



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





600044647V



E. BIBL. RADCL.

1982 e 2/19

Physikalisches Wörterbuch

IX. Band.

D r i t t e A b t h e i l u n g .

V.

Johann Samuel Traugott Gehler's
Physikalisches
Wörterbuch

neu bearbeitet

von

Gmelin. Littrow. Muncke. Pfaff.

Neunter Band.
Dritte Abtheilung.
V.

Mit Kupfertafeln XXXV bis XLII.

Leipzig,
bei **E. B. Schwickert.**
1840.



V.

V a n a d.

Vanadium; Vanadium; *Vanadium*; früher von R. R. entdeckt, dann durch SEFSTRÖM, der erst seine Eigenthümlichkeit bestimmt erwies; findet sich im vanadsauren Eisenoxyd, einem dem chromsauren Bleioxyd höchst ähnlichen Mineral, und in kleiner Menge in gewissen schwedischen Eisenerzen; ist dem Molybdän und Chrom sehr nahe verwandt, ein fast silberweißes, sprödes, sehr strengflüssiges Metall.

Das *Vanadsuboxyd* (68,5 Vanad auf 8 Sauerstoff) ist dunkelgrün, im Essenfeuer nicht schmelzbar, guter Leiter der Elektricität und noch elektronegativer als Platin. Das *Vanadoxyd* (68,5 Vanad auf 16 Sauerstoff) stellt ein schwarzes Pulver dar; bildet ein grauweißes Hydrat; löst sich mit blauer Farbe in Säuren, daraus durch Ammoniak mit brauner, durch fixe Alkalien mit grauweißer, durch hydrothionsaure Alkalien mit braunschwarzer, durch blausaures Eisenoxydalkali mit gelber und durch Galläpfeltinctur mit schwarzblauer Farbe fällbar; vereinigt sich mit Salzbasen zu dunkelbraunen Verbindungen, von denen sich bloß die mit den löslichen Alkalien im Wasser lösen, und zwar mit brauner Farbe. — Die *Vanadessäure* (68,5 Vanad auf 24 Sauerstoff) ist ein gelbrüthes, lackmusröthendes, geschmackloses Pulver, bei anfangendem Glühen schmelzend und dann beim Erkalten unter Feuerentwicklung zu einer gelbrothen, durchscheinenden, krystallinischen Masse erstarrend. Sie löst sich in 1000 kaltem Wasser mit gelber, viel leichter aber mit theils gelber, theils rother Farbe in stärkeren Säuren. Ihre Verbindungen mit Salzbasen sind im neutralen Zustande gelb oder weiß, im sauren theils gelb, theils morgenroth. Die meisten vanadsauren Salze lösen sich in Wasser, nur wenige in Weingeist.

Das *Dreifach-Chlor-Vanad* ist eine hellgelbe, erst über 100° siedende Flüssigkeit; das *Doppelt-Schwefel-Vanad* ist eine schwarze, das *Dreifach-Schwefel-Vanad* eine braune, zerreibliche Masse.

G.

Variation des Mondes.

So wird eine der großen Ungleichheiten der Bewegung des Mondes genannt, die schon oben¹ im Allgemeinen besprochen worden ist. Man schreibt ihre Entdeckung, so wie auch die der *jährlichen Gleichung des Mondes* dem TYCHO BRAHE zu, während die viel größere *Evection* von PTOLÉMÄUS entdeckt und die größte unter allen diesen Störungsgleichungen des Mondes, die sogenannte *Gleichung des Mittelpuncts*, schon dem HIPPARCH, der 270 Jahre vor Ptolemäus, im 140sten Jahre vor Chr. G. lebte, bekannt gewesen seyn muß.

Zur bequemen Uebersicht dieser vier größten Perturbationen des Mondes wollen wir sie vorerst nach ihren bei den Astronomen gewöhnlichen Ausdrücken zusammenstellen. Bezeichnet man durch m die mittlere Anomalie des Mondes und durch M die der Sonne, so wie durch a die mittlere Länge des Mondes weniger der mittlern Länge der Sonne, so ist die Gleichung des Mittelpuncts des Mondes

$$(6^{\circ} 16') \sin. m + (0^{\circ} 12' 50'') \sin. 2m,$$

die *Evection*

$$(1^{\circ} 16') \sin. (2a - m),$$

die *Variation*

$$(0^{\circ} 39') \sin. 2a,$$

endlich die *jährliche Gleichung*

$$-(0^{\circ} 11') \sin. M,$$

und diese Glieder müssen, mit Rücksicht auf ihre Zeichen, zu der mittleren Länge des Mondes addirt werden, um die *wahre Länge* desselben für jede gegebene Zeit zu finden.

Was nun zunächst die hier in Rede stehende *Variation* betrifft, so weiß man erst seit wenigen Jahren, daß der erste Entdecker derselben nicht, wie man bisher allgemein geglaubt

¹ S. Art. *Mond*. Bd. VI S. 2362.

TYCHO BRAHE (der im J. 1601 starb) gewesen ist, sondern diese Ungleichheit schon volle sechs Jahrhunderte von dem arabischen Astronomen ABUL WEFÄ aus seinen Beobachtungen des Mondes erkannt worden ist. Der Astronom hatte um die Jahre 970 bis 980 in Bagdad gelebt. Von seinem Werke, das er, wie PTOLEMÄUS das 9te, *Almagest* betitelt hatte, wird noch ein großer Theil Manuscripts in der k. Bibliothek zu Paris aufbewahrt, darin sagt er in der Sect. IX, nachdem er die zwei angedeuteten Ungleichheiten, die Mittelpunctsgleichung und die Variation, beschrieben hat: „Betrachtet man diejenigen Fälle, wo der Mond in seiner Erdnähe oder Erdferne ist, wo demnach die Wirkung jener zwei ersten Ungleichheiten verschwindet, so findet man aus den Beobachtungen des Mondes, daß er einmal, wo er im Gedrittschein oder im Gesichtschein der Sonne steht, um $1\frac{1}{2}$ Grade von seinem berechneten Orte abweicht. Ich folgere daraus, daß diese Ungleichheit ganz unabhängig von jenen beiden andern ist, und das kann nur geschehen, wenn der Diameter des Epicykels in Beziehung auf den Mittelpunct des Thierkreises verschieden ist.“ Unter dem Mittelpunct des Zodiacus wird hier der Mittelpunct des Planetensystems, d. h. nach ihm, der Mittelpunct der Erde verstanden. Diese Erklärung der neuen Ungleichheit, die ABUL WEFÄ gefunden hat, zeigt deutlich, daß damit diejenige gemeint sey, die später TYCHO BRAHE, ohne Zweifel ebenfalls aus seinen eigenen Beobachtungen und ohne von der Entdeckung des arabischen Astronomen etwas gehört zu haben, gefunden und durch die Benennung der *Variation* bezeichnet hat.

Betrachtet man die Werthe dieser Gleichung

$$x = (39') \sin. 2a$$

und ihres Differentials

$$\partial x = (78') \cos. 2a$$

für die acht Hauptpunkte der Peripherie der Mondbahn, so erhält man folgende kleine Tafel:

1 Man s. hierüber Sedillot's *Nouvelles recherches sur l'hist. de l'Astron. chez les Arabes*, in dem *Nouveau Journal Asiatique* 1836.

α	x	∂x	Mondphasen
0°	0'	+78'	Neumond
45	+34'	0	I. Octant
90	0	-78	Erst. Viertel
135	-39	0	III. Octant
180	0	+78	Vollmond
225	+39	0	V. Octant
270	0	-78	Letzt. Viert.
315	-39	0	VII. Octant
360	0	+78	Neumond

Da nun x die Correction der mittleren Länge ausdrückt, kann das Differential ∂x dieser Grösse die Correctionsschwindigkeit bezeichnen. Man sieht daher aus dieser Tabelle, daß die Variation x des Mondes im I. und V. Octant größten positiven, im III. und VII. den größten negativen Werth hat und im Neumond, Vollmond und den ersten und letzten Viertel gänzlich verschwindet. Die Geschwindigkeit des Mondes aber hat im Neu- und Vollmond den größten positiven, im ersten und letzten Viertel den größten negativen Werth, ihren mittleren Werth endlich in dem I., III., V. und VII. Octanten. Der Mond bewegt sich demnach, in Beziehung auf die Variation, am schnellsten im Neu- und Vollmond, und am langsamsten im ersten und letzten Viertel, daher ist auch der Mond seinem mittleren Orte zurück vom ersten Viertel bis zum Vollmond, und vor ihm voraus vom Vollmond bis zum ersten Viertel¹.

Bemerken wir noch, daß diese Entdeckung des WERFA wohl die einzige wahrhaft wissenschaftliche Bezeichnung der Astronomie ist, die wir den Arabern verdanken, daß selbst diese noch Manches zu wünschen übrig läßt. WERFA hatte wohl die Existenz einer solchen Ungleichheit aber weder ihre Grösse, noch auch ihr Gesetz gefunden.

¹ Eine nähere Erklärung der Variation und der übrigen Störungen des Mondes findet man in LITTAOW's popul. Astron. S. 262. und in desselben: Elemente der phys. Astron. Wie S. 340.

die Aufmerksamkeit seiner Zeitgenossen nicht erregt, da kein anderer Schriftsteller dieselbe erwähnt. volle sechs Jahrhunderte einer gänzlichen Vergessenheit übergeben wurde. Die Araber waren die Träger und Erweiterer derselben. Sie begnügten sich, die Werke und Commentatoren der Griechen zu seyn, über die sie ebenso wenig, als die ihnen folgenden scholastischen Philosophen, hinaus gewagt haben.

L.

variation der Parameter.

Lehre von der Variation der Parameter (d. h. von den Veränderungen, welche die sogenannten constanten Größen unter gegebenen Verhältnissen annehmen können) ist eine der wichtigsten Anwendungen der Analysis auf die Astronomie und auf die Physik im Allgemeinen. Wir haben bereits oben¹ mehrere sehr merkwürdige Fälle betrachtet, und wir werden weiter unten² dieselbe Methode auf die Bewegung der Planeten unter der Voraussetzung anwenden, daß sie sich um widerstehenden Mittel bewegen.

Man nimmt gewöhnlich an, daß diese Methode zuerst von Laplace worden sey, um die sogenannten *Säcular-Störungen* der Planeten zu bestimmen³. In der That bestehen diese Störungen in den Aenderungen, welche (nicht der Planet in seiner Bahn, sondern) diese Planetenbahn selbst durch die anziehenden Kräfte erfährt. Durch diese letzteren werden nicht nur die Planeten in ihrer Bahn verrückt (wobei bekanntlich die periodischen Störungen bestehen), sondern auch die Elemente dieser Bahnen (die Excentricität, die Knotenlinie u. s. w.), die man gewöhnlich als constant annimmt, werden dadurch allmählig verändert, und es ist bekannt, daß die Kenntniß dieser Aenderungen für die

1. *Umhüllung.*

2. *Widerstand.* Letztes Cap.

3. *Perturbationen.* Bd. VII. S. 440.

Astronomie vom größten Interesse seyn muß. Der Erste, der die Variationen dieser Elemente der Rechnung zu unterwerfen suchte, war der große LEONHARD EULER, der diesen Gegenstand in einem Mémoire von d. J. 1749 und später 1756 wiederholt sehr umständlich untersuchte. Zehn Jahre später hat LAGRANGE die Methode der Variation der *Parameter* (wie man diese sonst als constant betrachteten Größen zu nennen pflegt) auf bestimmte Vorschriften zurückgeführt, die dann von LAPLACE im J. 1773 weiter ausgebildet worden sind¹. Allein die erste Idee, die auf dieses Verfahren führte, hat einen viel früheren Ursprung, indem schon LEIBNITZ² sich desselben zur Auflösung eines Problems bediente, das späterhin für die Integralrechnung sehr wichtig geworden ist und Gelegenheit zu dem Kenntniß der sogenannten *solutions particulières* der Differentialgleichungen gegeben hat. LEIBNITZ suchte nämlich die Curve, deren Normalen sich wie die Quadratwurzeln aus der Summe der Abscisse und der Subnormale verhalten. Um diese Curve zu finden, betrachtet er sie als entstanden durch die auf einander folgenden Durchschnitte von Kreisen, deren Mittelpunkte alle auf der geradlinigen Axe der x liegen. Die Halbmesser dieser Kreise sind dann die Normalen der gesuchten Curve, und die Summe der Abscisse und Subnormale wird gleich der Abscisse des Mittelpuncts seyn. Heißt also a die Abscisse des Mittelpuncts und r der Halbmesser des Kreises, so ist die Gleichung desselben

$$y^2 + (x - a)^2 = r^2,$$

und da nach der Bedingung der Aufgabe

$$r^2 = b \cdot a$$

ist, wo b eine constante Größe bezeichnet, so hat man für die Gleichung dieses veränderlichen Kreises

$$y^2 + (x - a)^2 = b \cdot a.$$

In dieser Gleichung läßt LEIBNITZ bloß die constante Größe a variiren, wodurch er erhält

$$a = x + \frac{1}{2}b,$$

und indem er diesen Werth von a in der vorhergehende Gleichung substituirt, findet er

$$y^2 = bx + \frac{1}{4}b^2,$$

¹ S. LAPLACE Mécanique céleste. Liv. XV. p. 305. 310.

² Acta Eruditorum. Lips. 1694.

und dieses ist die bekannte Gleichung der Apollonischen Parabel. In der That giebt die letzte Gleichung für die Normale, wenn $\partial s^2 = \partial x^2 + \partial y^2$ ist,

$$\frac{y \partial s}{\partial x} = \sqrt{b \cdot \sqrt{\frac{1}{4}b + x}}$$

und für die Subnormale

$$\frac{y \partial x}{\partial s} = \frac{1}{2}b,$$

so daß also die Summe von $\frac{1}{4}b$ und x dem Quadrate der Normale proportional ist, wie dieses die Aufgabe fordert.

Allein dieser sinnreiche und für seine Zeit kühne Versuch des LEIBNITZ führte ihn eigentlich auf einen Abweg und hätte nicht die Parabel, sondern eigentlich den Kreis finden sollen, da der letztere die allgemeine Auflösung seines Problems, die erstere aber nur eine specielle Auflösung desselben enthält. Dieses Problem wird nämlich durch die Differentialgleichung ausgedrückt

$$\frac{y \partial s}{\partial x} = \sqrt{b \cdot \left(x + \frac{y \partial y}{\partial x} \right)},$$

die man auch so darstellen kann

$$b - \frac{2y \partial y}{\partial x} \sqrt{bx - y^2 + \frac{1}{4}b^2} + 1 = 0,$$

und von diesem Ausdrücke ist das vollständige Integral

$$C - x = \sqrt{bx - y^2 + \frac{1}{4}b^2} \dots (1)$$

wo C die Constante der Integration bezeichnet. Diese Gleichung (1) gehört aber für einen Kreis, dessen Halbmesser

$$\sqrt{b(\frac{1}{4}b + C)}$$

und dessen Coordinaten des Mittelpuncts

$$X = \frac{1}{2}b + C \text{ und } Y = 0,$$

und. Setzt man aber $C = a - \frac{1}{2}b$, wo a eine andere Constante bezeichnet, so geht die Gleichung (1) in folgende über

$$y^2 + (x - a)^2 = b \cdot a,$$

die Gleichung des Kreises, dessen Halbmesser gleich $\sqrt{b \cdot a}$ und dessen Abscisse des Mittelpuncts gleich a ist. Dieser Kreis also ist es, der die Aufgabe des LEIBNITZ in ihrer ganzen Allgemeinheit auflöst, während die von ihm und auch von JOM. BERNOULLI gefundene Parabel nur einen besondern

Fall dieser Auflösung giebt, aber dafür, wie gesagt, den wichtigen Vortheil für sich anspricht, daß sie auf die Methode der Variation der Parameter geführt hat.

Durch diese Methode lassen sich viele Probleme, die sonst für verwickelt gehalten wurden, auf eine sehr einfache Weise auflösen. Wir wollen dieses hier nur an einigen leichteren Beispielen zeigen.

I. Eine gerade Linie bewege sich so, daß ihr senkrechter Abstand von dem Anfangspuncte der Coordinaten immer gleich einer constanten GröÙe R ist. Man suche die Curve, welche von den auf einander folgenden Durchschnittspuncten dieser beweglichen Geraden mit sich selbst entsteht, oder, was dasselbe ist, man suche diejenige Curve, zu welcher jene Gerade in allen ihren Lagen immer eine Tangente ist.

Bezeichnet man durch α den Winkel der Geraden mit der Axe der x , so hat man für die Gleichung der Geraden in irgend einer ihrer Lagen,

$$x \sin. \alpha + y \cos. \alpha = R.$$

Das Differential dieses Ausdrucks in Beziehung auf α giebt

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{x}{y},$$

und wenn man diesen Werth von α in der vorhergehenden Gleichung substituirt, so erhält man

$$x^2 + y^2 = R^2$$

für die Gleichung der gesuchten Curve, die also ein Kreis ist wie sich dieses leicht voraussehen lieÙ.

II. Eine Gerade bewege sich so, daß die Summe ihre Entfernungen vom Anfangspuncte der Coordinaten, in der Ax der x und der y gezählt, immer gleich einer Constante c sind. Um die Curve zu finden, welche von jener beweglichen Geraden in allen ihren Puncten berührt wird, hat man, wenn die Entfernung der Geraden vom Anfangspuncte in der Richtung der Axe der x , und b in der Richtung der y ist, für die Gleichung der beweglichen Geraden

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1,$$

und da, nach der Bedingung der Aufgabe, $a + b = c$ ist, so ist auch die Gleichung dieser Geraden

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{c-a} = 1 \dots (II)$$

Das Differential dieses Ausdrucks in Beziehung auf a aber gibt

$$a = \frac{1}{2}(c + x - y),$$

und wenn man diesen Werth von a in der Gleichung (II) substituirt, so erhält man

$$(y - x)^2 - 2c(x + y) + c^2 = 0$$

für die Gleichung der gesuchten Curve, die demnach eine Parabel ist.

III. Bewegt sich endlich die gerade Linie, deren Gleichung

$$y = ax + b$$

ist, so, daß dabei immer $b = c \cdot a^n$ ist, wo c und n constante Größen bezeichnen, so findet man durch dasselbe Verfahren für die Curve, die in allen ihren Punkten von jener beweglichen Geraden berührt wird, die Gleichung

$$y = x \cdot \left(\frac{x}{cn} \right)^{\frac{1}{n-1}} + c \cdot \left(-\frac{x}{cn} \right)^{\frac{n}{n-1}} \dots \quad (\text{III})$$

Für den besondern Fall $n = 2$ geht die Gleichung (III) über in

$$y = -\frac{x^2}{4c}$$

und für den Fall $n = -1$ erhält man $y^2 = 4cx$, so daß also in beiden Fällen die Curve eine Parabel ist. Für $n = -2$ erhält man

$$y^3 = \frac{27}{4} cx^2,$$

also die Neil'sche Parabel, und für $n = \frac{1}{2}$ endlich

$$4xy + c^2 = 0,$$

also die Hyperbel u. s. w. Weitere Ausführungen dieses interessanten Gegenstandes müssen einem anderen Orte vorbehalten bleiben.

L.

Variationsrechnung.

Die Variationsrechnung wird gewöhnlich als der höchsten und schwierigste Theil der mathematischen Analysis angesehen. Eine vollständige Darstellung derselben liegt nicht in den Grenzen unseres Werkes und man wird sie in den unangezeigten Schriften finden. Eine allgemeine Kenntniss ist vorzüglichsten Theiles aber ist dem Physiker in unseren Tagen unentbehrlich, daher dieselbe hier in möglichster Kürze und Deutlichkeit mitgetheilt werden soll.

In der Differentialrechnung wird bekanntlich vorausgesetzt, daß die Abhängigkeit der Differentiale ∂x , ∂y , ∂z der veränderlichen Größen x , y , z .. während des ganzen Verlaufes der Rechnung stets dieselbe bleibe. Die Gleichung des Kreises z. B. vom Halbmesser r ist

$$x^2 + y^2 = r^2.$$

Von dieser Gleichung ist das Differential

$$\frac{\partial y}{\partial x} = -\frac{x}{y},$$

und so lange die Rechnung bei dieser krummen Linie steht, bleibt, wird immer vorausgesetzt, daß das Verhältniß

beiden Differentiale ∂y und ∂x gleich sey der Größe $\frac{x}{y}$,

eben durch diese Voraussetzung der Kreis ganz ebenso charakteristisch bezeichnet wird, wie durch seine endliche Gleichung $x^2 + y^2 = r^2$ selbst. Allein es giebt auch andere Untersuchungen, in welchen sich diese Abhängigkeit, dieses Verhältniß der Differentiale, der Natur der Aufgabe geändert, oder in welchen dieses Verhältniß erst gesucht werden soll. Wenn man z. B. unter allen geschlossenen krummen Linien, die eine gegebene constante Fläche einschließen, die kürzeste oder diejenige sucht, deren Peripherie die kleinste ist, so ist hier, wo die krumme Linie, welche diese

Eigenschaft hat, noch gesucht wird, das Verhältniß $\frac{\partial y}{\partial x}$ zwischen

den Differentialen ihrer Coordinaten selbst noch unbekannt.

Da nun das Differential des Bogens jeder Curve durch $\sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}$ ausgedrückt wird, so reducirt sich hier

Problem eigentlich auf die Bestimmung des Falls, in welchem das Integral

$$\int \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} \text{ oder } \int \partial x \cdot \sqrt{1 + \frac{\partial y^2}{\partial x^2}}$$

ein Kleinstes ist. Wollte man ebenso unter allen Curven von gegebener Länge diejenige finden, welche den größten Raum einschließt, so würde man, da $y \partial x$ das bekannte Differential der Fläche ist, diejenige Curve zu suchen haben, für welche das Integral

$$\int y \partial x$$

ein Größtes ist, und so fort in allen anderen Fällen. Man sieht daraus, daß sich diese Probleme, zu deren Auflösung nun die Variationsrechnung, eigentlich erfunden hat, auf die folgende allgemeine Aufgabe bringen kann.

I. Sey U irgend eine Function von x , y und z und von den Differentialen dieser Größen, wo, wie bei den Curven von doppelter Krümmung, die Größen y und z als Functionen von x angenommen werden. Man suche dasjenige Verhältniß oder diejenige Gleichung zwischen x , y und z auf, für welche das Integral

$$\int U \partial x$$

ein Maximum oder ein Minimum wird.

Man setze der Kürze wegen

$$\begin{aligned} \partial y &= p \partial x & \text{und ebenso} & \partial z = p' \partial x \\ \partial p &= q \partial x & - & - \partial p' = q' \partial x \\ \partial q &= r \partial x \text{ u. s. w.} & - & - \partial q' = r' \partial x \text{ u. s. w.} \end{aligned}$$

Da nun, nach der Voraussetzung, U eine Function von x , y , z , p , p' , q , q' . . . ist, so kann man für ∂U den Ausdruck annehmen

$$\begin{aligned} \partial U &= N \partial y + P \partial p + Q \partial q + R \partial r \\ &+ N' \partial z + P' \partial p' + Q' \partial q' + R' \partial r' + \dots (I) \end{aligned}$$

wo demnach ∂U das gewöhnliche *Differential* der GröÙe U bezeichnet, wie es in der Differentialrechnung gebraucht zu werden pflegt.

II. Sehen wir nun zu, wie man die *Variation* dieser GröÙe, unserer neuen Rechnung gemäß, ausdrücken soll.

Zu diesem Zwecke drücke MM' diejenige Curve aus, für welche das Integral $\int U \partial x$ ein Größtes oder ein Kleinstes seyn ^{Fig. 240.}

soll. Um dieser Bedingung zu genügen, muß vor allem untersucht werden, welchen Einfluß eine Aenderung in dem Verhältniß zwischen x und y , d. h. in der Natur der Curve, auf das Integral $\int U \partial x$ hat. Bei dieser Untersuchung wird man aber offenbar die Größe y , unabhängig von x , sich ändern lassen müssen, da, wenn man zwei Curven betrachtet, zu derselben Abscisse $AP = x$ zwei Ordinaten PM und Pm gehören. Die Differenz Mm dieser zwei Ordinaten muß aber von den Differenzen RM' und rm' wohl unterschieden werden, da diese letzteren zwischen zwei nächstfolgenden Ordinaten derselben Curve statt haben (und daher zur gewöhnlichen Differentialrechnung gehören), während die erste Differenz Mm zu dem Uebergange von einer Curve zur andern (d. h. zur Variationsrechnung) gehört. Wir wollen daher diese beiden Gattungen von Differenzen, die wir übrigens beide unendlich klein annehmen, durch besondere Zeichen unterscheiden.

Man ziehe also mr mit MR und ebenso ms mit MM' parallel, wo MM' und mm' die geradlinigen Sehnen der Bogen dieser beiden Curven bezeichnen. Ist nun, wie in der Differentialrechnung, $M'R = sr = \partial y$ das *Differential* der Ordinate $PM = y$ in derselben Curve MM' , so soll $Mm = \delta y$ die *Variation* von derselben Ordinate $PM = y$ für den Fall seyn, daß man von der einen Curve MM' zu der ihr nächstfolgenden mm' übergeht.

Dieses vorausgesetzt hat man

$$P'M' = y + \partial y \text{ und } Pm = y + \delta y.$$

Geht man dann von dem Punkte M in der ersten Curve zu dem Punkte m' der zweiten Curve über, so erhält man

$$\begin{aligned} P'm' &= Pm + rs + sm' \\ &= y + \delta y + \partial y + \delta \partial y \\ &= y + \partial y + \delta \cdot (y + \partial y). \end{aligned}$$

Da aber, wie man vorausgesetzt hat, der Punkt m' der dem m nächstfolgende in der Curve mm' ist, so hat man ebenso

$$\begin{aligned} P'm' &= y + \delta y + \partial y + \delta \partial y \\ &= y + \delta y + \delta \cdot (y + \delta y). \end{aligned}$$

Vergleicht man diese beiden Ausdrücke von $P'm'$, so erhält man

$$\delta \partial y = \partial \delta y$$

und in diesem einfachen Ausdrucke ist der Hauptgrundsatz der

Variationsrechnung enthalten, der sich auf folgende Weise mit Worten ausdrücken läßt: *die Variation des Differential's ist gleich dem Differential der Variation, oder die beiden Zeichen δ und ∂ lassen sich willkürlich versetzen.* Daraus folgt selbst, daß man auch hat

$$\delta \partial^2 y = \partial \delta \partial y = \partial^2 \delta y,$$

so wie

$$\delta \partial U = \partial \delta U \text{ u. s. w.}$$

Dieselbe analoge Versetzung der Zeichen hat auch für die Integralsausdrücke statt, denn ist $\int U \partial x = V$, so ist auch $\partial V = U \partial x$ und $\delta \cdot \partial V = \delta \cdot U \partial x$. Wenn man aber in $\delta \partial V$ nach dem Vorhergehenden die Zeichen δ und ∂ versetzt, so ist auch

$$\partial \delta V = \delta \cdot U \partial x$$

oder, wenn man integrirt,

$$\delta V = \int \delta \cdot U \partial x.$$

Stellt man aber in dem letzten Ausdrucke den Werth von $V = \int U \partial x$ wieder her, so erhält man

$$\delta \cdot \int U \partial x = \int \delta \cdot U \partial x,$$

so daß sich also auch die Zeichen δ und \int ganz ebenso, wie zuvor die Zeichen δ und ∂ , unter einander versetzen lassen.

III. Gehen wir nun nach dieser kleinen Digression wieder zu der letzten Gleichung in (I) zurück, so hat man, wenn man die Variationen von y und z durch δy und δz bezeichnet,

$$\delta \cdot \int U \partial x = \int \delta \cdot U \partial x.$$

Da aber, wie man aus den oben gegebenen ersten Begriffen einer Variation sieht, für dieselben ganz die nämlichen Vorschriften, wie für die Differentialrechnung gelten, so ist

$$\delta \cdot U \partial x = U \cdot \delta \partial x + \partial x \delta U,$$

und da überdies

$$\int U \cdot \delta \partial x = U \delta x - \int \delta x \cdot \partial U,$$

so hat man auch

$$\delta \cdot \int U \partial x = U \delta x - \int \delta x \cdot \partial U + \int \partial x \delta U.$$

Betrachtet man aber anfangs, der Kürze wegen, die GröÙe U bloß als eine Function von x und y und von ihren Differentialen, so ist $z = p' = q' \dots = 0$, und wenn man den oben gegebenen Werth von $\partial U = N \partial y + P \partial p + \dots$, so wie den Werth von $\delta U = N \delta y + P \delta p + \dots$ in der letzten Gleichung substituirt, so erhält man

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= U \delta x + \int N \partial x (\delta y - p \delta x) \\ &+ \int P \partial \cdot (\delta y - p \delta x) \\ &+ \int Q \partial \cdot (\delta p - q \delta x) + \dots\end{aligned}$$

Um diesen Ausdruck abzukürzen, sey $\omega = \delta y - p \delta x$, so i

$$\delta p - q \delta x = \frac{\partial \omega}{\partial x},$$

$$\delta q - r \delta x = \frac{1}{\partial x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} \text{ u. s. w.}$$

also ist auch

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= U \partial x + \int N \omega \partial x + \int P \partial \omega \\ &+ \int Q \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} + \int R \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} + \dots\end{aligned}$$

Integrirt man aber diese Ausdrücke theilweise, so ist

$$\int Q \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} = Q \frac{\partial \omega}{\partial x} - \frac{\partial Q}{\partial x} \cdot \omega + \int \omega \partial \frac{\partial Q}{\partial x},$$

$$\begin{aligned}\int R \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} &= \frac{R}{\partial x} \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} - \frac{\partial R}{\partial x} \cdot \frac{\partial \omega}{\partial x} \\ &+ \frac{1}{\partial x} \partial \frac{\partial R}{\partial x} \omega - \int \omega \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial R}{\partial x} \text{ u. s.}\end{aligned}$$

Substituirt man endlich diese Ausdrücke in der vorhergehenden Gleichung, und bemerkt man, daß, wenn z nicht Γ ist, man noch einen zweiten, dem vorigen ganz ähnlich Ausdruck erhält, in welchem man bloß $NPQ \dots$ in $N'P'Q'$ und $\omega = \delta y - p \delta x$ in die Größe $\omega' = \delta z - p' \delta x$ verwandelt, so erhält man für die vollständige Variation des gegebenen Ausdrucks, wenn, wie gewöhnlich, das Differential constant angenommen wird,

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= \int \omega \partial x \left(N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \frac{\partial^3 R}{\partial x^3} + \dots \right) \\ &+ \int \omega' \partial x \left(N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \frac{\partial^3 R'}{\partial x^3} + \dots \right) \\ &+ U \delta x + \omega \left(P - \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} - \dots \right) \\ &+ \omega' \left(P' - \frac{\partial Q'}{\partial x} + \frac{\partial^2 R'}{\partial x^2} - \dots \right) \\ &+ \frac{\partial \omega}{\partial x} \left(Q - \frac{\partial R}{\partial x} + \dots \right) + \frac{\partial \omega'}{\partial x} \left(Q' - \frac{\partial R'}{\partial x} + \dots \right) + \frac{\partial^2 \omega}{\partial x^2} \cdot R +\end{aligned}$$

und dieses ist die Gleichung, welche man beinahe allen Problemen der Variationsrechnung zu Grunde legen kann, um daraus die Auflösung derselben zu finden. So oft nämlich das Problem dahin reducirt werden kann, daß das Integral $\int U \delta x$ ein Größtes oder ein Kleinstes seyn soll, und dieses ist beinahe immer der Fall, so wird man nur (nach den bekannten Vorschriften der Differentialrechnung, die auch hier ihre Anwendung haben) die Variation $\delta \cdot \int U \delta x$ dieses Integrals gleich Null setzen. Diese Variation besteht aber, wie die letzte Gleichung zeigt, aus zwei wesentlich von einander verschiedenen Theilen, deren einer das Integralzeichen vor sich hat, während der andere davon frei ist. Von diesen beiden Theilen muß daher jeder für sich gleich Null gesetzt werden. Setzt man den ersten Theil dieser Variation gleich Null, und bedenkt man, daß für Gleichungen zwischen x , y und z , sofern sie für gegebene Flächen gehören, die Größen x und y von einander unabhängig sind¹, so erhält man die zwei Gleichungen

$$\left. \begin{aligned} 0 &= N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \dots \\ 0 &= N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \dots \end{aligned} \right\} \dots (A)$$

und diese werden demnach die Gleichungen seyn, in welchen das Integral $\int U \delta x$, zwischen den gegebenen Grenzen genommen, ein Größtes oder ein Kleinstes ist. Da diese Gleichungen erste, zweite und vielleicht auch noch höhere Differentiale enthalten, so wird die Integration derselben mehrere Constanten einführen, und die Bestimmung dieser Constanten wird der zweite Theil der oben erhaltenen Gleichung geben, welcher das Integralzeichen nicht enthält.

Sollten aber die Größen x und y durch irgend eine gegebene Bedingungsgleichung von einander abhängig seyn, sollte z.B. die gesuchte Curve auf einer gegebenen Fläche liegen, deren Gleichung $L = 0$ seyn mag, so wird man für diese Bedingungsgleichung den Ausdruck haben

$$\left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \cdot \delta y + \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \cdot \delta z = 0$$

¹ LITTAOW'S Anleitung zur höheren Math. Wien 1836. S. 205.

und dann gehn, nach dem in der Mechanik bekannten fahren¹, die obigen Ausdrücke (A) in die folgenden über:

$$\left. \begin{aligned} N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \dots + \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) &= 0 \\ N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \dots + \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) &= 0 \end{aligned} \right\} \dots$$

wo λ einen unbestimmten Factor bezeichnet.

IV. Um den Gebrauch dieses allgemeinen Verfa durch einige Beispiele zu erläutern, suche man zuers kürzeste Linie zwischen zwei Puncten in einer Ebene. diese Linie hat man den allgemeinen Ausdruck

$$\int \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} = \int \partial x \sqrt{1 + p^2},$$

so dafs man also für diesen speciellen Fall hat

$$U = \sqrt{1 + p^2} \text{ und } \delta U = \frac{p \delta p}{\sqrt{1 + p^2}}.$$

Vergleicht man diesen Werth von δU mit dem der chung (I), so hat man

$$P = \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}}$$

und alle übrigen Gröfsen N , N' , P' , $Q \dots$ sind gleich. Es gehn daher die zwei Gleichungen (A) in die folgende zeln über

$$\partial P = 0 \text{ oder } \partial p = 0 \text{ oder endlich } \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = 0.$$

Das Integral des letzten Ausdrucks ist aber

$$y = Cx + C',$$

wo C und C' zwei willkürliche Constanten sind, und letzte Gleichung gehört für eine *gerade Linie*, die daher bekannt, die gesuchte kürzeste Linie ist.

Sucht man aber die kürzeste Linie, die man im R zwischen zwei gegebenen Puncten ziehen kann, so hat für das Element derselben

$$\partial x \sqrt{1 + p^2 + q^2}, \text{ also auch } U = \sqrt{1 + p^2 + q^2}$$

und daher

¹ LITTAUOW's theoretische und praktische Astron. Wien Th. III. S. 11 u. 51.

$$\partial U = \frac{p \partial p + p' \partial p'}{\sqrt{1 + p^2 + q^2}}.$$

es folgt aber

$$P = \frac{P}{U}, P' = \frac{P'}{U} \text{ und } N = N' = Q = Q' = 0.$$

Wir gehen die Gleichungen (A) in die folgenden über

$$\frac{\partial P}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial P'}{\partial x} = 0,$$

wenn man integrirt,

$$y = Ax + A' \text{ und } z = Bx + B',$$

was wieder die bekannten Gleichungen einer Geraden im Raume sind.

Das Vorhergehende setzt voraus, daß die beiden Endpunkte der gesuchten kürzesten Linie fix sind. Sind aber diese Punkte nicht auf eine unveränderliche Weise gegeben, sondern wird z. B. angenommen, daß sie sich nur auf zwei Punkten befinden sollen, die (für den ersten Fall unseres Problems) in derselben Ebene mit der gesuchten kürzesten Linie liegen sollen, so mögen die Gleichungen dieser beiden Grenzcurven seyn

$$\partial y' = m' \partial x' \text{ und } \partial y'' = m'' \partial x''.$$

Um die zwei Punkte dieser Grenzcurven zu finden, hat man für den zweiten Theil des obigen allgemeinen Ausdrucks $\delta \int U \partial x$ in unserem speciellen Falle die Gleichung

$$U \delta x + \omega P = 0$$

$$U \delta x + (\delta y - p \delta x) \cdot P = 0.$$

oder

$$U = \sqrt{1 + p^2} = \frac{\sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}}{\partial x} = \frac{\partial s}{\partial x}$$

$$P = \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} = \frac{\partial y}{\partial s}$$

so geht die vorhergehende Gleichung in folgende über:

$$\frac{\partial s}{\partial x} \delta x + (\delta y - p \delta x) \frac{\partial y}{\partial s} = 0,$$

$$\frac{\partial y}{\partial s} \delta y + \left(\partial s - \frac{\partial y^2}{\partial s} \right) \frac{\partial x}{\partial s} = 0,$$

oder endlich

$$\frac{\partial y}{\partial s} \delta y + \frac{\partial x}{\partial s} \delta x = 0.$$

Wendet man diesen letzten Ausdruck für jede der beiden Grenzcurven besonders an, und nimmt man die Differenz beider Ausdrücke, so erhält man für den erwähnten zweiten Theil

$$\frac{\partial x''}{\partial s''} \delta x'' + \frac{\partial y''}{\partial s''} \delta y'' - \frac{\partial x'}{\partial s'} \delta x' - \frac{\partial y'}{\partial s'} \delta y' = 0.$$

oder, wenn man die vorhergehenden Werthe von $\delta y'$ und $\delta y''$ substituirt,

$$\left(\frac{\partial x''}{\partial s''} + \frac{m'' \partial y''}{\partial s''} \right) \delta x'' - \left(\frac{\partial x'}{\partial s'} + \frac{m' \partial y'}{\partial s'} \right) \delta x' = 0.$$

Da aber die beiden Größen $\delta x'$ und $\delta x''$ von einander unabhängig sind, so ist der letzte Ausdruck den zwei folgenden Gleichungen gleichgeltend

$$\partial x'' + m'' \partial y'' = 0 \text{ und } \partial x' + m' \partial y' = 0,$$

oder

$$\frac{\partial y''}{\partial x''} = -\frac{1}{m''} \text{ und } \frac{\partial y'}{\partial x'} = -\frac{1}{m'}$$

und diese beiden Gleichungen zeigen, daß die gesuchte Gerade zwischen den beiden Grenzcurven auf diesen beiden Curven senkrecht stehen muß, um die kürzeste Gerade zu sein, die man zwischen diesen beiden Curven ziehen kann.

Sucht man endlich von allen, auf einer gegebenen Fläche zwischen zwei gegebenen Punkten dieser Fläche liegenden Curven die kürzeste, so sey die Gleichung dieser Fläche

$$L=0=A\partial x+B\partial y+C\partial z,$$

wo A, B und C Functionen von x, y und z sind. Dieses vorausgesetzt hat man, wie zuvor,

$$U = \sqrt{1+p^2+q^2}, \quad P = \frac{p}{U}, \quad P' = \frac{p'}{U}.$$

Mit Hülfe dieser Ausdrücke erhält man aus den Gleichungen (B)

$$\partial \cdot \frac{p}{U} - \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) = 0$$

$$\partial \cdot \frac{p'}{U} - \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) = 0,$$

oder auch, wenn man daraus die GröÙe λ eliminirt,

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \partial \cdot \frac{p}{U} - \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \partial \cdot \frac{p'}{U} = 0$$

oder endlich, da $U \partial x = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2 + \partial z^2} = \partial s$ ist,

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \partial \frac{\partial y}{\partial s} - \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \partial \frac{\partial z}{\partial s} = 0 \dots (H)$$

und dieses ist der gesuchte allgemeine Ausdruck für die kürzeste Linie zwischen zwei auf der Fläche $L = 0$ gegebenen Punkten. Ist diese Fläche eine Kugel vom Halbmesser a , so hat man

$$L = 0 = x^2 + y^2 + z^2 - a^2,$$

also auch

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) = 2z, \quad \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) = 2y,$$

und daher die Gleichung (H)

$$z \cdot \partial \frac{\partial y}{\partial s} - y \cdot \partial \frac{\partial z}{\partial s} = 0,$$

oder

$$\frac{z \partial^2 y}{\partial s} - \frac{y \partial^2 z}{\partial s} = 0,$$

wovon das Integral ist

$$z \partial y - y \partial z = C \cdot \partial s.$$

Ebenso findet man auch

$$z \partial x - x \partial z = C' \cdot \partial s,$$

wo C und C' zwei Constanten bezeichnen. Die beiden letzten Gleichungen zusammengenommen geben

$$z \partial x - x \partial z = A \cdot (z \partial y - y \partial z),$$

wo wieder A eine Constante bezeichnet. Multiplicirt man beide Theile der letztern Gleichung durch $\frac{1}{z^2}$, so findet man

für das Integral derselben

$$\frac{x}{z} = A \cdot \frac{y}{z} + B \text{ oder } x = Ay + Bz,$$

Die Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1) sind die Potentiale der Kraft gebenden E
 quivalenz der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)

Die Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots + \dots$$

Die Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots - \dots$$

Die Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots - \frac{1}{2} \dots$$

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots - \frac{1}{2} \dots$$

Die Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)
 Potentiale der ersten drei Ordnungen der (1)

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots$$

$$= \dots - \frac{1}{2} \dots + \dots$$

so erhält man

$$\begin{aligned} U = & P \left[P - \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} - \dots \right] \\ & + Q \left[Q - \frac{\partial R}{\partial x} + \frac{\partial^2 S}{\partial x^2} - \dots \right] \\ & + R \left[R - \frac{\partial S}{\partial x} + \dots \right] \\ & + S \dots + \text{Const.} \dots \quad (C) \end{aligned}$$

Man suche z. B. die Curve, welche, zwei gegebene Punkte mit einander verbindend, bei der Umdrehung um die Axe der x die kleinste Oberfläche erzeugt. Ist F die erzeugte Fläche, so hat man bekanntlich den Ausdruck

$$F = 2\pi \int y \, ds = 2\pi \int y \, dx \sqrt{1+p^2}.$$

Da F ein Kleinstes, also die Variation δF gleich Null werden soll, so hat man

$$U = y \sqrt{1+p^2}, \quad N = \sqrt{1+p^2} \quad \text{und} \quad P = \frac{py}{\sqrt{1+p^2}}$$

und da die übrigen Größen $Q, R, S \dots$ verschwinden, so ist nach der Gleichung (C)

$$U = pP + \text{Const.} = \frac{p^2 y}{\sqrt{1+p^2}} + \text{Const.}$$

Substituiert man hierin den obigen Werth von U , so erhält

man, da $p = \frac{\partial y}{\partial x}$ ist,

$$\frac{\partial y}{\partial x} = \sqrt{\frac{y^2 - C^2}{C^2}}$$

und davon ist das Integral

$$\frac{x}{C} = \text{Log.}(y + \sqrt{y^2 - C^2}) + C'.$$

Die beiden Constanten C und C' ergeben sich aus der Bedingung, daß die gesuchte Curve durch zwei gegebene Punkte gehen soll. Da für $y < C$ der Werth von x imaginär wird, so ist C die kleinstmögliche Ordinate. Nimmt man diese Ordinate für die Axe der y an, so daß also $y = C$ für $x = 0$ wird, so hat man

$$0 = \text{Log. } C + C',$$

oder auch, wenn man a für C setzt,

$$\frac{x}{a} = \text{Log.} \frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a}$$

oder auch, wenn e die Basis der natürlichen Logarithmen bezeichnet,

$$\frac{x}{a} = \frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a} \quad \text{oder} \quad e^{-\frac{x}{a}} = \frac{y - \sqrt{y^2 - a^2}}{a},$$

und daher auch

V e n t i l a t o r .

Luftreiniger; *Ventilator*; Ventilateur; *Ventilator*.

Hiermit bezeichnet man alle diejenigen Vorrichtungen, welche dazu dienen, die zum Athmen minder geeignete Luft, die entweder an sich irrespirabel, oder durch die verschiedenen Prozesse des Athmens, technischer Fabricationen, krankhafter Ausdünstungen u. s. w. verdorben ist, aus Räumen wegzuschaffen, worin sie sich angehäuft hat, oder auch nur die übermäßig erwärmte Luft mit frischer kälterer zu vertauschen. Ein Luftwechsel, den man füglich *Ventilation* nennen kann, findet allezeit von selbst an allen Orten statt, in welche die kalte und schwerere Luft eindringen kann, während die wärmere und leichtere aus ihnen aufsteigend entweicht, worauf zum Theil das Erkalten der geheizten Zimmer im Winter beruht; der Process bleibt aber aus, wenn der warmen Luft nur ein Ausgang nach unten, der kalten dagegen nach oben offen steht, und dieser zugleich verhältnißmäßig enge ist, weswegen sich die kalte Luft sehr bleibend in den sogenannten Eishöhlen, in unterirdischen Räumen, Kellern u. s. w. erhält. Diese Art der Ventilation wird bedeutend verstärkt durch geeignete Canäle, in denen die kältere Luft herzuströmen kann, beim Vorhandenseyn anderer, die zum Abfließen der wärmeren dienen, wie solches z. B. bei großen Concert- und Tanzsälen, Eßzimmern, Opernhäusern u. s. w. statt findet, in welche die kalte Luft durch untere Oeffnungen, meistens nur die Thüren und undichten Fenster, eindringt und die warme durch höher liegende, namentlich den herabhängenden Kronleuchtern zugehörige, Canäle in so großer Menge entweicht, daß dadurch eine sehr merkliche Luftströmung erzeugt wird. Hierher gehören dann vorzüglich auch die sehr bedeutenden Wirkungen der Windöfen und Camine. Alles dieses möge jedoch hier nur im Allgemeinen berührt werden, da die hierüber bestehenden physikalischen Gesetze bereits¹ so ausführ-

¹ Vergl. Art. *Heizung*. Bd. V. S. 158 u. 206. *Pneumatik*. Bd. VII. S. 593.

sch mitgetheilt worden sind, daß sie bei gegebenen Größen zur Bestimmung der Luftmengen, die in einer bestimmten Zeit ab- und wieder hinzuströmen, genügen. Eine Anweisung zu einer künstlichen Vorrichtung dieser Art wird unter andern durch CAVALLIO¹ angegeben, wonach man in der Decke der Zimmer eine zum Dache hinausragende Abzugsröhre der warmen Luft, unter der Decke aber durch die Wand eine zweite, unten bis auf den Boden herabgehende, anbringen soll, damit durch die letztere die kalte Luft von außen, zum Ersatz der entweichenden, wieder hinzuströme und von der Höhe des Zimmers herabsinke, um keinen zu starken Luftzug zu erzeugen, welcher entstehen würde, wenn man die Zuflußröhre der kalten Luft unten am Boden anbringen oder die oben genannte im Zimmer wieder bis auf den Boden hinabführen wollte.

Dieses einfache Mittel der Ventilation ist seitdem auf verschiedene Weise abgeändert und modificirt worden. Hierhin gehört zuerst die von DE L'ISLE DE ST. MARTIN² vorgeschlagene Einrichtung, wonach der Luftzug durch zwei auf die Röhre gesetzte Hüte vermehrt werden soll. Der Versuch wurde mit einem als Modell und zur Prüfung der Sache dienenden Apparate angestellt, aus einem Kasten RR mit zwei Schiebern S und S' bestehend, welche mehr oder weniger geöffnet der eindringenden Luft einen ungleich freien Zutritt verstatteten. Auf diesen Kasten war die verticale Röhre TV aufgestellt, von deren oberer Oeffnung ACBD ein nach unten gehender Schirm ABLP herabhängt, über welchem ein zweiter, oben verschlossener Hut NQDM, durch vier Streben OO'DD' am unteren befestigt, angebracht wurde. Die Dimensionen sind $BL = 1,5 AB$, $FL = AB$ für den unteren Hut, $BN = AB$, $BM = 1,25 AB$ für den oberen. Der untere Kasten, durch dessen Schieber sich die Stärke der Strömung reguliren läßt, soll sich im Zimmer, die obere Oeffnung der Röhre mit den beiden Hüten aber in freier Luft befinden, und indem dann die aufsteigende Luft gegen N stößt, und zwischen den bei-

Fig.
241.

¹ Abhandl. über die Natur und Eigenschaften d. Luft. Aus d. *Mem. Leipz.* 1783. S. 175.

² *Journ. de Phys.* 1788, Sept. p. 33. daraus in: *Gotha'sches Magazin*, Th. VI. St. 1. S. 81.

den Hüten entweicht, soll ein Luftstrom entstehen, welche das Aufsteigen der Luft befördert. Ob diese Wirkung unmittelbar erfolge, dürfte zweifelhaft seyn; wenn aber ein äußerer Luftstrom zwischen beiden Hüten hinstreicht, so wird dadurch allerdings die verticale Luftströmung in der Röhre vermehrt werden, wie sich dieses auch im Experimente zeigte, indem bei *z* eine vertical aufsteigende, oben horizontal gebogene Röhre angebracht wurde, in welche nach verschlossenem Kasten eine vorgehaltene Lichtflamme eindrang, wenn man seitwärts gegen den Zwischenraum der Hüte blies.

Eine ausführliche Behandlung des ganzen Problems der Ventilation lieferte G. F. PARROT in einem eigenen Werke¹ worin zugleich die Menge der durch Respiration eines Menschen in gegebener Zeit verdorbenen Luft angegeben und die Construction des empfohlenen Apparates auf pneumatische Gesetze gegründet wird. Die gewählte Construction ist in der Hauptsache ganz die so eben beschriebene des DE L'ISLE DE ST. MARTIN, ohne daß PARROT jedoch hiervon etwas wußte, indem er die erste Idee vielmehr aus einem älteren, französischen Werke² schöpfte, welches vielleicht beiden Erfindern den ersten Anlaß gab. Die Mündung der Röhre mit ihren beiden Hüten nennt PARROT den *Saugventilator*, welcher wegen genauer Uebereinstimmung mit dem beschriebenen keiner näheren Angabe bedarf, und es genügt daher hinzuzufügen, daß die beiden abgekürzten Kegel (die Hüte der Röhre) nicht bloß über das Dach hinausragen, sondern auch 20 Fuß von benachbarten Gegenständen entfernt seyn sollen, um dem Wind freien Zutritt zu gestatten, damit er durch den Stoß gegen die schiefen Flächen eine fächerförmige Ausbreitung (*amplitudo reflexionis*) annehmen möge. Der Winkel, den die Seite des Kegels mit der Grundfläche macht, wird zu 24 bis 25 Grad angenommen, der obere Durchmesser der abgekürzten Kegel soll aber den dritten Theil des unteren betragen. Ferner theilt PARROT den Raum zwischen beiden Kegeln in acht Kammern, deren Wände, auf dem unteren fest-

¹ Der zweckmäßige Luftreiniger theoretisch und praktisch beschrieben. Frankf. 1793. 8. Vergl. Gotha'sches Magazin. Th. IX. St. IV. S. 86.

² La Mécanique du feu. Par. 1810.

umend, den oberen tragen und verlängert durch die Axe der Röhre TV gehen, ihre Länge aber beträgt nicht mehr als die Hälfte des Radius der Grundfläche oder 0,75 der Seite des Kegels, wonach die äußere Oeffnung jeder Kammer beinahe dem Durchmesser der kleineren Grundfläche des Kegels gleich ist. Man übersieht bald, daß auf diese Weise allerdings ein Ansaugen der Luft auf gleiche Weise, als in dem bekannten Versuche von CLEMENT¹, durch das Einströmen des Windes in die Kammern der einen Seite und das Ausströmen derselben aus den gegenüberstehenden erzeugt werden müsse, wonach dann von selbst folgt, daß die kleine Grundfläche des obern Kegels einer Bedeckung bedürfe, die zum Abfluß des Bogen etwas gewölbt seyn kann. Nach einer angestellten Berechnung soll die Geschwindigkeit, womit die Luft aus der Saugröhre ausfließt, sich zu der des Windes wie 2:5 verhalten, und Versuche mit Röhren von ungleicher, bis 2 Fuß Durchmesser steigender Weite bestätigten diese Bestimmung. Die Saugröhre des Ventilators steht mit ihrem unteren Ende auf dem oberen Deckel eines wohlverschlossenen Kastens, aus welchem Röhren in diejenigen Zimmer herabgehen, deren Luft gereinigt werden soll, wonach also der Hauptsammelkasten sich im obern Theile der Häuser befinden und der Flächeninhalt eines Querschnittes der Hauptableitungsröhre TV der Summe der Querschnitte aller Zuleitungsröhren gleich seyn muß. Zur näheren Bestimmung der erforderlichen Größen wird dann noch hinzugesetzt, daß die Weite der Zuleitungsröhren doppelt so viele Quadratzoile, als die Zahl der Menschen beträgt, durch welche die Luft verunreinigt wird, betragen könne, jedoch begreift man leicht, daß diese Bestimmung hauptsächlich von der Geschwindigkeit der Bewegung, womit die Luft in den Röhren strömt, abhängen müsse. Der Hauptkasten RR', bei welchem hiernach die Schieber und Oeffnungen wegfallen, soll eine Länge und Breite von 2 Fuß + dem Durchmesser der Röhre TV und eine Höhe von 13 Zoll + dem Durchmesser einer Zuleitungsröhre haben; die Zuleitungsröhren sollen einen Zoll über dem Boden des Kastens münden und nirgends ein Knie haben, vielmehr sollen da, wo sie sich biegen müssen, Hilfskasten von der Einrichtung des

1 S. Art. Pneumatik. Bd. VII. S. 679.

Hauptkastens angebracht werden. Diese letztere Vorsicht ist jedoch nach den Gesetzen der Pneumatik überflüssig, da bekanntlich die Strömung der Luft durch Krümmungen der Röhren nicht gehindert wird¹.

Um die abfließende Luft durch neu von außen herzu strömende zu ersetzen, würde es bloß einer in die Zimmer führenden offenen Röhre bedürfen, allein dann würde, außer dem statischen Aufsteigen der wärmeren Luft, die bewegende Kraft bloß durch den Saugventilator erzeugt werden. Um dessen Wirkung zu verstärken, versieht PARROT seinen Apparat noch mit einem *Druckventilator* am offenen unteren Ende der Röhren, welche die äußere Luft den Zimmern wieder zuführen. Dieser besteht aus der beschriebenen, aber umgekehrten Vorrichtung, indem die größeren, den beiden abgekürzten Kegeln zugehörigen, Grundflächen nach außen gerichtet sind, also, mit dem Saugventilator verglichen, auf der Axe der Röhre, hier der Zuleitungsröhre, umgekehrt stehen. Zugleich sind die Kegel etwas spitzer, die Seitenfläche des obersten ist, wie die Oeffnung einer Trompete, krummlinig gemacht, und der Durchmesser der kleineren Grundfläche beträgt nur 0,25 der größeren; beide größere Grundflächen sind einander gleich, und der Durchmesser der Saugröhre beträgt $\frac{1}{2}$ des Durchmessers der größeren Grundflächen der Kegel. Zwischen beiden Kegelflächen werden zwölf Kammern angebracht, zur Beschützung gegen das Wetter aber dient ein niedriges kegelförmiges Dach mit einer Rinne und sechs Oeffnungen, denen gegenüber inwendig ein leichtes Bretchen an zwei Riemen frei hängt, gegen welches der Wind beim Einströmen stößt und dadurch gegen die untere Mündung gerichtet wird. PARROT giebt außerdem als Sauger noch ein Windrad an, welches mit der Kurbel gedreht werden soll, oder durch eine Schnur, die nach dem Aufenthaltsorte hin gerichtet werden müßte, um durch sie das Rad von Zeit zu Zeit in Bewegung zu setzen. Endlich wird noch gezeigt, wie man diesen Ventilator nicht bloß bei Wohngebäuden, sondern auch bei Krankenhäusern, Gefängnissen, Kirchen, Schauspielhäusern, auf Schiffen, in Bergwerken u. s. w. anbringen könne, was sich jedoch leicht von selbst ergibt.

1 S. Art. *Pneumatik*. Bd. VII. S. 671.

Von den bisher beschriebenen Ventilatoren scheint Boswell keine Kenntniss gehabt zu haben, als er den seinigen bekannt machte¹, weil er sonst wegen der Aehnlichkeit des zum Grunde liegenden Principis vermuthlich darauf Rücksicht genommen hätte. Auch bei diesem soll durch den Wind eine Strömung der in einer Röhre aufsteigenden Luft erzeugt werden. In der vollendetsten, zugleich aber kostbarsten Ausführung muß auch dieser Ventilator über das Dach des Hauses, das Verdeck des Schiffes, die Mündung des Schachtes u. s. w., wofür die Ventilation eingerichtet wird, hinausragen und der obere Theil desselben auf eine solche Weise beweglich seyn, daß die Oeffnung des Trichters, in welche der Wind blasen soll, diesem stets entgegenstehe. Der Haupttheil besteht daher aus der in einem rechten Winkel gebogenen Röhre B mit dem eingesetzten Trichter G, dessen Dimensionen im Verhältniß zu den Röhren nicht näher bestimmt sind; sie lassen sich indeß annähernd aus der Zeichnung entnehmen, aus welcher sich zugleich ergibt, daß der Wind in die Oeffnung des Trichters blasen, in der verengten Röhre zusammengedrängt werden und beim Austritte aus der letzteren in der weitem Röhre B einen Luftstrom erzeugen soll, durch welchen die Luft in der verticalen Röhre A aufgesogen wird. Die knieförmig gebogene Röhre B zusammen mit dem Trichter ruht auf der verticalen Stange E, welche in der Strebe H befestigt, durch eine Querstange D gesteckt und mit ihrer untern Spitze in eine zweite Querstange K eingelassen ist. Die beiden letzteren Querstangen sind in der Zuleitungsröhre A so befestigt, daß die Tragstange E sich in den Oeffnungen D und K frei um ihre verticale Axe drehen kann, und zugleich müssen die Dimensionen der Röhre B und des Trichters G so gewählt seyn, daß die geometrische Axe der Tragstange E durch den Schwerpunkt des obern beweglichen Theiles geht, damit der Wind denselben leicht umdrehen und die Oeffnung des Trichters G seiner Richtung entgegen stellen könne. Die Zuleitungsröhre A hat oben das engere Stück, den an ihr befestigten Ring CC, und in den hierdurch gebildeten Zwischenraum geht der untere Theil des verticalen Stückes der Röhre B so herab, daß er sich frei darin bewegen kann. Um

Fig.
242.

1 Nicholson's Journ. of Nat. Phil. T. IV. p. 5. G. V. 363.

Schachten auf dem Harze in Anwendung gebracht hatte¹. D von HALES vorgeschlagene Ventilator besteht aus zwei hölzernen Kasten oder Parallelepipeden, deren jedes in der Mitte durch eine um ein Scharnier bewegliche hölzerne Klappe getheilt ist. Diese Klappen sind an einer Seitenfläche des Kastens durch das Scharnier befestigt und stehen von den übrigen Seitenflächen 0,05 Zoll ab. Sie sind durch eiserne Stangen an einem Hebel so befestigt, daß man durch Hin- und Herbewegen der Hebelstange, wie beim doppelten Druckwerke, abwechselnd eine Klappe um die andere erheben und wieder niederdrücken kann. An den Grundflächen jedes Kastens befinden sich vier Ventile, deren zwei sich nach innen und zwei aber nach außen öffnen. Jeder Kasten ist da, wo die auslassenden Ventile sich befinden, mit einem vorliegenden kleineren Kasten oder einem Parallelepipedium verbunden, welches bewegliche Röhren eingesetzt werden, um durch die die Luft an die gehörigen Orte hinzuleiten, da man vermittelst dieser Maschine nach ihren verschiedenen Stellungen ebenso gut die verdorbene Luft auspumpen, als frische einbringen kann. Im ersten Falle muß der Ventilator so stehen, daß seine einsaugenden Ventile mit dem Zimmer verbunden sind, das Ende der Röhre aber in die freie Luft geht, und HALES berechnet dann, daß man mit einem doppelten Kasten, jedes von 10 Fufs Länge, 3 bis 4 Zoll Breite und 13 Zoll Höhe, in einer Stunde 25000 Tonnen Luft auspumpen könne, während die frische Luft so unvermerkt eindringe, daß die Kranken und Schlafenden nichts davon bemerkten. Um frische Luft in ein Zimmer einzuführen, muß die Maschine außerhalb angebracht seyn, die Röhre aber in das Zimmer gehen, in welchem Fall jedoch ein unangenehmes Blasen aus der Röhre statt findet. Von ähnlicher Einrichtung, als Gebläse wirkend, war auch der durch VEULERESSE² angegebene Ventilator, mit welchem 1780 auf der französischen Fregatte Cybele Versuche angestellt wurden, die jedoch nicht ganz befriedigend ausfielen.

Um unausgesetzt die verdorbene Luft wegzuschaffen, muß diese Maschine stets oder mit nur kurzen Unterbrechungen i

1 Gemeinnützige Kalender-Lesereyen von F. A. FRESSENIUS 1778 Th. I. S. 42. In Busch's Handbuch d. Erfindungen. Th. XII. S. 185.

2 Gotha'sches Magazin. Th. I. St. 1. S. 95.

gang erhalten werden, welches, die unförmliche Gröfse gerechnet, sehr viele Arbeit erfordert, und es mag dargestellt bleiben, ob es dem FITZGERALD gelungen sey, Dampfmaschine für diesen Zweck in Anwendung zu bringen. SUTTON schlug daher vor, man solle die Erwärmung Luft durch das Küchenfeuer zur Ventilation benutzen, wie er² zuerst angegeben hatte, indem man den hierdurch bedingten Luftzug durch ein mit dem Aschenherde verbunden und in mehrere Zweige verbreitetes Zugrohr an diejenigen Orte hinführe, wo es nöthig sey. Ueber diesen Vorgang wurde von DESAGULIERS³ und seinen Zeitgenossen vielandelt, und zwar schon früher, als SUTTON's Vorschlag abgeändert worden war, unten im Schiffe einen Ofen anzulegen und die dadurch erwärmte Luft in die oberen Räume zu leiten, wonach es dann blofs noch einer Abzugsröhre bedurfte, bei diesem Zuströmen der wärmeren Luft die verdorbene Luft vom Zwischendeck abzuleiten. DESAGULIERS will die Idee der Ventilation schon seit 1715 verfolgt haben, als er das oben bereits genannte französische Werk⁴ ins Englische übersetzte, und aus dieser Quelle scheinen daher die ersten Vorschläge zur Ventilation insgesamt ausgegangen zu seyn. Führt man dasjenige kurz zusammen, was er sehr wortreich über das Problem vorbringt, so verwirft er die durch SUTTON und SUTTON angegebene Idee, die erhitzte Luft über der Aschenherde in die zu reinigenden Räume zu leiten, hiermit zugleich schweflige Dünste herbeigeführt würden, die sich leicht entzünden könnten, und er rath vielmehr, aus den zu reinigenden Räumen ausgehende Röhren auszuheizen, dadurch das Aufsteigen der Luft in denselben zu bewirken und dann aus diesem Abzugscanale Röhren nach denjenigen Orten hin zu leiten, aus denen die verdorbene Luft weggeführt werden soll. Solche Vorrichtungen hat er mehrere, namentlich auch im Sitzungssaale des Hauses, angelegt zu haben, ich kann jedoch nicht auf-

1 Wittenberger Wochenblatt. 1772. St. 7. bei BUSCH a. a. O.

2 Philos. Trans. 1742. T. XLII. N. 462. p. 42. 62.

3 Philos. Trans. 1727. T. XXXV. N. 400. p. 353. Vergl. T. CXXIX. N. 457. p. 40. Cours de Physique expér. Par. 1751. 4. T. p. 465.

4 Mécanique du Feu. Par. 1710.

finden, mit welchem Erfolge die verschiedenen Apparate Anwendung gebracht wurden. Da das Werk des DESAGULIERS früher sehr allgemein gelesen wurde, so hat VENTURA¹ den ihm gemachten Vorschlag ohne Zweifel auch aus dieser Quelle geschöpft. Dieser empfiehlt eine sogenannte Luftkugel von Thon, Eisen oder einer sonstigen, die Wärme lange erhaltenden Substanz von 10 Zoll Durchmesser und mit zwei kurzen Röhren, auch einigen Haken zum bequemen Aufhängen versehen. In den obern Hals der Kugelöffnung soll eine Röhre gesteckt werden, und eine andere in die untere kurze Röhre, die man verlängert an den zu reinigenden Ort einführt. Bei Gebrauche erhitzt man die Kugel, die in ihr befindliche Luft wird dadurch leichter, muß also statisch aus der obern Mündung aufsteigen und einen aufwärts gerichteten Strom in die untern Röhre erzeugen, wodurch die Luft aus den zu reinigenden Räumen aufgesogen wird.

Wir haben bisher drei Principe kennen gelernt, wonach die Ventilatoren gebaut sind, unter denen das erste von DESAGULIERS erfundene oder aus dem genannten Werke entlehnte durch Erwärmung der Luft ihr statisches Aufsteigen bewirkt, das zweite von DE L'ISLE DE ST. MARTIN und vielleicht PARRON den Windstoß als bewegendes Mittel benutzt, das dritte von HALES und TRIEWALD als gewöhnliches Gebläse zu diesem Zwecke dient. Diesen aus den Zeiten der Kindheit der mechanischen Wissenschaften herrührenden Vorrichtungen kann noch eine vierte Maschine angereiht werden, deren man sich seit dem Anfange des vorigen Jahrhunderts sehr allgemein, namentlich in England, zum Reinigen des Korns und der Baumwolle bediente, die man aber zugleich auch zur Ventilation benutzte. Diese durch DESAGULIERS² unter dem Namen *Centrifugalventilator* beschriebene, mehrfache Modificationen gestattende Vorrichtung besteht nach ROBISON³ aus einer Trommel, worin sich eine Welle mit vier oder mehreren Flügelbretern A, D, E, K befindet, deren Breite und Länge bis auf einen geringen Zwischenraum für die unbehinderte Bewegung den inneren Raum der Trommel ausfüllt.

1 JACOBSON technolog. Wörterbuch. Th. IV. S. 500.

2 Philos. Trans. 1735. T. XXXIX. p. 40.

3 System of mechanical philosophy. Edinb. 1822. T. III. p. 305.

die Welle vermittelt einer an ihrer Axe, die auf beiden aus der Trommel hervorsteht, angebrachten Kurbel dreht, so treiben die Flügel die Luft vor sich her durch ihre W, wodurch dann von selbst ein Einströmen in entgegenstehende Röhre V erzeugt werden muß. Mit beständigen Veränderungen ist dieser Ventilator der nämliche Apparat, welchen RANKE¹ unter dem Namen *Thermometer* zur Abkühlung der Luft in Indien empfohlen hat. Es steht allerdings das bedeutende Hinderniß im Wege, wenn oft die äußere Luft wärmer ist, als die in den Wohnräumen, namentlich während der heißen Winde, und daß noch die schwierige Aufgabe hinzukommt, die kältere Luft, die nur durch mechanische Mittel in die Zimmer geleitet werden kann, anzufinden, die man nicht leicht anders erhalten kann, wohin die Saugröhren geleitet werden müssen.

Die neueren Vorschläge von Maschinen, die zur Wegführung der verdorbenen Luft dienen sollen, sind sämmtlich eine oder das andere der beiden älteren Principe, nämlich entweder die an sich leichtere oder künstlich erwärmte Luft aufsteigen zu machen, oder durch mechanische Mittel eine Bewegung der Luft zu erzeugen, und unter beiden Mitteln ist ohne Widerrede das erste bei weitem vorzüglichste, weil das letzte fortdauernd einen bedeutenden Kraftaufwand erfordert, den man wohl überall ohne Kosten erhalten kann. Daher beschränkt sich GOLD² bloß auf den Vorschlag, Abzugscanäle oder Röhren zum Aufsteigen der verdorbenen Luft und andere zum Führen der äußeren reinen auf die bereits angegebene Weise und nach den bekannten pneumatischen Grundgesetzen, wobei er als zweckmäßig hinzufügt, daß theilhaft sey, die Oeffnungen der Zuleitungscanäle mit Drahtgitter zu versehen, damit die hereinströmende kalte Luft die Bewohner der gelüfteten Zimmer, insbesondere wenn Patienten sind, nicht unangenehm afficire. Als zweck-

Asiatick Journal. T. XXVIII, p. 323. Kurze Nachricht in
 English Journ. of Sc. N. S. N. IV. p. 351.

Principles of warming and ventilating buildings. London

mäßig erkennt man auch bald eine zweite Regel, nämlich die Zuleitungscanäle mit einer Klappe zu versehen, die man mehr oder weniger öffnen kann, weil namentlich im Winter das Aufsteigen der künstlich erwärmten Luft und das Eindringen der äusseren kalten weit schneller geschieht und es daher rathlich ist, die Weite des Zuleitungscanals in ebendiesen Verhältnisse zu vermindern. Endlich ist es sowohl im Allgemeinen, als namentlich auch bei Krankenzimmern sehr vorthellhaft, die herzuströmende kalte Luft vorher zu erwärmen, was in einem Vorgemache geschehen muß, in welches die Zuleitungscanäle münden und aus welchem dann die erwärmte Luft in die eigentlichen Zimmer strömt. Hierbei darf kaum erinnert werden, daß die Luftheizung von selbst zugleich eine zweckmäßige Ventilation darbietet, namentlich wenn die wärmere Luft der Zimmer nicht wieder in die Heizkammern zurückkehrt, sondern auf Corridors oder Speicher abgeleitet wird, auch liegt sehr nahe, daß die für diesen Zweck hergestellten Canäle im Sommer gleichfalls, bloß zur Ventilation der verdorbenen Luft dienen können. D'ARCET's Ventilator, welchem *Appellschlot* genannt, ist von dieser nämlichen Einrichtung. Da die Geschwindigkeit der Strömung in Canälen das Quadratwurzeln aus ihren verticalen Höhen proportional wächst, so führt er die Abzugsröhre von den untern Räumen aus über das Dach empor und versieht ihre Mündung mit einer geeigneten Hute, um das Eindringen des Windes in die Öffnung zu entfernen. In diesen Abzugscanal werden Röhren aus denjenigen Räumen geleitet, aus denen man die verdorbene Luft wegzuschaffen beabsichtigt, und wenn der Zug nicht von selbst stark genug ist, so verstärkt man ihn künstlich durch eine Lampe, die an einer geeigneten Stelle in den oberen Theile der Abzugsröhre angebracht wird; ist aber die wegzuschaffende Luft an sich schwer und daher nicht leicht zum Aufsteigen zu bringen, so muß ein über solchen Räumen angebrachter Ofen, durch welchen die Röhre geleitet wird, um die in dieser enthaltene Luft in Folge starker Ausdehnung durch Wärme bedeutend leichter zu machen, zu Hülfe kommen, welcher auch als Windofen die wegzuschaffende Luft aufnehmen und die aus ihm dann sammt den Rauche entweichende durch ein Rohr dem Abzugsrohre zuführen kann. Beim Opernhause in Paris ist über dem gro-

Kanallichter ein Appellschlot angebracht, ein anderer über der Bohle, dagegen führen 2400 Röhren unter den Logen im Winter die erwärmte Luft von den Corridors, im Sommer die kühle aus den Kellern wieder herzu¹. Ganz neuerdings hat aber COMBES² den Centrifugal-Ventilator zur Anwendung in Einzelhäusern abermals empfohlen, welcher nach der von ihm erfundenen Construction bei 97 Umdrehungen in 1 Minute und bei einem Kraftaufwande von 4,76 Kilogr. 53 Kubikmeter Luft fort schafft.

In heißen Gegenden, wo es nicht genügt, frische Luft herbeizuführen, sondern wo man auch eine Abkühlung derselben zu bewirken wünscht, ist die Aufgabe schwieriger, und daher haben sich vorzüglich die Engländer in Indien bemüht, die geeigneten Mittel für diesen Zweck aufzufinden. Dort bedient man sich der *Punka*, eines Rahmens von leichtem Holze mit einem Handgriffe und eingespanntem lose gewebten Baumwollenzuche, die man in den Zimmern schwenkt, um eine Luftbewegung und dadurch Abkühlung der Menschen zu erzeugen, wodurch aber die Luft nicht wechselt und also keine eigentliche Ventilation bewirkt wird. Ebenso dient der *Tatty* mehr zur Abkühlung, denn er besteht aus einer Matte, die vor den Thüren und Fensteröffnungen ausgespannt und stets mit Wasser feucht erhalten wird, um durch dessen Verdampfung Wärme zu binden. Zur Erreichung der eigentlichen Ventilation bleibt dann nichts anderes übrig, als die künstlich abgekühlte Luft durch mechanische Mittel in die Zimmer zu jagen, welches durch irgend eins der angegebenen und wesentlich modificirten Gebläse geschieht. Ein solcher Ventilator eigenthümlicher Art, allerdings sehr zusammengesetzt, ist von WAUCHOPE³ vorgeschlagen worden. Wie die Zeichnung Fig. 244 zeigt, wird die Luft durch eine Art Cylinder- oder Kasten-
 Mas. P, P vermittelt eines Pferdeköpels in Bewegung gesetzt. Wie sie in das Haus gelangt, strömt sie durch die vielen Windungen einer langen Röhrenleitung SS, welche aus 6 Zoll weiten, leicht gebrannten, thönernen Röhren poröser Art be-

¹ Ueber die Ventilation im Hôtel des Invalides s. Machines ap-
 par. T. VII. p. 379.

² L'Institut. 6me An. N. 237. p. 324.

³ Edinburgh New Phil. Journ. N. XXII. p. 225.

steht, die stets feucht erhalten werden und die durchströmende Luft daher merklich abkühlen müssen. Um die Abkühlung zu verstärken, dienen die Flügel mm, welche durch eine Welle an der Kurbel hh schnell umgeschwungen eine bedeutende Luftbewegung erzeugen und somit die Verdunstung mithin auch die Abkühlung der Röhren und der durch sie strömenden Luft befördern. Um Luft aufzufangen und in das Gebläse zuzuführen, dient der Trichter F nebst der Röhre K, indem ersterer gegen den Wind gerichtet wird, diesen aufnimmt und auf solche Weise die Luft in die Röhrenleitung SS preßt, so daß dann das Gebläse entbehrt werden kann und die ganze Ventilation ohne mechanische Mittel bewerkstelligt wird, wenn man die Bewegung der Flügel mm ansetzt, die Abkühlung der Röhren SS aber bloß durch die Luftströmung geschehn läßt. Ebenso muß man zwar die Röhren zuweilen benetzen, allein da sie durch ein Dach gegen die Sonnenstrahlen, aber nicht gegen den Regen geschützt sind, so genügt es, wenn sie auf diese Weise von Zeit zu Zeit benetzt werden. Uebrigens wird nicht erwähnt, daß solche Ventilatoren wirklich erprobt und zweckmäßig gefunden worden sind, sondern die Beschreibung ist bloß an einem Modelle gemacht, welches der Erfinder verfertigen ließ. In Indien und überhaupt an allen Orten, wo die äußere Luft heißer ist, als die im Innern der Häuser, und wo das Bedürfniß einer Abkühlung sich so fühlbar macht, wie den Schiffen, wo die verhältnißmäßig geringe Höhe über dem Wasserspiegel nicht gestattet, durch ihre Länge wirksame Zinkanäle anzubringen, ist man gezwungen, mechanische Mittel zur Erzeugung eines Luftwechsels anzuwenden, für Häuser aller unter mittleren und höhern Breiten ist es aber leicht, nach den gegebenen statischen und pneumatischen Gesetzen geeignete Ventilatoren zu construiren. Dahin gehören auch die drei bis vier Zoll im Durchmesser haltenden kurzen Röhren mit einem Flugrädchen, welches eine zu starke Strömung hindert, einmal in Bewegung gesetzt aber vermöge der schrägen Richtung seiner fächerartigen Bleche die Luft durch sich gleichsam hindurchschraubt, wie man diese ehemals häufiger als jetzt obersten Theile der Fenster anzubringen pflegte. Hauptsächlich ist es für manche Theile in den Bergwerken ein großes Bedürfniß, die sich fortwährend entwickelnden nachtheil-

Luftarten, die bösen Wetter, bösen Schwaden, wegzuschaffen, was durch den sogenannten Wetterwechsel von selbst erfolgt, indem durch einen natürlichen, oft ausnehmend starken, eisenen Sturmwinde an Geschwindigkeit wenig nachstehenden Luftzug kalte Luft eindringt und die aus den innern Räumen, durch entwickelte Gasarten, durch Respiration und Verbrennungsprocesse verunreinigte, meistens aus den bis zu bedeutender Tiefe herabgehenden Schachten, entweicht. Wenn dieser natürliche Wetterwechsel stockt, so wird dadurch künstlich nachgeholfen, daß man an irgend einer obern Stelle die Luft erhitzt, damit sie aufzusteigen beginnt, dadurch die untern Luft nach sich zieht und die nöthige Circulation einleitet, um das anhaltende Stagniren der verdorbenen Luft in den innern, mehr geschlossenen, Räumen zu verhüten, wodurch sonst der Aufenthalt der Menschen daselbst gefährlich oder gar gar unmöglich werden könnte. Eine hierfür geeignete Vorrichtung ist unter andern durch GARVEY¹ für Kohlenbergwerke ausführlich beschrieben worden, das Ganze gehört übrigens in das Gebiet der Bergwerkskunde; überhaupt liefse sich noch Vieles über diesen Gegenstand beibringen, wenn man nur die unten vorgeschlagenen Ventilatoren beschreiben wollte, es wird aber hier genügen, die wesentlichen Grundsätze, worauf alle gebaut sind, angegeben zu haben².

M.

¹ Dingler's polytechnisches Journ. Th. XLIV. S. 451.

² Außer den Werken über technische Maschinen vergl. WILKINSON on ventilation. Lond. 1794. 4. BÖBERT von Luftwechselmaschinen. Petersb. 1797. 4.

V e n u s.

Venus; Venus; *Venus*; der zweite Planet unseres Sonnensystems, der unmittelbar auf Mercur, den nächsten bei der Sonne, folgt. Man erkennt ihn an seinem blendenden Lichte, durch das er oft selbst am hellen Tage sichtbar wird und bei Nacht, gleich dem Monde, an den von ihm beschienenen Körpern einen Schatten wirft. Dieser Planet ist der einzige, den HOMER erwähnt, bei dem er ¹ κάλλιστος, der schönste, heißt.

„Hell wie der Stern vorstrahlt in dämmernder Stunde des
Morgens,

„Hesperus, der der schönste erscheint von den Sternen des
Himmels.

(Uebers. von Vofs.)

Diese Benennung, *Hesperus* oder *Vesperugo* (Abendstern), erhielt er, weil man ihn wahrscheinlich zuerst als einen Weldestern um diejenige Zeit erkannte, wo er in den Abendstunden am westlichen Himmel, nach Untergang der Sonne, in hellsten Lichte glänzte. Einen ähnlichen hellen Stern erkannte man auch bald darauf in den Morgenstunden an der Ostseite des Himmels, wo er dem Aufgange der Sonne vorherging, daher man diesen *Phosphorus*, Lichtbringer oder Morgenstern, nannte. Es war vielleicht eine fortgesetzte Aufmerksamkeit nöthig, um zu erkennen, daß beide Sterne nur ein und derselbe sind. Man sagt, daß PYTHAGORAS die Identität der beiden Gestirne zuerst erkannt habe. Uebrigens Mercur gleiche Ansprüche auf diesen Doppelnamen eines Morgen- und Abendsterns, doch zog Venus durch ihren hellen Glanz die Aufmerksamkeit der Menschen besonders auf sich und die spätern Dichter der Griechen, so wie die der Römer sind voll von dem Lobe ihrer Schönheit.

Qualis ubi oceani perfusus Lucifer unda,
Quem Venus ante alios astrorum diligit ignes,
Extalit os sacrum coelo tenebrasque resolvit.

Virg. Aen. VIII, 589.

1 Homer. Il. L. XXII. v. 318.

Dieser Planet erhielt das Zeichen ♀ eines runden Spiegels mit einer kreuzförmigen Handhabe, des nothwendigsten Attributs einer Göttin der Schönheit. In der Mineralogie bezeichnet man damit das Kupfer, weil vielleicht die ersten Spiegel der Alten aus diesem Metalle verfertigt worden sind.

I Allgemeine Erscheinungen dieses Planeten.

Da sich die sogenannten zwei *untern Planeten*, Mercur und Venus, innerhalb der Erdbahn um die Sonne bewegen, müssen sie uns dieselben Lichtwechsel (Phasen) zeigen, wie der Mond. Das helle Licht dieser beiden Planeten und ihre stete Nähe bei der Sonne hindert uns, diese Phasen mit freiem Auge zu erkennen. Die Fernröhre, durch welche da die hellen Körper gewöhnlich umgebende parasitische Licht entfernt und dadurch ihre Grenze schärfer bestimmt wird, führt gleich anfangs zu der Entdeckung dieser Phasen, die GALILEI schon im J. 1610 zuerst erblickte.

Wenn Venus nach Sonnenuntergang am westlichen Himmel ganz nahe an der östlichen Seite der Sonne steht, wo ihr Durchmesser völlig beleuchtet, aber auch zugleich am kleinsten erscheint (also gleich nach der obern Conjunction), entleert sie sich in einer directen (gen Ost gerichteten) Bewegung täglich mehr von der Sonne, und wenn sie nahe 47 Grade von derselben absteht, kehrt sie wieder zu ihr zurück. Wenn sie bei diesem Gange zur Sonne derselben gegen 29 Grade nahe gekommen ist, steht sie einige Tage unter den Sonnen still, und nimmt dann eine retrograde (westliche) Bewegung an, wobei sie sich der Sonne noch immer mehr nähert, bis sie sich endlich des Abends (zur Zeit der untern Conjunction) ganz in den Sonnenstrahlen verliert. Indefs hat mit dem Anfange dieser Periode ihr Durchmesser immer zugenommen, während sich das Licht vom östlichen Rande derselben stets mehr zurückzieht, so daß nur die Westseite beleuchtet erscheint, wie wir dieses beim Monde zur Zeit des ersten Viertels bemerken. Kurz ehe der Planet in den Sonnenstrahlen uns unsichtbar wird, hat er nur die Gestalt einer feinen Lichtsichel, deren convexe Seite westlich oder gegen die Sonne gekehrt ist. Nachdem er uns dann einige Zeit ganz

unsichtbar geblieben ist, sieht man ihn wieder des Morgens vor dem Aufgange der Sonne, aber auf der westlichen Seite der Sonne. Hier erscheint sein Durchmesser am größten, und sein Licht hat wieder die Gestalt einer feinen Sichel, deren convexe Seite aber östlich, d. h. wieder der Sonne zugewendet ist. Indem er sich nun allmählig immer mehr von der Sonne entfernt, wobei seine östliche Beleuchtung wächst, während sein Durchmesser immer abnimmt, geht er, wie zuvor noch immer, obschon stets langsamer, rückwärts (oder gen West) bis er sich wieder 29 Grade von der Sonne, auf der Westseite derselben, entfernt hat, wo er wieder einige Zeit still zu stehen, d. h. wo er seine von der Erde gesehene Länge gar nicht zu ändern scheint. Gleich darauf fängt er seine directe (gen Ost gerichtete) Bewegung an, entfernt sich aber dabei immer mehr von der Sonne westwärts, bis er wieder 4 Grade westlich von ihr steht, worauf er sich der Sonne wieder so lange nähert, bis er sich endlich in ihren Strahlen (zur Zeit der obren Conjunction) verliert, und von da an wieder dieselbe Periode von Erscheinungen durchläuft, die wir so eben beschrieben haben. In der zweiten Hälfte dieser Periode, von der untern bis zur obren Conjunction mit der Sonne, befindet sich der Planet immer auf der Westseite der Sonne, ist immer auf seiner östlichen Seite beleuchtet und sein Durchmesser, der anfangs am größten war, wird immer kleiner, bis er endlich, in der untern Conjunction, wieder, wie im Anfange jener ganzen Periode, am kleinsten, obschon zugleich ganz erleuchtet ist. Die Dauer dieser ganzen Periode beträgt im Mittel 1 Jahr und 218 Tage. Ein Bild der Auf-

einanderfolge dieser Erscheinungen giebt die Zeichnung, wo S²⁴⁵ den Mittelpunct der Sonne, T den der Erde und A, B, C, D den der Venus vorstellen. Im Anfange der erwähnten Periode, d. h. in der obren Conjunction, ist Venus in A, wo die der Erde zugekehrte Hälfte des Planeten ganz erleuchtet ist. In der Mitte der Periode, oder in der untern Conjunction, ist Venus in C, und hier ist die der Erde zugewendete Seite ganz dunkel. Dort ist der scheinbare Halbmesser (oder der Winkel aTb) am kleinsten, hier ist er gleich $a'Tb'$ oder am größten. Im ersten Viertel ist Venus in B, und hier erscheint die westliche Hälfte derselben beleuchtet, im letzten Viertel oder in D aber die östliche Hälfte derselben. In der größten

Elongation ist Venus in E oder in F, wo TE und TF die durch die Erde T gehende Tangente der Planetenbahn bezeichnen. Wird diese Bahn kreisförmig angenommen, so ist der Winkel $TSE = TSF$ ein rechter Winkel. Wenn die Erde in T fest stünde, so würde sich in den Punkten E und F die Venus für einige Zeit in der Richtung dieser zur Erde gehenden Tangenten ET oder FT aufhalten oder sie würde in Beziehung auf die Fixsterne einige Zeit still zu stehn scheinen; aber die Erde bewegt sich in dieser Zeit von T nach t, nach der rechten Seite, und dieses ist die Ursache, daß sich der Planet E umgekehrt nach der linken Seite zu bewegen scheint, also noch immer seine directe oder östliche Bewegung behält, die er von A bis E durch den Bogen ABE gehabt hat. Allein einige Tage darauf wird der Fall eintreten, daß die tägliche Bewegung ee' des Planeten und die tägliche Bewegung aa' der Erde so beschaffen sind, daß die beiden Gesichtslinien ae und a'e' einander parallel sind, und dann wird zu der Planet, während er von e nach e' geht, in Beziehung auf die Fixsterne einige Zeit still zu stehn scheinen. Da aber die tägliche Bewegung ee' der Venus nur um ihren letzten Theil größer ist, als die tägliche Bewegung aa' der Erde, so muß auch die Richtung ee' nahe parallel seyn mit der Richtung aa', wenn die Gesichtslinien ae und a'e' unter sich parallel seyn sollen, und dieses geschieht erst drei Wochen vor oder nach der untern Conjunction in C. Dasselbe gilt auch von den Gesichtslinien bf und b'f' nach dieser Conjunction. Zwischen den beiden Punkten e und f scheint also der Planet, von der Erde gesehen, rückwärts oder gen West zu gehn, während er durch den ganzen übrigen, die obere Conjunction einschließenden Bogen seiner Bahn vorwärts oder gen Ost zu gehn scheint.

II. Bestimmung der Stillstandspuncte der Venus.

Um diese Punkte e und f des geocentrischen Stillstandes genauer, durch Rechnung, zu finden, sey S die Sonne, P der Planet und T die Erde. Nehmen wir den Halbmesser ST ^{Fig. 247.} der Erdbahn zur Einheit und setzen wir den Halbmesser SP der Planetenbahn $= a$, den Winkel $SPT = \pi$ und den

Winkel $STP = y$, wo also y die Elongation und π die liche Parallaxe bezeichnet, so erhalten wir

$$\text{Sin. } y = a \text{ Sin. } \pi.$$

Bezeichnen aber l und λ die heliocentrische und geocentrische Länge des Planeten und L die heliocentrische Länge der Erde, so ist

$$\pi = \lambda - l$$

und

$$y = 180^\circ - (\lambda - L),$$

also auch

$$\text{Sin. } (\lambda - L) = a \text{ Sin. } (\lambda - l).$$

Differentiirt man diese Gleichung in Beziehung auf l , λ und setzt dann das Differential von λ gleich 0, so erhält man

$$\frac{\partial l}{\partial L} = \frac{\text{Cos. } (\lambda - L)}{a \text{ Cos. } (\lambda - l)} \text{ oder } \frac{\partial l}{\partial L} = - \frac{\text{Tang. } \pi}{\text{Tang. } y}.$$

Sind aber t und T die Umlaufzeiten des Planeten und Erde, so ist

$$\frac{\partial l}{\partial L} = \frac{T}{t}$$

und überdies nach dem dritten Gesetze KEPLER'S $T^2 a^3$ so daß demnach die obige Gleichung in die folgende übergeht

$$\text{Tang. } y = - a^{\frac{3}{2}} \cdot \text{Tang. } \pi.$$

Eliminirt man aus dieser und aus der obigen Gleichung $\text{Sin. } y = a \text{ Sin. } \pi$ die Größe π , so erhält man

$$\text{Tang. } y = \frac{a}{\sqrt{1+a}}$$

und diese Gleichung giebt die Elongation y für den Stillstand des Planeten in geocentrischer Länge, wenn man die Excentricität und die Neigung der Bahn gegen die Ekliptik vernachlässigt. Setzt man in der letzten Gleichung für a die größten und kleinsten elliptischen Werthe, so erhält $y = 29^\circ 30'$ und $y = 27^\circ 40'$ für die Elongation der Venus im Augenblick des Stillstandes oder für die Elongation des Planeten am Anfange und am Ende seiner retrograden Bewegung. Der Bogen, den der Planet zwischen diesen beiden Zeitpunkten beschreibt, ist $16^\circ 31'$ oder $15^\circ 20'$, und

Dauer dieser rückgängigen Bewegung beträgt 43 und 41 Tage. Endlich ist die größte Elongation y' , welche die Venus von der Sonne annehmen kann, für den einen Fall $47^{\circ} 18'$ und für den andern $45^{\circ} 24'$, wie man aus der Gleichung $\sin y' = a$

$$\text{oder } \operatorname{Tang} y' = \frac{a}{\sqrt{1-a^2}} \text{ findet}^1.$$

III. Elemente dieses Planeten und seiner Bahn.

Nach den neuesten Bestimmungen ist die halbe große Axe der Venusbahn 0,7233317 Halbmesser der Erdbahn. Nimmt man den letztern nach ENCKE's neuesten Bestimmungen zu 20665840 geogr. Meilen an, deren 15 auf einen Grad des Aequators gehn, so erhält man für die halbe große Axe der Venusbahn 16348000 Meilen. Die Excentricität dieser Bahn beträgt 0,006862 der Halbachse der Bahn oder 103000 geogr. Meilen. Demnach ist die größte Entfernung der Venus von der Sonne 16451000, die mittlere 16348000 und die kleinste 16245000 Meilen. Viel mehr verschieden aber sind die Entfernungen dieses Planeten von der Erde. Um dieselben der Kürze wegen nur in Millionen von Meilen anzugeben, ist diese Entfernung der Venus von der Erde

	in der obern Conjunction	in der untern Conjunction
größte . . .	35 Mill.	6 Mill.
mittlere . . .	$34\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
kleinste . . .	34	5

so daß also ihre Entfernung von der Erde von 5 bis auf 35 Millionen Meilen steigen kann. Die *Umlaufszeiten* dieses Planeten um die Sonne sind:

	Tage
die siderische	224, 70078 oder 224 Tage 16 ^h 49' 7"
die tropische	224, 69543 . . . 224 . . . 16 41 25
die synodische	583, 92 . . . 1 Jahr 218 Tage 16 ^h .

Daraus folgt die mittlere tropische Bewegung der Venus in

¹ Umständlicher findet man diesen Gegenstand erörtert in LAPLACE's theor. und pract. Astron. Bd. II. S. 103.

einem Tage $1^{\circ} 36' 7'',8$. Die *Epoche* oder die mittlere derselben für den 1. Januar 1800 im mittlern Mittag voris ist $146^{\circ} 44' 55'',8$, und die *Länge des Periheliums* Bahn für dieselbe Zeit $123^{\circ} 43' 6'',0$ mit der säculären Aenderung von $+ 4698''$; die *Länge* des aufst den Knotens $74^{\circ} 51' 41''$ mit der säculären tropischen derung von $+ 2972''$; endlich die *Neigung* der Bah gen die Ekliptik $3^{\circ} 23' 28'',5$ mit der säculären Zu von $7'',2$. Das Zeichen $+$ bei dem Perihel und Knote deutet den Zuwachs oder den Gang derselben gegen In Beziehung auf den Aequator der Erde ist die *Recta sion* des aufsteigenden Knotens der Venusbahn $7^{\circ} 56'$ und die *Neigung* derselben $24^{\circ} 33' 21''$; in Beziehung den Sonnenäquator aber ist die Rectascension des aufst den Knotens $242^{\circ} 45'$ und die Neigung $4^{\circ} 9'$. Der *Durchmesser* der Venus ist 0,985, die *Oberfläche* 0,971 das *Volumen* derselben endlich 0,96 von dem der Erde der Durchmesser der Venus beträgt 1694 geogr. Meilen Oberfläche 9003000 Quadratmeilen und das Volumen 25527 Kubikmeilen. Der *scheinbare Durchmesser* dieses Pl aber oder der Winkel, unter welchem er von der Erde wird, beträgt

in der größten Distanz	$9'',4$
mittlern	$17'',0$
kleinsten	$62'',0$

Die *Masse* der Venus beträgt nur $\frac{1}{10000}$ der Sonnenmass $\frac{1}{100}$ der Erdmasse. Die Dichtigkeit dieser Masse ist $\frac{3}{10}$ der der Erde oder die Dichte der Venusmasse ist 4,5 der Dichte reinen Wassers. Auf der Oberfläche der Venus fallen die l in der ersten Secunde durch den Raum von 13,739 Par. während dieser Fall auf der Oberfläche der Erde am A tor derselben bekanntlich 15,098 Par. Fuhs beträgt. Die lere Geschwindigkeit, mit welcher sich dieser Planet i ner Bahn bewegt, beträgt 4,9 Meilen oder 111800 Par in einer Secunde, während die der Erde 4,1 Meilen 93544 Fuhs ist. Darans folgt, daß Venus in ihrer mittlere wegung um die Sonne während jeder Secunde um Par. Linien gegen die Sonne fällt, während dieser F der Erde 1,27 und beim Uranus nur 0,003 Par. Linie

nügt. Die *Rotation* des Planeten um seine Axe wird zu 0,973 Tagen oder zu 23 Stunden 21 Min. angenommen. Endlich ist das mittlere Verhältniß des Lichts und der Wärme auf der Oberfläche der Venus zu dem auf der Erde 1,9 zu 1 oder nahe das Doppelte von dem der Erde.

Diese *Rotation* der Venus erkennt man, wie bei allen andern Planeten, aus den Flecken, welche Venus auf ihrer Oberfläche zeigt. Allein diese Flecken sind bei der Venus nur schwer mit einiger Deutlichkeit zu erkennen, was vielleicht von ihrer Beschaffenheit kommt, die sehr wenig von der der übrigen Oberfläche verschieden seyn mag, was aber noch einen andern Grund in dem blendenden Lichte dieses Planeten, so wie auch darin hat, daß er immer nur kurze Zeit vor dem Aufgange und nach dem Untergange der Sonne und zwar auch da nur in der Nähe des Horizonts beobachtet werden kann. D. CASSINI, der im J. 1666 diese Flecken zuerst wahrnahm, folgerte daraus die Umdrehung der Venus zu 24 Stunden, wie die unserer Erde, BIANCHINI¹ dagegen, der diese Flecken durch sehr lange Fernröhre beobachtet hatte, fand ein ganz anderes Resultat. Nach ihm soll diese Rotationszeit nicht 24 Stunden, sondern 24 Tage betragen. Die k. Akademie der Wissenschaften zu Petersburg hatte auf die genaue Bestimmung dieser Zeit zweimal einen Preis ausgesetzt, aber keine Abhandlung darüber erhalten. SCHRÖTER², der diesen Gegenstand lange und eifrig verfolgte, fand aus seinen Beobachtungen der Venusflecken diese Rotationszeit = 23^h 28' und aus den Beobachtungen der hohen Berge dieses Planeten dieselbe 23^h 21'.

IV. Phasen der Venus.

Es ist bereits oben gesagt worden, daß dieser Planet uns ähnliche Lichtwechsel zeigt, wie der Mond. GALILEI hat zuerst diese Phasen im J. 1610 gleich nach der Erfindung des Fernrohrs gesehen und sie in seinem *Nuntius sidereus* bekannt gemacht. Er und KEPLER gebrauchten diese Erscheinungen als einen Hauptbeweis, daß die Venus, dem Coper-

¹ *Heperi et Phosphori nova phaenomena. Romae 1728. Cap. V.*

² *Aphroditographische Fragmente. Helmst. 1796. S. 17. 42.*

nischen Systeme gemäß, um die Sonne, nicht aber um die Erde gehe. Um die Gestalt dieser Phasen für jeden Punkt der Bahn zu bestimmen, sey T der Mittelpunkt der Erde, S der der Sonne und V der der Venus. Man ziehe auf SV und cd auf TV, so wie ag auf cd senkrecht. Die kreisförmige Grenze des uns sichtbaren Theils der Oberfläche der Venus erscheint uns, wegen ihrer schiefen Lage gegen unsere Gesichtslinie, als eine Ellipse, deren halbe große und kleine Axe a und b seyn sollen. Dieses vorausgesetzt wird also $Va = Vc = a$ und $Vg = b$ seyn, so daß man hat

$$\frac{b}{a} = \cos. cVa = \sin. SVc.$$

Es ist aber

$$SVc = SVT - 90^\circ,$$

also ist auch

$$\frac{b}{a} = -\cos. SVT \dots (I)$$

oder die GröÙe $\frac{b}{a}$ ist gleich dem Cosinus der jährlichen Parallaxe SVT des Planeten. Für den Mond, dessen Entfernung von der Erde viel kleiner ist, als die Distanz der Sonne von der Erde, kann man ohne merklichen Fehler die beiden Linien SV und ST einander parallel annehmen. Dadurch wird $SVT = 180^\circ - T$, also auch die vorige Gleichung

$$\frac{b}{a} = \cos. T \dots (II),$$

wo T der Winkel der Elongation an der Erde ist. Daraus folgt auch

$$\frac{a-b}{a} = 1 - \cos. T = 2\sin.^2 \frac{1}{2} T.$$

V. Größtes Licht der Venus.

Dieser Planet zeigt uns in der obern Conjunction seine ganze erleuchtete Hälfte und hier sollten wir ihn also am hellsten sehn. Allein in der obern Conjunction ist er zugleich am weitesten von uns entfernt und daher am kleinsten, so wie sein Licht hier von dem der zu nahen Sonne beträchtlich absorbiert wird. Durch diese beiden Ursachen wird das Licht desselben wieder sehr geschwächt.

Um die Elongation der Venus zu finden, für welche ihr ρ , von der Erde gesehn, am hellsten erscheint, sey F die Fläche des Planeten und f die uns zugekehrte Fläche ihres beleuchteten Theils, so wie V und T die Winkel an der Sonne und der Erde in dem Dreiecke zwischen diesen zwei Planeten und der Sonne, so hat man nach dem Vorhergehenden

$$\frac{f}{F} = \frac{1 + \cos. V}{2} \text{ und überdiß } F = \frac{1}{\rho^2},$$

wo ρ die Distanz der Venus von der Erde bezeichnet, also

$$f \cdot \rho^2 = \cos. 2 \frac{1}{2} V.$$

Differentiirt man diesen Ausdruck und setzt $\partial f = 0$, so erhält man

$$\frac{\partial \rho}{\rho \partial V} = -\frac{1}{2} \text{Tang. } \frac{1}{2} V.$$

Wenn R und r die Distanz der Erde und der Venus von der Sonne, so hat man

$$R^2 = r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos. V,$$

so auch, da R und r constant oder die Bahnen der Erde und der Planeten kreisförmig angenommen werden,

$$\frac{\partial \rho}{\rho \partial V} = \frac{r \sin. V}{r \cos. V - \rho} = -\text{Tang. } T.$$

Setzt man beide Werthe von $\frac{\partial \rho}{\rho \partial V}$ einander gleich, so erhält man

$$2 \text{Tang. } T = \text{Tang. } \frac{1}{2} V.$$

Man erhält aber auch allgemein

$$\sin. T = \frac{r}{R} \sin. V.$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen die Größe V , so erhält man

$$\cos. T = \frac{2r}{3R} \left[\sqrt{1 + \frac{3R^2}{r^2}} - 1 \right] \dots \text{(III)}$$

Die Gleichung giebt die Elongation T oder den Winkel an der Erde für die Zeit des größten Lichts der Venus.

Wenn man noch die Entfernung ρ der Erde von dem Planeten zu derselben Zeit haben, so ist

U. B.

Nnnn

$$r^2 = R^2 + \rho^2 - 2R\rho \cos. T,$$

woraus folgt

$$\rho = R \cos. T + \sqrt{r^2 - R^2 \sin.^2 T}$$

oder, wenn man hierin den Werth von T aus (III) substituirt,

$$\rho = -2r + \sqrt{3R^2 + r^2} \dots (IV)$$

Setzt man Venus und Erde in ihren mittleren Distanzen der Sonne, also $R = 1$ und $r = 0,7233$, so findet man in den Gleichungen (III) und (IV)

$$T = 39^\circ 43' \text{ und } \rho = 0,43.$$

Das größte Licht der Venus hat also bei der Elongation von $39^\circ 43'$ zu beiden Seiten der untern Conjunction. Der scheinbare Durchmesser dieses Planeten, der in der untern Conjunction $62''$ beträgt, ist hier nur $40''$, und der hellleuchtete Theil desselben beträgt sogar nur $10''$, aber zehn Secunden reichen doch schon hin, den Planeten in diesem Punkte seiner Bahn für die Erde in dem glänzenden Lichte erscheinen zu lassen.

VI. Oberfläche der Venus.

Da die Lichtgrenze dieses Planeten nie rein abgeschnitten sondern immer sehr ausgezackt erscheint, so werden auch seiner Oberfläche viele Berge und Thäler anzutreffen seyn. Besonders deutlich erkennt man ihre Wirkung an den beiden Enden der sichelförmigen Phasen, die bald sehr zugespitzt bald sehr abgerundet erscheinen; auch bemerkt man oft in beträchtlicher Entfernung von der Lichtgrenze, in Nachtseite der Venus, isolirte hellleuchtende Punkte, die offenbar von hohen Bergen kommen, deren Gipfel von Sonne vergoldet werden, wenn ihr Fuß noch in dem Schatten der Nacht ruht. Sehr merkwürdig ist die ungemeine Höhe dieser Berge auf der Venus. SCHRÖTER hat in seinen aphoristischen Fragmenten Tab. VIII. eine Charte mitgetheilt, worauf vorzüglichsten Berghöhen der Erde, des Mondes und der Venus zur Uebersicht zusammengestellt werden. Auf der Erde hat z. B.

der Pic von Teneriffa nach SCHRÖTER	1904 Toisen
der Montblanc	2390
der Chimborazo	3350
der Dhaewalagiri	4025

Auf unserm Monde soll die Höhe des Huyghens 3600 und die des Leibnitz 4200 T. betragen; auf der Venus aber fand folgende Berghöhen:

am 21. Febr. 1790 (§. 16.) . . .	Höhe 6500 Toisen
- 20. Dec. 1794 (§. 158.)	9000
- 12. März 1790 (§. 14.)	9500
- 31. Jan. 1790 (§. 14.)	16000
- 15. Dec. 1791 (§. 37.)	22300

Woh also der letzte dieser Berge mehr als viermal höher ist, als der höchste Berg der Erde. Auch auf diesem Planeten, wie auf der Erde, sind die meisten und höchsten Berge auf der südlichen Hemisphäre, wo sie, gleich unsern Cordilleren, oft Ketten von 200 Meilen Länge bilden. Es ist auffallend, daß bei allen Planeten, die wir in dieser Beziehung näher untersuchen können, die südliche Hemisphäre immer auch die gebirgigere und die kältere ist, so daß Süd und Nord in unserm Weltsysteme nicht bloß eine rein mathematische Unterscheidung begründen, sondern auch in ihren physischen Eigenschaften wesentlich von einander verschieden zu seyn scheinen, etwa wie bei dem Magnetismus der Erde, was auch FRANKLIN schon behauptet hat.

Die Beobachtungen SCHRÖTER's lassen die Existenz einer beträchtlichen *Atmosphäre* dieses Planeten nicht weiter bezweifeln. Er schließt ihr Daseyn vorzüglich aus der starken *Dimmerung*, die er auf diesem Planeten beobachtet hat, und aus dem nur allmählichen Uebergange der beleuchteten Seite in die Dunkelheit. Die Höhe der Atmosphäre, die er daraus ableitet, bis zu der Grenze, wo sie das Licht noch merklich zurückwirft, schätzt SCHRÖTER auf 39000 Fuß, während sie bei der Erde nur 26000 Fuß betragen soll.

Der *Aequator* der Venus soll nach einigen, aber nicht sehr verlässlichen Beobachtungen volle 72 Grade gegen die Ebene der Bahn geneigt seyn, so daß daher auf diesem Planeten die Schiefe der Ekliptik mehr als dreimal größer seyn würde, als auf der Erde. Wegen dieser Einrichtung erstreckt

sich auf der Venus die heisse Zone, in welcher die Sonne wenigstens einmal des Jahres im Zenith des Beobachters steht vom Aequator zu beiden Seiten bis auf 72 Grade. Da also auch einem grossen Theile dieser Zone die Sonne im Winter durch mehrere Monate gar nicht aufgeht, so wird man die Theile der heissen Zone auch zugleich zur kalten zählen müssen, wenn man die gewöhnliche Definition der Ausdrücke *heisse* und *kalte Zone* beibehalten will, so daß sich also auf der Venus die beiden extremen Zonen beinahe ganz verschmelzen und für die *gemässigte* nur ein schmaler Streifen übrig bleibt. Selbst in der Mitte der beiden kalten Zonen oder den zwei Polen selbst wird sich die Sonne im Sommer nur bis zu einer Höhe von 72 Graden erheben, und die Bewohner des Aequators, in der Mitte der heissen Zone, werden die Sonne im Winter nur in der geringen Höhe von 18 Graden über ihrem Horizonte erblicken. Dadurch werden die Veränderungen in den Erscheinungen des Klima's und der Jahreszeit auf der Venus hervorgebracht, die den Bewohnern der Erde ganz unbekannt sind.

VII. Mond der Venus.

In frühern Zeiten hat man viel von einem Monde gesprochen, der die Venus auf ihrem Wege um die Sonne begleiten soll. Die dahin gehörigen Beobachtungen sind von DOMINIK CASSINI im J. 1686 und auch schon früher im J. 1671 von SHORT in England 1740 und von MONTAIGNE 1766 Aeltere des FRANZ FONTANA vom Jahre 1646 werden, wie KÄSTNER zeigte, sehr unrichtig als Wahrnehmungen eines Vennustrabanten angeführt, da sie sich bloß auf Abbildungen der durch ein schlechtes Fernrohr betrachteten Venus gründen. WARGENTIN beobachtete die Venus zu derselben Zeit mit MONTAIGNE, ohne den Mond zu sehn, und schon wundert sich, daß man ihn in neunzig Jahren nur dreimal und immer nur gleichsam in der Eile gesehn habe. Da man ihn seitdem nicht wieder, auch nicht einmal bei den beiden Durchgängen der Venus vor der Sonne in den Jahren 1711 und 1769, gesehn hat, und da überhaupt alle weitere Bemühungen der Astronomen, ihn aufzufinden, vergebens gewesen sind, so ist jetzt der allgemeine Glaube, daß jene Erschei-

ungen auf optischen Täuschungen beruhen. HELL's Meinung¹, daß sich bei Betrachtung dieses so hell glänzenden Planeten sein Bild auf der Pupille entwerfe, welches sich wieder in dem Augenglase des Fernrohrs spiegle und dadurch Veranlassung zu jener Wahrnehmung gegeben habe, ist längst als unwahrscheinlich verworfen worden. Eine solche Spiegelung könnte leichter unmittelbar von den polirten Glaslinsen des Fernrohrs kommen, besonders wenn diese, wie es früher wohl öfter der Fall war, nicht ganz senkrecht auf der optischen Axe des Fernrohrs stehn. Als WARGENTIN in Stockholm einmal bei einem andern Planeten eine ähnliche Täuschung sah, drehte er das Fernrohr um seine Axe und sah dabei auch den vermeinten Mond sich um den Planeten drehn. Indefs war LAMBERT² in Berlin von der Wahrheit seiner Beobachtungen so überzeugt, daß er aus den Angaben zweier Astronomen die Elemente und die Tafeln des Venusmondes abzuleiten suchte. Er fand aus diesen Beobachtungen, daß der Satellit seiner großen Breite wegen bei den Durchgängen der Venus von 1761 und 1769 auf der Sonnenscheibe nicht sichtbar seyn konnte, daß er aber bei der damals nahe bevorstehenden Conjunction am 1sten Junius 1777 sich auf der Sonne projectiren müsse. Allein die Astronomen haben ihn auch zu dieser Zeit vergebens gesucht. König FRIEDRICH II. wollte diesen Mond, zu Ehren seines gelehrten Freundes dieses Namens, L'ALANBERT genannt wissen. Allein dieser zog sich von dieser künftigen Gunstbezeugung mit den Worten zurück: „*Je ne suis ni assez grand pour devenir au ciel le satellite de Venus, ni assez jeune, pour l'être sur la terre, et je me trouve trop loin du peu de place, que je tiens de ce bas monde, pour en occuper une au firmament.*“

VIII. Durchgänge der Venus vor der Sonne:

Wenn die untere Conjunction der Venus in der Nähe der Knoten ihrer Bahn statt hat, so sieht man diesen Planeten als einen runden schwarzen Fleck auf dem hellen Hintergrunde der Sonnenscheibe von Ost gen West vorüberziehen. Diese Er-

¹ Ephém. Vienn. 1766. Append.

² Mém. de Berlin. 1773. Berliner Ephemeriden 1777.

scheinung wird ein *Durchgang* der Venus genannt, und die Beobachtung desselben gehört zu den wichtigsten in der Astronomie, weil sie das beste, wohl das einzige Mittel giebt, die Distanz der Sonne von der Erde mit Genauigkeit kennen zu lernen. Die Alten kannten schon eine Methode, diese Distanz durch Beobachtungen zu bestimmen, und sie macht ihrem Scharfsinn Ehre, da sie vollkommen theoretisch richtig, aber leider praktisch unausführbar ist. Diese Methode wird dem ARISTARCH von Samos zugeschrieben. Dieser bemerkt nämlich, daß zur Zeit der beiden Viertel des Mondes, in den Augenblicke, wo die Lichtgrenze desselben eine gerade Linie ist, der Winkel am Monde in dem Dreiecke zwischen ihm, der Erde und der Sonne ein rechter Winkel seyn muß. Ist also r die Entfernung des Mondes und R die der Sonne von der Erde, und nennt man \angle den Winkel, unter welchem in jenem Augenblicke dem Beobachter auf der Erde der Mond von der Sonne absteht, so hat man in jenem rechtwinkligen Dreiecke

$$r = R \cos. \angle.$$

Ist aber p und P die Horizontalparallaxe des Mondes und der Sonne, so hat man¹

$$\sin. p = \frac{1}{r} \text{ und } \sin. P = \frac{1}{R},$$

wenn der Halbmesser der Erde gleich der Einheit gesetzt wird. Dadurch geht die vorhergehende Gleichung in die folgende über

$$\sin. P = \sin. p \cos. \angle,$$

und man sieht daraus, daß man die Horizontalparallaxe P der Sonne finden kann, wenn man die Horizontalparallaxe p des Mondes und den Winkel \angle aus den Beobachtungen kennen oder eigentlich, daß man aus dem bloßen beobachteten Winkel \angle auch sofort das Verhältniß $\frac{R}{r}$ der Distanzen der Sonne

und des Mondes von der Erde erhält, und dieses Verhältniß ist es, was man eigentlich sucht. Differentiirt man aber letzte Gleichung in Beziehung auf alle in ihr enthaltenen Größen, so findet man

$$\partial P = \partial p \frac{\text{Tang. } P}{\text{Tang. } p} - \partial \angle \text{Tang. } P \text{Tang. } \angle.$$

¹ S. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 287.

Nun ist aber P , wie jetzt bekannt, $= 8'',5$ und $p = 0^\circ 57' 34''$. In dem erwähnten rechtwinkligen Dreiecke ist überdies der Winkel an der Sonne nahe $0^\circ 8'$, also auch der Winkel an der Erde oder $A = 89^\circ 52'$, so dafs man daher hat

$$\partial P = 0,002 \partial p - 0,018 \partial A.$$

Nun ist für unsere Zeiten die Mondparallaxe p wohl bis auf eine Secunde bekannt und sonach bleibt blofs der Fehler, den man bei der Beobachtung des Winkels A begehen kann, noch übrig. Unsere neueren Instrumente würden nun wohl diesen Winkel auch mit sehr grofser Genauigkeit geben, allein die Wahl des Augenblicks, in welchem er gemessen werden soll, ist noch grofsen Fehlern blofsgestellt. Wegen der Ungleichheiten der Oberfläche dieses Satelliten ist es nämlich sehr schwer, den Augenblick mit Schärfe zu bestimmen, in welchem die Lichtgrenze eine gerade Linie ist. Da der Mond in seiner mittleren Bewegung in jeder Zeitminute sich durch 33 Raumsecunden bewegt, so würden wir, wenn wir die Wahl jenes Augenblicks um 10 Zeitminuten irrig nehmen, $\partial A = 330''$ und daher

$$\partial P = - 0,018 \partial A = 5'',9,$$

das die Sonnenparallaxe schon über die Hälfte zu grofs oder zu klein finden. ARISTARCH aber mufs mit seinen noch sehr unvollkommenen Instrumenten viel gröfsere Fehler gemacht haben, da er das Verhältnifs der Distanz der Sonne und des Mond von der Erde

$$\frac{R}{r} = 18$$

findet, da er doch, wie wir jetzt wissen, dasselbe gleich 400, also volle 22 Mal gröfser hätte finden sollen, als er es nach seinen Beobachtungen bestimmte.

Dennoch blieb diese Methode bis zu NEWTON's Zeiten die einzige, durch welche man die Distanz der Sonne von der Erde bestimmen konnte, bis endlich im Jahre 1677 HALLEY zuerst die Entdeckung machte, dafs die Vorübergänge der Venus zu diesem Zwecke ungleich geeigneter sind, wie wir im Folgenden sehn werden.

Venus geht zwar alle neunzehn Monate einmal zwischen der Erde und der Sonne hindurch, aber wegen der Neigung ihrer Bahn von $3^\circ 23'$ und wegen ihrer zu dieser Zeit immer

sehr großen Annäherung zur Erde geht sie dann meistens über oder unter der Sonne weg und erscheint daher nicht vor der Sonnenscheibe. Das Letztere ist nur dann möglich, wenn ihre Entfernung vom Knoten nicht größer als 1° ist. Beim Mercur (der ebenfalls solche Durchgänge zeigt) ist diese Grenze gleich $3\frac{1}{2}$ Grad, weshalb für diesen Planeten Durchgänge vor der Sonne viel häufiger sind, als für die Venus; allein sie sind auch zugleich viel weniger geschickt zur Bestimmung der Sonnendistanz. Die Jahre der nächstvergangenen und künftigen Zeiten, in welchen ein solcher Durchgang der Venus statt fand oder finden wird, sind folgende:

1631 im December 1874 im December

1639 - December 1882 - December

1761 - Juni 2004 - Juni

1769 - Juni 2012 - Juni

Man sieht, daß hier zwei oder eigentlich drei Perioden beobachtet werden, in welchen die Intervalle 8 und 105 und 122 Jahre sind. KEPLER war der erste, der aus seinen eigenen Tafeln der Sonne und der Venus die beiden Durchgänge von 1631 und 1639 verkündigte, aber ohne ihre große Wichtigkeit zur Bestimmung der Sonnenparallaxe zu kennen. Der erste Durchgang, von 1631, wurde nicht gesehen, so daß sich auch GASSENDI darum bemühte, der durch ein Versehen seines Gehülfsen um die Frucht seiner Beobachtung gebracht wurde. Der zweite Durchgang, von 1639, wurde allein von HORROX in England beobachtet, einem jungen Manne, von dessen vorzüglichen Talenten selbst NEWTON mit hoher Achtung sprach, der aber den Wissenschaften durch einen viel zu frühen Tod in der Blüthe seiner Jahre entrissen worden ist. Dieses ist überhaupt der erste Durchgang, welcher beobachtet worden ist, da Erscheinungen dieser Art vor der Verbesserung unserer Tafeln nicht wohl vorausgesagt und vor der Entdeckung der Fernröhre auch nicht gut beobachtet werden konnten.

Achtunddreißig Jahre später beobachtete der englische Astronom EDMUND HALLLEY, der Zeitgenosse und Freund NEWTON's, den Durchgang des Mercur im J. 1677 auf der Insel St. Helena im atlantischen Meere, einem Orte, der in unsern Tagen durch ein Ereigniß ganz anderer Art berühmt geworden ist. Bei dieser Gelegenheit war es, daß HALLLEY die Wichtigkeit der Venusdurchgänge erkannte und auch be-

in einer eigenen Abhandlung der Akademie der Wissenschaften zu London mittheilte. Er sagt darin, daß man dem Wege, wenn man nur die rechten Orte für die Bestimmung und die rechte Methode für die Berechnung dieser Abweichungen anwendet, die Sonnenparallaxe bis auf ihren obersten Theil genau bestimmen kann, während die Astronomen, welche diese Parallaxe bis dahin unmittelbar mit Instrumenten messen wollten, dieselbe bald viel zu bald gleich Null, und zuweilen sogar negativ fanden. „merkte,“ fährt er fort, „bei meiner Beobachtung Mercuris vor der Sonne in St. Helena sehr bald, daß sich die Eintritts- und Austritte des rabenschwarzen Planeten auf der hellen Scheibe mit der äußersten Genauigkeit beobachten lassen und dabei fiel mir sogleich ein, daß man durch diese Abweichungen auch die Sonnenparallaxe sehr genau finden könnte, wenn nur Mercur etwas näher zur Erde gerückt wäre.“ Allein bei der Venus ist dieses in der That der Fall und da sie uns in ihrer untern Conjunction so ungemein nahe kommt, so wird sie schon sehr merklich auf die Zeiten der Ein- und Austritte, zu welchen ihre Ein- und Austritte an verschiedenen Orten der Oberfläche der Erde gesehen werden, daher auch wieder umgekehrt aus den großen Differenzen der Zeiten die Differenz der Entfernungen oder, was dasselbe ist, die Differenz der Parallaxen der Sonne und des Mercur mit großer Sicherheit wird bestimmen können.“ Nach Edm. HALLEY im Verfolge seiner Abhandlung den erstfolgenden Durchgang der Venus von 1761 vorausgesagt und die Orte, wo er am besten beobachtet werden würde, bestimmt, hat er aber gezeigt hatte, wie man aus diesen Beobachtungen die Sonnenparallaxe ableiten könne, beschließt er seine Abhandlung mit den Worten: „Möge dieses höchstwichtige Ereigniß des Jahrs 1761, das ich nicht so glücklich seyn zu erleben, von meinen Nachfolgern recht fleißig beobachtet werden, möge ihnen der Himmel die günstigste Witterung dazu gönnen, und mögen sie dann auch, wenn sie ihre Beobachtung glücklich erreicht und die Entfernung der Sonne von der Venus auf das beste bestimmt haben, nicht vergessen, daß ein Engländer gewesen ist, der diese glückliche Idee zuerst ausgesprochen und vorgeschlagen hat.“ Diese Aufforderung verfehlte ihren Zweck nicht. Um den Durchgang von 1761 und den

noch vortheilhaftern von 1769 auf das vollständigste zu jenem Zwecke zu benutzen, sah man die aufgeklärtesten Regenten Europa's wetteifern, mit großen Kosten ihre Astronomen in die entferntesten Theile der Welt zu schicken. Emeisten derselben haben ihre Beobachtungen glücklich vollendet, ihre vollständige Berechnung aber wurde erst vor einigen Jahren von ERCKE ausgeführt, der als Endresultat die Sonnenparallaxe am Horizont und am Aequator der Erde, zur Zeit der mittleren Entfernung derselben von der Erde, gleich 8,57 Secunden gefunden hat, woraus die mittlere Entfernung der Sonne selbst zu 20666800 geogr. Meilen folgt, deren 15 einen Grad des Aequators gehn.

IX. Angemessenheit dieser Durchgänge zu Bestimmung der Sonnenparallaxe.

Um sich einen deutlichen Begriff von dem Verfahren zu machen, durch welches man aus jenen Durchgängen die Sonnenparallaxe mit so großer Genauigkeit bestimmt hat, seyen **T** Fig. 249. und **TV** zwei Linien, welche den Mittelpunct der Erde mit dem der Sonne **S** und dem der Venus **V** verbinden. Nenn man **M** den scheinbaren Halbmesser der Sonne und **P** die Horizontalparallaxe, und sind **m** und **p** dieselben Größen für die Venus, so sieht man, wie schon der erste Anblick der Zeichnung zeigt, im Mittelpuncte der Erde den Anfang des Durchgangs oder den Eintritt der Venus in den östlichen Sonnenrand, wenn die geocentrische Entfernung der Mittelpuncte **T** und **V** gleich der Summe der Halbmesser oder wenn der Winkel $STV = M + m$ ist. Rückt aber das Auge des Beobachters von dem Mittelpuncte **T** östlich nach **B** auf die Oberfläche der Erde, so wird dadurch die Venus sowohl als auch die Sonne auf die andere Seite oder gen West gerückt erscheinen, und zwar, wenn beide Gestirne für den Beobachter **B** im Horizonte erscheinen, Venus um den Winkel **p** und die Sonne um **P**. Da aber die Parallaxe der Venus viel größer ist, als die der Sonne, so wird Venus in Beziehung auf die als ruhend angenommene Sonne um die Größe **p** — nach West rücken, also in die Sonne einzutreten scheinen, daß an dem Orte **B** der Erde, der am meisten gen Ost liegt Venus schon um **p** — **P** in der Sonne zu stehn scheint, wes

elpuncte T der Erde erst der Eintritt beobachtet wird.
 B wird also auch den Eintritt sehn, wenn die geo-
 centrische Entfernung beider Ränder noch $p - P$, also die
 geocentrische Entfernung der Mittelpuncte $A = (M + m) + (p - P)$
 ist. Dieser Ort B sieht offenbar den Eintritt von allen Or-
 ten der Erde zuerst, und da er im östlichen Horizonte der der
 entgegengesetzten Hälfte der Erde liegt, so sieht er diesen
 bei seinem Sonnenuntergange, weil sich die Erde von
 nach Ost oder von B gegen A dreht. Wäre im Ge-
 gentheile das Auge von T nach der entgegengesetzten Seite A
 nach West gerückt, so würde sich ihm die Venus um
 gegen Ost verrücken, und so wird an dem nach West
 entfernten Orte A der Eintritt unter allen Orten
 bei Sonnenaufgang erfolgen, und zwar dann erfolgen,
 wenn Venus für den Mittelpunct der Erde schon um $p - P$
 von der Sonne stehend gesehen wird, d. h. wenn die geocentri-
 sche Entfernung der Mittelpuncte $B = (M + m) - (p - P)$ ist.
 Der Unterschied zwischen diesen beiden Gröfsen A und B ist
 $2(p - P)$ oder der doppelte Unterschied der Parallaxe.
 Der östliche Ort A wird also den Eintritt so viel später
 als der östliche B, als Venus Zeit gebraucht, sich der
 Sonne um die Gröfse $2(p - P)$ zu nähern. Da sich aber die
 Venus zur Zeit der untern Conjunction, um $234''$ in einer
 Minute nähert und $p = 31''$, $P = 8''$ ist, so wird sich Venus
 um $2(p - P) = 46''$ in der Zeit von 12 Minuten
 und um ebendiese Zeit wird also auch der Ort B
 den Eintritt früher sehn, als A. So wie sich aber aus dem
 Werthe von $p - P$ jene Zeit (um welche ein Ort
 den Eintritt früher sieht, als ein anderer) berechnen
 lassen, ebenso wird sich auch umgekehrt, wenn dieser Zeitun-
 terschied der Beobachtungen gegeben ist, daraus der ihm ent-
 sprechende Werth von $p - P$ berechnen lassen, und man sieht,
 dass die Rechnung der Art ist, dass sie das gesuchte Resul-
 tat $p - P$ noch immer sehr richtig und genau geben wird,
 wenn die Beobachtung (oder wenn jener Zeitunter-
 schied) noch beträchtlich fehlerhaft seyn sollte. Darin aber
 liegt eben der große Vortheil dieser Methode. Denn da
 es eine sehr kleine Gröfse $p - P = 23''$ durch die Differenz
 von 12 Zeitminuten bestimmt werden soll, so wird je-
 der Fehler in der Beobachtung von einer ganzen Zeitsecunde

den gesuchten Werth von $p - P$ erst um 0,03 einer Raumsecunde fehlerhaft machen, und man würde also z. B. ein Fehler in jener Zeitdifferenz von vollen 17 Zeitsecunden begehn müssen, um die gesuchte Gröfse $p - P$ nur um eine halbe Raumsecunde, d. h. um ihren 46sten Theil fehlerhaft machen. Allein so grofse Fehler sind bei einer Beobachtung ganz unmöglich, wo der schwarze Kreis des Planeten auf der hellen Sonnenscheibe, wie schon oben HALLEY gesagt hat, scharf gesehn und so genau beobachtet werden kann.

Nicht so vorthailhaft verhält sich dieses beim Mercur. Bei diesen Planeten ist nämlich $p = 17''$ und $P = 8''$, also $2(p - P) = 18''$, und Mercur nähert sich in seiner nächsten Conjunction um $550''$ in einer Stunde, so dafs er sich in der Zeit von $2(p - P) = 18''$ schon in der Zeit von Zeitminuten nähern wird und daher ein Fehler in der Beobachtung von einer Zeitsecunde den gesuchten Werth von $p - P$ schon um 0,07 einer Raumsecunde, also nahe doppelt so grofs fehlerhaft machen mufs, als oben bei der Venus.

Durch dieses Verfahren erhält man also bei der Venus den Werth von $p - P = a$ mit aller nur wünschenswerthen Schärfe. Allein nach dem dritten Kepler'schen Gesetze ist das Verhältnifs der mittlern Entfernungen der Planeten von der Sonne oder, was dasselbe ist, das Verhältnifs $\frac{p}{P} = b$ der Parallaxen schon bekannt und zwar, wie aus andern Gründen erhellt, ebenfalls sehr genau bekannt. Hat man aber die beiden Gleichungen

$$p - P = a \text{ und } \frac{p}{P} = b,$$

so findet man auch daraus die beiden gesuchten Parallaxen und P selbst durch die Ausdrücke

$$p = \frac{ab}{b-1} \text{ und } P = \frac{a}{b-1}.$$

Um diesen wichtigen Gegenstand noch von einer andern Seite deutlich zu machen, so fand man z. B. für den Durchgang von 1769 durch *Rechnung* bei einer genähert angenommenen Sonnenparallaxe $P = 10''$ die Dauer des ganzen Durchgangs für den Mittelpunkt der Erde $T = 6^h 20' 38''$; für Wardhu in Lappland (Polhöhe $70^\circ 22' 30''$) fand man dieselbe berech-

Dauer $t = 6^h 30' 54''$, also auch beider Differenz $= 616''$. Dieser Ort ist aber absichtlich gewählt worden, weil für ihn die Dauer des Durchgangs sehr verschieden von dem, den man aus dem Mittelpuncte der Erde sehen würde, ist. Hatte man nun in Wardhus die oben aus bloßen Messungen gefundene Dauer von $6^h 30' 54''$ auch durch die früheren Beobachtungen ebenso groß gefunden, so würde ein Beweis gewesen seyn, daß man bei jenen Rechnungen die Sonnenparallaxe $P = 10''$ richtig angenommen habe, was vorzüglich ist, die auf diese Dauer einen großen Einfluß hat. Allein der Astronom HELL aus Wien, der in diesem jenen Durchgang beobachtete, fand diese *beobachtete* Dauer $t' = 6^h 29' 34'',6$, also die Differenz $t' - T = 536'',6$. Die Unterschiede zwischen diesen beiden Differenzen können, wenn man die Beobachtungen und die übrigen Elemente jener Rechnung als richtig voraussetzt, ihren Grund nur in der nicht richtig angenommenen Sonnenparallaxe von $10''$ haben. Wenn man die Wirkungen eines Fehlers im Allgemeinen zu untersuchen verhalten, so kann man, wenn man die wahre Sonnenparallaxe gleich P' setzt, annehmen

$$616'' : 536'',6 = 10'' : P',$$

daß die verbesserte Sonnenparallaxe $P' = 8'',71$ folgt. Um zu sehen, wie genau man auf diese Weise den Werth von P' erhalten hat, man allgemein

$$P' = \frac{P(t' - T)}{t - T}.$$

man an, daß die beobachtete Dauer t' um $\partial t'$ fehlerhaft ist, so ist der daraus entspringende Fehler

$$\partial P' = \frac{P \cdot \partial t'}{t - T}$$

unserm Beispiele

$$\partial P' = \frac{10 \partial t'}{616} = 0,0162 \partial t',$$

also ein Fehler von einer ganzen Zeitminute in der beobachteten Dauer oder daß $\partial t' = 60''$ den Werth von P' nicht um eine einzige Raumsecunde fehlerhaft machen

Allein so große Fehler in t' dürfen für unmöglich gehalten werden, da eben diese Beobachtungen, wie bereits oben gesagt

worden ist, ihrer Natur nach einer ganz besonderen Schlüß fähig sind.

X. Bestimmung der Sonnenparallaxe durch Rechnung.

Obschon das Vorhergehende den Weg zeigt, den man bei der Berechnung dieser Beobachtungen im Allgemeinen einschlagen hat, so wird doch die Angabe einer genauern Methode noch wünschenswerth seyn, da diese Bestimmungen die wichtigsten in der Astronomie gehören und da über die Mittheilungen dieser Methode schon oben (Art. *Umlaufzeit*) zugesagt worden ist. Bei den in IX. erwähnten Berechnungen hat man vorausgesetzt, daß bloß die Sonnenparallaxe oder eigentlich die Differenz der Parallaxen der Sonne und der Venus noch unrichtig sey, während die übrigen Elemente der Venus- und der Sonnenbahn als genau bekannt angenommen wurden, was in der That nicht der Fall ist. Besonders ist die Länge und Breite der Venus, so wie ihr Halbmesser noch etwas zweifelhaft, und Fehler in diesen drei Größen können auf das gesuchte Resultat einen oft wichtigen Einfluß ausüben.

Sey also für den Augenblick des beobachteten Ein- oder Austritts a und p die tabellarische geocentrische Rectascension und Poldistanz der Venus und r der Halbmesser derselben; die stündlichen Aenderungen von a und p wollen wir durch Da und Dp bezeichnen. Für die Sonne endlich sollen dieselben Größen α , π , ρ und $D\alpha$, $D\pi$ seyn. Die Differenz der Horizontalparallaxen dieser beiden Gestirne, welche die eigentliche gesuchte Größe unseres Problems ist, wollen wir durch x bezeichnen. Ist nun s der Stundenwinkel der Sonne und φ geographische Breite des Beobachtungsortes, so ist, wie man aus dem Vorhergehenden¹ leicht findet, die Parallaxe der Rectascension eines Gestirns

$$p \cdot \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi}$$

und die Parallaxe der Poldistanz desselben

¹ S. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 289.

$$P (\sin. \pi \sin. \varphi - \cos. \pi \cos. \varphi \cos. s),$$

wo P die Horizontalparallaxe des Gestirns bezeichnet.

Setzt man also der Kürze wegen

$$A = \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi} \text{ und } B = \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s - \sin. \varphi \sin. \pi,$$

so hat man, da für die Beobachtungen der Durchgänge beide Gestirne immer sehr nahe an einander stehn, für die Differenz der scheinbaren (durch die Parallaxe veränderten) Differenz der Rectascension der Sonne und der Venus

$$a - \alpha - A. x$$

und für die Differenz der scheinbaren Poldistanzen derselben

$$p - \pi - B. x.$$

Ferner ist die relative geocentrische Bewegung der Venus in Beziehung auf die als stillstehend angenommene Sonne in Rectascension

$$f = \frac{D\alpha - D\alpha}{3600}$$

und die Poldistanz

$$g = \frac{Dp - D\pi}{3600}.$$

Denn lassen sich aber auch sehr leicht die scheinbaren relativen Bewegungen der Venus f' und g' während einer Secunde finden, wenn man in den obigen Ausdrücken von A und B die Größe s veränderlich annimmt, wodurch man erhält

$$f' = f - 0,000072 x \frac{\cos. \varphi \cos. s}{\sin. \pi}$$

und

$$g' = g + 0,000072 x \cos. \varphi \cos. \pi \sin. s.$$

Nimmt man nun an, daß die bisher gebrauchten Größen a, p und π noch um die unbekannten Correctionen ∂a , ∂p und $\partial \pi$ zu klein sind, so hat man in dem rechtwinkligen Dreiecke, dessen Hypotenuse die Mittelpunkte der Sonne und der Venus verbindet, den Ausdruck

$$(a - \alpha - A x + \partial a)^2 \sin.^2 \pi + (p - \pi - B x + \partial p)^2 = [\varrho \pm (r + \partial r)]^2,$$

wo das obere oder untere Zeichen gilt, wenn die Berührung der beiden Gestirne eine äußere oder eine innere ist. Setzt man der Kürze wegen

$$(a - \alpha)^2 \sin.^2 \pi + (p - \pi)^2 = A^2$$

und

$$\cos. \omega = (a - \alpha) \frac{\sin. \pi}{A}$$

und entwickelt man die vorhergehende Gleichung, indem man die zweiten und höheren Potenzen von ∂a , ∂p und ∂r weglässt, so hat man, wenn man $C = \frac{A^2 - (p + r)^2}{2A}$ setzt, folgenden Ausdruck

$$C = x(A \sin. \pi \cos. \omega + B \sin. \omega) - \partial a. \sin. \pi \cos. \omega - \partial p. \sin. \omega + \partial r$$

und dieses ist die gesuchte Bedingungsgleichung, welche in jede einzelne Beobachtung entwickelt werden soll. Man erhält dadurch so viele Gleichungen zwischen x , ∂a , ∂p und ∂r , als man Beobachtungen hat, und wird dann durch die bekannte Methode der kleinsten Quadrate die allen diesen Beobachtungen am besten entsprechenden Werthe von ∂a , ∂p , ∂r und x finden. Dieser zuerst von EULER und LAGRANGE angegebenen Form bediente sich, mit einigen Aenderungen ENCKE in seinen oben erwähnten zwei Werken (Gotha 1822) in welchen er die vorzüglichsten aller Beobachtungen der beiden Durchgänge von 1761 und 1769 seiner sehr sorgfältigen Rechnung unterworfen hat. Er fand als Endresultat seiner sämmtlichen Arbeiten die Horizontalparallaxe der Sonne im Aequator, in ihrer mittlern Entfernung von der Erde, gleich $8'',5776$, woraus dann die mittlere Entfernung der Sonne von der Erde zu 20666800 geogr. Meilen folgt.

L.

V e r ä n d e r u n g.

Unter dieser Aufschrift wollen wir vorzüglich diejenige Aenderungen betrachten, die man, was man vielleicht am wenigsten vermuthen sollte, an den himmlischen Körpern bemerkt. Während man nämlich hier unten alle Dinge steten Veränderungen und immer neuem Entstehen und Vergehen unterworfen sieht, glaubt man gewöhnlich, daß die Körper des Himmels für immerwährende Zeiten keinem Wechsel ihrer Form, ihrer Bewegungen und ihrer gegenseitigen Anordnungen unter-

gen, und dafs der Anblick des Weltalls, wie er jetzt ist, schon den frühesten Menschen als derselbe erschien und auch unsern spätesten Nachkommen ebenso erscheinen wird. Wie wenig gegründet aber diese Meinung ist, werden wir im Folgenden sehen.

A. Beständigkeit der Revolution und der Rotation der Himmelskörper.

Wenn wir zuerst diejenigen Gegenstände des Himmels annehmen wollten, die nach unsern bisherigen Kenntnissen denselben in der That keinen Aenderungen unterliegen, so würde das Verzeichnifs derselben in der That sehr kurz ausfallen. Die *Umlaufzeiten* der himmlischen Körper um ihre Gestirnskörper, so wie die *Rotationszeiten* derselben um ihre eigenen Axen scheinen vor allen hierher zu gehören. Für die Planeten wenigstens ist das Erste durch Beobachtung sowohl, als auch durch die Theorie als erwiesen anzusehn, für die Kometen und für die Satelliten der Hauptplaneten scheint jedoch eine merkwürdige Ausnahme von dieser Regel einzutreten. Das Zweite aber, die Unveränderlichkeit der Rotationszeit, ist bisher nur für die Erde erwiesen, und auch da nur innerhalb des Bereiches unserer Menschengeschichte, die mit Anschlofs des mythischen Zeitalters sich kaum auf vierthausend Jahre erstreckt. Diese Rotation der Erde um ihre Axe hat ferner das Eigenthümliche, und dasselbe gilt wahrscheinlich auch für alle andere Planeten, dafs diese Axe immer durch *dieselben Punkte der Erde* geht, also, in Beziehung auf die Erde, *ebenfalls unveränderlich* ist, oder mit andern Worten, dafs der Aequator der Erde, also auch die beiden Pole derselben, immer durch dieselben Punkte der Oberfläche der Erde gehn. Dieses wird durch die Beobachtungen unserer Polhöhen bestätigt, die wenigstens seit der Zeit, wo diese Beobachtungen mit Genauigkeit vorgenommen wurden, keine merklichen Veränderungen zeigen. Allein diese Zeit ist noch viel kürzer, als die so eben erwähnte Dauer unserer noch einigermassen verlässlichen Weltgeschichte. Unsere besseren astronomischen Beobachtungen, das heifst diejenigen, in welchen eine oder doch einige wenige Secunden verfliehn, beginnen erst mit dem Jahre 1750, wo BRADLEY

als der Gründer der neuern beobachtenden Astronomie trat. Es ist demnach noch nicht ausgemacht, obschon allerdings unwahrscheinlich, daß die Erdaxe nicht kleinen Bewegungen unterliege, deren Folgen uns erst in einer Reihe von Jahrhunderten bemerklich seyn werden, und noch weniger kann man als wahrscheinlich annehmen, daß äußere gewaltsame Störungen, wie z. B. der Zusammenstoß eines Kometen mit der Erde, diese Axe in der Vorzeit verrückt haben, und vielleicht auch später wieder verrücken werden, obgleich unsere Geologen schon oft genug zu solchen präsumtiven Annahmen ihre Zuflucht genommen haben, um dadurch manche Erscheinungen auf der Oberfläche der Erde zu erklären, die sich sonst allerdings nur schwer ein genügender Grund angeben läßt. Wenn wir aber auch die Erdaxe und ebenfalls den Erdäquator in Beziehung auf die Oberfläche dieses Körpers als constant und in seiner Lage unverändert annehmen, so sind beide doch, wie die Lehre von der Präcession und Nutation zeigt¹, in Beziehung auf den gestirnten Himmel veränderlich, indem die Himmelspole der Erde, wenn man erhält, wenn man die Axe der Erde in Gedanken bis zum Himmel verlängert), um die festen Pole der Ekliptik jedem Jahrhundert einen Bogen von nahe $1^{\circ} 23' 42''$ von Ost nach West zurücklegen und daher von einem Fixsterne zum andern übergehn. Man wird sich diese Beweglichkeit der Erdaxe in Beziehung auf den Himmel, verbunden mit der Umlaufbeweglichkeit derselben in Beziehung auf die Erde, am einfachsten dadurch vorstellen, daß man sich die Erde als im Weltraume frei schwebende Kugel denkt, durch deren Mittelpunkt eine feste Stange (die Rotationsaxe) gezogen ist, die zwar immer durch dieselben zwei Punkte der Oberfläche der Erde (durch die beiden Pole derselben) geht, die aber zu beiden Seiten bis an den Himmel verlängert, beweglich ist und von einem Fixsterne zum andern übergeht, wie die Erde, sammt der in ihr unveränderlich befestigten Stange, gleich einem auf einem horizontalen Tische wirbelnden Kugelsel, sich im Weltraume bewegt. Jetzt geht diese auf der Nordseite verlängerte Erdaxe durch einen Punkt des Himmels, der nahe $1^{\circ} 30'$ von dem schönen Stern α im kleinen Bären

1 S. Art. *Vorrückung der Nachtgleichen.*

kennt ist, daher wir diesen Stern den *Polarstern* nennen. In den nächsten drei Jahrhunderte hindurch wird sich diese Axe um Sterne noch weiter nähern und um das Jahr 2150 wird sie nur noch 28 Minuten von diesem Sterne abstehn, dann aber sich wieder allmählig von ihm entfernen. Im Jahre 4100 nach Chr. G. wird der Stern γ Cephei, dann α Cephei, später α Cygni und endlich, gegen das Jahr 14000 nach Chr. G., wird α Lyrae oder Deneb von den größern Sternen des Himmels dem Pol am nächsten stehn und also auf die Benennung des Polarsterns Anspruch machen. Zur Zeit HIPPARCH's, 200 Jahre vor Chr. G., war α Ursae minoris noch gegen zwölf Grade vom Pole entfernt und konnte daher den Namen eines Polarsterns nicht verdienen. Man findet alle die Sterne, die in verschiedenen Zeiten Polarsterne sind, wenn man aus dem Pole der Elliptik auf einem Globus mit einem Halbmesser von $23\frac{1}{2}^\circ$ einen Kreis (den sogenannten nördlichen Polarkreis) zieht und bemerkt, daß der Pol des Aequators die Peripherie dieses Kreises in nahe 25800 Jahren von Ost nach West zurücklegt.

Die erwähnte Unveränderlichkeit der Lage der Erdaxe, wenn man sie bloß in Beziehung auf die Erde selbst betrachtet, und die Unveränderlichkeit der Rotationszeit der Erde um diese Axe (d. h. des astronomischen *Sterntags*) sind die zwei großen Pfeiler unserer praktischen Astronomie, und es werden auch auf theoretischem Wege dadurch bewiesen, daß man zeigt, daß die Rotationsaxe der Erde eine sogenannte *freie Axe*, d. h. eine solche ist, die durch die Rotation der Erde *keinen Druck* in irgend einem ihrer Punkte erleidet. Nach den Lehren der Mechanik enthält jeder Körper, welcher Gestalt er auch seyn mag, wenigstens drei solcher freien Axen und sie schneiden sich alle im Schwerpunkte des Körpers unter gegen einander senkrechten Richtungen. Für eine Kugel sind alle Durchmesser derselben zugleich freie Axen, für ein Sphäroid, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre große oder auch um ihre kleine Axe entsteht, sind auch diese beiden Axen der Ellipse zugleich freie Axen des Sphäroids. Die Erde und überhaupt alle Planeten hatten zur Zeit ihrer Entstehung, wo ihre Massen noch nicht erhärtet waren, sehr wahrscheinlich eine der Kugel nahe kommende Gestalt. Der primitive Stoffs, welchem sie ihre Bewegung (um

die Sonne und zugleich um ihre eigene Axe) verdanken, ihnen eine Rotation um einen ihrer Durchmesser, d. h. um eine freie Axe. Durch die so entstandene Rotation wurde sie selbst an ihren Polen abgeplattet und die Kugel wurde in ein Sphäroid verwandelt, das durch die Umdrehung in eine Ellipse um ihre kleine Axe entsteht. Dadurch hörte also, als Vorhergehenden zufolge, die primitive Drehungsaxe nicht auf auch eine freye Axe zu seyn, und ebendeswegen dreht sich also auch die Planeten um solche vollkommen freie, keinen Druck erleidende Axen, weshalb auch diese Axen immer in derselben Lage beibehalten und zugleich die Rotationen um diese Axen immer in derselben Zeit ungestört und ohne Ende gesetzt werden. Ja diese Abplattung der Erde selbst wesentlich dazu bei, die Lage jener Rotationsaxe in ihrer einmal angenommenen Richtung nur noch mehr zu befestigen, wenn sie auch durch äußere Kräfte etwas aus ihrer Richtung gelenkt werden sollte, eben durch diese Abplattung sollte sie wieder in ihre frühere Lage zurückgeführt werden müßte, während im Gegentheile, wenn die große Axe der erzeugenden Ellipse die Rotationsaxe der Erde geworden wäre, schon die geringste äußere Störung hinreichend gewesen wäre, diese Axe immer mehr von ihrer frühern Lage zu entfernen, ohne je in ihre erste Stellung wieder zurückführen zu können. Dieselben Gründe aber, welche wir so eben für die Unveränderlichkeit der Lage der Erdaxe angeführt haben, sprechen auch für die stete Gleichförmigkeit der Rotation der Erde, d. h. für die Unveränderlichkeit der Länge des Tages. Die genauesten theoretischen Untersuchungen über die Störungen, welche die tägliche Drehung der Erde um ihre Axe erleiden können, haben durchaus keine, unsern Sinnen bemerkbare Aenderungen in der Geschwindigkeit dieser Drehung erkennen lassen, und ebenso haben auch die schärfsten astronomischen Beobachtungen keine Spur einer solchen Aenderung nachweisen können¹.

Ganz ebendasselbe gilt auch von der jährlichen Umlaufzeit, und zwar nicht bloß der Erde, sondern auch aller Planeten, um die Sonne. Allen theoretischen Berechnungen und allen praktischen Beobachtungen zufolge sind die *siderisch*

1 S. Art. Tag. S. 36.

zeiten der Planeten constant und für alle Zeiten unveränderlich. Da aber, nach dem bekannten dritten Gesetze Keplers, die Quadrate der Umlaufzeiten sich wie die Würte der großen Axen der Bahnen verhalten, so folgt, daß auch die großen Axen der Bahnen oder daß die mittleren Entfernungen der Planeten von der Sonne ebenfalls unverändert sind. Diese Unveränderlichkeit der großen Axen der Planetenbahnen, auf die wir weiter unten (Art. *Weltall*) wieder kommen werden, ist eine der merkwürdigsten Eigenschaften unsers Sonnensystems. Während beinahe alles Uebrige diesem Systeme immerwährenden und oft sehr großen Veränderungen unterworfen ist, bleibt dieses Element für alle Zeiten von gleicher Größe. Es ist jetzt keinem weiteren Zweifel unterworfen, daß der große Urheber der Natur durch diese Einrichtung vorzüglich die ungestörte Erhaltung und die Dauer dieses Systems beabsichtigt hat. Wie diese durch den bewunderungswürdigen Reichtum der Sauer Geschöpfe und durch die Schmiegsamkeit ihrer Organen, mit welchen sie sich den verschiedenen Himmelsverhältnissen anpassen können, für die Fortdauer der Gattungen, wie sie durch die aufopfernde, Gefahr scheuende Hingebung der Mutter für ihre Junge und durch den so mächtigen Erhaltungstrieb für die Fortdauer der Individuen gesorgt hat, so hat sie auch durch jene Unveränderlichkeit der großen Axen der Planetenbahnen die Dauer unsers Sonnensystems zu sichern gesucht. Es kann in der That für diese Erhaltung des Systems sehr wenig daran geseyn, ob die große Axe dieser oder jener Planetenbahnen nach der einen oder nach der andern Seite des Himmels gewendet ist, ob ihre Excentricität, ihre Neigung gegen die Ekliptik, ob die Länge ihrer Knotenlinie etwas größer oder kleiner ist u. s. w., aber nicht so verhält sich die Sache mit der eigentlichen Größe dieser Axen selbst. Es ist leicht einzusehn, daß eine Aenderung derselben, die geringste, wenn sie einmal statt hat, nicht etwa bloss wohl mit den Excentricitäten und mit den Neigungen (der Fall ist) bloß in einem periodisch wiederkehrenden Aufsteigen und Abnehmen bestehen kann, sondern daß eine Aenderung ihrer Natur nach progressiv seyn, daß sie in demselben Sinne fortgehn und sich mit der Zeit immer

anhäufen muß. Ein Planet, der einmal anfängt, sich der Sonne zu nähern, muß ihr fortan immer näher kommen, umgekehrt, und jeder von diesen beiden Fällen wird ohne Zweifel von den wichtigsten Folgen für die Bewohner der Planeten und für den Planeten selbst seyn.

Nehmen wir, um dieses näher zu zeigen, unsere Erde als Beispiele an. Sie bewegt sich in ihrem Perihel (in ihrer nächsten Entfernung von der Sonne) während jeder Zeiteinheit durch 4,3 deutsche Meilen. Angenommen, daß sie in diesem Punkte ihrer Bahn entstanden sey, daß sie also aus diesem Punkte mit der erwähnten Geschwindigkeit ihren Lauf um die Sonne begonnen habe. Es läßt sich durch die Mechanik zeigen, daß die Bahn der Erde, eben weil die anfängliche Geschwindigkeit derselben diese und keine andere war, eine *Ellipse* werden mußte, und daß sie auch so in dieselbe Ellipse bleibt, als diese ihre Geschwindigkeit im Perihel nicht verändert wird. Nehmen wir nun an, daß die halbe große Axe dieser elliptischen Bahn der Erde mit der Zeit kleiner werde, daß also auch die Erde im Allgemeinen näher zur Sonne rückt. Dadurch muß, nach dem erwähnten dritten Gesetze KEPLER's, ihre Umlaufzeit kleiner (das heißt kürzer) und also die Geschwindigkeit derselben größer werden. Nehmen wir an, sie sey auf diese Art dahin gekommen, daß sie, wenn sie eben wieder durch ihr Perihel geht, nicht mehr 4,3 Meilen, sondern daß sie nur 5,8 Meilen in einer Secunde zurücklege. Die Mechanik zeigt, daß die Erde mit dieser anfänglichen Geschwindigkeit im Perihel keine Ellipse mehr um die Sonne beschreiben könne, sondern daß die neue Bahn der Erde eine Parabel seyn müßte. Wenn dann die Geschwindigkeit der Erde bei ihren ferneren Durchgängen durch die Sonnennähe noch größer wird, als Meilen, wenn sie z. B. 6, 7, 8 oder noch mehr Meilen betragen sollte, so würde in allen diesen Fällen die Bahn der Erde eine Hyperbel seyn. In beiden Fällen würde aber die Erde nicht mehr in einer geschlossenen Linie, wie die Ellipse ist, um die Sonne gehn, sondern sie würde sich in einem parabolischen oder hyperbolischen Arme der neuen Bahn immer weiter von der Sonne entfernen und endlich ganz unserm Planetensysteme heraustreten, um ihren weiteren Lauf um einen andern Fixstern, als ihre neue Centralsonne,

en. Ebenso würde auch schon eine geringere Vergrößerung der anfänglichen Geschwindigkeit, wenn sie nur zwischen 4,3 und 5,8 Meilen enthalten ist, die Bahn der Erde in eine sehr excentrischen Ellipse machen, wie sie von den Astronomen beschrieben wird, wo dann für das Wohlseyn und die Sicherheit ihrer Bewohner die nothwendigen Folgen einer solch unausgesetzten Veränderung nicht anders als sehr unglücklich seyn müßten. Dieses alles fällt weg, wenn, wie wir bisher vorausgesetzt haben, die Entfernung der Erde von der Sonne zu der Zeit, da jene durch ihr Perihel geht, immer dieselbe bleibt. Auch diese verhältnißmäßig ab oder zu, so würde jede Umlaufzeit der halben großen Axe, wie gesagt, eine immerwährende Annäherung oder eine stete Entfernung der beiden Planeten zur Folge haben, und die Erde würde sich endlich entweder in den feurigen Schoß der Sonne stürzen, oder sie sich von ihr bis an die äußersten Grenzen ihrer Wirkungskraft entfernen und dann in die Regionen anderer Sonnen übergehen, in beiden Fällen aber ganz aufhören, einen wesentlichen Theil unseres Systems zu bilden.

Ausnahme von diesem Gesetze bei dem Monde.

Da diese Erscheinung so allgemein für alle Planeten und Cometen, wie wir gesehen haben, für die Erhaltung des Systems nöthig ist, so mußte es den Astronomen um so mehr auffallen, daß der Mond allein eine Ausnahme davon machen sollte. HALLEY, der Zeitgenosse und Freund NEWTON's, hatte bemerkt, daß die Umlaufzeit des Monds um die Erde seit den Zeiten der Griechen, d. h. seit beinahe zweitausend Jahren auf unsere Tage immer kürzer, also die mittlere Entfernung des Mondes immer größer geworden ist, wodurch der Mond der Erde immer näher kommen und endlich, die Bewegung ihrer Natur nach stets fortschreitet, auf die Erde fallen muß, um sich mit ihr für immer zu vereinigen. Diese fremdende Erscheinung, die aber nach den Beobachtungen als eine nicht weiter zu bezweifelnde Thatsache erachtet werden mußte, quälte die Astronomen lange Zeit, da die Ursache derselben nicht finden konnten. Man suchte eine Correction des allgemeinen Gesetzes der Schwere,

nach welcher die Anziehung der einander näheren Körper nicht bloß wie verkehrt das Quadrat der Entfernung sich verhalten sollte, man suchte sie in den Perturbationen, welche die Planeten auf den Mond ausüben sollten, in der Abweichung des Monds und der Erde von der Kugelgestalt, in dem Widerstande des Aethers, in welchem sich der Mond bewegt, in der allmäligen Fortpflanzung der Schwere von der Sonne auf die Planeten, die, so wie das Licht, auch eine bestimmte Zeit gebrauchen sollte, u. s. w., aber auf allen diesen Wegen konnte man das gewünschte Ziel nicht erreichen. Indessen die Uebereinstimmung aller übrigen Erscheinungen des Himmels mit dem Gesetze der allgemeinen Schwere so groß, daß man diese einzige Ausnahme nicht ohne lebhaftes Bedauern so lange bestehn lassen konnte. Dieses bewog die größten Mathematiker ihrer Zeit, LAGRANGE und LAPLACE dem Gegenstande ihre besondere Aufmerksamkeit zu widmen. Sie gingen von der Ansicht aus, daß diese Ausnahme scheinbar sey und daß ihre wahre Ursache in demselben Gesetze zu finden seyn müsse. Wenn z. B. die Erde in ihrer Bahn sich der Sonne allmählig näherte, so würde sich dadurch auch die Entfernung des Mittelpuncts der Mondbahn von der Sonne immer verkleinern, und dadurch müßte ohne Zweifel diese Mondbahn selbst auch eine Aenderung erleiden. Nicht ist aber nach (A) die große Axe der Erdbahn unveränderlich und jene Voraussetzung einer steten Näherung der Erde zur Sonne erscheint daher ganz unzulässig. Wenn man sich aber erinnert, daß die Excentricität der Erdbahn, den Beobachtungen und Berechnungen gemäß, seit den ältesten Zeiten immer kleiner geworden ist, so muß auch die elliptische Erdbahn, obschon ihre große Axe immer dieselbe bleibt, doch immer Kreise immer näher kommen, also muß auch seit jener Zeit der Mittelpunct der Mondbahn der Sonne im Allgemeinen immer näher gekommen und dadurch die Wirkung der Sonne auf die Bewegung des Monds nothwendig immer vergrößert worden seyn. LAGRANGE hat zuerst diesen wahren Grund der *Acceleration des Monds* (wie diese Erscheinung von den Astronomen genannt wird) erkannt und LAPLACE hat denselben durch seine darüber angestellten Berechnungen über den Zweifel erhoben. Die mittlere Wirkung der Sonne den Mond hängt von der Entfernung der Sonne von der E.

Da diese letztere (wegen der Abnahme der Excentricität der Erdbahn) veränderlich ist, so muß auch jene Wirkung der Sonne veränderlich seyn. Die mathematische Analyse zeigt die Größe dieser Aenderung des Sonneneinflusses, und die Größe der daraus entspringenden Veränderung der mittlern Bewegung des Mondes, und zwar mit den Beobachtungen vollkommen übereinstimmend. Nennt man t die in Jahre 1800 verflossenen Jahrhunderte, so beträgt diese Aenderung der mittlern Länge des Mondes für jede Zeit $10,72t^2$ Sec., oder diese Länge ist im J. 1900 um 10,72 Sec. größer, als sie aus der Umlaufszeit, die der Mond im J. 1800, folgen würde; für das Jahr 1850 wird man $t = \frac{1}{2}$, für das Jahr 2000 aber $t = 2$ setzen u. s. f.

Die Excentricität der Erdbahn beträgt jetzt 0,0168 der großen Axe ihrer Bahn und nimmt mit jedem Jahrhundert um nahe 0,000042 ab. Allein dieses gilt nur für die Jahrhunderte vor und nach unserer Zeit. LAGRANGE hat bewiesen, daß die Excentricität der Erdbahn im Jahre vor Chr. Geb. in ihrem größten Werthe war, wo sie betrug. Seitdem nimmt sie durch volle 48300 Jahre ab und wird erst im J. 36900 nach Chr. Geb. ihren alten Werth $= 0,00393$ erhalten, dann aber allmählig wieder zunehmen, so daß also dann auch die jetzt statt habende Acceleration des Mondes wieder in eine Retardation desselben übergeht, und daß daher von einem Sturze des Mondes auf die Erde keine Rede seyn kann, sondern daß diese Näherungen desselben, so wie die Ab- und Zunahme der Excentricität der Erdbahn, nur periodisch auf und nieder gehen und stets in sehr enge Grenzen eingeschlossen sind.

Allgemeine Veränderungen unseres Planetensystems.

Die Planeten und Kometen bewegen sich um die Sonne, die Satelliten um ihre Hauptplaneten im Allgemeinen in elliptischen Bahnen. Die Ursache dieser Bewegungen ist die anziehende Kraft des Centralkörpers, die sich, dem Newton'schen Gesetze der Attraction gemäß, wie verkehrt das Quadrat der Entfernung verhält. Da aber diese Eigenschaft nicht

bloß diesen centralen, sondern jedem Körper des Systems da sie überhaupt jeder *Mass*e zukommt, so werden jene Himmelskörper nicht nur von ihrem Centralkörper, sondern sie wird auch wieder von ihnen, ja sie selbst werden auch gegenseitig von einander angezogen und daher auch in Bewegung gesetzt, und aus diesen gegenseitigen Attractionen der Himmelskörper unter einander muß nothwendig eine sehr verwickelte Bewegung aller zusammen entstehen. Wenn also bloß die Erde nebst der Sonne in unserem Systeme da wäre, so würde die relative Bahn der Erde um die Sonne eine Ellipse oder eigentlich ein Kegelschnitt seyn, und schon wenige gute Beobachtungen würden hinreichen, die Lage, Größe und Gestalt dieser Ellipse zu bestimmen. Allein durch die Anziehung der andern, besonders der der Erde nähern Planeten wird diese Ellipse auf das mannigfaltigste abgeändert, indem diese Erde von dem einen Planeten vorwärts, von dem andern rückwärts, von dem einen auf- und von dem andern wieder mehr oder weniger abwärts gezogen wird. Dadurch wird der früher rein elliptische Weg der Erde um die Sonne eine äußerst zusammengesetzte, in jedem Augenblicke veränderliche krumme Linie, deren nähere Bestimmung alle Kräfte unserer mathematischen Analysis übersteigt und für uns wohl immer ganz unmöglich seyn wird. Das Problem, um dessen Auflösung es sich hier eigentlich handelt und das zugleich in gewissem Betrachte die ganze Astronomie in sich schließt, läßt sich kurz auf folgende Weise ausdrücken: *von dreifeln Himmelskörpern, die den vorzüglichsten Theil unsers Sonnensystems ausmachen, und von denen jeder alle andern anzieht und wieder von allen andern immerwährend angezogen wird, soll man durch bloße Rechnung den Ort, die Geschwindigkeit und die Richtung dieser Geschwindigkeit eines jeden dieser Körper für jeden Augenblick irgend eines verfloßenen oder künftigen Jahrhunderts genau bestimmen.* Während sich die Stellungen dieser Körper unter einander stets ändern, wird auch mit jeder neuen Stellung eine neue gegenseitige Wirkung aller dieser Körper unter einander bedingt, und jede Veränderung der auf das ganze System nach allen Richtungen wirkenden Kräfte bringt wieder eine neue Stellung dieser Körper und damit neue Bewegungen und wenigstens scheinbare Unordnungen hervor, die aber alle aus

esetze der allgemeinen Gravitation entspringen und dadurch aus diesem Gesetze durch Rechnung erklärt werden

solches kühne Unternehmen, wohl das größte, das der menschliche Geist je gewagt hat, würde aber gleich bei den Versuchen gescheitert seyn, wenn uns nicht durch besondere Einrichtungen der Natur die Ausführung des sehr erleichtert oder eigentlich erst möglich gemacht wäre. Dahin gehört: 1. *die große Entfernung der Fixsterne von uns*. Die Astronomen bestimmen in den neuern Zeiten die von der Erde am Himmel gesehenen Orte bis auf die Dicke der Dicke eines feinen Haares, so vor das Auge gehalten, uns am reinsten und schärfsten scheint, das heißt, etwa auf fünf Secunden. Dieses scheint allerdings eine sehr große Genauigkeit, und sie ist es auch, wenn man alle die Schwierigkeiten bedenkt, die man zur Erlangung derselben überwinden mußte. Aber diese Dicke eines Haares bedeckt schon der Uranusbahn schon einen Bogen von nahe zehn Meilen oder mehr als zehnmal den Halbmesser unserer Erde. Bei dem nächsten Fixsterne, wenn seine Parallaxe nur That eine volle Secunde beträgt, würde dasselbe Haar einen Bogen von nahe hundert Millionen deutschen Meilen betragen¹. Diese Größen also, so bedeutend sie auch an

Solche Fehler, so groß sie uns auch erscheinen, sind doch, wenn man auf die Gegenstände, die wir hier betrachten, nur sehr geringe nennen. Wenn unsere Mechaniker mit ihren Supports die Größe eines Kreises, dessen Halbmesser ihnen gegeben wird, auf fünf Secunden genau darstellen, so haben sie dabei einen Fehler, der den 259200sten Theil der ganzen Peripherie beträgt, würden einen so kleinen Fehler gern als gar keinen betrachten, wohl selbst nicht einmal bemerken. Eine Stadt, wie Wien, die 3000 Klaftern im Durchmesser, würde uns, selbst auf dem nächsten aller Gestirne, nur unter dem Winkel von $3\frac{1}{2}$ Minuten erscheinen, also von jenem Haare schon mehr als bedeckt. Die Entfernung oder die Parallaxe des Mondes ist uns bis auf eine Secunde, d. h. wenigstens bis auf den dreitausendsten Theil bekannt oder nahe bis auf 20 deutsche Meilen bekannt. Wem dieser Fehler noch groß scheint, der mag uns die Hauptstädte Europa's oder andern Welttheile zu geschweigen, nennen, deren Entfernung von einander uns ebenfalls bis auf den dreitausendsten Theil bekannt ist. Die Astronomen kennen also die Di-

sich selbst seyn mögen, erscheinen uns doch, wegen ihrer ungeheuern Entfernung, nur sehr gering. In dieser Erscheinung liegt aber eben der Vortheil, von dem wir hier sprechen. Denn wenn wir dieses Gewirre von so vielen Himmelskörpern gleichsam in einem viele Millionen Mal verkleinerten Modelle ganz nahe vor unsern Augen hätten, wenn wir jede kleine Abweichung ihrer Bewegungen durch unsere Mikroskope wieder Millionenmal vergrößert erblickten, so würden wir die Bahnen der Himmelskörper wahrscheinlich ebenso wenig kennen gelernt haben, als wir jetzt die Bahnen der vor unsern Augen spielenden Sonnenstäubchen zu berechnen im Stande sind. II. Der zweite Vortheil, der uns bei der Auflösung jenes Problems erleichtert, ist die ungemein große Masse der Sonne in Beziehung auf die Masse jedes einzelnen Planeten; ja selbst die Massen aller Planeten zusammen genommen betragen noch nicht den 800sten Theil der Sonnenmasse. Die Folge davon ist, daß die Störungen, welche durch die Anziehung der Planeten unter einander verursacht werden, im Verhältniß zur Wirkung der Sonne ebenfalls sehr klein seyn und daher viel leichter berechnet werden können. Wenn z. B. Saturn eine ebenso große Masse hätte, als die Sonne, so würde Jupiter vom Saturn im Allgemeinen ebenso stark, als von der Sonne angezogen werden, und die Folge davon würde eine totale Umänderung der Bewegung und der Bahn selbst von Jupiter seyn. Aber die Masse des Saturn beträgt noch nicht den 3000sten Theil der Sonnenmasse, und in ebendiesem Verhältnisse steht also auch die Anziehung Saturns zu der der Sonne, wenn beide gleich weit vom Jupiter entfernt sind. Diese streng monarchische Einrichtung unseres Sonnensystems ist sehr merkwürdig. Das eigentliche Vorrecht zur Herrschaft, welches hier unten in dem größern Verstande liegt oder eigentlich liegen sollte, liegt dort in der größern Masse, und so verschieden ist dort die aus diesem Vorrechte entspringende Ungleichheit der Stände, daß wir auf unserer Erde, so bunt es auch zuweilen in dieser Beziehung auf ihr zugehn mag, kaum etwas Aehnliches aufzuweisen haben. Die Masse der Sonne ist über 900 Mal größer, als die

stanzen am Himmel besser, als die Geographen die Distanzen der Städte auf ihrer Erde,

der, des größten aller Planeten. Sie übertrifft die Masse unserer Erde volle 340000 Mal. Dadurch ist alles Auflehn und jeder Ungehorsam auch der mächtigsten Unterthanen gegen ihren Autokrator unmöglich gemacht. Dafür haben aber diese mächtigen Lehnsherren wieder denselben Gehorsam von den ihnen zugewiesenen Vasallen, und mit Recht, kann man hinzusetzen, da auch sie wieder diese Vasallen an Masse, d. h. an innerer Kraft ebenso weit übertreffen, als sie selbst alle zusammen von ihrem gemeinsamen obersten Beherrscher übertroffen werden. Unsere Erde bildet mit ihrem Monde einen solchen kleinen Staat im Staate; sie führt ihn auf ihrer weiten Reise um die Sonne als ihren Diener in völligem Gehorsam mit sich, aber sie ist auch über siebenmal stärker, als dieser Diener. Jupiter wird auf seiner noch viel größern Bahn von vier solchen Dienern begleitet, die aber alle zusammen noch nicht den zehntausendsten Theil der Stärke ihres Herrn besitzen. III. Der dritte der oben erwähnten Vortheile liegt in der *Kleinheit der Excentricitäten und Neigungen* der Planetenbahnen gegen die Ekliptik. Sie sind durchaus nur dem Kreise sehr ähnliche Ellipsen, und fast alle liegen beinahe alle in derselben Ebene. Wenn sie im Gegentheile, wie die Kometenbahnen, sehr excentrische Ellipsen und nach allen Richtungen im Weltall zerstreut wären, so würden, wie dieses für sich klar ist, die gegenseitigen Störungen derselben viel bedeutender, also auch viel schwerer zu berechnen seyn. Dafs aber die erwähnten Kometen, ungeachtet sie anders gestellte und anders gestaltete Bahnen haben, doch keine bedeutenden Störungen erzeugen, liegt in dem Umstande, dafs die Massen der Kometen, dieser lockeren und vielleicht nur dunstförmigen Körper, noch ungleich geringer sind, als die der Planeten. IV. Der vierte Vortheil ist die *grofse Entfernung*, welche die Planeten unter einander haben. Wenn sie einander viel näher kommen könnten, so würden wirklich thun, so würden auch, wie dieses sich von selbst versteht, ihre gegenseitigen Störungen gröfser seyn. Endlich V. kommt unseren Berechnungen derselben noch der Umstand zu Gute, dafs diese Planeten alle sehr nahe eine *kugelförmige Gestalt* haben. Wenn sie z. B. die Form eines Würfels, eines Kegels, eines Cylinders u. dgl. hätten, so würde die Berechnung ihrer Bewegungen für uns ganz unmöglich

seyn, und unter allen Gestalten, die sie annehmen könnten, ist eben die Kugelgestalt die einzige, bei welcher wir in der Berechnung ihrer Bewegung auf diese Gestalt gar keine Rücksicht zu nehmen haben, da, nach einem bekannten Gesetze der Mechanik, Kugeln sich gegenseitig so anziehen, als ob ihre ganze Masse in ihrem Mittelpuncte vereinigt wäre, so daß wir also jetzt bei der Auflösung jenes großen Problems alle sämtlichen Planeten als ebenso viele einfache *Puncte* betrachten können.

Durch diese Einrichtungen also hat es uns, wie gewöhnlich die Natur möglich gemacht, die Bewegungen der Planeten durch Rechnung zu bestimmen. Um z. B. die Störungen, welche die Erde von den übrigen Planeten in jedem Augenblicke erleidet, zu finden, sollte man eigentlich, wenn man nach aller Strenge verfahren wollte, zuerst schon die Störungen kennen, welche jeder dieser die Erde störenden Planeten von allen übrigen, die Erde selbst mit eingeschlossen, erleidet. Allein da, wie oben erwähnt, diese Störungen alle so gering sind, so kann man sich ohne Nachtheil erlauben, nur diejenigen Perturbationen zu bestimmen, welche jeder einzelne Planet von jedem andern *einzelnen* unter der Voraussetzung erleidet, daß dieser andere Planet selbst nicht weiter in seiner Bahn gestört worden ist, sondern bloß in seinem rein elliptischen Wege um die Sonne geht. Auf diese Weise ist unser Problem eigentlich dahin gebracht, daß man es immer nur mit drei Körpern zu thun hat, mit der Sonne, mit dem störenden und mit dem gestörten Planeten, und dieses ist das sogenannte *Problem der drei Körper*, an dem die größten Astronomen und Mathematiker seit Newton's Zeiten ihre Kräfte versucht haben.

Allein alle diese Versuche haben doch zu keiner strengen oder directen Auflösung geführt, sondern es ist ihnen, selbst unter allen jenen Voraussetzungen und Erleichterungen, so möglich gewesen, die hierher gehörenden Fragen auf eine bloß genäherte, indirecte Weise, durch Hülfe von unendlichen Reihen zu beantworten, von welchen die ersten oder größten Glieder allein berücksichtigt werden. Die auf diese Wege gefundenen Störungen sind von den Astronomen in zwei wesentlich verschiedene Classen gebracht worden. Die erste Classe enthält die sogenannten *periodischen* Störungen od

Veränderungen, welche die *Planeten selbst* in ihren elliptischen Bahnen von der Einwirkung ihrer Nachbarn erleiden. Hier gehören z. B. die Störungen des Monds, die er in dem Laufe um die Erde von der Sonne erleidet und die in den Artikeln *Evection* und *Variation*¹ betrachtet haben. Da diese Störungen von der Stellung des störenden Planeten gegen den gestörten abhängen, so werden sie dieselben zu, so oft diese Stellungen wieder dieselben sind, oder sie wieder in gewissen periodischen Zeiträumen regelmässig wiederkehren, weswegen sie auch die obige Benennung erhalten haben. Allein man sieht ohne Mühe, daß die immerwährenden Einwirkungen der Planeten auf einen andern, z. B. auf die Erde, nicht nur diesen letztern in seiner Bahn vor- und rückwärts bewegen, sondern daß sie endlich auch auf die Gestalt und Lage dieser Bahn des Mars selbst Einfluß haben werden. Auch werden die *Elemente* dieser Bahn selbst eine Aenderung erleiden; die Excentricität, die Lage der großen Axe, die Neigung, die Knotenlinie der Bahn mit der Ekliptik können sich nicht gleich bleiben. Auch diese Aenderungen der Elemente der Bahn werden ohne Zweifel in bestimmten Perioden wiederkehren, so oft nämlich die frühere Gesamtstellung aller übrigen Planeten gegen den gestörten wiederkehrt. Hier sieht man, daß diese Perioden viel länger dauern müssen, als die vorhin erwähnten, daß sie viele Jahrhunderte, ja Jahrhunderte umfassen werden, und aus dieser Ursache hat man sie *Säcular-Störungen* genannt. Hierher gehört z. B. die Säcular-Störung der mittleren Bewegung des Monds, die wir oben unter der Benennung der *Acceleration* des Mondes betrachtet haben und die mit der dort ebenfalls erwähnten Säcular-Störung der Excentricität der Erdbahn zusammenhängt. Im Artikel *Weltall* werden wir die Resultate der hierher gehörigen Berechnungen der Astronomen über die Säcular-Störungen zur bequemern Uebersicht tabellarisch zusammenstellen.

Hier begnügen wir uns, zu den vielen großen und höchst entwickelten *Veränderungen*, die durch diese Störungen in unserm Planetensysteme erzeugt werden, nur noch gleichsam nachträglich zu bemerken, daß das große Problem, von dem

¹ Vergl. Art. *Mond*.

wir oben gesagt haben, daß es uns durch mehrere Einrichtungen der Natur sehr erleichtert worden ist, im Gegenthe wieder durch andere Verhältnisse nicht wenig erschwert werden mußte. Wie viele Jahrtausende hindurch hat sich menschliche Geist abgemüht, bis es ihm endlich gelungen nur die zwei größten und auffallendsten der ihm zunächst liegenden Bewegungen des Himmels, die Bewegung seines eignen Wohnsitzes um die Sonne und um sich selbst, zu erkennen, und wie weit ist es von da bis zur Erkenntniß und Bestimmung aller der andern Bewegungen, von denen wir so eben geredet haben. Diese Bewegungen der Planeten werden unsern Berechnungen alle auf die *Ekliptik* und in unsern Beobachtungen, wegen der eigenthümlichen Construction unserer Instrumente, auf den *Aequator* bezogen. Allein die *Ekliptik* wird durch die erwähnten Einwirkungen aller Planeten auf die Erde selbst wieder jeden Augenblick aus ihrer Lage verrückt und der *Aequator* wird ebenso durch die *Precession* und *Nutation* immerwährend geändert, so daß an der Durchschnittspunct dieser beiden Ebenen (von welcher die Astronomen alle ihre Längen und Rectascensionen zählen) keinen Augenblick derselbe bleibt. Dadurch werden die Fixpuncte des Himmels und mit ihnen zugleich die Basis verrückt, auf welche wir unsere Charten des Himmels, unsere Sonnen- und Planetentafeln und unsere Sternkataloge gebaut haben; aus dem letzten der Gestirne wird das erste, aus dem ersten das letzte gemacht, und der ganze Himmel, dessen Ordnung und Harmonie der Gegenstand unserer frühern Bewunderung gewesen ist, erscheint uns jetzt als ein Bild der Verwirrung und Unordnung, da von der großen Charte, die wir uns von demselben entworfen haben, auch nicht ein einziger Punct unverrückt geblieben ist, um von ihm aus alle jene verwickelten Bewegungen, alle jene so mannigfaltig verschlungenen krummen Linien erfassen und auflösen zu können. Ohne höhere Analyse und ohne Kenntniß des Gesetzes der allgemeinen Gravitation, die wir beide dem unsterblichen *NEWTON* verdanken, ohne diesen leitenden Doppelfaden würde der menschliche Geist sich nie in diesem Labyrinthe zuregefunden, würde er das ihn von allen Seiten umgeben Chaos um so weniger entwirrt haben, da er dasselbe nicht einmal von einem festen Standpuncte aus, sondern wieder

an einer sich jährlich um die Sonne bewegendem und täglich sich um ihre eigene Axe drehenden Kugel zu beobachten erwungen ist, von einer Kugel, die überdies noch, um die Erwirkung zu vollenden, mit einer Hülle umgeben ist, welche die Quelle unzähliger Täuschungen und zugleich die Ursache ist, daß wir auch nicht ein einziges von den unzähligen Gestirnen an dem Orte erblicken, den es in der That am Himmel einnimmt.

D. Veränderungen aufser unserem Planetensysteme.

Wenn unsere Kenntniß des Planetensystems, von welchem wir mit der Erde selbst einen integrierenden Theil ausmachen, der großen Fortschritte ungeachtet, die der menschliche Geist in dieser Kenntniß gemacht hat, noch immer sehr unvollkommen zu nennen ist, so gilt dieses noch viel mehr von allen denjenigen Gegenständen des Himmels, die sich jenseit der Grenzen dieses Systems befinden. Die Fixsterne insbesondere, so zahllos auch ihr Heer ist, sind für den Astronomen bisher wenig mehr, als lichte, fixe Punkte des Himmels gewesen, an die er seine übrigen Beobachtungen der Planeten und Kometen anzureihen und gleichsam zu befestigen suchte. Aus diesem Grunde hat man sie, wenigstens die vorzüglichsten, d. h. die scheinbar größten derselben, so oft und so sorgfältig als möglich zu beobachten gesucht, um dadurch den Ort, welchen sie am Himmel einnehmen, mit der größten Schärfe kennen zu lernen. Indem man aber diesen für die gesammte praktische Astronomie sehr wichtigen Zweck längere Zeit verfolgte, gelangte man zu dem unerwarteten Resultate, daß diese Gestirne ihren bisherigen Namen mit Unrecht führen, daß sie nicht *fix*, sondern im Gegentheil, wie alle andere Gegenstände des Himmels, *beweglich* sind. Zwar erscheint uns diese Bewegung nur gering im Vergleich mit denen der Planeten und Kometen, aber davon liegt wahrscheinlich die Ursache nur in der ungeheuren Entfernung, in welcher die Fixsterne von uns abstehn. Die Astronomen haben sich bemüht, diese eigenen Bewegungen der Fixsterne, wenigstens bei sehr vielen derselben, mit Genauigkeit zu bestimmen, und man findet dieselbe in den ver-

neuen Stern im Skorpion, dessen Licht dem des Mondes seinen Vierteln gleich gewesen seyn soll und der nach Monaten wieder gänzlich unsichtbar wurde. Im Jahr 945 Zeit des Kaisers Otto, sah man, nach dem Berichte der Araber, einen solchen neuen und hellen Fixstern zwischen Cepheus und der Cassiopeia, und auch im J. 1264 sah man nahe an derselben Stelle wieder ein solches Gestirn zu haben. Merkwürdiger, weil genauer bekannt, ist für uns der große Stern, den TYCHO BRAHE im Jahre 1572 beobachtete. Als er am 11. November aus seinem chemischen Laboratorium über den Hof seines Hauses in die Sternwarte ging, bemerkte er, ebenfalls in dem Sternbilde der Cassiopeia, einen Stern von ganz vorzüglicher Größe auf einer Stelle, wo früher nur sehr kleine Sterne gesehen hatte. Sein Glanz so hell, daß er selbst Jupiter und Venus übertraf und darauf sogar am Tage sichtbar wurde. Während der kurzen Zeit seiner Erscheinung konnte TYCHO weder eine Veränderung seiner Stelle am Himmel, noch auch eine merkliche Parallaxe an diesem Gestirne mit seinen Instrumenten entdecken. Ein Jahr nach jener ersten Erscheinung nahm der Stern allmählig an Glanz ab, und verschwand endlich ganz im Jahre 1574, sechzehn Monate nach seiner Entdeckung, ohne daß man seitdem eine Spur von ihm auffinden konnte. Als er zuerst erschien, war sein Licht blendend weiß. Im Jahr 1575 zwei Monate nach seiner Entdeckung, nahm sein Licht gelbliche Farbe an, die wieder nach zwei Monaten in röthliche überging, so daß er nun in seiner Farbe dem Sirius oder dem Aldebaran glich. Zwei oder drei Monate vor seinem gänzlichen Verschwinden endlich schimmerte er auf in einem grauen oder bleifarbenen, dem des Saturn ähnlichen Lichte. GOODRICKE, der sich zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts viel mit diesen Gegenständen beschäftigte, ist der Meinung, daß die erwähnten neuen Sterne von den Jahren 945 und 1264 mit diesem von 1572 identisch gewesen und daß dieselbe Erscheinung alle 150 oder alle 300 Jahre an derselben Stelle des Himmels wiederkommen soll; daß jene zwei ersten Erscheinungen sind zu ungewiß, um eine solche Behauptung mit Sicherheit gründen zu können.

Ein anderer neuer Stern erschien im J. 1604 am 10. October im östlichen Fuß des Ophiuchus. Er soll nahe el

der von TYCHO entdeckte, gewesen seyn, und auch
 wand im folgenden Jahre 1605 im October wieder,
 eine Spur zurückzulassen. KEPLER schrieb dar-
 eine eigne Abhandlung: *de stella nova in pede Serpen-*
 1606 zu Prag herausgekommen ist. Im Jahre 1670
 JANI entdeckte ASTHELM einen solchen neuen Stern
 den Gröfse im Schwan. Schon zwei Monate nach
 Entdeckung war sein Licht zu dem eines Sterns der
 Gröfse herabgesunken und bald darauf wurde er
 unsichtbar. Er wurde die ganze Zeit seiner Erschei-
 dem berühmten DOMINIK CASSINI sehr eifrig beob-

ist auffallend, dafs seit dem Jahre 1750, wo die Be-
 keit der praktischen Astronomen in einem so hohen
 zugenommen hat, Erscheinungen dieser Art nicht
 gekommen sind. HIPPARCH's oben erwähnter Stern-
 enthält kaum dreihundert Fixsterne, und doch hat man
 die Stelle VIRGIL's angewendet, wo vom POLINURUS,
 germanne des AENEAS, gesagt wird:

Sidera cuncta notat tacito labentia coelo.

Wie weit mehr verdienen dieses Lob die Verfasser un-
 ser Sternkataloge. BODE's Uranographie enthält 17240,
 LAMBERT's *Histoire céleste* 50000 Sterne, und nahe ebenso
 auch in den Zonenbeobachtungen BESSEL's enthal-
 it derselben Zeit sind fünf neue Planeten und so viele
 entdeckt worden, aber jene sogenannten neuen Sterne
 sichtbar geblieben. Uebrigens mögen dessenungeachtet
 ungen dieser Art unter den kleineren und seltener be-
 ten Fixsternen öfter vorkommen, aber von uns unbe-
 rübergehn. In der That kann man auch mehrere die-
 se, die unsere Vorgänger in ihren Katalogen bemerkt
 jetzt nicht mehr am Himmel finden. Manche dieser
 mögen wohl ihren Ursprung in Fehlern der Beobach-
 in Schreib- oder Rechnungsfehlern und dergleichen
 haben, aber es ist doch mindestens nicht wahrschein-
 lich, dafs alle diese vermifsten Sterne nur aus diesem Grunde
 werden sollten. Jene grofsen, hellleuchtenden und
 ersten Astronomen ihrer Zeit beobachteten neuen
 aber können offenbar keinen weitem Zweifeln über

ihre Existenz und ihre bald darauf erfolgte Verschwin-
blöfsgestellt werden.

F. Veränderliche Sterne.

Noch giebt es mehrere andere Fixsterne, die einer oftmals beobachteten periodischen Abwechselung ihres I unterworfen sind und die man daher *veränderliche Sterne* nennt hat. Die II. und III. Columnne der folgenden enthalten die Rectascension und Poldistanz der vorzüglich von ihnen für den Anfang des gegenwärtigen Jahres unter IV. sieht man die *Periode* oder die Zeit, in welcher dieser Sterne alle seine verschiedenen Lichtphasen wandelt und z., B. wieder zu seinem größten oder zu dem kleinsten Lichte zurückkehrt; die beiden letzten Columnnen V. und VI. endlich geben die scheinbare Größe dieser zur Zeit ihres stärksten und schwächsten Lichtes.

Namen der Sterne	Recta- scension 1800	Poldi- stanz 1800	Periode	Phase	
				Größte	Kleinste
α Ceti	32° 19'	93° 53'	331,96 Tage	II	
β Persei	43 48	49 49	2,87	II	
Leonis maj.	144 12	77 39	311,4	V	
Virginis	187 5	81 55	145,5	VI	
Hydrae	199 42	112 15	494	III	
Serpentis	218 4	74 57	353	VIII	
Coronae bor.	235 5	61 13	335	VI	
Serpentis	235 22	74 15	340	V	
α Herculis	256 23	76 23	60	III	
Scuti Sobies.	279 12	94 54	61	V	
β Lyrae	280 41	56 51	6,4	III	
η Antinoi	295 34	89 30	7,2	IV	
Cygni	294 43	57 35	407,5	IV	
δ Cephei	335 26	32 36	5,4	III	
Aquarii	353 32	106 23	382,5	VI	

Der erste dieser Sterne, α im Wallfisch oder der sogenannten *Ceti*, wie ihn HEVEL zuerst geheissen hat, wurde veränderlicher Stern von DAVID FABRICIUS im J. 1596 entdeckt. Er zeigt unter allen die stärksten Lichtwechsel von einem Sterne der II. Größe bis zum völligen Verschwin-

des Lichts abnimmt. In den neuesten Zeiten hat WURM die Lichtperiode dieses Sterns mit großer Genauigkeit aus vielen Beobachtungen desselben zu 331,96 Tagen bestimmt und auch eigene Tafeln für seine Erscheinungen gegeben. Im J. 1838 hatte er sein stärkstes Licht am 23. Januar, und wenn man in dieser Epoche die Zeit von 331 Tagen 23 Stunden nochmals addirt, so erhält man die Zeiten seines größten Lichts für die folgenden Jahre. Dabei ist noch merkwürdig, daß die Abnahme seines Lichtes viel schneller erfolgt, als die Zunahme desselben. Wenn er, seinem größten Lichte zugehend, einmal die VI. GröÙe erreicht hat, so wächst er von da bis zur II. GröÙe durch 40 Tage, bleibt dann 26 weitere Tage in diesem seinen größten Lichte und nimmt dann durch 31 Tage wieder bis zur VI. GröÙe ab, so daß er also während 132 Tagen größer und während der übrigen 200 Tage kleiner ist, als ein Stern der VI. GröÙe. Zur Zeit seines kleinsten Lichtes ist er meistens, selbst durch bessere Fernrohre, unsichtbar.

Der zweite Stern unserer Tafel, β Persei, ist unter dem Namen *Algol* bekannt. Er steht in dem Medusenkopfe des Perseus und hat bei seinem hellsten Lichte die II. GröÙe, so wie α Persei nahe über ihm. Seine Lichtwechsel sind von einer Art, die man bei keinem andern veränderlichen Sterne bemerkt. Durch 61 Stunden sieht man ihn sein größtes Licht, als Stern der II. GröÙe, beibehalten, dann aber fängt er plötzlich an schwächer zu werden und schon in den 4 nächsten Stunden ist er zu einem Sterne der IV. GröÙe herabgesunken. In diesem Zustande verweilt er nahe eine Viertelstunde ohne merkliche Veränderung, aber in den nächsten 4 St. 40 Min. nimmt er wieder schnell bis zur II. GröÙe zu, verweilt in diesem Zustande wieder 61 Stunden und beginnt dann die eben erzählten Erscheinungen in derselben Ordnung. Auch von ihm hat WURM eine Tafel gegeben, durch die man die Lichtphasen dieses Sterns für jede willkürliche Zeit durch eine einfache Rechnung bestimmen kann. Der oben erwähnte GOODRICKE hat im J. 1783 die merkwürdige Veränderlichkeit dieses Sterns entdeckt. Man kann noch als eine besondere Eigenthümlichkeit desselben be-

1 S. Astronomisches Jahrbuch für 1801, 1804, 1832.

merken, daß sein Licht während aller Phasen desselben (zund weiß erscheint, während das aller andern veränderten Sterne röthlich ist.

Der dritte veränderliche Stern, im Löwen, wurde 1780 von KOCH entdeckt. Die Zunahme seines Lichtes dauert 85, die Abnahme aber 140 Tage. Auch bei dem folgenden Sterne, in der Jungfrau, den HARDING entdeckte, ist die Zeit der Zunahme seines Lichtes viel kürzer, als die der Abnahme. Den Stern in der Hydra entdeckte MONTANARI im J. 1781, die zwei in der Schlange aber wurden 1828 von HÄRTEL und der in der Krone 1782 von PIGORI gefunden. Der Stern ϵ zeigt sonderbare Anomalieen in seinem Lichtwechsel, oft mehrere Jahre ganz unveränderlich scheint, dann aber ändert er seine Gestalt von der VI. Größe bis zum Verschwinden sehr deutlich. Der Doppelstern α Herculis wurde 1780 von dem ältern HERSCHEL entdeckt. Die Zunahme seines Lichtes dauert 22, die Abnahme aber nahe 39 Tage. Den Stern im Sobieski'schen Schilde und η Antinoi entdeckte P. L. L. 1784 und 1795; β Lyrae und δ Cephei wurden 1784 von GOODRICKE, der im Schwan 1686 von KIRCH wie endlich der im Wassermann 1811 von HARDING entdeckt. Ohne Zweifel giebt es noch viele ähnliche veränderliche Sterne, und die Astronomen scheinen ihnen bisher nicht diejenige Aufmerksamkeit geschenkt zu haben, die so wichtige und auffallende Gegenstände wohl verdienen. Mit dem Algol ist das Licht aller der oben erwähnten veränderlichen Sterne röthlich, gleich nach ihrem größtem Maximum gewöhnlich dunkel- oder kupferroth; beinahe bei der Zeit der Zunahme des Lichts ungleich kürzer, als die Abnahme desselben, und die kleinste Lichtphase dauert viel länger, als die größte. Der Selbsterleuchtung mehr der Gerechtigkeit gemäß muß noch hinzugefügt werden, daß die Entdeckung des Algol als veränderlichen Sterns zwar, wie gesagt, von GOODRICKE 1784 nahe zu derselben Zeit auch von dem Astronomen PALITSCH bei Dresden gemacht worden ist, auch im J. 1759 den Halley'schen Kometen entdeckt, nat früher, als alle Astronomen Europa's, wie der jüngere HERSCHEL mit Recht be-
station, an astronomer by nature.

um diese Sonnen gehn, die uns in der That
wenn sie zwischen uns und ihrer Leuchte
Nieder andere nehmen den Bau dieser Körper
in, wo sie dann, wenn sie uns im Fortzuge
, in ihrer kleinsten Lichtphase erscheinen
se sonderbaren Erscheinungen in der That
ien dieser Körper, in wolkenähnlichen Gestalten
, denen unserer Sonnenflecken nicht unähnlich
r geäußerten Meinungen mehr als irgend
ch möglich, daß diese Erscheinungen eine
ische Ursache haben und daß der Lichtwechsel
n Lichtwechsel einem periodischen Gesetze
s und Nachlassen jener Natur bedingt
das ihnen eigenthümliche Sein bedingt

Veränderungen an der Gestalt
Himmel

och viel weniger sind uns die Veränderungen
welche an den vielen Nebeln vor sich gehen
tatt haben, obschon die Veränderungen an
dung begriffenen Körper nicht weniger mit einem Blicke
geben können, als alle Veränderungen an jeder einzelne dieser
und dieses Mangels zu ihrem Untergange
möglichsten Entwickelung

tion
Be-
ssen
er so
d er-
erbaren
g stehn
eigent-
änderungen
Metamor-
ich zu der
r Natur be-
dieser Ent-
zu der ge-
rderlich seyn,
h nicht einmal
welche Ansprüche
achen? Wie aber
nen Garten betritt,
eder Art und jedes
ses mit einem Blicke
jede einzelne dieser
zu ihrem Untergange
möglichsten Entwickelung

Am meisten ist uns in dieser Beziehung noch der große und merkwürdige Nebel im Schwertgeheule Orions (Recht 5^h 27' und Poldistanz 95° 30') bekannt geworden. Er war zuerst von HUYGENS im J. 1659 beschrieben und abgebildet, später haben DERHAM, GODIN, MAIRAN, PICARD, LEGEN und MESSIER Beschreibungen oder Zeichnungen dieses Nebels geliefert. In den neuern Zeiten haben sich SCHROTTER und der jüngere HERSCHEL mit diesen wunderbaren Gegenständen besonders beschäftigt, und der Letztere besonders hat in den *Memoirs of the astron. Society* zu London eine Zeichnung desselben gegeben, die alle anderen an Genauigkeit der Ausführung weit hinter sich zurückläßt. Wir bemerken hier nur das, was auf fortgehende Veränderungen in diesem Nebel zu deuten scheint. Der hellste Theil desselben scheint nicht sowohl einem stetigen hellen Lichte zu glänzen, als vielmehr in beweglichen Flammen aufzulodern. Das sogenannte *Trapez* in diesem Nebel ist ein fast regelmäßiges Viereck, das von vier Sternen gebildet wird, deren einer, θ Orionis, der IV., die drei andern aber der VL, VII. und VIII. Größe sind. Da das *Trapez* ist von einem sehr hellen Theile jenes großen Nebels umgeben, der aber nicht bis zu diesen Sternen selbst vordringt, sondern sich vielmehr von denselben auf allen Seiten zurückzieht, so daß dieses Trapez selbst in seinen nächsten Grenzen von einem dunklen Rahmen eingeschlossen wird. In diesem Trapeze hat man vor einigen Jahren einen kleinen feinen Stern entdeckt, der aber seitdem beträchtlich gewachsen zu seyn scheint, da er jetzt in guten Fernröhren leicht gesehen wird, während er früher gewiß unsichtbar war, weil kein Astronom denselben erwähnt, obschon ohne Zweifel alle diesen merkwürdigen Nebel und in ihm dieses auffallende Trapez wiederholt und aufmerksam betrachtet haben. Wenige Jahre später sah der jüngere HERSCHEL noch einen zweiten, sehr kleinen Stern in diesem Trapeze, der von θ Orionis nur 5 oder 6 Secunden entfernt ist. An der Südgrenze der sogenannten *Huyghens'schen Region* dieses Nebels bemerkt man drei nahe stehende feine Sternchen, nahe bei einem dunklen Theile des Nebels, die aber, den frühern Beobachtungen zufolge, ehemals noch ganz in diesem dunklen Nebel gelegen waren, so daß sich also der dunkle Nebel von diesen Sternen ganz ebenso, wie von denen des erwähnten Trapezes

mäßig zurückzuziehen scheint. Auch sah SCHRÖTER in dem nabelsten Theile des ganzen Nebels häufig feine Sternchen glimmern, und ein anderes Mal bemerkte er in demselben einen selten pyramidalischen Lichtnebel, der aber schon in wenigen Tagen wieder für immer verschwand.

Im Jahre 1800 sah SCHRÖTER eine große helle Lichtkugel auf einer Stelle, wo er doch früher durchaus nichts dieser Art gefunden hatte, und auch diese Erscheinung war schon nach einigen Tagen wieder verschwunden. Wenn diese Beobachtungen gegründet sind, welche Veränderungen müssen in jener Nebelmasse vor sich gehn, da sie uns, in einer so ungeheuren Entfernung von ihr, doch noch so bedeutend erscheinen!

Da es höchst wahrscheinlich ist, daß diese wunderbaren Gebilde des Himmels noch im Zustande der Ausbildung stehn und daß sich aus ihnen in der Folge der Zeiten erst eigentliche Sternwesen entwickeln werden, welche Veränderungen müssen mit ihnen vorgegangen seyn, und welchen Metamorphosen werden sie noch unterliegen, bis sie endlich zu der Form und Ausbildung gelangen, zu der sie von der Natur bestimmt sind! Wahrscheinlich werden aber zu dieser Entwicklung aus dem ersten chaotischen Nebel bis zu der gereiften Sonne viele Millionen von Jahren erforderlich seyn, und unsere Beobachtungen derselben sind noch nicht einmal ein einziges Jahrhundert alt geworden. Welche Ansprüche wollen wir da auf Kenntnisse solcher Art machen? Wie aber ein aufmerksamer Beobachter, wenn er einen Garten betritt, in welchem er Tausende von Pflanzen jeder Art und jedes Alters mit *allen* Abstufungen ihres Wachses mit einem Blicke überieht, wie er daraus, ohne eben jede einzelne dieser Pflanzen von ihrer Entstehung an bis zu ihrem Untergange verfolgt zu haben, doch schon die allmäligen Entwicklungen deutlich erkennen und übersehn kann, ebenso werden auch wir, wenn wir den endlosen Garten des Himmels und die unzählbaren Gewächse desselben auf allen Stufen ihrer Entwicklungen erblicken, aus dieser Mannigfaltigkeit selbst ein Bild von dem allmäligen Wachsthum jener Körper entwerfen können. Auf welche Weise aber diese Entwicklung vor sich geht und durch welche Kraft sie bewirkt wird, das wissen wir nicht von den Körpern unserer Erde, wir wissen es von uns

selbst nicht, wie sollten wir es von jenen so weit entfernt und uns in allen Beziehungen so fremden Körpern des Himmels ergründen wollen! Ohne den dichten Schleier zu durchdringen, welchen die Mutter aller Dinge vor die beiden äußersten finstern Kammern ihrer Werkstätte gezogen hat, denen sie die Geburt und den Tod ihrer Geschöpfe bereithalten, wollen wir uns begnügen, die Stufenfolgen zwischen den beiden äußersten Endpuncten des Lebens aller Wesen, der Erde und des Himmels, mit unsern Augen zu erkennen. Unsere Fernröhre haben uns jenen weitverbreiteten chaotischen Urnebel gezeigt, der sich oft über viele Grade des Himmels beinahe gestaltlos dahin zieht. Aus ihm entwickeln sich an mehreren Stellen, wahrscheinlich durch die Attraction der dem weiten Nebel enthaltenen Massen, einzelne überwiegender Theile, deren Gestalt zwar auch noch unbestimmt, deren Licht aber schon kräftiger ist. Dort scheinen sich diese bei ferneren Stellen schon mehr aufgeklärt, von ihrem primitiven Stamme losgerissen und zu eignen, selbstständigen Körpern entwickelt zu haben, die aber noch immer die ursprüngliche Nebelnatur an sich tragen und gewöhnlich als kleinere, sehr scharfer begrenzte, hellere Nebel, unsern Schäferwölkchen gleich zu ganzen Lagern an ihrer ehemaligen Geburtsstätte stehen. Weiterhin finden wir diese bereits isolirten Nebel noch kleiner, von ihren Nachbarn bereits durch grössere Zwischenräume getrennt und gegen ihren Mittelpunkt allmählig an Helligkeit zunehmend. Wieder andere, schon Millionen Jahre ältere Nebel haben sich bereits zu einer Kugelgestalt abgerundet, zu Nebelkugeln, deren dichter hellerer Mittelpunkt sich allmählig dem Sternlichte nähert, aber doch noch von einer dichten Nebelhülle umgeben ist. In jenen andern ist diese Hülle vor dem stärkern Centralpuncte bereits größtentheils absorbiert worden und der künftige Stern tritt schon rein und hell aus den Resten seines Urstoffs hervor. Oft sieht man auch aus den ehemaligen Nebel zwei oder auch mehrere solcher vorherrschenden Stellen heraustreten, die hier noch in ihre Hülle tief eingewickelt, dort aber, wo sie dieselbe bereits größtentheils aufgezehrt und in sich aufgenommen haben, nur noch durch ein schwaches Nebelbild unter einander verbunden sind oder dasselbe in der Gestalt eines Schweifes, gleich einem Kometen, nach sich ziehen, bis endlich nach andern Millionen von

Verbindungen, chemische. Verbindungen, organische. 1691

den auch diese letzten Reste des frühern Zustandes ver-
schwunden sind und der neue Stern als eigentliche Sonne im
klaren, strahlenden Lichte am Himmel prangt.

Uebrigens sind alle diese Gegenstände, so erhaben sie auch
an sich selbst seyn mögen, zu weit auſser dem Bereiche aller
unserer eigentlichen Beobachtung, daher wir sie auch in die-
sen Werke, welches nicht den Spielen der Phantasie, son-
dern nur unseren positiven Kenntnissen von der Natur gewidmet
ist, nicht weiter verfolgen wollen.

L.

Verbindungen, chemische.

*Compositiones chemicæ; Combinaisons chimi-
ques; chemical combinations.* Die durch Affinität be-
wirkten Verbindungen ungleichartiger Stoffe zu gleichartigen
Gatten. S. *Verwandtschaft*.

G.

Verbindungen, organische.

*Compositiones organicae; matières organiques;
organic compounds.* Die chemischen Verbindungen der
einfachen Stoffe lassen sich in *unorganische* und *organi-
sche* einteilen; beide enthalten dieselben Elemente, aber die
Art, wie diese vereinigt sind, ist eine verschiedene. Es ist
zwar noch nicht gelungen, zwischen beiden Classen von Ver-
bindungen eine scharfe Grenzlinie zu ziehen, doch dienen zu
ihrer Unterscheidung vorzüglich folgende Anhaltspuncte.

1) Die unorganischen Verbindungen sind vorzugsweise im
Mineralreiche, die organischen in den Pflanzen und Thieren
zu Hause. Jedoch finden sich im Mineralreiche auch viele or-
ganische Verbindungen, wie Steinkohle, Bernstein u. s. w., und
in den Pflanzen und Thieren unorganische, zum Theil in gro-
ßer Menge, wie Wasser, unorganische Salze u. s. w.

2) Die organischen Verbindungen werden fast bloß durch
die lebenden Pflanzen und Thiere erzeugt, die unorganischen

bilden sich auch in der sogenannten todtten Natur und daher auch künstlich darstellbar. Allein es ist in neueren Zeiten geglückt, auch einige organische Verbindungen, wie Essigsäure, Harnstoff, Moder u. a., durch die Kunst zu erzeugen, so wie man fast jede gegebene organische Verbindung in eine oder mehrere andere überzuführen vermag.

3) Die unorganischen Verbindungen können als binäre betrachtet werden, die organischen als ternäre, quaternäre, quaternäre u. s. w., indem man annimmt, in den ersteren seien immer nur 2 Bestandtheile, dagegen in letzteren 3, 4, 5 u. mehrere Bestandtheile unmittelbar mit einander vereinigt, obgleich zuvor binäre Verbindungen eingegangen zu haben. Allerdings halten viele unorganische Verbindungen mehr als 2 Elemente, aber dennoch läßt sich an einem Beispiele leicht zeigen, daß sie als binäre Verbindungen angesehen werden können. Die krystallisirte schwefelsaure Natron hält 4 Elemente, nämlich Natrium, Schwefel, Sauerstoff und Wasserstoff; es ist als eine binäre Verbindung von trockenem schwefelsaurem Natrium und Krystallwasser; letzteres ist eine binäre Verbindung von Wasserstoff und Sauerstoff, ersteres von Schwefelsäure und Natron, die auch wieder binäre Verbindungen von Schwefel und Sauerstoff und von Natrium und Sauerstoff sind. Auch verhält es sich mit den organischen Verbindungen. So besteht z. B. die für sich möglichst getrocknete Kleesäure aus 2 Atomen Kohlenstoff, 1 Wasserstoff und 4 Sauerstoff. Die Verhältnisse sind zwar von der Art, daß man die Kleesäure als eine binäre Verbindung von 2 Atomen Kohlensäure und Wasserstoff oder von 2 Atomen Kohlenoxyd und 1 Wasserstoffhyperoxyd betrachten könnte; allein sowohl die Unmöglichkeit, die Kleesäure aus den hier vorausgesetzten Bestandtheilen zusammenzusetzen, als auch die Möglichkeit, hinsichtlich einer solchen binären Zusammensetzung sehr viele Ansichten aufzustellen, von welchen die eine oft nicht mehr Wahrscheinlichkeit hat, als die andere, sprechen für die Annahme, daß sämtliche Elemente sich unmittelbar zu einer organischen Verbindung vereinigen, die zwar bei verschiedenen Zersetzungen in binäre Verbindungen zerfallen kann ohne daß man jedoch deren Präexistenz in der organischen Verbindung anzunehmen hat. Aber auch diese Unterscheidung der unorganischen und organischen Verbindungen kann nie

ihm ganz genügen, seitdem es sich gezeigt hat, daß viele Körper, die in allen übrigen Beziehungen als organische zu betrachten sind, namentlich viele flüchtige Oele, bloß aus 2 Elementen, dem Kohlenstoff und Wasserstoff, bestehen.

4) Die unorganischen Säuren sind Verbindungen von Sauerstoff oder von Wasserstoff mit einem einfachen *Säureradical*; so ist in der Schwefelsäure der Schwefel, in der Salzsäure das Chlor das Säureradical. Betrachtet man die organischen Säuren ebenfalls als Verbindungen von Sauerstoff oder Wasserstoff mit einem Säureradical, so findet es sich, daß diese zusammengesetzt ist. So läßt sich die Kleesäure betrachten als eine Wasserstoffsäure, in welcher 1 Atom Wasserstoff mit einem Radical verbunden ist, das aus 2 Atomen Kohlenstoff und 4 Sauerstoff besteht. Etwas Aehnliches ließe sich bei den übrigen organischen Säuren annehmen, und auch die Blausäure wäre hiernach zu den organischen Säuren zu zählen, deren Radical, das Cyan, aus Stickstoff und Kohlenstoff besteht. Auf gleiche Weise lassen sich die unorganischen und organischen Salzbasen unterscheiden; in erstern, mit Ausnahme des Ammoniak, haben wir immer eine Verbindung von Sauerstoff mit einem einfachen Radical, einem Metall, in letztern wird eine Verbindung des Sauerstoffs mit einem aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Stickstoff zusammengesetzten Radical anzunehmen seyn. Gelingen es, diese Ansicht auf alle organische Verbindungen auszudehnen, so begreift die unorganische Chemie die einfachen Radicale und deren Verbindungen, die organische die zusammengesetzten Radicale und deren Verbindungen.

Die Elemente, welche die organischen Verbindungen zusammensetzen, sind vorzüglich: Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff. Von ihnen ist der Kohlenstoff das wesentlichste, da er das einzige Element ist, welches in keiner Verbindung fehlt, die man als organisch betrachten könnte. Er bildet mit Stickstoff das Cyan und Mellon, die nach der jetzt entwickelten Ansicht als organisch anzusehn sind, und mit Wasserstoff mehrere flüchtige Oele. Die meisten ternären organischen Verbindungen bestehen aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff, die quaternären halten außerdem noch Stickstoff, aber noch viele andere Elemente finden sich theils natürlich vorkommenden, theils künstlich umgewan-

delten organischen Verbindungen, z. B. Chlor, Brom, Schwefel, Phosphor und Metalle, welche Elemente den Wasserstoff, bald den Sauerstoff vertreten. So besteht der Aether aus 4 C, 5 H, 1 O¹, die Salznaphtha 4 C, 5 H, 1 Cl., und während die getrocknete Kleesäure 2 C, 1 H und 4 O hält, so hält der sogenannte getrocknete kleeessure Kalk 2 C, 1 Ca und 4 O, also ist im Salznaphtha der O des Aethers durch Chlor vertreten und dem trocknen kleeessuren Kalke der Wasserstoff der Kleesäure durch Calcium.

Sehr viele organische Verbindungen, die sich in ihren Eigenschaften wesentlich unterscheiden, sind aus denselben Elementen und nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt, halten z. B. Paraffin, Rosencampher, Ceten, Wachsöl, Wälderöl und einige andere Verbindungen 6 Theile Kohlenstoff zu 1 Wasserstoff. Diese auffallende Erscheinung ist theils aus der *Isomerie*, theils und vorzüglich aus der *Polymerie* zu erklären².

Die Affinität, durch welche die Elemente zu organischen Verbindungen vereinigt sind, ist geringer, als diejenige, vermöge welcher unorganische Verbindungen entstehen; daher zerfallen erstere sehr geneigt sich zu zersetzen. Die wichtigsten Zersetzungen derselben sind folgende.

1) Die *freiwillige Zersetzung*, wohin die verschiedenen Gährungs- und Fäulniß-Processen gehören, erfolgt bei gewöhnlicher Temperatur und bei Gegenwart von Luft und Wasser. Hierbei nehmen die organischen Verbindungen meist Sauerstoff aus der Luft auf und verwandeln sich theils in

1 Bei diesen Zahlen und Zeichen, die in diesem Artikel vorkommen, ist Folgendes zu Grunde gelegt, was im Artikel *Verwandtschaft* ausführlicher auseinandergesetzt ist. Wenn man annimmt 1 Atom H, d. h. Wasserstoff, wiege 1, so wiegt 1 Atom C, d. h. Kohlenstoff, 6; 1 At. O, d. h. Sauerstoff, 8; 1 At. N, d. h. Stickstoff, 14; 1 At. Cl., d. h. Chlor, 35,5; 1 At. Br., d. h. Brom, 80; 1 At. J., d. h. Iod 126,0 und 1 At. S, d. h. Schwefel, 16. Der Aether besteht hiernach aus $4 \cdot 6 = 24$ Theilen Kohlenstoff, $5 \cdot 1 = 5$ Theilen Wasserstoff und $1 \cdot 8 = 8$ Theilen Sauerstoff, und die Salznaphtha aus 24 Theilen Kohlenstoff, 5 Theilen Wasserstoff und 35,5 Theilen Chlor.

2 S. Art. *Verwandtschaft*.

re organische Verbindungen, theils in unorganische Verbindungen und Elemente, wie Wasser, Kohlensäure, Kohlenwasserstoff, Ammoniak, Salpetersäure, Stickgas, Wasserstoff u. s. w. Frostkälte, Austrocknung, Abhaltung der Luft und Zusatz verschiedener Stoffe, mit welchen die organischen Körper dauerhaftere Verbindungen eingehn, hindern diese Selbstentmischung.

2) Die *trockene Destillation*, d. h. Erhitzung derjenigen organischen Körper, welche nicht bei niedriger Temperatur verdampfen, bei abgehaltener Luft, zersetzt sie theils in neue organische Verbindungen, wie brenzliches Oel, Essigsäure u. s. w., theils in unorganische Verbindungen und einfache Stoffe, wie Wasser, Ammoniak, Kohlenoxyd -, kohlensaures, Kohlenwasserstoff -, flüßiges, Stick- und Wasserstoffgas, und es bleibt ein großer Theil des Kohlenstoffes in Gestalt von Kohle zurück.

3) Fast alle organische Verbindungen verbrennen beim Erhitzen an der Luft unter Feuerentwicklung, weil der in ihnen enthaltene Sauerstoff niemals hinreicht, um allen Kohlenstoff in Kohlensäure und allen Wasserstoff in Wasser zu verwandeln. Geht die Verbrennung vollständig vor sich, so lösen sie sich dabei in Kohlensäure und Wasser und, wofern sie Stickstoff enthalten, in Stickgas auf und die ihnen beigemengt gewesenen unorganischen Stoffe bleiben als Asche zurück.

4) Chlor, Brom und Iod zersetzen die meisten organischen Verbindungen, oft schon bei gewöhnlicher Temperatur, durch ihre große Affinität zum Wasserstoff, den sie denselben entziehen.

5) Salpetersäure zersetzt sie vorzüglich durch Abtreten des Sauerstoffes an den Kohlenstoff und Wasserstoff, was oft unter starker Wärme- und selbst Feuerentwicklung erfolgt; zu vermeiden hierbei vorzüglich Salpetergas, kohlensaures Gas, Wasser, Blausäure, Essigsäure und Kleesäure.

6) Concentrirte Schwefelsäure erzeugt vermöge ihrer großen Affinität zu Wasser und Ammoniak diese aus den Bestandtheilen der organischen Verbindung, wodurch dieselbe mehr kohlenstoffreicher und dunkler gefärbt wird, und erzeugt auch durch Abtreten von Sauerstoff an den Kohlenstoff der Verbindung Kohlensäure und schweflige Säure. Die

Phosphor-, Salz- und Flusssäure wirken auch vorzüglich Bildung von Wasser und Ammoniak zersetzend.

Die organischen Verbindungen lassen sich in stickstofffreie und stickstoffhaltende abtheilen. Da erstere den größten Theil der Pflanzen, letztere der Thiere bilden, so sind erstere oft *vegetabilische* Stoffe, letztere *animalische*, wohl die Pflanzen auch stickstoffhaltige Stoffe enthalten, Kleber, und die Thiere stickstofffreie, wie Fett. Es folgt eine kurze Uebersicht der wichtigsten organischen Verbindungen, mit Angabe ihrer stöchiometrischen Zusammensetzung dem Zustande, wie sie durch möglichst starkes Austreiben für sich erhalten werden.

A. Stickstofffreie organische Verbindungen

a) Stickstofffreie organische Säuren.

1) *Kleesäure* ($2\text{C}, 1\text{H}, 4\text{O}$); die stärkste organische Säure, von äußerst saurem Geschmack, in größerer Dosis giftig. Sublimirt sich in der Hitze zum Theil unzersetzt in losen Nadeln, zerfällt dabei zum Theil in Kohlenoxyd, Kohlensäure, Wasser und Ameisensäure. Entwickelt beim Erhitzen mit Vitriolöl, welches Wasser aufnimmt, gleiche Theile Kohlenoxyd- und kohlensaures Gas. Krystallisirt aus wässriger Lösung in wasserhaltenden geraden rhomboiden Säulen. Schlägt den Kalk aus allen neutralen Kalksalzen, namentlich auch aus der Gypslösung nieder. Liefert mit den meisten Salzbasen unlösliche Salze; das *Sauerkleesalz* ist unlöslich in kaltem Wasser, löslich in kochendem Wasser.

2) *Traubensäure* ($4\text{C}, 3\text{H}, 6\text{O}$). Sehr sauer; zerfällt beim Erhitzen vollständig, wobei außer brenzlicher u. s. w. auch Brenztraubensäure und Brenzweinsäure gebildet werden. Krystallisirt mit Wasser in schiefen rhomboiden Säulen, schlägt aus der Gypslösung den Kalk nieder, viel langsamer, als Kleesäure.

3) *Weinsäure* ($4\text{C}, 3\text{H}, 6\text{O}$), also isomer mit Traubensäure. Wasserhelle schiefe rhombische Säulen, sehr schwer über 100° schmelzbar, liefert in der Hitze dieselben Produkte wie die Traubensäure, fällt zwar das Kalkwasser, aber, im Gegensatz zu allen übrigen nachfolgenden Säuren, nicht den schwefelsauren Kalk.

lk. Der *Weinstein* ist doppelt-weinsaures Kali, das *Sei-
tellesalz* ist weinsaures Natron-Kali, der *Brechweinstein* ist
weinsaures Antimonoxyd-Kali.

4) *Schleimsäure* (6 C, 5 H, 8 O). Krystallinisch-körnig,
von schwachsaurem Geschmack, liefert bei der trocknen De-
stillation Brenzschleimsäure, löst sich in 60 kochendem Was-
ser, bildet meistens unlösliche Salze; fällt das Kalkwasser und
den salzsauren Kalk.

5) *Citronensäure*, die nicht verwitternde krystallisirte
(4 C, 3 H, 5 O). Sehr sauer; liefert bei der trocknen Destilla-
tion Brenzcitronensäure; leicht in Wasser löslich, trübt das
Kalkwasser blofs in der Wärme.

6) *Äpfelsäure*. Mit der Citronensäure isomer; sehr
schwer, schwierig krystallisirend, sehr zerfließlich, liefert in
der Hitze Brenzapfelsäure, trübt Kalkwasser auch in der Wär-
me nicht, giebt mit Bleioxvd ein in heifsem Wasser lösliches,
in feinen Nadeln krystallisirendes Salz, während die Verbind-
ungen des Bleioxvds mit allen zuvor betrachteten Säuren nicht
in Wasser löslich sind.

7) *Chinasäure* (15 C, 10 H, 10 O). Krystallinisch, sehr
schwer, leicht in Wasser löslich, erzeugt bei der trocknen De-
stillation Brenzchinasäure, bildet mit sämmtlichen Salzbasen
leicht in Wasser lösliche Salze.

8) *Ameisensäure* (2 C, 2 H, 4 O). Wasserhelle Flüssig-
keit von ätzend saurem Geruch und Geschmack, unzersetz-
bar, beim Erhitzen mit Vitriolöl in Wasser und Koh-
lenoxydgas und beim Erhitzen mit wässerigem salpetersaurem
Quecksilberoxydul unter Fällung von metallischem Quecksilber
in Wasser und Kohlensäure zerfallend, mit Wasser in jedem
Verhältnisse mischbar und nur lösliche Salze bildend.

9) *Essigsäure* (4 C, 4 H, 4 O). Krystallisirt im concen-
trirten Zustande als *Eisessig* unter 15° in wasserhellen Ta-
bellen, erscheint bei höherer Temperatur als wasserhelle Flüs-
sigkeit von 1,063 spec. Gewicht, siedet bei 119° und ver-
dunstet unzersetzt, riecht und schmeckt sehr sauer. Mischt
sich mit Wasser nach jedem Verhältnisse (der Essig ist als
verdünnte Essigsäure zu betrachten). Liefert mit Salzbasen
leicht in Wasser lösliche Salze, welche mit verdünnter Schwe-
felsäure den Geruch nach Essigsäure entwickeln, das salzsaure
Kupferoxyd gelbroth färben und mit salpetersaurem Queck-

1698 Verbindungen, organische.

silberoxydul und Silberoxyd einen weissen, perlglänzenden schuppigen Niederschlag geben. Die gebräuchlichsten sind das wässerige essigsaure Ammoniak (*Spiritus Mindereri*), das essigsaure Kali, durch grosse Zerfließlichkeit ausgezeichnet (*Terra foliata tartari*), das einfach-essigsaure Bleioxyd durch Löslichkeit in Weingeist vom ameisensauren Bleioxyd verschieden (*Bleisucker*), das wässerige drittel-essigsaure Bleioxyd (*Bleissig*), das einfach-essigsaure Kupferoxyd (*krySTALLISIRTER Grünspan*) und das basisch-essigsaure Kupferoxyd (*mainer Grünspan*).

10) *Milchsäure* (6 C, 6 H, 6 O). Farbloser, geruchloser, sehr saurer Syrup, liefert bei der trocknen Destillation ausser den gewöhnlichen Producten ein weisses Sublimat (6 C, 4 H, 4 O), wenig in Wasser löslich, aber bei längerem Kochen mit Wasser wieder in Milchsäure übergehend. Zeugt ebenfalls lauter in Wasser lösliche Salze.

11) *Meconsäure* (7 C, 2 H, 7 O). Krystallisirt mit Wasser in farblosen Schuppen; geruchlos, von mässig saurem, bitterlichem Geschmacke. Löst sich leicht in Wasser, erst in Eisenoxydsalzen eine lebhaft rothe Farbe; bildet mit mehreren Salzbasen schwer in Wasser lösliche Salze. Beim Erhitzen für sich schmilzt sie und liefert ein Sublimat *Brenzmeconsäure* (10 C, 4 H, 6 O); beim Kochen in Wasser verwandelt sie sich unter Entwicklung von Kohlensäure in *Metameconsäure* (12 C, 4 H, 10 O), welche beide Säuren ebenfalls die Eisenoxydsalze röthen.

12) *Gallussäure* (7 C, 3 H, 5 O). Farblose Nadeln, schwach saurem und herbem Geschmacke; zieht, mit wässrigen Alkalien gemischt, aus der Luft Sauerstoff an und zersetzt sich in Humin mit erst rother oder grünblauer, dann brauner Färbung; löst sich in 20 kaltem Wasser; giebt mit Eisen und schweren Metalloxyden unlösliche Verbindungen, schmelzen mehrere der letztern aus ihren Auflösungen in andern Säuren mit eigenthümlichen Farben nieder und fällt namentlich Eisenoxydsalze blauschwarz. Schmilzt beim Erhitzen und zerfällt bei 210° in Kohlensäure und sich in zarten weissen Blättchen sublimirende *Brenzgallussäure* (6 C, 3 H, 3 O), während sie, bis über 240° erhitzt, unter Entwicklung von Kohlensäure und Wasser in eine braune, geschmacklose, mi-

Wasser, aber mit brauner Farbe in Alkalien lösliche Säure, in *Metagallussäure* ($6\text{C}, 2\text{H}, 2\text{O}$), umgewandelt wird.

13) Die *Brenzweinsäure* ($5\text{C}, 4\text{H}, 4\text{O}$), *Brenztraubensäure* ($6\text{C}, 4\text{H}, 6\text{O}$) (?), *Brenzschleimsäure* ($10\text{C}, 4\text{H}, 6\text{O}$), *Brenzcitronensäure* ($5\text{C}, 3\text{H}, 4\text{O}$) (?), *Brenzäpfelsäure* ($4\text{C}, 2\text{H}, 4\text{O}$) und *Brenzchinasäure* erscheinen, mit Ausnahme der Brenztraubensäure, welche sich als ein Syrup darstellt, in farblosen Krystallen von mäßig saurem Geschmack und alle unzersetzt verdampfbar.

14) *Bernsteinsäure* ($4\text{C}, 2\frac{1}{2}\text{H}, 3\frac{1}{2}\text{O}$). Wasserhelle, bildet rhombische Säulen, schmelzbar, ohne Zersetzung verdampfbar, schwach sauer, in 24 kaltem Wasser löslich, fällt, in Alkalien gebunden, die Eisenoxydsalze bräunlich gelb.

15) *Benzoesäure* ($14\text{C}, 6\text{H}, 4\text{O}$). Krystallisirt in weiß perlgänzenden Blättchen, schmeckt weniger sauer, als Wein, schmilzt leicht, verdampft unzersetzt in zum Husten reizenden Dämpfen, verbrennt mit lebhafter Flamme, läßt sich als eine Verbindung von *Benzoyl* ($14\text{C}, 5\text{H}, 2\text{O}$) mit Sauerstoff und Krystallwasser betrachten. Zerfällt beim Erhitzen mit überschüssigem Kalk in Kohlensäure, die beim Kalk löblich, und in übergehendes *Benzin* ($12\text{C}, 6\text{H}$), ein leichtflüchtiges, in der Kälte krystallisirendes flüchtiges Oel. Löst sich in 200 kaltem Wasser, leichter in Weingeist; verhält sich gegen Eisenoxydsalze wie Bernsteinsäure. Mit ihr ist die *Cinnamonsäure* ($18\text{C}, 8\text{H}, 4\text{O}$) sehr nahe verwandt.

16) Die *Camphersäure* ($10\text{C}, 7\text{H}, 3\text{O}$) und die *Korksäure* ($8\text{C}, 7\text{H}, 4\text{O}$) sind krystallinisch, schmelzbar, verdampfbar, sehr wenig sauer, wenig in Wasser, leicht in Weingeist löslich.

17) Bei der Verseifung der Fette entstehen theils *fixere Säuren*, in der Kälte krystallinisch, fettig anzufühlen, in höherer Temperatur einem fetten Oele gleichend, Lackmus schwach röthend, gleich Fetten verbrennend, wenig oder nicht in Wasser, leicht in Weingeist und Aether löslich, mit Alkalien seifenartige Verbindungen erzeugend; theils *flüchtigere Säuren*, die flüchtigen Oelen an Consistenz und Verdampfbarkeit ähnlich, von durchdringendem Geruch, wenig sauer, ziemlich gut in Wasser, aber viel besser in Weingeist löslich. Zu den letzteren gehören vorzüglich: *Talgsäure* ($35\text{C}, 34\frac{1}{2}\text{H}, 3\frac{1}{2}\text{O}$), *Margarinsäure* ($35\text{C}, 33\text{H}, 4\text{O}$) und *Oelsäure* ($35\text{C}, 30\text{H},$

3½ O). Zu den flüchtigern sind zu rechnen: *Delphin* (10 C, 8 H, 4 O), *Buttersäure* (8 C, 6 H, 4 O), *Capronsäure* (10 H, 4 O), *Caprinsäure* (18 C, 15 H, 4 O) und einige andere. Diesen flüchtigern Säuren sind nahe verwandt die natürlich vorkommende *Baldriansäure* (10 C, 5 H, 4 O) die *Ulmensäure* (12 C, 6 H, 4 O).

b) Nicht saure stickstofffreie organische bindungen.

1) *Weingeist, Alkohol* (4 C, 6 H, 2 O). Im freien oder absoluten Zustande eine wasserhelle dünnflüssigkeit, von 0,791 spec. Gew. bei 20°, selbst bei — 90° gefrierend, unter dem Luftdruck von 0,76 Meter siedend, von starkem Geruch und Geschmack. Zerfällt, eine glühende Röhre geleitet, fast ganz in ein Gemisch aus Kohlenoxyd-, Kohlenwasserstoff- und Wasserstoffgas, brennt mit blasser, nicht rufsender Flamme, welche, mit Wasserstoffgas angefacht, wie dieses in MARCET's *Gebläse* der Flamme einen sehr hohen Hitzegrad zeigt. Gelangt sein mit Leuchtendster Dampf an einen glühenden spiralförmigen feinsten Draht, so erfolgt an dessen Oberfläche eine langsame Verbrennung, durch welche der Draht glühend erhalten wird, der Weingeist nicht ganz in Wasser und Kohlensäure, sondern zum Theil auch in ein Gemisch von Aldehydsäure und Ameisensäure verwandelt wird (*Lampe ohne Flamme*). Der Weingeist mischt sich mit Wasser nach jedem Verhältnisse unter geringer Verdichtung und Wärmeentwicklung, erhält durch ein größeres spec. Gew. und einen höhern Siedepunkt, läßt bei starker Kälte einen Theil des Wassers herausfrieren und läßt sich von ihm durch Destillation für sich theilweise befreien, durch Destillation über vielem Chloroform vollständig. Setzt man den in einer Thierblase eingesammelten wässerigen Weingeist der warmen Luft aus, so verdunstet durch die Wandungen derselben fast bloß Wasser, der Weingeist bleibt endlich in entwässertem Zustande zurück. Auch im luftleeren Raume neben gebrannten Kalk geht welcher vorzugsweise die Wasserdämpfe verschluckt, wird der Weingeist entwässert. Der Weingeist absorbirt die Gasarten in geringerer Menge, als das Wasser, löst sehr wenig Phosphor.

Schwefel, sehr viel Iod, mischt sich mit den meisten, löst Kali, Natron, sehr viele Salze, auch mehrere Iod-, Iod-, Brom- und Chlor-Metalle, doch größtenteils weniger, als das Wasser; solche Lösungen geben in der Abkühlung Krystalle, welche den Weingeist auf ähnliche Weise enthalten, wie aus Wasser krystallisirte Stoffe Krystallwasser.

Mischt man Weingeist mit concentrirter Schwefelsäure, unter starker Wärmeentwicklung erfolgt, so findet sich im Ueberschusse außer unveränderter Schwefelsäure eine eigenthümliche Säure, die *Weinschwefelsäure* ($4C, 5H, 1O + 2S, 6O$), die mit Wasser einen sauren Syrup darstellt, mit sämmtlichen Salzbasen leicht lösliche Salze erzeugt und bei stärkerem Erhitzen mit Wasser wieder in Weingeist und Schwefelsäure zerfällt. Aehnlich verhält sich die Phosphorsäure.

Beim Erhitzen von Weingeist mit überschüssigem Vitriolöl entwickelt sich vorzüglich überzeugendes Gas, *Weinöl* ($4H$) und schwefligsaures Gas, unter Verkohlung des Alkohols. Beträgt dagegen das Vitriolöl nicht viel mehr, als der Weingeist, so zerfällt dieser in Aether und Wasser, welche übergehen. Der so erhaltene *Aether* oder *Schwefeläther* ($4C, 5H, 1O$) ist eine sehr dünne, wasserhelle Flüssigkeit von 0,700 spec. Gewicht, nicht leicht gefrierend, 35,7° kochend, von höchst durchdringendem Geruch und scharfem Geschmack. Er verbrennt mit lebhafter, nicht leicht rufsender Flamme, liefert bei der unvollkommenen Verbrennung verschiedene Producte, wie der Weingeist, entzündet sich im Wasser, wird durch concentrirte Salpetersäure mit Heftigkeit oxydirt und verhält sich beim Erhitzen mit Vitriolöl auf dieselbe Weise, wie Weingeist mit überschüssigem Vitriolöl. Mit Wasser geschüttelt bildet er eine untere Schicht, welche ein Gemisch von 1 Aether in 10 Wasser, und eine obere, welche Aether ist, der ein wenig Wasser enthält. Er löst den Schwefel und Natron in sehr geringer Menge, und auch die Iod- und die Schwefel-, Iod-, Brom- und Chlor-Metalle viel weniger, als der Weingeist. Mit Weingeist mischt er sich nach jedem Verhältnisse.

Setzt man den Aether durch eine glühende Röhre, so geht er, außer brennbaren Gasen, vorzüglich das *Aldehyd*

1702 Verbindungen, organische.

(4 C, 4 H, 2 O), eine wasserhelle Flüssigkeit von 0,790 spec. Gew., bei 21°,5 siedend, von erstickendem Geruch, in blauer Flamme verbrennend, sich allmählig an der Luft zu *Aldehydsäure* (4 C, 4 H, 3 O), dann in Essigsäure verädelnd, das Silberoxyd in der Wärme reducirend und mit wärmtem Kali ein braunes Harz erzeugend.

Bei der Destillation des Weingeistes mit Wasserstoffgas erhält man häufig solche Aether- oder Naphtha-Arten, welche die Zusammensetzung des Schwefeläthers haben, so daß dessen Sauerstoff durch das Radical der Wasserstoffgas vertreten wird. So die *Salznaphtha* (4 C, 5 H, 1 Cl.), ausgezeichnet durch ihren niedrigen Siedpunct, schon bei 12°, die *Hydrobromnaphtha* (4 C, 5 H, 1 Br.) und die *Hydroiodnaphtha* (4 C, 5 H, 1 J), die nicht entzündlich ist und ein spec. Gewicht von 1,92 besitzt.

Mit der Salpetersäure bildet der Weingeist, außer andern Zersetzungsproducten, die *Salpeter-naphtha* (4 C, 5 H, 4 N), als Verbindung von Aether mit untersalpetriger Säure zu betrachten, bei 21° siedend. Auch viele organische Säuren, wie Klee- oder Ameisensäure, Essigsäure, Benzoesäure u. s. w., bilden mit Weingeist, besonders bei Gegenwart von etwas Schwefel oder Salzsäure, Naphthaarten, welche als Verbindungen von Aether mit der organischen Säure, weniger Atom Wasser, betrachtet werden können.

Durch Behandeln des Weingeistes mit überschüssigem Chlor wird derselbe erst in *schwere Salznaphtha*, dann *Chloral* (4 C, 1 H, 3 Cl, 2 O) verwandelt, gleichsam Aldehyd, in welchem 3 H durch 3 Cl. vertreten sind, eine ölige Flüssigkeit, von 1,5 spec. Gew., bei 94°,4 siedend, mit Wasser ein weißes krystallisirendes Hydrat bildend und bei der Behandlung mit wässerigen Alkalien in ameisen-saures Alkali übergehend, in *Chloroform* (2 C, 1 H, 3 Cl.), eine ähnliche ölige Flüssigkeit, zerfallend. Ganz ähnliche Verhältnisse wie das Chlor zeigt das Brom gegen Weingeist.

Durch Destillation von weinschwefelsaurem Baryt mit dem pelt-hydrothionsaurem Baryt erhält man das *Mercaptan* (4 C, 6 H, 2 S), also Weingeist, in welchem der Sauerstoff durch Schwefel vertreten ist, eine farblose Flüssigkeit von 0,842 spec. Gewicht, von höchst durchdringend widrigem Geruch. *Xanthogensäure* (6 C, 6 H, 2 O, 4 S), ein sehr übelriechendes

al, welches sich beim Zusammenbringen von Schwefelkohlenstoff mit Weingeist und Kali erzeugt, ist als eine Verbindung von Weingeist und Schwefelkohlenstoff zu betrachten. Das *Alkarsin* ($4C, 6H, 2As$), also Weingeist, dessen Sauerstoff durch Arsenik vertreten ist, entsteht bei der Destillation von wasserhaltigem Kali mit arseniger Säure und stellt eine wasserhaltige Flüssigkeit von 1,462 spec. Gewicht und höchst widrigen Geruch dar, die bei 150° kocht und sich bei gewöhnlicher Temperatur an der Luft rasch entzündet. Durch Abdampfen des Weingeistes mit salzsaurem Platinosyd erhält man das entzündliche *Chlorplatin* ($4C, 4H, 2Cl, 2Pt$), bläsig, sich beim Erhitzen an der Luft entflammend, mit Salzsäure und einigen Chlormetallen zu leicht löslichen Krystallen verbindbar.

2) *Holzgeist* ($2C, 4H, 2O$), im rohen Holzeßig enthalten, dem Weingeist ähnlich, von 0,798 spec. Gewicht und $66,5^{\circ}$ Siedpunkt, mit bläusblauer Flamme verbrennend. Erleidet durch Einwirkung verschiedener Stoffe ähnliche Umwandlungen, wie der Weingeist. So entsteht beim Erhitzen mit *Vinylöl* unter Wasserbildung der *Methylenäther* ($2C, 4H, 1O$), der jedoch ein mit blasser Farbe verbrennbares Gas darstellt; beim Erhitzen des Holzgeistes mit Wasserstoffgas entstehen *Naphtha*-Arten, welche $2C$ und $3H$ auf $1At.$ des Säureradicals enthalten, und beim Erhitzen mit flüchtigen Sauerstoffsäuren erhält man Verbindungen von *Methylenäther* mit diesen Säuren. Ausser dem Holzgeist enthält der reine Holzeßig noch eine andere weingeistähnliche Flüssigkeit, das *Lignon* ($2C, 2H, 1O$) (?) von 0,836 spec. Gew., bei $64,2^{\circ}$ siedend, mit hellerer Flamme verbrennend. Endlich gehört auch noch zu diesen dem Weingeist ähnlichen Flüssigkeiten der *Essiggeist* oder das *Aceton* ($3C, 3H, 1O$), der bei der trocknen Destillation essigsaurer Salze übergeht, von 0,792 spec. Gewicht, 56° Siedpunkt, mit hellerer Flamme verbrennend und mit Säuren wiederum viele eigenthümliche Zersetzungsproducte liefernd.

3) *Flüchtiges oder ätherisches Oel*. Begreift eine sehr große Zahl in ihren Eigenschaften vielfach abweichender, vorzüglich im Pflanzenreiche vorkommender Stoffe. Läßt sich nach seinem verschiedenen Schmelzpunkte in flüssiges und in festes flüchtiges Oel eintheilen.

a) *Flüssiges flüchtiges Oel, Elaeopten*. Dünnes, farbloses Oel, nicht oder nur in der stärksten Kälte zum Erfrieren zu bringen, von 0,627 bis 1,094 spec. Gewicht, zwischen -18° und $+300^{\circ}$ siedend und größtentheils unzersetzt verdampfend, von mannigfachem, durchdringendem Geruch; gewürzhaftem, oft feurigem-Geschmacke. Verbrennt mit lebhaft stark rufsender Flamme, zersetzt sich an der Luft und durch Salpetersäure, welche eine oft bis zur Entflammung gehende Erhitzung bewirkt, giebt mit Vitriolöl gewöhnlich ein dickbraunes Gemisch unter Entbindung von Wärme und schwefelgasartigem Gas. Es bedarf gegen 1000 Theile Wasser zur Lösung, löst Phosphor und Schwefel reichlicher, als der Aether, löst sehr wenige Säuren und Salze und ist leicht in Weingeist, Aether, Holzgeist, Lignon und Aceton löslich. Manche flüchtigen Oele halten bloß Kohlenstoff und Wasserstoff, andere zugleich ein wenig Sauerstoff. Viele, sonst große Verschiedenheiten zeigende flüchtige Oele haben dieselbe procentische Zusammensetzung, was auf Isomerie und Polymerie zu beziehen ist.

a) *Brenzliches oder empyrheumatisches Oel*. Meist übelriechend; entsteht beim Einwirken höherer Temperatur auf andere organische Verbindungen, besonders bei der trockenen Destillation. Das hierbei erhaltene Product ist meistens ein Gemisch aus verschiedenen Oelen, deren Scheidung erst neuerer Zeit zum Theil gelungen ist. Das beim Einwirken der Hitze auf Fette erzeugte und zur Beleuchtung bestimmte Oelgas setzt bei starker Compression ein öliges Gemisch von zwei flüssigen Oelen und einer Campherart ab, wovon das flüchtigere Oel (1 C, 1 H) von allen Oelen das geringste spec. Gewicht, 0,625, und den niedrigsten Siedepunkt, zwischen -18° und 0° , besitzt. Das zwar im Mineralreich vorkommende, aber höchst wahrscheinlich durch unvollkommene Verbrennung von Steinkohle oder andern organischen Resten erzeugte Steinöl (1 C, 1 H) zeigt 0,758 spec. Gew. und das über und siedet bei $85^{\circ},5$ und darüber. Dieselbe Zusammensetzung und ähnliche Eigenschaften besitzen, das bei vielen Gelegenheiten entstehende *Eupion* von 0,740 spec. Gew., bei ungefähr 100° siedend, schwach, nicht unangenehm riechend und das bei der Destillation des Waxes gebildete *Wachsöl*. Durch Destillation des Kautschuk erhält man das *Kautschöl* (10 C, 8 H). Das *Kreosot* (14 C, 9 H, 2 O), welches sich bei

der trocknen Destillation vieler organischer Körper erzeugt, hat 1137 spec. Gew., eignet sich wegen starker lichtbrechender Kraft zu optischen Zwecken, siedet bei 203° , riecht stark nach Rauch, schmeckt äußerst brennend und wirkt sehr scharf. Das Piceum ist durch unerträglich bitteren Geschmack ausgezeichnet.

β) Natürlich vorkommendes flüchtiges Oel. Begreift vorzüglich folgende Gruppen:

Bitterliches Oel. Riecht mehr unangenehm als angenehm, wirkt krampfstillend, ist leichter als Wasser, findet sich vorzüglich in den stinkenden Schleimharzen, den Syngenesisten, dem Salsin und der Raute.

Süßliches Oel. Leichter als Wasser, von süßlichem und mild gewürzhaftem Geschmack, vorzüglich in den Schirmpflanzen zu Hause.

Leichtes gewürzhaftes Oel. Leichter als Wasser, von geringem Geschmacks, sehr verbreitet. Das Citronenöl, Terpeninöl, Wacholderöl, Sadebaumöl und das Oel des Copaisambas haben alle die Zusammensetzung (5 C, 4 H) oder (10 C, 8 H). Andere hierher gehörige Oele halten zugleich etwas Sauerstoff; so ist das Cajeputöl (10 C, 9 H, 1 O) und das Pfeffermünzöl (12 C, 10 H, 1 O).

Schweres gewürzhaftes Oel. Schwerer als Wasser, von heftigem Geschmacks. Das Gewürznelkenöl (20 C, 13 H, 5 O) geht mit Salzbasen salzähnliche Verbindungen ein, eine Eigenschaft, die nur sehr wenigen flüchtigen Oelen zukommt. Das Zimmtöl (18 C, 8 H, 2 O) verwandelt sich an der Luft unter Aufnahme von noch 2 O in krystallisirte Zimmtsäure (18 C, 8 H, 4 O) und wird als eine Verbindung von Cinnamyl (18 C, 7 H, 2 O) mit 1 H betrachtet, während die krystallisirte Zimmtsäure als eine Verbindung von Cinnamyl mit 1 O und 1 Krystallwasser angesehen wird. Auch das von seinen Blausäuregehalte befreite Bittermandelöl (14 C, 6 H, 2 O) gehört hierher, welches sich an der Luft in krystallisirte Benzoesäure (14 C, 6 H, 4 O) verwandelt und als eine Verbindung von Benzoyl (14 C, 5 H, 2 O) mit 1 H, als Benzoylwasserstoff anzusehn ist, während wiederum in der krystallisirten Benzoesäure eine Verbindung von Benzoyl mit 1 At. Sauerstoff und 1 At. Krystallwasser anzunehmen wäre.

Betäubendes Oel. Hierher gehören vorzüglich das Fuselöl des Kartoffelbranntweins (5 C, 6 H, 1 O), bei 125° siedend,

und die flüchtigen Oele, welchen der Hopfen, der Thee, der Safran ihre narkotische Wirkung verdanken; nur das Safrans ist schwerer als Wasser.

Scharfes Oel. Schwerer als Wasser, von blasenziehender Wirkung. Das scharfe Princip der Cruciferen und Aconiten. Scheint wesentlich Stickstoff und Schwefel zu enthalten, da wenigstens das Senföl hält: (4 N, 32 C, 20 H, 5 S).

b) *Festes flüchtiges Oel, Campher, Stearopten.*

Dem flüssigen flüchtigen Oel in den meisten Beziehungen sehr ähnlich, jedoch bei gewöhnlicher Temperatur fest, der Wärme zu einem Oel schmelzend, auch von höheren Siedpunkten und meistens von geringerem Geruch und Geschmack. Findet sich häufig im flüssigen Oel gelöst und krystallisirt in der Kälte heraus. Bildet sich auch bisweilen bei der trocknen Destillation.

Scharfe Campherarten: *Anemonencampher*, das scharfe Princip der Anemonen; *Haselwurzcampher* (16 C, 11 H, 4 O) in der Haselwurz; *Alantcampher* in der Alantwurzel.

Gewürzhafte Campherarten: *Anis- und Fenchelcampher* (10 C, 6 H, 1 O), aus dem Anis- und Fenchelöl krystallisirend; *Rosencampher* (1 C, 1 H) im Rosenöl.

Terpentin campher (10 C, 10 H, 2 O), sich im Terpentinöl durch Wasseraufnahme erzeugend; *Pfeffermünzcampher* (10 C, 10 H, 1 O) im Pfeffermünzöl; *Cubebencampher* (16 C, 14 H, 1 O) im Cubebenöl; *Tonka-Campher* oder *Cumari* (10 C, 3 H, 2 O), das wohlriechende Princip der Tonkabohne; *gemeiner Campher* (10 C, 8 H, 1 O) vom Campherbaum; *Nelken campher* (20 C, 12 H, 4 O), aus dem Nelkenöl krystallisirend; *Naphthalin* (5 C, 2 H), beim Einwirken der Glühhitze auf mehrere organische Körper, besonders auf Steinkohle erzeugt, und viele andere. Die bekannteste von diesen Campherarten ist der gemeine Campher, welcher in regelmäßigen Oktaedern von 0,9887 spec. Gew. anschiefst, bei 175° schmilzt, bei 204° siedet, durch erhitzte Salpetersäure in Camphersäure zersetzt wird, sich in 1000 Theilen Wasser löst, sich mit Phosphor und Schwefel zusammenschmelzen läßt, sehr reichlich von kalter concentrirter Schwefel-, Salz-, Salpeter- und

säure gelöst wird, daraus durch Wasser fällbar und auch leicht in Weingeist (zu *Camphergeist*), Aether und flüch- und fetten Oelen löslich ist.

4) *Fett*. Farblos, im festen Zustande meist krystallinisch wenig anzufühlen, leichter als Wasser, zwischen -20° $+175^{\circ}$ zu einem farblosen Oele schmelzend, erst über siedend und sich dabei mehr oder weniger zersetzend, geruch- und geschmacklos, mit lebhafter, wenig rufsender Flamme ver- brennbar, durch Salpetersäure und Schwefelsäure zersetzbar, nicht löslich in wässerigen Säuren und wässerigen Alkalien löslich, leicht löslich in Schwefelkohlenstoff, Weingeist, Aether und flüch- tigen Oelen, und mit Phosphor und Schwefel verbindbar. Entweder auch bei längerem Kochen mit wässrigen Alkalien unverändert und ungelöst, *unverseifbares Fett*, oder durch dieselben zersetzt und liefert eine Seife, *verseif- bares Fett*.

a) *Unverseifbares Fett*. Den Campherarten verwandt, durch Mangel an Geruch und Geschmack und durch Unlöslichkeit im Wasser davon abweichend. Hierher gehören unter andern: *Ambrafett*, in der grauen Ambra, bei 30° schmelzend; *Paraffin* (1 C, 1 H), durch trockne Destillation erhalten, bei 44° schmelzend; *Aethal* (32 C, 34 H, 2 O), bei 100° schmelzend, durch Destillation mit Phosphorsäure, welche es entzieht, in *Ceten* (32 C, 32 H), ein vollständig ver- flüchtbares Oel, zu verwandeln; *Myricin* (18 C, 19 H, 1 O), den dünnsten Theil des Bienenwachses bildend, bei ungefähr 100° schmelzbar; *Cerain*, ebenfalls (18 C, 19 H, 1 O), bei der Destillation des Cerins entstehend, über 70° schmelzend; *Gall- säure* (36 C, 30 H, 1 O), vorzüglich in der Galle und den Gallsteinen, bei 137° schmelzend.

b) *Verseifbares Fett*. Zerfällt in Berührung mit Wasser in eine oder stärkere Salzbasis, besonders einem Alkali, einer oder mehrere Säuren, die sich mit der Salzbasis in seifen- und pflasterartigen Salzen vereinigen, andrer- seits entweder in einen süßen Syrup, das *Glycerin*, oder in ein leicht verseifbares Fett, wie *Aethal* und *Cerain*. Kann betrachtet werden als eine den Naphthaarten ähnliche Verbin- dung, bei der Verseifung zum Vorschein kommenden Pro- ducten weniger einer gewissen Menge von Wasser. So kann das Talg- oder Thierfett ansehn als eine Verbindung von 4 Atomen

Talgsäure mit 2 At. Glycerin weniger 3 At. Wasser, 4 At. Talgsäure = 4 (35 C, 34½ H, 3½ O) mit 2 At. Glyc = 2 (3 C, 4 H, 3 O) geben (146 C, 146 H, 20 O), und man hiervon 3 At. Wasserstoff und Sauerstoff ab, so bleibt (146 C, 143 H, 17 O), welches die Zusammensetzung des Talfettes ist. Nach den bei der Saponification erhaltenen Producten lassen sich die verseifbaren Fette folgendermaßen theilen.

a) *Fett, bei dessen Verseifung eine flüchtigere Säure entsteht.* Von Oelconsistenz, leichter in Weingeist löslich, die übrigen Fette, sich an der Luft allmählig zersetzend und bei dem Geruch der Säure entwickelnd, die auch bei der Verseifung erhalten wird. Hierher gehört unter andern das *Delphinölfett*, im Delphinöl enthalten, und das *Butterfett*, in kleiner Menge in der Butter enthalten und ihr den Buttergeruch ertheilend.

ß) *Fett, bei dessen Verseifung eine fixere Säure entsteht.*

Trockenfett oder trocknendes fettes Oel. Constituiert gänzlich das Leinöl, Mohnöl, Hanföl, Nussöl u. a. Erstarrt nur in sehr starker Kälte, trocknet an der Luft in dünnen Lagen aus; wird durch rauchende Salpetersäure entzündet, liefert bei der Verseifung Glycerin und eine der Oelsäuren verwandte Säure.

Oelfett oder schmieriges fettes Oel. Hauptbestandtheil des Olivenöls, Rüböls, Mandelöls und der meisten übrigen Pflanzenöle, des Thrans, Eieröls u. s. w.; Nebenbestandtheil des Schmalzes und Talgs. Gesteht bei geringerer Kälte, das Trockenfett, bleibt an der Luft schmierig; liefert bei Saponification Glycerin und Oelsäure.

Talgfett. Bildet mit mehr oder weniger Oelfett die meisten Butter-, Schmalz- und Talgarten und läßt sich durch starkes Pressen, so wie durch Behandlung mit Weingeist und Aether vom Oelfett befreien. Krystallisirt in feinen Nadeln, schmilzt ungefähr bei 60° und geseht beim Erkalten zu einer festen, spröden, wenig fetten Substanz. Zerfällt bei der Verseifung in Glycerin und Talgsäure.

Margarinfett. Findet sich in verschiedenen Pflanzenölen wie Baumöl, gelöst und krystallisirt in der Kälte hervorgetriten in den thierischen Schmalz- und Talgarten häufig.

Talgfett oder kommt neben ihm vor. Gleicht dem Talgfett, schmilzt bei 40° und liefert mit Alkalien Glycerin und Margarine.

Cerin. Bildet mit wenig Myricin das Bienenwachs, wachsartig, schmilzt bei 62° , löst sich leichter in Weingeist, als das Myricin, und liefert bei der Verseifung Cerain und Myricinsäure.

Walrathfett. Constituirt, neben wenig Oelfett, den Walroth. Krystallisirt blättrig, schmilzt bei 49° , verseift sich bei anhaltendem Kochen mit Kali, wobei Aethyl-, Margarine und Oelsäure entstehen.

5) *Harz.* Entsteht zum Theil durch Oxydation der flüchtigen Oele an der Luft. So geht das Terpentinöl (10 C, 8 H) in Colophonium (10 C, 8 H, 1 O) über. Meistens schwerer als Wasser, farblos oder braun, zu dicklicher Flüssigkeit schmelzbar, nicht oder nur theilweise unzersetzt verdampfbar, geruchlos, theils bitterlich, theils scharf schmeckend, zum Theil Leuchtend röthend. Verbrennt mit lebhafter, stark rufsender Flamme. Löst sich nicht in Wasser, wenig oder gar nicht in verdünnten Säuren. Oft von schwach saurer Natur und dann in Alkalien löslich, zu *Harzseifen* und auch mit andern Salzen zu salzartigen Verbindungen vereinbar. Größtentheils in Weingeist, Aether, flüchtigen und fetten Oelen löslich, zu welchen Lösungen die Weingeist- und Oelfirnisse gehören.

a) *Hartharz.* Fest, spröde, selten krystallinisch, schwerer als Wasser, theils leicht in Weingeist löslich und nicht scharf, wie Colophonium, Mastix, Sandarach, Schellack; theils leicht in Weingeist löslich und scharf, wie das Harz der Euphorbia-Arten, des Seidelbastes, der Jalappe, des Guajaks; theils sehr wenig in Weingeist löslich, wie Copal, Bernstein (s. Hauptbestandtheile nach) und Asphalt.

b) *Weichharz.* Von schmieriger Consistenz, theils leicht in Weingeist löslich und dabei meistens scharf, wie das Weichharz des Pfeffers u. s. w.; theils nicht in Weingeist löslich und nicht scharf, wie der aus der Mistel und der Stechpalme zu gewinnende *Fogelleim*.

c) *Federharz, Kautschuk.* Weich, elastisch, nicht schmierig, leichter als Wasser, wird durch Schmelzen in eine flüssige Masse verwandelt, erweicht sich ein wenig im Wasser, löst sich nicht in wässrigen Alkalien und Weingeist,

schwillt in Aether und flüchtigen und fetten Oelen bedeutend auf und bildet damit eine dickliche Lösung.

6) *Harziger Farbstoff*. Von theils lebhafter, theils dunkler Farbe, bald spröde, wie Hartharz, bald schmierig wie Weichharz; meistens schmelzbar. Wird durch ständige Hitze zerstört und an Luft und Licht, so wie durch Quecksilber, gebleicht. Löst sich nicht oder sehr wenig in Wasser, dagegen meistens leicht in wässerigen Alkalien, Weingeist, Aether und Oelen. Die Auflösungen zeigen lebhaftes Färben. Zum harzigen Farbstoffe gehört u. a.: das *Blattgrün* oder *Chlorophyll*, eine schwarzgrüne schmierige Masse, welcher grünen Pflanzentheile ihre Farbe verdanken; der gelbe Farbstoff der Curcuma-Wurzel, welcher mit Alkalien rothe Verbindungen eingeht, des Gummigutts, Orleans und der gelben Seide, und der rothe Farbstoff der gekochten Krebse, des Indischen Sandelholzes, des Safflors und der unächten Alkanarwurzel.

7) *Extractiver Farbstoff*. Oft krystallisirt, theils lebhaft, theils dunkel gefärbt, zum Theil sublimirbar, zerfällt an Licht und Luft, Chlor und Salpetersäure verschiedenartig zerstörbar, in Wasser und Weingeist ungefähr gleich gut löslich, meistens nicht in Aether und Oelen. Die Farbe seiner Auflösungen zeigt oft auffallende und entgegengesetzte Abänderungen bei Zusatz von Säuren oder Alkalien; so wird violette wässerige Aufguss der Veilchen und anderer blauer Blumen durch Säuren roth und durch Alkalien grün, und karmesinrothe Aufguss der Cochenille färbt sich mit Säuren gelbroth, mit Alkalien violett. Fügt man zu der wässerigen Auflösung des Farbstoffes Alaun und etwas Alkali, so niederschlägt die gefüllte Alaunerde den Farbstoff mit sich nieder, eine lebhaft gefärbte Verbindung erzeugend; die meisten Farbstoffe sind solche Verbindungen von Alaunerde mit Farbstoff. Dem gelben extractiven Farbstoffe gehört u. a. das Gelb der Quercitronrinde, des Gelbholzes, Waus, Safrans, die jedoch hinsichtlich der Haltbarkeit und anderer Verhältnisse die größten Verschiedenheiten zeigen. Zu dem rothen gehört das *Krapppurpur* und der *Krapppurpur*, von welchen vorzüglich das erstere, welches krystallisirbar und sublimirbar ist, die schönsten und dauerhaftesten rothen Farben liefert; das Carmin oder *Carminium*, in der Cochenille und and

arten zu Hause, in feinen rothen Krystallen zu erhalten, wenig Alaunerde oder Zinnoxid den Carmin bildend; das *das Fernambuks*, welches ähnliche, aber weniger dauerhafte Farben liefert, das *Hämatin* oder der Farbstoff des Blauens, in kleinen gelbrothen Krystallschuppen sich darstellend, mehr ins Violette sich neigende, leicht zerstörbare Farbstoff; das *Flechtenroth*, welches sich aus dem in den Flechten enthaltenen farblosen *Erythrin* beim Zusammenstellen mit wässrigem Ammoniak an der Luft erzeugt in der *Orseille* in einem violetten, im *Lackmus* in einem mehr blauen Zustande enthalten ist. Endlich findet sich ein leicht zerstörbarer, durch Säuren sich röthender, durch Alkalien grünender violetter Farbstoff in vielen blauen, violetten, desgleichen, durch vorhandene Säuren geröthet, auch in Blumen, Beeren, Blättern und Wurzeln, wie in Veilchen, Rosen, Heidelbeeren, schwarzen Trauben, Kirschen, Himbeeren, Kohlen, Kohl u. s. w.

1) *Gerbstoff*. In allen adstringirend schmeckenden Pflanzen. Farblos, von herbem Geschmack, Lackmus röthend. Mit Eisenoxidsalzen theils eine blauschwarze Färbung, theils eine olivengrüne, die allmählig in Braun übergeht, und wird hiernach in eisenbläuenden und eisengrünen eingetheilt.

a) *Eisenbläuender Gerbstoff, Eichengerbsäure* (18C, 8H, 10O). Vorzüglich reichlich in den Galläpfeln enthalten, durchsichtig, nicht krystallinisch, spröde. Er verbrennt mit lebhafter Flamme, wird durch Chlor, Salpetersäure und Vitriolöl zerstört, verwandelt sich, in wässriger Lösung der Luft dargegeben, in Kohlensäure, Gallussäure und eine braune, wenig lösliche Materie, den oxydirten Gerbstoff, löst sich leicht in Wasser und Weingeist, schwierig in Aether. Wird aus seiner wässrigen Lösung durch Schwefelsäure und Salzsäure als unlösliche Materie gefällt. Geht Verbindungen mit Salzen ein, fällt viele schwere Metalloxyde und ihre Auflösungen in Säuren mit oft ausgezeichnete Farbe und bildet nach dem Erhitzen mit Eisenoxyd eine blauschwarze Verbindung, welche das schwarze Princip der Tinte und der schwarzgefärbten Zeugnisse darstellt. Fällt die wässrige Lösung der meisten organischen Salze und ihrer Salze und bildet mit Thierleim, 24.

Eiweißstoff und den damit verwandten Stoffen in Wasser-Weingeist unauflösliche Niederschläge.

b) *Eisengrünender Gerbstoff*, bis jetzt vorzüglich aus *Katechu* als *Katechusäure* (15 C, 6 H, 6 O) in reiner Gestalt dargestellt, bei der es jedoch auffallend ist, daß sie Thierleim nicht fällt.

9) *Stickstofffreie bittere und narkotische, den organischen Salzbasen ähnliche Principien*. Farblos, krystallisirbar, keine Wirkung auf Pflanzenfarben, meistens weniger in Wasser als in Weingeist löslich, mit den Säuren keine salzartigen Verbindungen liefernd.

a) *Bittere: Salicin* (8 C, 5 H, 4 O), das bittere Princip der Weidenrinde, in geraden rhombischen Säulen krystallisirend, sehr bitter, in ungefähr 18 kaltem Wasser oder Weingeist, reichlicher in wässriger Salz- und Essigsäure und Alkalien löslich. *Phlorizin* (8 C, 5 H, 4 O), in der Rinde des Apfelbaumes, seidenglänzende bittere Nadeln, in Wasser, leichter in Säuren und Weingeist löslich. *Quassia* (10 C, 6 H, 3 O), im Quassiaholze, unerträglich bittere Nadeln, in 222 Wasser, wenig in Aether, reichlicher in wässrigen Säuren und Alkalien, sehr reichlich in Weingeist löslich. *Columbin* (14 C, 7 H, 2 O), in der Columbowurzel, gerade rhombische Säulen, wie Wachs schmelzend, sehr bitter, wenig in Wasser, leichter in Essigsäure, Weingeist und Aether löslich.

b) *Narkotische: Pikrotoxin* (10 C, 6 H, 4 O), in Cockselskörnern, nadelförmig, sehr bitter und narkotisch, sich wenig in Wasser, leichter in wässrigen Säuren und Alkalien, so wie in Weingeist und Aether. *Meconin* (10 C, 5 H, 4 O), im Opium, gerade rhombische und sechsseitige Säulen; bei 90° schmelzend, unzersetzt destillirbar, von sehr bitterem Geschmack, in 266 kaltem Wasser, leichter in wässrigen Alkalien, Weingeist und Aether löslich. *Anthiarin* (10 C, 10 H, 5 O), im Anthiarupas; glänzende Blättchen, bei 100° schmelzend, von furchtbarer narkotischer Wirkung.

10) *Stickstofffreie süße Verbindungen*.

Glycyrrhizin, in der Süßholzwurzel; gelb, durchsichtig, harzähnlich, nicht krystallinisch, nicht der Weingährung fähig, leicht in Wasser und Weingeist löslich, aus ersterem durch Säuren und schwere Metallsalze fällbar. *Glycerin* (C₃H₈O₃), in der Süßholzwurzel; farblos, durchsichtig, sehr süß, in Wasser und Weingeist löslich, aus ersterem durch Säuren und schwere Metallsalze fällbar.

30), bei der Verseifung der Fette entstehend; farblos-süßer Syrup, nicht der Weingährung fähig. *Schleim*, in mehreren Pflanzensäften und im Honig; farblos-süßer Syrup, der Weingährung fähig, sehr leicht in Weingeist löslich. *Krümelsucker* (12 C, 14 H, 11 O), in vielen Pflanzensäften, wie Trauben und andern, im Honig und diabetischen Harn, auch aus Stärkekohlenhydrat u. s. w. zu erzeugen; undurchsichtige, aus feinen Nadeln bestehende Körnchen, weniger süß, als gemeiner Zucker; der Weingährung fähig, leicht in Wasser, wenig in Weingeist löslich. *Gemeiner Zucker* (12 C, 11 H, 11 O), aus Rüben, Ahornsaft, der Runkelrübe u. s. w.; wasserlösliche rhombische Säulen, der Weingährung fähig, leicht in Wasser, wenig in Weingeist löslich. *Milchzucker* (12 C, 12 H, 10 O), in der Milch; vierseitige Säulen von schwach süßem Geschmacke, geht nur schwierig in Weingährung über, in 6 kaltes Wasser zur Lösung und ist in Weingeist unlöslich. *Mannazucker* (12 C, 14 H, 12 O), in der Pflanze; feine Nadeln von schwach süßem Geschmack, der Weingährung unfähig, in 5 kaltem Wasser, sehr wenig in kaltem Wasser, reichlich in heißem Weingeiste löslich.

1) *Pflanzenschleim*. Geschmacklos, bildet mit kaltem Wasser eine dickliche Verbindung, löst sich nicht in Wein-

geist. *Ähnliches Gummi*, löst sich in Wasser zu einer klaren Flüssigkeit auf; hierher gehört vorzüglich das *Bassorin* (12 C, 11 H, 11 O). *Bassorin*, besonders in *Agaricgummi* enthalten, quillt in Wasser zu einer voluminösen Gallerte auf, ohne sich zu lösen. *Pektinsäure*, in *Bassorin* ähnlich, doch leicht in wässerigen Alkalien löslich; daraus durch Säuren als eine Gallerte ausscheidbar und als eine sehr schwache Säure verhaltend.

2) *Stärkmehl*. Geschmacklos, in kaltem Wasser fast unlöslich, mit heißem eine dickliche Verbindung bildend, unlöslich in Weingeist, wird durch Kochen mit sehr verdünnter Salzsäure erst in Gummi, dann in Krümelsucker verwandelt. *Gemeines Stärkmehl* (12 C, 10 H, 10 O), sehr verbreitet in den Pflanzen, besonders in ihren Samen und Knollen; weißliche, unregelmäßige Körnchen, aus concentrischen Schichten bestehend, bildet mit kochendem Wasser einen

1714 Verbindungen, organische.

Kleister und mit Iod bei Gegenwart von Wasser eine violette Verbindung. *Flechtenstärkmehl*, im isländ. Moos und andern Flechten; hornartig, spröde, löst sich in kochendem Wasser zu einer dicklichen Flüssigkeit, die beim Erkalten zu einer Gallerte geseht, färbt sich mit Iod braun. *Inulin*, vorzüglich in der Wurzel einiger Symplicium; giebt mit kochendem Wasser eine dünnschleimige Lösung, aus der es beim Erkalten in weissen Körnern ausfällt; färbt sich mit Iod grünlichgelb.

13) *Humin*, *Moder*, *Humussäure* (12 C, 6 H, 4 O). Entsteht vorzüglich bei der Verwesung des Holzes und anderer organischer Stoffe, findet sich daher in der Dunkelhumus, dem Torf, der Braunkohle u. s. w. Braunschwarze, spröde, spröde Masse, ein braunes Pulver liefernd, nicht löslich, sehr wenig in Wasser und Weingeist, reichlich in dunkelbrauner Farbe in wässerigen Alkalien löslich und mit ihnen und andern Salzbasen salzartige Verbindungen bilden.

B. Stickstoffhaltende organische Verbindungen.

a) Stickstoffhaltende organische Säuren. Sehr schwach saurem Charakter.

Außer der *Allantoissäure* (2 N, 4 C, 3 H, 3 O), *Cholsäure* und wenigen andern gehört hierher vorzüglich *Harnsäure* (4 N, 10 C, 4 H, 6 O), im Harn der Thiere und in vielen Harnsteinen. Weisse, glänzende, schuppenförmige, geschmacklos, Lackmus kaum rüthend; beim Erhitzen für sich und bei der Behandlung mit organischen Stoffen von allen organischen Verbindungen die mannigfaltigsten und merkwürdigsten Zersetzungsproducte und ist dadurch charakterisirt, daß sie mit Salpetersäure getrocknet abgedampft einen purpurrothen Rückstand hinterläßt. Löst sich höchst wenig in Wasser, nicht in Weingeist, leicht in wässerigem Kali und Natron.

b) Organische Salzbasen, Alkaloide. Oelig oder krystallisirt, oft alkalisch reagirend, meistens von auffallender medicinischer Wirkung. Lösen sich meistens besser in Weingeist, als in Wasser. Vereinigen sich mit Säuren, die sie zu

so ger neutralisiren, zu oft krystallisirbaren salzigen Ver-
bindungen.

Oelige Alkaloide. Oelig, unzersetzt verdampfbar. Hier-
zu gehören vorzüglich: *Nicotin*, das Wirksame des Tabaks;
Essig-Oel, schwerer als Wasser, bei 240° siedend,
rothend, von starkem Geruch und heftiger, scharf
reizender Wirkung; mischt sich mit Wasser, Weingeist
leicht nach allen Verhältnissen und neutralisirt die Säuren.
Coniin (1 N, 12 C, 14 H, 1 O), das giftige Princip des
Seyditz-Salzes; ein wasserhelles Oel, von 0,890 spec. Gew., bei
 240° siedend, Curcuma röthend, von durchdringendem Ge-
wöhnlich scharfem Geschmack und äußerst giftiger, scharf
reizender Wirkung. Nimmt beim Schütteln mit Wasser,
schon $\frac{1}{10}$ Theil Coniin löst, ein wenig Wasser in sich auf
und verliert dadurch die merkwürdige Eigenschaft, sich beim
Erhitzen zu trüben, beim Erkalten wieder zu klären, weil
bei der Wärme das aufgenommene Wasser ausscheidet
und bei der Kälte wieder löst. Neutralisirt die Säuren, mischt
sich mit Weingeist, Aether und Oelen.

Krystallinische Alkaloide. Farblose Krystalle, nicht
oder theilweise unzersetzt verdampfbar, theils von rein
alkalischer, theils von narkotischer, theils von scharfer Wir-

kung. Zu den bitteren gehören vorzüglich: *Chinin* (1 N, 20 C,
1 O) und *Cinchonin* (1 N, 20 C, 11 H, 1 O), die zwei
Hauptstoffe der Chinarinden, sehr bitter, schwach alkali-
sch, sehr wenig in Wasser löslich, die Säuren neutrali-
siren und damit viele krystallisirbare Salze erzeugend.
Das Chinin ist weniger löslich, als das Cinchonin, gegen-
über löst sich das Chinin viel leichter in Weingeist,
Cinchonin, und ist auch in Aether löslich, der das
Chinon nicht aufnimmt. *Arizin* (1 N, 20 C, 12 H, 3 O),
aus China, bitter und herbe, nicht in Wasser, leicht
in Weingeist und auch in Aether löslich.

Zu den narkotischen gehören u. a. *Atropin* (1 N, 34 C,
1 O), in der Belladonna; zarte Nadeln, leicht schmelz-
bar, alkalisch reagirend, geruchlos, widrig, bitter, äußerst
die Pupille stark erweiternd, leicht zersetzbar. *Hyos-*
cine, im Bilsenkraut, von ähnlichen Eigenschaften, jedoch
nicht so heftig beissendem Geschmack. *Daturin*, im Stechapfel,

hat, bei längerem Kochen mit Wasser eine Leimauflosung. Der Leim quillt in kaltem Wasser zu einer Gallerte auf, die sich bedeutend zu lösen, giebt mit heißem Wasser eine Lösung, die beim Erkalten zu Gallerte geseht, löst sich in Weingeist, wird durch ein Gemisch von Alaun und Kupfersalz, durch schwefelsaures Eisenoxyd und einige andere schwere Metallsalze und durch Gerbstoff gefällt; das leimgerbte Leder ist als eine Verbindung von Gerbstoff mit leimartigen Substanz zu betrachten, die die Lederhaut bildet. Der Knorpelleim oder das *Chondrin* unterscheidet sich vom gewöhnlichen Leim vorzüglich dadurch, daß er durch Essigsäure fällbar ist. *Eiweißstoff* findet sich im Eiweiß, im Blutwasser, Chylus und vielen andern thierischen Flüssigkeiten. Löst sich leicht in kaltem Wasser zu einer schleimigen Flüssigkeit, nicht in Weingeist, wird durch Schwefel-, Salpetersäure und Salpetersäure, durch viele schwere Metallsalze und Gerbstoff gefällt; er gerinnt noch unter der Siedhitze, die er in eine nicht mehr in Wasser lösliche Materie, den *geronnenen Eiweißstoff*, über. Die Ursache dieser Veränderung ist nicht genau bekannt. Thierische Stoffe, die sich dem geronnenen Eiweißstoff ähnlich verhalten, sind: der *Faserstoff*, der größtentheils die Muskeln und, neben Blutroth, den Fleck bilden, der *Thierschleim*, welcher den wichtigsten Bestandtheil in den Secreten der Schleimmembranen ausmacht und die *Hornsubstanz*, aus welcher Oberhaut, Haare, Federn, Nägel, Klauen, Hufe, Hörner, Schildpatt u. s. w. besteht. *Kässtoff*, vorzüglich in der Milch enthalten; gerinnt durch Siedhitze, dagegen durch Essigsäure, löst sich ein wenig in kochendem Weingeist und unterscheidet sich von diesen drei Verhältnissen vom Eiweißstoff, dem er übrigens ähnlich ist.

Das Pflanzenreich liefert folgende, dem Kässtoff und Eiweißstoff ähnliche Principien. *Emulsin* oder *Pflanzen-eiweiß*, in vielen Samen, wie Mandeln, und in den meisten Pflanzensäften; löst sich leicht in Wasser, ist sowohl durch Siedhitze als auch durch Essigsäure gerinnbar und löst sich nicht in Weingeist. *Gliadin* und *Kleber*. Beim Auswaschen von Getreidemehl mit Wasser bleibt ein Gemisch dieser beiden Stoffe, durch heißen Weingeist, der das Gliadin löst, scheidbar. Das Gliadin löst sich nicht in Wasser, aber in wässerigen Säuren und ein wenig

geist. Der Kleber löst sich nicht in Wasser und Weingeist, aber in wässerigen Säuren. Er hat die Eigenschaft, Stärke, mit dem er unter Zusatz von Wasser digerirt wird, in Zucker zu verwandeln. Diese Kraft wird noch sehr vergrößert, wenn der Samen, in welchem sich der Kleber befindet, zu Keimen angefangen hat, wobei der Kleber eine kleine Veränderung erleidet und sich in den *gekeimten Kleber* oder *Diastase* verwandelt, welches große Mengen von Stärke in Zucker überzuführen vermag. Dieses Verhalten ist wichtig für die Lehre des Keimens und der Bier- und Fruchtweinebereitung, wo in dem Maischproceß das Diastase des Malzes beim Digeriren mit Wasser das dargebotene Stärke in Zucker verwandelt und sich selbst in der süßen Flüssigkeit löst; geht nun diese in Weingährung über, so erleidet das aufgelöste Diastase eine neue Veränderung, und bildet sich als *Hefe* ab, ein Körper, der im Stande ist, in dem gelösten Zucker in Gährung zu bringen, d. h. in Weingeist und Kohlensäure zu zersetzen, und welcher nach neuer mikroskopischen Untersuchungen aus einer Pilzart besteht, so daß vielleicht anzunehmen ist, der Gährungsproceß habe mit dem Leben dieser niedern Pflanze in einem Causalverhältnisse.

d) Stickstoffhaltende organische Farbstoffe.

Indigo. In mehreren Arten von Indigofera, Polygonum, Ficus u. s. w. findet sich das *Indigweiß* (1N, 16C, 6H, 2O), welches sich bei Luftzutritt in *Indigblau* (1N, 16C, 5H, 2O) verwandelt. Ersteres ist ein weißes, in wässerigen Alkalien mit gelber Farbe lösliches Pulver; letzteres findet sich unrein im käuflichen Indig und wird durch Sublimation desselben rein erhalten in kupferrothen, glänzenden fächerförmigen Nadeln, welche ein blaues Pulver liefern. Es verflüchtigt sich beim Erhitzen unzersetzt in purpurrothen Dämpfen, löst sich leicht in Wasser, wässerigen Alkalien und den meisten Säuren, sehr wenig in Weingeist und Oelen, wird durch viele desoxydierende Mittel, wie Eisenoxydulhydrat, hydrothionsaure Salze, gährende organische Stoffe u. s. w. bei Gegenwart eines Alkali in Indigweiß verwandelt und gelöst, giebt mit concentrirter Schwefelsäure eine dunkelblaue Lösung, die im verdünnten Zustande *Indig-Tinctur* heißt und eine Verbindung

des etwas veränderten Indigblaus mit Schwefelsäure, die *Indigblauschwefelsäure*, enthält, die mit allen Salzbasen, selbst Baryt, lösliche Salze von dunkelblauer Farbe erzeugt. Die Salpetersäure wird das Indigblau sogleich unter brauner Färbung zerstört und liefert dabei vorzüglich *Indig* ($1\text{ N}, 14\text{ C}, 4\text{ H}, 8\text{ O}$) und, wenn die Salpetersäure in größerer Menge einwirkt, *Kohlenstiksäure* ($3\text{ N}, 12\text{ C}, 13\text{ O}$), die in gelben sehr bitteren Säulen krystallisirt und Salzbasen in der Hitze lebhaft verpuffende Salze liefert. *Gallenbraun* ertheilt der Galle ihre Farbe, ist das färbende Princip in der Gelbsucht, findet sich fast rein in dem Leberstein der Ochsen, löst sich nicht in Wasser, wenig in Weingeist, leicht in Alkalien, und ist vorzüglich durch eine erst grüne, dann violette, rothe und gelbe Färbung ausgezeichnet, welche Salpetersäure damit hervorbringt. *Blau*, *Cruorin*, der färbende Bestandtheil des Bluts, ist roth, unlöslich in Wasser, aber in wässerigen Alkalien, Weingeist und Aether löslich, und scheint im reinen Zustande frei von Eisen zu seyn. *Augenschwarz*, im *pigmentum nigrum* der Augen, in wässrigen Flüssigkeiten, außer in einigen wässerigen Alkalien, unlöslich und mit dem färbenden Princip der Sepia nahe übereinstimmend.

G.

V e r d u n s t u n g .

Verdampfung, Ausdünstung; *Evaporatio*, *Exhalatio*; Evaporation, Exhalation; *Evaporation*, *Exhalation*.

Die Bedeutung der hier genannten Ausdrücke ist nicht scharf von einander geschieden, vielmehr durch den Sprachgebrauch nur insoweit festgesetzt, daß sich die Grenzen ungefähr bezeichnen lassen. Der zur Ueberschrift gewählte Ausdruck *Verdunstung* (*evaporatio*) bezeichnet hauptsächlich das allmälige Verschwinden tropfbarer Flüssigkeiten durch Verwandlung derselben in Dampf und kommt seiner Zusammensetzung nach dem Ausdrucke *Ausdünstung* (*exhalatio*) nahe; auch sagt man wohl, daß Vegetabilien, Gewässer

Flüssigkeiten ausdünsten; genauer genommen versteht man unter dem Producte der Ausdünstung nicht sowohl Dampf oder Dunst der Flüssigkeiten, als vielmehr den aus diesen Stoffen gemischten, insbesondere wenn von den verschiedenen Ausdünstungen verschiedener feuchter und warmer Körper die Rede ist. Dagegen bezeichnet man durch den Ausdruck *Ausdünstung* vorzugsweise das Entweichen verschiedener Stoffe in Gasform aus lebenden Wesen, namentlich aus Thieren, und in dieser Beziehung ist bereits in einem eigenen Artikel davon gehandelt worden. Weit weniger ist die Bedeutung des Ausdrucks von der eines andern, nämlich Verdunstung, geschieden, und man sagt wohl ebenso häufig von der Verdunstung der Flüssigkeiten, z. B. Wasser, Weingeist, Aether u. s. w., als daß sie verdunsten. Die Ursache hiervon ist nicht bestimmt festgesetzten Unterschiede zwischen *Ausdünstung* und *Dunst*, wovon bereits oben² die Rede war. Nach der ebenen Bestimmung bezeichnet *Dunst* eine nicht völlig expansible Flüssigkeit, was sich außer den angegebenen Umständen auch noch durch die metaphorischen Ausdrücke: *in Dunst* verloren gehen, *in Dunst* und *Nebel* eintauchen u. s. w. rechtfertigen läßt. Diesem gemäß müßte die untersuchende Aufgabe eigentlich durch *Verdunstung* bezeichnet werden, weil vorzugsweise und im größtmassen das Wasser der Erdoberfläche in Dampfgestalt verdunstet. Von der andern Seite aber sagt man mindestens häufig, das Wasser u. s. w. sey *verdunstet*, als es sey *verdunstet*; man gebraucht den Ausdruck *verdampfen* und *verdunstet* häufiger von dem, was durch Anwendung der Hitze geschieht, *verdunsten* aber, wenn eine niedrigere, als unter den Eispunct herabgehende Temperatur vorliegt, und außerdem wird in der alten Ausgabe dieses weder von *Verdampfung* noch von *Verdunstung* ausgedrückt, vielmehr ist beides unter dem Artikel *Ausdünstung* zusammengefaßt, was dem von mir gewählten Ausdruck am nächsten kommt. Es handelt sich nämlich zum Theil um den unausgesetzt statt findenden Proceß der Verdunstung des auf der Oberfläche unserer Erde befindlichen

3. Art. *Ausdünstung*. Bd. I. S. 643.

5. Art. *Dunst*. Bd. II. S. 644.

Wassers in Dampf und die hierbei zum Grunde liegenden setze, was in physikalischer Hinsicht mehrfach von großer Wichtigkeit ist.

Wird also von der Verwandlung des Wassers und sonstiger Flüssigkeiten, wie auch anderweitiger Körper in Dampf und von dem allmäligen Entweichen derselben durch diesen Proceß gehandelt, so käme zuerst das eigentliche Wesen hierbei gebildeten expansibeln Fluidums, welches wir Dampf oder Dunst nennen, in Betrachtung; da aber hiervon bereits sehr oft die Rede war, so können wir diese Aufgabe ganz übergeln.

Die nachfolgenden Untersuchungen über die Verdunstung oder Verdampfung beziehn sich zwar zunächst auf das Wasser, weil diese wegen ihres Zusammenhanges mit zahlreichen atmosphärischen Processen von größter Wichtigkeit sind; häufig muß aber hier auch von der Verdunstung fester Körper und sonstiger Flüssigkeiten das Wesentlichste kurz erwähnt werden. Wird diese Verdampfung durch höhere, namentlich den Siedepunct übersteigende Hitze hervorgebracht, so gehört sie nicht hierher, sondern unter den Abschnitt *Dampfbildung* im Artikel *Wärme*. Daß aber im Allgemeinen starre Körper in mittlerer Wärme nicht so weit verdunsten, um den Gewichtsverlust derselben messen zu können, ist bereits¹ erwähnt worden, wohl aber war mehreren Physikern der Geruch auffallend, welchen manche Metalle, namentlich Kupfer, Eisen, Zink, Silber und andere, in höherer Temperatur oder dann, wenn sie gerieben werden, zu verbreiten pflegen², welcher durch losgerissene Theilchen derselben oder durch Stoffe, die von ihnen bei der Berührung zersetzt werden, entstehen müßte, ohne daß ihre geringe Menge eine Messung oder Wägung, so wie überhaupt die Möglichkeit gestattet, die Bestandtheile und die Aetiologie dieses Processes zu bestimmen. Die Verdunstung des *Quecksilbers* bei mittlerer Wärme wurde neuerdings durch FARADAY³ außer Zweifel gesetzt, obgleich die That-
sach-

1 S. Art. *Dunst*. Bd. II. S. 644.

2 S. RASCHIG in G. XXIII. 228. SCHREIBER in dessen Journ. T. III. S. 544.

3 Quarterly Journ. of Science N. XX. p. 355. Journ. de Phys. XCII. p. 317. Schweigger's Journ. Bd. XXXII. S. 351.

en bekannt war, denn PICTET¹ sagt in seiner An-
 Rumford's Versuchen, es verdunste leichter im
 saume, als in der Luft. Dieses bezieht sich auf die
 Zeit allgemein bekannte Beobachtung², daß sich im
 then Vacuum, insbesondere wenn die directen Licht-
 strahlen diesen Theil des Barometers treffen, eine
 ine und selbst bis etwa zu einer halben Linie
 wachsende Quecksilberkügelchen ansetzen. FA-
 te aber, wie man durch ein einfaches Verfahren, in
 einen Streifen Blattgold in einem Gefäße über dem
 Quecksilbers aufhängt, das allmähliche Aufsteigen der
 luftgefüllten Räume daran wahrnehmen könne, daß
 n unten auf zunehmend mit dem Golde amalgami-
 ner Temperatur unter 0° C. findet indeß die Ver-
 nicht mehr statt, mindestens wurde bei 20° F.
 das Blattgold nicht verändert, wie nahe dasselbe
 der Quecksilberfläche hängen mochte. Unter die-
 ser, von denen bekannt ist, daß sie in niedriger
 verdampfen, gehört der *Campher*, dessen Masse,
 Luft eine längere Zeit frei ausgesetzt, allmählig
 auch zeigt der Geruch, daß Theile von ihm
 und als expansible Flüssigkeit verbreitet werden.
 Gerüche, welchen eine Substanz verbreitet, auf das
 einer elastischen Flüssigkeit zu schliessen dürfte
 doch voreilig seyn, denn es ist möglich, daß un-
 ine Theilchen irgend einer Substanz, ohne das Vor-
 eines selbstständigen Dampfes, mit den Bestand-
 Luft oder mit dem in letzterer vorhandenen Was-
 verbunden mechanisch fortgerissen würden und
 s Vehikel zu den Geruchsorganen gelangten, wie
 G. G. SCHMIDT nicht ohne Grund vermuthet, daß
 umen erst am Abend einen Geruch zu verbreiten
 weil dann die Feuchtigkeit der Atmosphäre die riech-
 le derselben auflöst und mit sich fortreißt. Wollte
 annehmen, daß auch die Camphertheilchen nicht
 g, sondern bloß durch den Wasserdampf fortgeris-
 der Luft verbreiten, so ließe sich ein Argument

¹ 269.

² *System of mechanical philosophy. T. II. p. 37.*

hierfür aus dem Umstande hernehmen, daß auf Wasser schwimmende kleine Stückchen desselben gerade da am schnellsten abnehmen, wo die Oberfläche des Wassers starr rührt. Inzwischen ist es eine bekannte Erfahrung, daß sich an den Wandungen der Gläser, worin Campher aufbewahrt wird, unter dem Einflusse des Lichtes¹ und in mittlerer Wärme kleine Campherkrystalle ansetzen, und dieses erfolgt nicht bloß stärker und in ungleich kürzerer Zeit im luftverdünnten als noch besser im luftleeren Raume, sondern unter letzterer Bedingung werden auch die bereits gebildeten Krystalle, ebenso wie beim Eise, durch den Einfluß der ungleichen Wärme wieder losgerissen und nach der entgegengesetzten Seite abgeführt.

Aus diesen Thatsachen, die ich in mehreren übereinstimmenden Versuchen bestätigt gefunden habe², geht ohne Widerrede hervor, daß der Campher wirklich im eigentlichen Sinne des Wortes bei mittleren Temperaturen verdunstet, und aus denselben Beobachtungen, die ich hier nicht ausführlicher mittheilen kann, folgt auch überzeugend, daß der Dampf des Campher selbst bis zur Schmelzhitze desselben erst ein Dampf von nur unmeßbarer Elasticität sey, und wie SAUSSURE³ letztere bei 150,5 C. dem Drucke einer Quecksilbersäule von 0,004 Meter gleich gefunden haben will, so muß dieses auf einem Irrthume beruhen. Der gemeine Campher enthält in seinen festen Stücken eine geringe, sein Volumen erreichende Quantität Luft eingeschlossen, die im Vacuum aus ihm entweicht, und wenn diese aus ihm entfernt ist, so vermag der bei mittlerer Temperatur aus ihm entwickelte Dampf weder im Torricelli'schen Vacuum, noch wenn er sich unter der Campana der Luftpumpe befindet, eine meßbare Depression des Quecksilbers zu erzeugen. Dennoch nimmt sein Volumen ab, wenn er längere Zeit in kleinen Stückchen an freier Luft liegt, Ballons und Campanen, worin sich Bruchstückchen &

1 Bei Gläsern, welche dem Einflusse des stärkern Tagelich oder der Sonnenstrahlen nie ausgesetzt wurden, habe ich die Erscheinung nicht wahrgenommen.

2 Physikalische Abhandlungen u. s. w. von G. W. MURK Gießen 1816. S. S. 393 ff.

3 L. Gmelin Handbuch der theoretischen Chemie. 1829. Th. 8. 414.

ten befinden, zeigen sich, wenn sie gehörig exantlirt sind, in einiger Zeit noch luftleer, aber mit einem starken Geruch nach Campher erfüllt, und die im Torricelli'schen Vacuum von einer Seite entstandenen Krystalle verschwinden, um sich an der andern kälteren wieder anzusetzen. Der Campher verdunstet also überhaupt, aber ungleich schneller und stärker im Vacuum, als im luftgefüllten Raume; auch nimmt die Stärke seiner Verdunstung mit der Erhöhung der Temperatur bedeutend zu, wir können also nicht anders annehmen, als daß er einen selbstständigen Dampf bilde, aber ohne meßbare Elasticität. Letzteres steht nicht im Widerspruche mit anderweitigen Erfahrungen, denn auch der Dampf des Eises, welches bei einer Temperatur tief unter dem Gefrierpuncte des Wassers ebenfalls verdunstet, ist ohne meßbare Elasticität, und als man den Focus eines Brennsiegels gegen das obere Ende der Quecksilbersäule in der Torricelli'schen Röhre richtete, gerieth das Metall in starkes Aufwallen, ohne daß die Quecksilbersäule meßbar herabsank¹. Auch die Quecksilberdämpfe haben daher bis nahe an die Siedehitze dieser Flüssigkeit keine meßbare Elasticität, wie durch sonstige Erfahrungen gleichfalls erwiesen ist².

Auch der *Moschus* gehört unter die Zahl der starren Körper, von denen angenommen wird, daß sie schon bei geringen Wärme verdunsten, wofür allerdings sein starker Geruch und die mit der Zeit statt findende Verminderung seiner Masse sprechen; allein er enthält Wasser und ätherisches Oel, seine Verdunstung kann also nicht als die eines starren Körpers betrachtet werden. Der *Phosphor* schwindet gleichfalls allmählig, jedoch nur in Folge einer langsamen Verbrennung, so daß auch dieser Proceß nicht als eigentliche Verdunstung gelten kann. Wollte man das Eis, welches entschieden bei allen bekannten Temperaturen verdunstet, als starren Körper betrachten, so müßte auch die feste Kohlensäure, welche nach *TAMMANN*'s Entdeckung gleichfalls sich stets in kohlensaures Gas auflöst, hierher gerechnet werden, allein das Eis scheint durch den Zustand der Flüssigkeit in den der Expansion über-

¹ Physikalische Abhandlungen. S. 422.

² S. Art. *Meteorologie*. Bd. VI. S. 1852. Vergl. *Adhaesion*, Bd. I. S. 305.

zugehn, und da außerdem dasselbe erst aus dem Wasser bildet zu werden pflegt, so ist man gewohnt, seine Verdunstung der des Wassers anzureihen. Auf ähnliche Weise auch die Kohlensäure erst flüssig, ehe sie durch die Kälte ihrer eigenen Verdunstung fest wird, und sie gleicht also hinsichtlich dieses ihres Verhaltens wahrscheinlich dem Wasser und dem Eise.

Tropfbare Flüssigkeiten sind diejenigen Körper, bei denen die Verdunstung ganz eigentlich statt findet, und steht vollkommen im Einklange mit dem allgemeinen, von LAPLACE und LAVOISIER¹ aufgestellten Gesetze, daß die Menge des Wärmestoffes den Aggregatzustand der Körper bedingt, indem diese durch Vermehrung jenes aus dem Zustande der Starrheit in den tropfbar flüssigen und dann in den gasförmigen übergehn, wobei der Wärmestoff als repulsives Princip wirkt. Kommt daher von letzterem zu den bereits tropfbaren Flüssigkeiten noch die erforderliche Menge hinzu, muß Expansion erfolgen, und hierin liegt also der Grund warum diese insgesamt einer steten Verdunstung unterworfen sind. Inzwischen leidet auch diese Regel Ausnahmen, die *fetten Oele* verdunsten nicht, und es findet daher auch in ihnen kein Sieden statt, wie PLACIDUS HEINRICH² und CARADORI³ erwiesen haben. Vielen Oelen ist allerdings eine gewisse Menge Wasser beigemengt, welche dann allmählich verdunstet und bei beginnender Siedehitze ein dem Sieden ähnliches Aufwallen bewirkt; ist dieses aber entfernt, so findet kein eigentliches Verdunsten mehr statt, vielmehr erleiden eine Zersetzung, welche durch wachsende Hitze zunimmt und endlich eine gänzliche Veränderung der Substanzen herbeiführt. Hieraus wird das Eindicken und Ranzigwerden der fetten Oele, wie überhaupt der Fette, und der Geruch erklärlich, welchen dieselben verbreiten. Die *flüchtigen Oele* dagegen, welche diesen Namen im Gegensatze gegen die fetten erhalten haben, die verschiedenen *Aether-* und *Spiritusarten* der Schwefelkohlenstoff, die *schweflige Säure* und überhan-

1 System der antiphlogistischen Chemie. Th. I. S. 30.

2 Phosphorescenz der Körper. Th. I. S. 183.

3 Ann. de Chim. T. XLII. p. 65. G. XII. 103. Vergl. PAN in G. XIX. 360.

baren Flüssigkeiten verdunsten in sehr ungleichen Maßen der Stärke. Es ist indess unnöthig, die Verhältnisse aller einzelnen Flüssigkeiten speciell zu untersuchen, indem es vielmehr genügt, die allgemeinen und allgemeinen Substanzen, nur mit gewissen Modificationen, zu betrachten.

Die Stärke der Verdunstung ist verschieden nach der chemischen Beschaffenheit der Flüssigkeiten und im Allgemeinen der Höhe des Siedepunctes derselben umgekehrt proportional. Am merkwürdigsten in dieser Beziehung zeigt sich die *Kohlensäure*, welche unter den bis jetzt bekannten Flüssigkeiten den ersten Platz einnimmt¹. Ihr Siedepunct liegt in jedem Fall unter dem Gefrierpuncte des Wassers, bei dieser Temperatur ist sie unter atmosphärischem Drucke noch in expansiblem Zustande vorhanden, es läßt sich überhaupt unter diesem Drucke kein Siedepunct derselben auffinden, weil sie im festen Zustande stark verdunstet, wodurch eine Kälte von etwa -100° C. erzeugt, leicht zu ermessen ist, daß es bis jetzt noch nicht gelungen ist, sie einer äußern Kälte auszusetzen, bei welcher sie tropfbar flüssig sieden könnte; doch wäre es möglich, nach Analogie nach sogar wahrscheinlich, daß sich in den Kältegraden Sibiriens oder des nördlichen America der Punct derselben auffinden ließe. Nach den bisher beobachteten Erscheinungen muß man aus ihrer starken Verdunstung bei -100° C. schließen, daß sie auch bei noch niedrigeren Kältegraden und selbst bis zur Grenze des absoluten Nulles verdunsten würde, wobei jedoch ihr Siedepunct als der Punct ihres Festseyns liegen müßte.

Zunächst steht die *unvollkommene Schwefelsäure* oder *flüchtige Säure*² (*acidum sulphurosum*; *acide sulfureux*), eine farblose, durchsichtige und dünne Flüssigkeit, welche bei -10° C. siedet und nach Art der flüssigen Kohlensäure in Folge der durch ihre eigene Verdunstung erzeug-

¹ Institut. 1835. N. 126 u. 127. p. 327 ff. Poggendorff's Ann. 141.

² S. Bessy in Ann. Chim. et Phys. T. XXVI. p. 63. Schweigger, Th. XLI. S. 451. Poggendorff's Ann. I. 237. Vergl. L. Handbuch der theor. Chem. Th. I. S. 296.

ten Kälte im Guericke'schen Vacuum zu einer weißen flocculösen Masse gesteht. Ihre Verdunstung ist ausnehmend stark, da sie in einer Temperatur über -10° C. nur in Gasform vorhanden seyn kann, jedoch ist jene weit geringer, als der Kohlensäure, weil sie erst durch Verminderung des Druckes zu einem solchen Grade gesteigert werden muß, sie das Gestehen der Flüssigkeit durch die unter -18° C. abgehende Kälte bewirken kann.

Dürfte angenommen werden, daß die Stärke der Verdunstung der Höhe der Siedepuncte genau umgekehrt proportional sey, so würden sich hier zunächst die Aetherarten angeben lassen, unter denen der leichte *Salzäther* schon bei 12° C., der *Schwefeläther* aber unter 36° C. siedet, und auch die *Schwefelsäure*, deren Siedepunct bei 27° C. liegt, allein keine Versuche bekannt, wodurch die Stärke der Verdunstung dieser Flüssigkeiten gemessen worden wäre, und wenn wir aus den Graden der erzeugten Kälte zu ermitteln suchen, so liegen sich zwar alle in dieser Beziehung ausnehmend weit von der Schwefelkohlenstoff scheint sie indess dennoch zu treffen, ungeachtet er erst bei 40° C. siedet, wobei jedes Tropfen Blausäure eine Ausnahme macht, indem ein Tropfen derselben an einer Glasröhre oder auf Papier durch theilweise Verdunstung gefriert, weil ihr Gefrierpunct schon bei -10° C. liegt¹. Zur Erzeugung großer künstlicher Kälte bedient man sich übrigens meistens des Schwefelkohlenstoffs, welcher stark verdunstet, daß ein auf Wasser schwimmender Tropfen seine Umgebung in Eis verwandelt, und wenn er aus dem Rührchen verdampft, werden die Enden derselben so stark abgekühlt, daß der atmosphärische Wasserdampf sich an ihnen als Eis in Form einer feinen, schneeähnlichen Masse ansetzt.

2) Die Stärke der Verdunstung aller Substanzen, und besonders der Flüssigkeiten, wird durch die Temperatur bedingt. Daß Campher mit zunehmender Wärme stärker verdunstet, muß der Analogie nach erwartet werden und aus meinen erwähnten Versuchen thatsächlich hervor; allein mein bekannt ist aber, daß man diejenigen Gegenstände

¹ GAY-LUSSAC in G. XL. 229. Vergl. L. GMELIN's Handb. d. s. w. Th. I. S. 465.

pflegt, bei denen man die Verdunstung der ihnen an Flüssigkeiten beschleunigen will. Hieraus folgt umgekehrt von selbst, daß die Verdunstung abnehmen muß, wenn sie auf ein Minimum herabsinken müsse, wenn die Wärme, welche die Expansion des gebildeten Dampfes bewirkt, stets geringer wird. Genaue Mafsbestimmungen hierüber für die verschiedenen Flüssigkeiten sind mir unbekannt, auch bezweifle ich, daß sie bereits durch Versuche gemittelt wurden, weil Letzteres sehr schwer seyn dürfte, insofern die Wärmemenge nur eine einzige der verschiedenen Bedingungen ist, die auf die Stärke der Verdunstung Einfluß äußern, und es kaum möglich seyn würde, die übrigen sämmtlich auszuschließen oder gehörig in Rechnung zu nehmen. Eine Bestimmung hierüber, jedoch nur aus Erfahrung, theilt SCHÜBLER¹ mit, welcher fand, daß die Verdunstung während 24 Stunden im Juli über zehnmal stärker, als im Januar, wobei die Temperaturdifferenz bei 36° C. betrug, auch ist die bekannte unglaubliche Feuchtigkeit der Luft unter der äquatorischen Zone in Folge der starken Verdunstung eine bekannte Sache. Der Einfluß² hervorgehobene Einfluß der Sonnenstrahlen auf die Verdunstung läßt sich einfach auf die erzeugte Wärme zurückführen, ohne daß man gezwungen ist, eine künstlichen Hypothese seine Zuflucht zu nehmen. Interessanter dagegen ist es, die Grenze aufzufinden, bei welcher die noch vorhandene Wärme Dampf zu erzeugen vermag und daher die Verdunstung aufhört. Daß diese Grenze liegt, wo die Flüssigkeiten in den Zustand der Festigkeit übergehen, wußte man lange vom Wasser, neuerdings auch ebendieses bei der festen Kohlensäure und der Blausäure ebenfalls wahrgenommen, denn wenn Tropfen der letzteren in einer Glasröhre erstarren, so nehmen sie doch fortan an Masse ab und verschwinden bald gänzlich. Am besten bekannt ist diese Thatsache beim Eise und verdient eine etwas nähere Betrachtung.

Wie das Eis, wie das Wasser, verdunstet, wußte

Naturwissenschaftliche Abhandl. einer Gesellschaft von Würzburg. I. S. 211.
II. IV. 210.

man schon lange und wird sogar schon von **PATRUS** erwähnt. Bekannt ist, daß man sich des anhaltenden **rens** bedient, um Cadaver und Präparate thierischer ohne Fäulniß austrocknen zu lassen, ja selbst in den **haltungen** pflegt man die nasse Wäsche durch Gefrieren nöthigen Trockenheit wenigstens nahe zu bringen. **NOX**² wollte sogar gefunden haben, daß das Eis bei den Kältegraden stärker als bei niederen verdunstet, und **MAIRAN**³ wollte diesen Irrthum verbessern, indem er an der finde dieses bloß bei der Bildung des Eises statt; alle Sache erklärt sich bald, wenn man nur berücksichtigt, unter mittleren Polhöhen die größere Kälte meistens dem terem Wetter und trocknen Luftströmungen verbunden die alsdann eine steigende Verdunstung zur Folge hat. tief erkältetes Eis bei sehr feuchter Luft nicht nur nicht dunstet, sondern sogar an Volumen vermehrt wird. Beziehung auf das Verdunsten des Eises überhaupt ist allerdings ein auffallendes Phänomen, daß Theilchen vom einem starren Körper, in Dampfgestalt fortgerissen werden; darum wurde dasselbe auch so oft beachtet und bemerkt, was geschah namentlich durch **MAIRAN**⁴, **RUMFORD**⁵ und **ROX**⁶, welcher aus seinen Versuchen folgerte, daß die Verdunstung des Eises nach gleichen Gesetzen, als die des Wassers, erfolge. **WISTAR**⁷ brachte Eis von 0° C. Temperatur in ein Zimmer von — 17°,78 C. und sah einen sichtbaren Dampf von demselben aufsteigen, ein leicht zu erklärendes Phänomen, der aus der verhältnißmäßig sehr warmen Substanz der entwickelte Wasserdampf in der sehr kalten Umgebung fangs zu undurchsichtigem Dunste niedergeschlagen wurde, woraus jener folgerte, daß Destillationen in allen Temperaturen durch hinlänglichen Unterschied der Wärme zu be-

1 Hist. Nat. L. XXXI, Cap. 3.

2 Mém. de l'Acad. de Par. 1708. p. 451.

3 Schwed. Abhandl. 1746. Th. IX. S. 335. Vergl. **BARON** de l'Acad. de Paris. 1753. p. 250.

4 Vom Eise. Deutsche Ueb. S. 240.

5 G. II. 263.

6 Memoirs of the lit. and phil. Soc. of Manchester. T. V. G. X. 140.

7 Amer. Philos. Trans. T. III. G. V. 354.

en wären, was im Allgemeinen keinem Zweifel unter-
 in der Anwendung aber ein sehr beschränkendes Hin-
 darin findet, daß tiefe Kältegrade bei mittlerer Tem-
 nicht wohl ohne bedeutende Mühe und großen Auf-
 zu erhalten sind. CARNADONI¹ beobachtete, daß fri-
 Schnee in der sofort steigenden Kälte allmählig ver-
 und leitete die schnellere Verdunstung desselben,
 des Eises, von der größern Oberfläche ab, die der
 Luft durch denselben dargeboten wird. Aus der
 Verdunstung des Schnees wird auch leicht erklärlich,
 hoher Schnee in strengen Wintern, wenn er lange liegt,
 Masse bedeutend abnimmt und daher nur verhältnißmäßig
 Wasser beim Schmelzen liefert. Das Eis verdunstet
 nicht, wenn es der Luft frei ausgesetzt, sondern auch,
 es in poröse Körper eingeschlossen ist. Schon die
 leiteten das Verderben der Pflanzen durch Frost von
 der Verdunstung ab, wie namentlich THEOPHRAST²
 PARISIUS³ ausdrücklich bemerken, GÖPPERT⁴ aber hat
 daß das Verdunsten der Säfte aus gefrorenen Pflanzen-
 durch die Erfahrung nachgewiesen, sondern leitet auch
 Verderben der Pflanzen durch zu strengen Frost nicht wie
 aus einer Zerstörung der Fasern durch die Aus-
 des Eises, sondern aus einer Entkräftung ab, welche
 ein starkes Entziehen der Säfte, die nicht wieder her-
 kommen, bewirkt wird, weswegen Pflanzen in geringerer,
 haltenderer und von starker Verdunstung begleiteter
 sterben, die unter andern Umständen eine größere
 Beschädigung ertragen; auch mag die Erscheinung, daß
 die Pflanzen in Großbritannien bedeutende Kältegrade aus-
 zu, zum Theil mindestens darin ihren Grund haben, daß
 sie nicht durch zu große Wärme verweichlicht und zu-
 einer stets feuchten Luft ausgesetzt sind. Höchst inter-
 ist die durch FORSTER⁵ gemachte Beobachtung, daß

¹ Brugnottelli Giorn. T. V. p. 202.

² De causis plantar. Lib. V. cap. 12. p. 346. ed. SCHNEIDER.

³ Hist. Nat. L. XVII. C. 37. p. 404. ed. HARDUIN.

⁴ Ueber die Wärmeentwicklung in d. Pflanzen. Breslau 1830.

⁵ Journal of a third Voyage for the discovery of a North-West
 passage. by PARRY. Lond. 1826. 4. p. 76.

das Eis auch bei den tiefsten Kältegraden verdunstet, die kleinen Eiskrystalle, die sich durch die Annäherung Menschen auf Metallflächen und optischen Gläsern in durch die größten Kältegrade erstarrten Gegenden nicht verschwinden zu jeder Zeit.

Das eigentliche Wesen des Verdunstungsprocesses am Eise ist Gegenstand vieler Untersuchungen gewesen, man stets fragte, in welcher Gestalt die vom Eise losgerissenen Theilchen wohl entweichen möchten, insofern ein starrer Körper ist, die Theile daher nicht wohl in dem Zustande der Festigkeit losgerissen werden können, an dem eigentlichen Schmelzen des Eises aber in einer Temperatur unter dem Gefrierpunkte nicht wohl zu denken ist. CARRADORI¹ nimmt daher an, der Process beruhe auf einer chemischen Affinität der Luft mit den Eispartikeln, welche letzteren durch gegenseitige Anziehung zu Krystallen vereinigt würden, wegen dann eine andere stärkere, diese daher überwindende Kraft vorhanden seyn müsse. Ebendiese Ansicht theilt LAMARCA², welcher bemerkt, die Oberfläche des Eises müsse sich zu verdunsten, geschmolzen seyn, was nicht statt finden könne, da die Verdunstung sogar bei -35°C . fortdaure, könne daher nur eine chemische Verbindung zwischen der Luft und Wasser als Ursache angenommen werden. Ebendagegen ist auch CARRADORI³, sofern er annimmt, daß die Luft sich chemisch verbindenden Eistheilchen zuvor durch Wärme in den Flüssigkeitszustand übergangen; allein könnte zuvor im Allgemeinen fragen, ob die Verbindung von Wasser mit Wärme bei der gewöhnlichen Verdunstung bloß mechanische sey, und wollte man dieses deswegen annehmen, weil durch Compression des Dampfes Wärme abgeschieden und Wasser in tropfbar flüssiger Gestalt frei gemacht wird, so müßte der aus dem Eise gebildete Wasserdampf einer andern Beschaffenheit als der gewöhnliche seyn, was schwerlich zugeben wird. In dieser Beziehung war PARNET⁴ allerdings mit sich consequent, als er den Wasserdampf

1 Brugnattelli Giorn. T. V. p. 202.

2 Reise. Th. I. S. 704.

3 A. o. a. O.

4 G. XVII. 307. Vergl. Voigt's Magazin. Th. III. S. 1 ff.

atmosphärischen Luft überhaupt für eine Verbindung von Sauerstoff hielt, wonach also die Verdunstung des Wassers für eine Auflösung desselben in Sauerstoffgas der At-
mosphäre gelten konnte, mithin die Schwierigkeit der Erklärung welche eigenthümliche Weise beim Verdunstungs-
proceß des Eises die Partikelchen desselben losgerissen und in Dampfgestalt fortgeführt werden, von selbst wegfällt, sofern diese Körper chemisch auflösbar sind. Diese Hypothese stimmt indess gänzlich der neuerdings vielfach hervorge-
tretene Thatsache, daß das Eis im Guericke'schen Vacuum stärker verdunstet, je verdünnter die Luft ist, und daß der Verdunstungsproceß so lange fortdauert, als der gebildete Dampf weggenommen wird. Richtig im Allgemeinen ist immer, daß dem Anschein nach die Repulsion der Theilchen beim Eise zuerst den Zustand der tropfbaren Flüssigkeiten zu bewirken vermag, ehe neu hinzukommender Wärmestoff die Expansion zu bewirken vermag, und es ist nicht leicht zu sagen, wie beide Processe beim Eise in der Art unter sich mit einander verbunden sind oder auf einander folgen. Die Partikelchen des Eises losgerissen und als Dampf fortgeführt werden. Im Ganzen ist jedoch dieses Verhalten nur auffallender und allerdings merkwürdiger, so-
fern die Theilchen durch stärkere Attraction zusammenge-
halten werden, als beim Wasser, denn bei der Bildung des Eises aus letzterem muß gleichfalls die Adhäsion der ein-
zelnen Theilchen unter sich überwunden werden. Eine durch-
aus befriedigende Erklärung dieser allerdings merkwürdigen Erscheinung würde eine vollkommen deutliche Kenntniß der At-
tractionsgesetze und ihrer verschiedenen Modificationen voraus-
setzen, die uns bekanntlich noch fehlt, und wir können sie
daher an andere ähnliche anknüpfen. Dahin gehört wohl
auch, daß ein einzelner Tropfen Oel sich über eine
Wasserfläche ausbreitet, obgleich beide Flüssigkeiten sich
mit einander vermischen und daher die Anziehung ih-
rer Theilchen unter sich stärker ist, als die zu denen der an-
deren. Dennoch aber werden Theilchen von der Oberfläche des
Oeles losgerissen und gehen eine neue Verbindung mit dem
Wasser ein. Auf ähnliche Weise werden auch von der Ober-
fläche des Wassers, wie des Eises, Theilchen losgerissen und
in Dampfgestalt fortgeführt. Es handelt sich daher vor-

läufig nur um die Feststellung der Thatsache, nämlich ob losgerissenen Theilchen des Eises zuerst in den tropfbar flüssigen und dann in den expansibeln Zustand versetzt werden oder ob sie aus dem festen sofort in den letztern übergehen, welches auf jeden Fall höchst unwahrscheinlich ist, da der tropfbar flüssige Aggregatzustand zwischen der festen und der expansibeln in der Mitte liegt und der Zustand der Expansion als unmittelbare Folge der Verbindung starrer Körper, deren Wärme minder leicht vorstellbar ist. Diese theoretischen Schlüsse finden vollkommene Bestätigung durch meine Versuche, in denen bei einer Temperatur zwischen -5° und -12° Eiskrystalle von der einen inneren Wandung eines luftleeren Ballons zur gegenüberstehenden hinübergeführt wurden, wo sie sich allmählig dort ansetzten, wobei zugleich im Allgemeinen vorausgesetzt werden muß, daß aller niedergeschlagene Dampf auf Körpern jeder Art sich ansetzende Dunst tropfbar flüssig ist, bevor er in Eis verwandelt wird, außerdem aber gleich dem tropfbar flüssigen Zustand des an den Wandungen des Glases sich allmählig anhäufenden und zu kleinen Eiskugeln oder Schneekrystallen vereinigten Wasserdunstes mittelst einer Loupe bestimmt wahrgenommen zu haben¹.

3) Die dritte Bedingung der Verdunstung liegt in der leichten und schnellen Wegführung des bereits erzeugten Dampfes, um dem neu zu bildenden Raum zu geben; denn in einem höchst merkwürdigen Gesetze ist die Affinität des Wärmestoffes zu den verschiedenen Körpern und sein Bestreben sich mit ihnen zur Dampfform zu verbinden, so stark, daß stets aufs neue Dampf gebildet wird; zugleich aber kann die Dichtigkeit des Dampfes in einem gegebenen Raume nur zu einer gewissen, durch die Temperatur bedingten Gränze wachsen, weil ein gewisser Theil des Wärmestoffes stets gebunden bleibt und nicht gebunden wird², und es kann daher kein neuer Dampf gebildet werden, sobald der bereits gebildete die der Temperatur zugehörige Dichtigkeit erhalten hat. Hieraus werden eine Menge von Erscheinungen, die bei der Verdunstung vorkommen, erklärlich. Dahin gehört zuerst die Kälte, welche durch jede Luftbewegung entsteht, wenn

1 Physikalische Abhandlungen. S. 65. 73. 92. 112. 366.

2 S. Art. *Dampf*. Bd. II. S. 237.

enge Luftmasse nicht eine merklich höhere Temperatur hat, wodurch die in Folge der Verdunstung entstehende Kälte bewirkt. Daher erzeugt Zugluft, das Fächeln und das Abkühlen, wie man namentlich im Sommer empfindet, wenn die den menschlichen Körper umgebende, mit dampfgesättigte Luft fortbewegt und frische, trocknere an die Stelle geschafft wird. Hierauf beruht dann auch der Einfluss der Winde, je nachdem sie mehr oder weniger trocken sind. SCHÜBLER¹ fand die Verdunstung bei N., NO. und O. selbst bei einer mittleren Temperatur von $-7^{\circ},5$ C. stark, dass die Oberfläche einer Eisschicht binnen 4 Monaten um 0,5 Zoll vermindert wurde. Nach PARROT'S² Versuchen verdunstete eine Eisschicht selbst an Orten, die gegen Wind und Sonnenlicht geschützt waren, bei $-10^{\circ},75$ C. $\frac{1}{100}$ Zoll, bei $-16^{\circ},25$ $\frac{1}{100}$ Z., bei $-30^{\circ},75$ $\frac{1}{100}$ Z., bei $-0^{\circ},94$ $\frac{1}{100}$ Zoll in 24 Stunden, und hiernach erklärt er sehr überzeugend die Entstehung des *Rossols* (kleiner Häufchen Salzkristalle) auf dem Eise des sibirischen Polarmeeres daraus, dass die Wellen des Seewassers aus den dortigen Polinjen die Eisschicht überströmen, deren Wasser dann in Folge der trocknen Luft, des Windes und der Sonnenstrahlen sofort verdunstet und die Salzkristalle auf der Oberfläche zurücklässt. Auf die durch Luftwechsel bewerkstelligte Vermehrung des Verdunstens tropfbarer Flüssigkeiten ist MONTGOLFIER'S Verdampfungsapparat (*Evaporatoire*) gegründet, welcher durch CLÉMENT und DÉSORMES insofern verändert worden ist, dass der gebildete Dampf nach LESLIE'S Verfahren absorbirt werden soll, und auf diese Weise kann die Vorrichtung zum Austrocknen gebraucht werden³. Im Wesentlichen besteht der Apparat aus einem *Ventilator* nach Art des durch DESAGULIERS angegebenen, vermittelt dessen die Luft in einem stetigen, möglichst starken Strome über die zu verdampfende Flüssigkeit hingeleitet wird. Uebrigens hat nach den Versuchen von

¹ Naturwissensch. Abhandl. einer Gesellschaft in Württemberg. Th. I. S. 211.

² Physikalische Beobachtungen des Capitain-Lieutenant Baron v. WRANGL. Berlin 1827. 8. S. 5. Anm.

³ Ann. de Chimie. LXXVI. 34. LXXXVIII. 183. G. XXXVII. 123. III. 584. Schweigger's Journ. Th. II. S. 8.

CLÉMENT und DESORMES die Gasart, worin die Verdunstung vorgeht, keinen Einfluß¹.

Der wechselnde Zutritt neuer Luft kann jedoch die Verdunstung nur dann befördern, wenn diese noch nicht Dampf gesättigt ist, weil sie in letzterem Falle keinen mehr aufzunehmen vermag. Je trockner daher die Luft ist, desto schneller werden Flüssigkeiten in ihr verdunsten. SCOTT erwähnt die ungemeine Trockenheit der Luft in der Gegend von Spitzbergen, wo das tief erkältete Polareis und die kalte Polarluft den gebildeten Wasserdampf begierig aufnimmt; ebenso zeigt sich die Luft in der Gegend der Hudsonsbucht trocken, und ebendiese Eigenschaft derselben auf hohen Bergspitzen ist von DE SAUSSURE und Andern mehrmals bemerkt worden. Noch ungleich höher läßt sich indeß die Stärke der Verdunstung treiben, wenn man der Luft den aufgenommenen Wasserdampf fortwährend durch absorbirende Körper, in denen salzsaurer Kalk und vorzüglich Schwefelsäure den ersten Rang einnehmen, entzieht. Der entstandene Dampf findet sich dann zwar leicht und schnell mit der umgebenden Luft, inzwischen setzt diese dennoch seinem Aufsteigen und seiner freien Bewegung ein bedeutendes Hinderniß entgegen, dieses wird daher um so viel geringer seyn, je dünner die Luft ist, worin sich der verdampfende Körper befindet. Wird unter beiden Bedingungen gemeinschaftlich, so muß das Resultat desto auffallender seyn, und hieraus erklärt sich die starke Verdunstung auf hohen Bergspitzen in der trocknen und gleich verdünnten Luft, der gewöhnliche Proceß des Abdampfens und Austrocknens im Vacuum der Luftpumpe und die hohen Grade der Kälte, die durch Verdunstung der Flüssigkeiten und des Eises über Schwefelsäure im Guericke'schen Vacuum nach LESLIE³ erzeugt werden.

4) Endlich wächst die Verdunstung mit der Vergrößerung der Oberfläche und muß der Größe derselben proportional seyn, wenn alle übrige Bedingungen gleich sind. Dieser Satz im Allgemeinen bedarf keines Beweises, denn er fließt von selbst aus der Natur der Sache, sofern die Bildung

¹ Ann. de Chimie. T. XLII. p. 124. G. XIII. 141. XV. 148.

² Account of the arctic Regions. T. I. p. 381.

³ G. XLIII. 375.

es über jedem einzelnen Theile der Oberfläche gleichmäßig erfolgt; ist aber die Oberfläche sehr groß, wie bei dem Meere, so wird die gebildete Dampfschicht durch die Luftströmung von einem Theile der Oberfläche dem andern zugeführt; und es kann also bei schon vorhandener Verdunstung keine weitere Verdunstung stattfinden, außer in erhöhter Temperatur und sofern die leichtere, mit Dampf gesättigte Luft aufsteigt, dagegen trockenere herabsinkt oder von der Seite zugeführt wird, ohne daß sie lange genug an derselben Stelle verweilt, um völlig gesättigt zu werden, abgesehen davon, daß der Dampf sich stets höher hebt und ohne weiteres Aufsteigen der Luft den höhern trocknern Schichten zugeführt wird. Hieraus erklärt sich übrigens gleichfalls, wenn der Schnee nach CARRADORE und SCHÜBLER so stark schmilzt und bei langem Liegen unter günstigen Bedingungen zuweilen ganz verzehrt wird.

Wenn die bisher erörterten Bedingungen die Verdunstung beschleunigen, so muß die Abwesenheit jener Beförderungsmittel durch verminderte Wirkung oder völlig ausbleibende Verdunstung kenntlich seyn. Es ist bereits oben bemerkt worden, daß namentlich Wasserdämpfe die Verdunstung mancher Substanzen zu befördern scheinen, indem namentlich Campher auf Wasser schwimmend an der Berührungslinie des Niveau's der Flüssigkeit vorzugsweise stark verdunstet, und verschiedene Körper, wie auch Blumen, bei feuchter Atmosphäre einen vorzüglich starken Geruch verbreiten. Interessante Versuche hat FARADAY¹ angestellt, aus denen hervorgeht, daß die meisten Körper in Temperaturen, in denen sie nicht zu verdunsten pflegen, auch durch die Anwesenheit des Wassers nicht zur Verdunstung gebracht werden. Zu diesem Ende füllte er Flaschen mit verschiedenen wässerigen Lösungen, setzte in diese Röhren, mit denjenigen Substanzen gefüllt, deren Verdunstung untersucht werden sollte, verkorkte und überband die Flaschen, ließ sie fast vier Jahre an einem dunkeln Orte stehen und prüfte dann durch Reagentien, ob ein geringerer Uebergang der verschiedenen Substanzen zu einander statt gefunden hatte. Dieses war der Fall nur bei Kry-

¹ Journal of the Roy. Inst. 1831. N. 1. p. 70. Poggendorff Ann. XIX. 545. Philos. Magaz. and Annals T. VIII. p. 383.

stallen von Keesäure und verdünnter Schwefelsäure, As
 sublimat und Kalilösung, salpetersaurem Ammoniak und v
 dünnter Schwefelsäure. Bei allen 12 übrigen zeigte sich ke
 Spur. Wird eine Flüssigkeit durch eine andere minder flü
 tige gebunden, so wird sie minder leicht verdunsten, v
 dieses nothwendig daraus folgen muß, daß dem Bestre
 nach Verdampfung eine andere widerstrebende Kraft ent
 genwirkt. Alkohol mit Wasser, Wasser mit Schwefelsä
 gemischt oder Lösungen von Salzen enthaltend werden de
 weniger leicht verdunsten, als im reinen Zustande. Hier
 zeigt sich eine von GEHLEN¹ bereits als noch unerklärt
 zeichnete Anomalie bei der Destillation des Branntweins, v
 dem anfangs vor dem Sieden dieser Verbindung von We
 und Alkohol nicht die letztere flüchtigere Substanz, sonde
 die erstere übergeht, so daß man eine beträchtliche Men
 reines Wasser erhalten soll, wenn man längere Zeit die d
 erforderliche niedrige Temperatur beibehält, statt daß bei
 beginnenden Sieden sogleich Weingeist abdestillirt wird.
 der Raum über einem verdunstbaren Körper mit Dampf v
 einer der bestehenden Temperatur zugehörigen Dichtigkeit e
 gefüllt, so muß die Verdunstung aufhören, bis der vorhande
 Dampf fortgeführt ist. FOXTAY² bemerkte in dieser Beziehung
 daß Wasser in einem Gefasse, welches überall verschlossen
 und nur durch einen engen Canal mit Recipienten von belie
 biger Weite verbunden ist, wenig oder gar nicht verdampft
 wird, GAY-LUSSAC² aber hat noch eine Menge hierher ge
 höriger Thatsachen zusammengestellt und daraus gefolgert
 daß die Verdampfung durch einen steten Luftstrom möglich
 gemacht oder bedeutend verstärkt wird. Gießt man Schw
 felsäure auf Salpeter, so entwickeln sich beim freien Zutritt
 der Luft anhaltend salpetersaure Dämpfe, hören aber sogleich
 auf, wenn sich die Luft über der Oberfläche nicht erneuert
 kann. Unter andern erhielt er 30 Gran trocknes salzsaures
 Kali in einem Platintiegel eine halbe Stunde lang in Fl
 und es verlor nur 0,085 Gr., als ein nicht genau schließend
 der Deckel auf dem Tiegel lag, beim freien Zutritte der Lu

1 Dessen Journal für die Chemie und Physik. Th. V. S. 663.

2 Mém. de la Soc. d'Arcueil T. I. p. 324. Gehlen's Journ. Th. I
 S. 655.

nung aber der Verlust in derselben Zeit 0,62 Gran, obgleich die Luft nicht so hoch steigen konnte, auch sah man den Dunst sehr reichlich, wenn der Deckel weggenommen wurde; man kann daher dieses und andere Salze durch Anwendung der Hitze stark austrocknen, ohne von ihrer Substanz wesentlich zu verlieren, wenn man sie in leicht bedeckten Gefäßen behandelt. Ebenso bedarf es zur Bereitung der Zink- und eines Luftstromes; Blei, Spießglanz und Wismuth dampfen stark bei der Rothglühhitze in offenen Gefäßen und geben sonach flüchtig, in verschlossenen aber geben sie kein Gas ab. Aus diesen und ähnlichen Thatsachen folgt, daß der freie oder gehemmte Zutritt der Luft wohl bei der Flüchtigkeit müssig, wenn der Grad der Flüssigkeit einer Substanz bestimmt werden soll; auch erklärt GAY-LUSSAC die Erscheinung, daß bei der Destillation einer zusammengesetzten Substanz der flüchtigere Bestandtheil stets eine gewisse Menge des minder flüchtigen mit sich fortreißt, so wie seine Dämpfe hierbei die Stelle des Luftstromes vertreten. Wenn hiervon eine Anwendung auf ein Gemisch von Alkohol und Wasser gemacht wird, sofern die erstere dieser Flüssigkeiten bereits siedet, während die andere ihren Siedepunkt noch nicht erreicht, so begreift man bald, daß der Dampf über der Mischung stets Wasserdämpfe enthalten muß, weil derselbe mit Weingeistdämpfen erfüllt ist¹, und die ersten werden sich stets erneuern, so lange sie durch die Bewegung der letzteren mechanisch fortgeführt werden.

Ein oben bereits beiläufig berührtes Problem, nämlich die Grenze der Verdunstung, ist von FARADAY² zum Gegenstande genauerer Untersuchungen gemacht worden. Die Dämpfe aller Flüssigkeiten und überhaupt aller verdunstenden Körper nehmen durch Verminderung der Wärme nach einem Gesetze ab, welches bei der Untersuchung des Verhaltens dieser expansiblen Körper näher erörtert worden ist³. Aus der Stärke dieser Abnahme läßt sich schließen, daß der Dampf aller Körper, insbesondere derjenigen, die nur bei hohen Temperaturen siedet, zuletzt eine sehr geringe Dichtigkeit haben müsse; ob er

¹ S. meine physikalischen Abhandlungen. S. 356 ff.

² Philos. Trans. 1827. p. 484. Ann. of Phil. New Ser. T. XII. p. 456. Poggendorff's Ann. IX. 1.

³ S. Art. Dampf, Dichtigkeit desselben. Bd. II. S. 370.

Entfernung vom Mittelpuncte der Erde bis auf eine verschwindende GröÙe bei allen gleich ist und wir nach den gewöhnlichen Begriffen über die Dämpfe den ganzen eingeschlossenen Raum mit ihnen erfüllt uns vorstellen müssen, ohne eine größere Dichtigkeit derselben im untern als im obern Theile des Raumes anzunehmen. Als interessante und über das vorstehende Problem Belehrung ertheilende Thatsachen führt FARADAY an, daß z. B. Silber in starker Weißglühhitze leicht verdampft, in geringerer Glühhitze aber so wenig, daß die empfindlichsten Reagentien keine Spur von Dampf entdecken lassen, woraus zu schließen ist, daß die Grenze der Verdunstung bei diesem Metalle schon in beträchtlich hoher Temperatur eintritt. Quecksilberdämpfe werden, wie bereits erwähnt worden, bei $-60,67$ Wärme nicht mehr wahrgenommen, auch fand H. DAVY¹, daß der Durchgang der Elektrizität durch die Torricelli'sche Leere und das Licht derselben in der Luft sich zwischen -70 und -280 C. nicht ändere, weshalb die Grenze der Verdunstung dieses Metalls bei der angegebenen Temperatur zu setzen wäre. BELLANI² hing einen Seepolirten Zink in einer Flasche über etwas concentrirter Schwefelsäure auf, deren Siedepunct bei 313° C., also dem des Quecksilbers nahe liegend, gesetzt wird, und fand nach zweimonatlicher Zeit keine Veränderung der Zinkplatte, woraus hervorsieht, daß bei der angewandten Temperatur keine Verdunstung der Schwefelsäure statt findet.

FARADAY nimmt an, daß außer der Schwere bei der Verdampfung noch die *Cohäsion* wirksam sey. Er brachte das untere Ende eines Glasröhrchens einige Stücke Campher machte es luftleer, schmolz das obere Ende zu und bedeckte dieses mit etwas stets naß erhaltenem Fließpapier. In der Abkühlung bildeten sich nach einigen Tagen Krystalle aber nur einige wenige, und der entstandene Dampf wurde daher von diesen stets aufgenommen werden. Hieraus folgt, daß der Campherdampf zwar in Berührung mit dem Glase expandirt bleibt, seine Elasticität aber in der Berührung mit einem bereits gebildeten Krystalle verliert, weil die Expansion des Dampfes durch die Berührung eines bereits erstarrten

1 Philos. Trans. 1822. p. 71.

2 Brugnatelli Giornale di Fisica ect. T. V. p. 197.

des Campher in Folge einer Kraft, die er Cohäsion nennt, wunden und vernichtet wird. Aehnliche Erscheinungen seyn das Iod, Calomel, ätzendes Sublimat, Antimonoxyd, Salpötrin, Oxalsäure und andere Körper dar. Wollen wir die unverkennbar sich thätig zeigende Kraft auch nicht Cohäsion nennen, sondern allgemein *Attraction*, so ist nicht in Abrede zu setzen, daß eine solche, die auch die Krystallbildung in festen Flüssigkeiten bedingt, wirklich in der Natur vorhanden sey und dem Bestreben nach Verdampfung entgegenstehe. Nach diesem allen wird es höchst wahrscheinlich, daß die von FARADAY angenommene *Grenze der Verdunstung* wirklich existirt und bei einigen Körpern, als Quecksilber, Schwefelsäure u. s. w., welche erst über 300° C. sieden, schon nicht nahe unter dem Gefrierpunkte des Wassers, bei andern leichtern aber tiefer liegt.

Ein specieller, vorzugsweise vielfach bearbeiteter Zweig der Untersuchungen über die Verdunstung bezieht sich auf die Verdunstung des Wassers auf der Oberfläche unserer Erde, deren GröÙe man zu ermitteln suchte, um aus den Resultaten die Menge des herabfallenden hydrometeorischen Wassers zu erklären. Zu dem Ende der für diesen Zweck bestimmten Versuche wurden *Ätmonometer* angestellt, allein es ist oben¹ gezeigt worden, daß diese Apparate diejenigen Bedingungen nicht erfüllen können, welche beim gewöhnlichen Verdunsten auf der Oberfläche unserer Erde, die bald kahl, bald mit Vegetabilien oder einer Wasserfläche bedeckt ist, statt finden, es können daher nur angenäherte Werthe erhalten werden, aus denen jedoch hervorgeht, daß der Ursprung der Quellen und die Hydrographie hieraus sich befriedigend erklären lassen. Alles hydrometeorische Wasser, welches auf kahle oder mit niedrigen Vegetation bedeckte Ebenen herabfällt, wird durch Verdunstung theilweis wieder entfernt, und die Stärke der letzteren ist meistens geringer, als sie seyn könnte, wenn der Boden feucht wäre; was aber auf Berge fällt, insbesondere auf bewaldete, Luft herab oder sinkt in die Erde, und bildet auf diese Weise die zahlreichen Quellen. Statt genauer Maßbestimmungen lassen sich daher nur die wichtigsten Versuche beibringen,

¹ S. Art. *Ätmonometer*. Bd. I. S. 432.
II. Bd.

aus denen jedoch das oben ausgesprochene Resultat hervorgeht.

Einer der Ersten, welcher Versuche über die Verdunstung anstellte, um daraus die wässerigen Meteore und hienach den Ursprung der *Quellen*¹ abzuleiten, war H. BOYLE. Dieser setzt die Stärke der Verdunstung in der wärmsten Jahreszeit täglich auf 0,1 engl. Zoll, und berechnet, insbesondre mit Rücksicht auf die See, daß hierdurch eine gewisse Menge Wasser gegeben wird, um daraus die Hydrographie und den Ursprung der Quellen zu erklären. CAUCQUIET stimmt die Stärke der Verdunstung für Holland jährlich auf 0,1 Zoll, WALLERIUS⁴ für Schweden um das Ende des 17ten Jahrhunderts auf 0,25 Zoll. Die früher am meisten benutzten Angaben sind die von SEDILEAU⁵ zu Paris mit einem gewöhnlichen Atmometer angestellten, wonach er im Jahre 1739 die einzelnen Monate in altpariser Fußmaße erhielt:

Januar . .	0 Zoll 6,25 Lin.	Juli . . .	4 Zoll 7,5 Lin.
Februar . .	0 — 7,00 —	August . .	4 — 4,00 —
März . . .	1 — 7,75 —	September .	2 — 9,00 —
April . . .	2 — 7,00 —	October . .	1 — 1,00 —
Mai	5 — 1,00 —	November .	0 — 8,00 —
Juni	4 — 2,25 —	December .	0 — 6,00 —

Der ganzjährige Betrag der Verdunstung zu Paris wäre nach also 28 Z. 8,42 Lin. GEHLER⁶ gründet hierauf die Berechnung der mittleren Verdunstung auf der ganzen Oberfläche, die ich aber weglassen, weil die dabei zum Grunde gelegten Größen allzu schwankend sind. Wir dürfen daher annehmen, daß in ebenen, bebauten Gegenden die jährliche Verdunstung nicht größer sey, als die Menge herabfallenden hydrometeorischen Wassers beträgt, 1

1 S. Art. *Quelle*. Bd. VIII. S. 1024.

2 Phil'os. Trans. 1687. T. XV. N. 189. 192. T. XVI. Vergl. T. XVIII. N. 212. p. 183.

3 Philos. Trans. N. 881.

4 Schwedische Abhandl. D. Ueb. 1739.

5 Mém. de l'Acad. de Paris. 1692.

6 Alte Ausg. Bd. IV. S. 206.

Uuvollkommenheit der Verdunstungsmesser ist es daher am besten, die letztere Gröfse bei den Mafsbestimmungen hier zum Grunde zu legen. Da aber die jährliche Regenmenge zu Paris¹ nach ARAGO nur 17,91, nach GASPARIUS von 28 Par. Zoll beträgt, so ergibt sich hieraus, dafs SEVERAN'S Versuche, so wie alle mit den gewöhnlichen Atmometern angestellte, keine richtigen Gröfsenbestimmungen geben können. Aus dieser Ursache erhielten auch DANIELL² und BOSTOCK³ aus ihren Versuchen, wobei sie sich eines silbernen Gefäßes bedienten, keine ihnen selbst genügenden Resultate.

Wie unvollkommen aber die Aufklärungen seyn mögen, was vermittelt der gewöhnlichen Atmometer über die Verdunstung, namentlich über die mittlere ganz zu erhalten vermag, so wollen wir dennoch einige unserer Erfahrungen hierüber zusammenstellen, weil diese mindestens eine Vergleichung unter einander gestatten und zugleich den Einfluß der verschiedenen mitwirkenden Bedingungen überblicken lassen. Nach KIRWAN⁴ betrug die Verdunstung bei seinem Atmometer von 25,23 engl. Quadratzoll Fläche in einer Stunde im Maximum bei 20°,27 C. Wärme 4 Grains und im Minimum nur 2 Grains. Für das ganze Jahr berechnet er die Höhe der verdunsteten Wassermasse zu 22,5 engl. Zoll, welches der Regenmenge trockner Jahre in England gleich kommen soll. Ganz anders ist das Resultat, welches DUNSON⁵ zu Liverpool in den Jahren 1772 bis 1775 an einem runden, 12 Z. im Durchmesser haltenden Atmometer erhielt, wobei er den Abgang stets durch hinzugegebenes Wasser wieder ersetzte. Die so gemessene Verdunstung lag im Mittel

¹ *Æ. Art. Regen.* Bd. VIII. S. 1314.

² *Journ. of Science, Lit. and Arts.* N. 33.

³ *London Journ. of Science.* N. 36.

⁴ *On the Variations of the Atmosphere.* Dublin 1801. Ch. I.

⁵ *Philos. Trans.* T. LXVII.

Januar . .	1,50 engl. Zoll.	Juli . . .	5,11 engl. Zoll.
Februar .	1,74 — —	August .	5,01 — —
März . . .	2,64 — —	September	3,18 — —
April . . .	3,30 — —	October	2,51 — —
Mai . . .	4,34 — —	November	1,51 — —
Juni . . .	4,41 — —	December	1,49 — —

im ganzen Jahre also 36,78 engl. Zoll, statt dafs die Menge 37,48 engl. Z. betrug. DALTON¹ mafs während Jahren die Verdunstung zu Manchester mittelst eines Atmometers von 10 Zoll Durchmesser und erhielt folgende Gröfsen, wobei jedoch die vier ersten und der letzte blofs nach Schätzung bestimmt sind.

Januar . . .	1,500 Zoll	Juli . . .	6,628 Zoll
Februar . . .	2,000 —	August ..	6,058 —
März	3,500 —	September	3,398 —
April	4,500 —	October..	2,351 —
Mai	4,959 —	November	2,042 —
Juni	6,487 —	December	1,500 —

im Ganzen 44,4 Zoll, also beträchtlich mehr, als die mittlere Regenmenge daselbst, die nur zu etwa 34 Zoll gegeben wird. Von SCHÜBLER's² zahlreichen Beobachtungen erwähne ich nur, dafs hiernach die ganzjährige Verdunstung mit einem im Schatten stehenden Atmometer gemessen im Jahre 1827 zu Tübingen 28 Z. 0,6 Lin., zu Babenhausen 2,16 Lin. Par. Mafs, im Jahre 1826 aber dort 20 Z. 5,4 Lin. hier 20 Z. 1,6 Lin. betrug, und dafs er die Ursache der Ungleichheit in den vorherrschenden trocknen Winden finden glaubte. Vom Jahre 1828 hat derselbe die Gröfsen monatlichen und der mittleren täglichen zu Tübingen gegeben³.

¹ Memoirs of the Soc. of Manchester. T. V. p. 666. G. 201.

² Schweigger's Journ. Th. LIV. S. 219.

³ Ebendasselbst Th. LVIII. S. 208.

Verdunstung		Verdunstung	
monatl.	tägl.	monatl.	tägl.
Juni 16,3 Lin.	0,53 Lin.	Juli . . . 44,5 Lin.	1,43 Lin.
„ 8,7 —	0,30 —	August . 37,9 —	1,22 —
„ 19,6 —	0,63 —	September 31,7 —	1,05 —
„ 34,5 —	1,15 —	October 15,8 —	0,51 —
„ 44,4 —	1,43 —	November 7,1 —	0,23 —
„ 44,6 —	1,48 —	December 8,9 —	0,29 —

Geizen betrug also die Höhe der im Jahre verdunsteten Wassermenge 26,18 Par. Zoll und die mittlere tägliche 0,86 Linien. Werden die drei Jahre zur Vergleichung zusammengestellt, so ergibt sich zu Tübingen:

für 1826 . . .	20,45 Par. Zoll
— 1827 . . .	28,05 — —
— 1828 . . .	26,18 — —

das im Mittel der Menge des dort herabfallenden hydro-metrischen Wassers ungefähr gleich ist. SCHÜBLER bemerkt, daß im letzten Jahre die Gröfse der Verdunstung die herabgefallenen Regen- und Schneewassers etwas übersteige, und überhaupt wird hieraus ersichtlich, daß, wie Regenmenge und mittlere Temperatur, so auch die Gröfse der Verdunstung nicht in allen Jahren gleich ist. In heißen Gegenden ist die Verdunstung ungleich stärker, wie kaum erwähnen nöthig scheint, da die Gröfse der Verdunstung überhaupt der Höhe der Temperatur in einem noch nicht bestimmten Verhältnisse proportional ist; jedoch darf als bekannt vorausgesetzt werden, daß die vorherrschende Feuchtigkeit oder Trockenheit des Klima's hierauf einen bedeutenden Einfluß äußert, weswegen an einigen Orten, namentlich in den südamerikanischen Waldungen, Holz und Eisen nicht im trocknen Zustande zu erhalten sind, statt daß manchen Wüsten thierische Körper nicht faulen, sondern trocknen. Dürfte man voraussetzen, daß die umgebende Luft stets trocken wäre und die Winde keinen Einfluß äußerten, so ließe sich die Menge des erzeugten Dampfes aus den Feuchtigkeiten desselben bei den jedesmaligen Temperaturen berechnen. Dieser Satz, welcher aus der Theorie folgt, wird

durch DALTON's¹ Versuche bestätigt, und DAVINELL² hat nach eine Tabelle der Wassermenge berechnet, welche in einer Minute bei verschiedenen Temperaturen verdunstet, den angegebenen Ursachen kann diese aber von keinem praktischen Nutzen seyn, da die vorausgesetzten Bedingungen Trockenheit und sich stets gleichen Bewegung der Luft keineswegs als statt findend anzunehmen sind.

Die GröÙe der Verdunstung bei Wasserflächen liefert hiernach also noch am leichtesten berechnen; schwieriger es seyn, sie bei der Erdoberfläche auf ein genaues Maß rückzubringen, und die Schwierigkeit wächst, da der Rückblick auf die Kraft, seine Feuchtigkeit zurückzubringen, höchst verschieden ist, abgerechnet dafs der Umstand, ob mit niedrigern oder höhern Pflanzen bedeckt ist, einen deutenden Unterschied herbeiführt. Der nackte und beschattete Erdboden verdunstet stärker, als eine Wasserfläche, weil die rauhe Oberfläche mehr Berührungspuncte darbietet und die auffallenden Sonnenstrahlen eine gröÙere Erhitzung erzeugen; daher das schnelle Austrocknen der Felder, Wälder u. s. w. nach einem Regen bei nachfolgendem Sonnenschein. Pflanzen und Bäume schützen den Boden gegen die Erhitzung, die hydrometeorischen Wasser dringen daher in denselben ein und erzeugen dadurch die Quellen. Dennoch allgemein behauptet, dafs mit Pflanzen bedeckte Flächen stärkere Verdunstung geben, als nackte, weil die Pflanzen gegen der groÙen, der Luft dargebotenen Oberfläche so einnehmend stark verdunsten, ein Resultat, welches nur da statt finden kann, wenn wir annehmen, dafs die Vegetation auÙer dem Wasser, welches sie durch die Wurzeln aufsaugt, auch noch eine beträchtliche Menge aus der Luft aufnehmen. Rücksichtlich der Thatsache selbst erwähnt MUSSCHENBROEK die starke Verdunstung der Pflanzen, bemerkt jedoch, dafs machten Erfahrungen gemäß⁴ zwar die meisten Pflanzen stark, einige dagegen nur wenig und einige sogar überhaupte nicht die Verdunstung begünstigen. Am bekanntesten ist

1 G. XV. 24. XVII. 65.

2 Meteorolog. Essays. p. 161.

3 Introductio in Phil. Nat. T. II. §. 2297.

4 Hist. de l'Acad. de Par. 1749. p. 382.

Bestimmung von HALE¹, wonach die Verdunstung einer Sonnenblume (*helianthus annuus*) von 3,5 Fuß Höhe an einem Tage 1,25 ℔., also ebenso viel, als die einer nackten Fläche von 3 Quadratfuß, betragen soll. KIRWAN² nimmt an, daß die Verdunstung einer mit Pflanzen bedeckten Fläche stärker sey, als die einer nackten, und nach den Angaben von WILLIAMS³ verdunstet eine waldige Gegend ein Drittel mehr, als eine gleich große Wasseroberfläche, MORSE⁴ aber giebt nach Versuchen an, daß ein Kirschenbaum, 2,66 Gramme schwer, in 30 Tagen 204 Gramme verlor, ein Goyarabaum von gleichem Gewichte aber nur 100 Gramme in gleicher Zeit. JOHN DALTON⁵ dagegen ist anderer Meinung, aber in Folge von Versuchen, welche mehr Gewicht auf die Verdunstung legen, als die bisher angegebenen. WATSON fand, daß in einer trocknen Zeit von einem kurz vorher abgeschornen Grasfeld täglich etwa 0,07 Zoll Wasser verdunstete. Nimmt man diese GröÙe als Mittelwerth für die tägliche Verdunstung im Juni, Juli und August, und setzt man die jährliche Verdunstung doppelt so groß, als die in diesen 4 Monaten, so beträgt sie gegen 18 Zoll, also nur die Hälfte der mit dem Barometer beobachteten und 6 Zoll weniger, als die jährliche Regenmenge. Eine Vorrichtung, welche DALTON selbst ausgestellt hatte, um die Verdunstung des Erdbodens zu messen, bestand aus einem 3 Fuß tiefen, aber nur 10 Z. weiten, mit Erde gefüllten und in den Boden gesenkten GefäÙe von Zinnblech. Mit diesem sollte aber zugleich die Menge des verdunstenden, und daher zur Speisung der Quellen dienenden Wassers gemessen werden, zu welchem Ende das flüssige Wasser aus einem Röhrchen in ein GefäÙ abließ. Abzuziehen wir von der Abänderung der gewöhnlichen Beobachtungen des Erdbodens, welche hierdurch und durch die 3 Fuß betragende Tiefe des GefäÙes hervorgebracht wurden, so ergab sich im Mittel aus dreijährigen Messungen die GröÙe der Verdunstung = 25,148 Zoll und die Regenmenge

¹ Vegetable Statics. §. 1.

² A. o. z. O.

³ Transact. of the Soc. of Philad. T. II. p. 150.

⁴ Ueber die Veränderungen, die durch Ausrottung der Wälder entstehen. Deutsche Ueb. Tub. 1828. S. 125.

⁵ Manchester Memoirs. T. V. p. 346. G. XV. 265.

= 29,915 Z., woraus also folgen würde, daß der Unter-
 = 4,767 Z. zur Speisung der Quellen dient. Ist gleich-
 Folgerung nicht völlig begründet, so giebt sie doch we-
 stens irgend einen Anhaltspunct, und außerdem war die-
 Messen der Verdunstung dienende Fläche eine Zeit lang
 zu einer andern Zeit mit Gras und Kraut bewachsen,
 daß dieses auf die Größe der Verdunstung einen merk-
 Unterschied hervorbrachte. Wir können also aus diesen
 suchen schließen, was auch aus andern Gründen wahr-
 lich ist, daß die Menge des verdunstenden Wassers bei
 tem Boden von der bei bewachsenem, wenn Gras und
 drige Kräuter darauf stehn, nicht abweicht.

Wie begierig die Wärme sich mit den verdampf-
 Körpern verbindet, ersieht man daraus, daß die Luft
 einen Theil ihrer freien Wärme abgiebt, um mit den ihr
 gänglichen Flüssigkeiten sich zu Dampf zu verbinden.
 aus entsteht das, was man *Verdunstungskälte* zu nennen
 wovon im Art. *Wärme* die Rede seyn wird.

M.

V e r f i n s t e r u n g .

Finsternifs; *Eclipsis*; Éclipse; *Eclipse*.

Wir tragen hier noch dasjenige nach, was oben im
Finsternifs, wo bloß das Allgemeine dieser interessanten
 scheinungen und auch dieses nur nach der älteren Me-
 de mitgetheilt wurde, im Rückstande geblieben ist.
 würdige, leider zu früh aus unserer Mitte geschiedene V-
 jenes Artikels war der Ansicht, daß eine Anleitung zur st-
 gen Berechnung der Finsternisse in diesem Werke nicht
 geben werden könne, weil sie allemal weitläufig aus-
 würde. Die Folge wird aber zeigen, ob diese Meinung
 gründet ist, und ob nicht die analytische Darstellung di-
 Gegenstandes kürzer, deutlicher und zugleich genügen-
 ist, als alle jene sogenannten populären Betrachtungen,
 gewöhnlich nur die Oberfläche der Sache berühren und
 Leser nicht in den Stand setzen, dieselben auf specielle F-
 anzuwenden oder die auf diesem Wege begonnenen Unte-

ungen selbst weiter zu führen. Die Physik hat, gleich der Mechanik, obschon viel später, auch eine rein mathematische Grundlage erhalten, ja sie ist erst seitdem in die Reihe der exacten Wissenschaften eingetreten, und es hiesse den Natur einer solchen Basis verkennen, wenn man sie fortan überall, wo sie hingehört, anwenden wollte.

I. Mondfinsternisse.

Gleich unserem Vorgänger beginnen auch wir mit den Finsternissen des Monds, da ihre Berechnungen von allen die einfachsten sind. Wir nennen hier und im Folgenden α und δ die wahre (geocentrische) Rectascension und Poldistanz, π die Equatorial-Horizontalparallaxe, m den geocentrischen Mondradius und r die Distanz des Monds von der Erde; für ein anderes Gestirn, das hier gewöhnlich die Sonne ist, bezeichnen wir dieselben Größen nach der Reihe durch α , δ , π und ρ . Die stündlichen Aenderungen dieser Größen bezeichnen wir durch die Differentialformen $\partial \alpha$, $\partial \delta$, $\partial \pi$, $\partial \rho$.

Die Mondfinsternisse haben¹ immer nur zur Zeit des Vollmonds statt, und es ist gezeigt worden, wie man sich überzeugen kann, ob zur Zeit eines gegebenen Vollmonds eine Finsternis eintritt oder nicht. Für den ersten Fall sey t die Zeit der wahren Opposition beider Gestirne, die man aus den astronomischen Ephemeriden durch eine einfache Proportion finden kann. Für diese Zeit der Opposition ist also $\alpha = 180^\circ + \alpha$. Setzt man noch $\pi - p$ die Differenz der Poldistanzen beider Gestirne für dieselbe Zeit. Am einfachsten ist es, die Sonne wirklich eigentlich die Erde ruhn zu lassen und dafür dem Monde die Differenz der Bewegungen beider Gestirne (in Rectascension und Declination) zu geben, wodurch offenbar das Phänomen, wie es uns erscheint, nicht geändert wird. Wir wollen wir diese in Beziehung auf die ruhende Erde von dem Monde beschriebene Bahn oder diese *relative Bahn des Monds* für die kurze Zeit der Dauer einer Finsternis als geradlinig annehmen, was ebenfalls ohne merklichen Fehler erlaubt seyn wird, da bei Bestimmungen dieser Art selten

¹ Vergl. Art. Finsternisse. Bd. IV. S. 251.

eine so große Genauigkeit gefordert wird, daß die geringe Krümmung dieser Bahn eine besondere Berücksichtigung bedient.

Fig. 250. Sey nun C der Mittelpunkt des kreisförmigen Schattens EDF, der entsteht, wenn der Schattenkegel der Erde eine Ebene geschnitten wird, die durch den Mittelpunkt des Mondes senkrecht auf die Axe dieses Kegels geht. Es sey AMB die relative Bahn des Mondes vor, und es sey CB senkrecht auf dem Aequator AC, so wie CM senkrecht auf der relativen Bahn AB. Dieses vorausgesetzt suche man zuerst die Neigung $BAC = n$ der relativen Bahn des Mondes und die kürzeste Distanz $CM = e$ der Mondbahn von dem Mittelpunkte C des Schattenschnitts. Nehmen wir an, der Mond gehe in dieser relativen Bahn während einer Stunde durch den Weg ab. Man ziehe ac parallel mit AC und bc senkrecht auf ac, so ist $bc = \partial \pi - \partial p$ die relative stündliche Bewegung des Mondes in Poldistanz, und da der Mond im Allgemeinen außer dem Aequator liegt und von demselben um die Größe $90^\circ - \pi$ absteht, so ist $ac = (\partial a - \partial \alpha) \sin. \pi$ die relative stündliche Bewegung des Mondes in Rectascension. Nun der Winkel bac gleich BAC oder gleich n ist, so man in dem Dreiecke abc sofort

$$\text{Tang. } n = \frac{\partial \pi - \partial p}{(\partial a - \partial \alpha) \sin. \pi} \dots (A)$$

und dadurch ist die Neigung n der relativen Mondbahn gegeben. Da nun der Mittelpunkt des Mondes zur Zeit t seiner Opposition im Punkte B ist, so hat man $BC = \pi - p$ und da überdies der Winkel BCM = BAC = n ist, so auch

$$e = (\pi - p) \cos. n \dots (B)$$

wodurch also auch die kürzeste Distanz e gegeben wird. Auch ist

$$ab = \frac{\partial \pi - \partial p}{\sin. n}$$

die stündliche relative Bewegung des Mondes in seiner Bahn AB, so daß man daher jeden Bogen dieser Bahn nur durch die Größe $\frac{1}{ab}$ oder durch

$$h = \frac{\sin. n}{\delta \pi - \delta p}$$

multipliciren braucht, um sofort auch die *Zeit* zu erhalten, der dieser Bogen vom Monde beschrieben wird. Nennet nun R den Halbmesser jenes Schattenschnitts, wie er von der Erde aus gesehen wird. Um diese Grösse zu bestimmen sey S der Mittelpunkt der Sonne, T der Erde und M der Mittelpunkt des Mondes. Zieht man die Sonne und Erde berührende Tangente STA, und Mm senkrecht auf STA, so ist der Winkel Tm gleich diesem scheinbaren Halbmesser R des Schattenschnitts Mm oder es ist, wenn man die Linie sTD den Mittelpunkt der Erde zieht,

$$R = MTm = DTm - DTM.$$

$$DTm = Tms + Tsm,$$

ist, nahe

$$DTm = x + \xi,$$

$$DTM = sTS = \mu,$$

so

$$R = x + \xi - \mu.$$

Man wieder C der Mittelpunkt des Schattenschnitts EKF Fig. 252. AK die relative Bahn des Mondes. Man ziehe CB senkrecht auf AE, und CM senkrecht auf AK, so ist der Mittelpunkt des Mondes zur Zeit der Opposition in B und zur Zeit der Mitte der Finsternis in M, wo die Sehne HK der Mondes in M halbart wird. Dieses vorausgesetzt hat man in rechtwinkligen Dreiecke CMB, da nach dem Vorhergehenden $BC = \pi - p$ und $BCM = n$ ist,

$$BM = BC \sin. BCM$$

$$BM = (\pi - p) \sin. n,$$

so ist die Zeit, die der Mond braucht, diesen Bogen BM einer relativen Bewegung zu durchlaufen, gleich

$$h. (\pi - p) \sin. n.$$

Es ist aber die Zeit zwischen der Opposition in B und der Mitte der Finsternis in M, so daß man daher, da die Zeit t

der Opposition bereits bekannt ist, für die Zeit Θ der Mitte der Finsternis hat

$$\Theta = t \pm h \cdot (\pi - p) \sin. n \dots (C)$$

wobei das obere oder untere Zeichen gilt, je nachdem die Mitte der Finsternis nach oder vor der Opposition fällt.

Dieser Punct M der Mitte der Finsternis ist zugleich der Ort, wo der Mond am stärksten oder um die Grösse verfinstert wird. Um diese Grösse der Finsternis zu finden hat man

$$LD = CD - CL. \text{ Aber } CL = CM - LM,$$

also auch

$$LD = CD + LM - CM$$

oder

$$LD = R + m - e.$$

Gewöhnlich drückt man diese Grösse der Finsternis nicht in Minuten oder Secunden, wie es hier geschehn ist, sondern in Zollen aus, indem man dem Halbmesser des Mondes 6 Zoll giebt. Auf diese Weise wird demnach die Grösse der Finsternis

$$LD = (R + m - e) \frac{6}{m} \text{ Zoll}$$

betragen.

Um nun auch den Anfang und das Ende oder allgemein diejenige Zeit der Finsternis zu finden, wo die Verfinsternis des Mondes ω Zoll beträgt, sey für diese Zeit der Mittelpunct des Mondes in M' und der Winkel $MCM' = u$. Man demnach

$$\cos. u = \frac{e}{CM'} = \frac{e}{R - D'M'} = \frac{e}{R - (D'L' - L'M')}.$$

Aber

$$L'M' = m$$

und

$$D'L' : m = \omega : 6 \text{ oder } D'L' = \frac{m \omega}{6},$$

also auch

$$\cos. u = \frac{e}{R + m - \frac{m \omega}{6}} \dots (D).$$

kennt man aber so den Winkel (D), so erhält man auch den Winkel MM' durch die Gleichung

$$MM' = CM \operatorname{Tang}.u = e \operatorname{Tang}.u,$$

und daher ist die Zeit T der Verfinsterung des Mondes von ω Zollen

$$T = \Theta \pm h.e \operatorname{Tang}.u \dots (E).$$

Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternis hat $\omega = 0$, für Anfang und Ende der totalen Finsternis $\omega = 12$, für den Ein- und Austritt des Mondcentrums in den Schatten ist $\omega = 6$ u. s. w. Durch die Gleichungen (A) bis (E) werden alle Fragen gelöst, die man über die Mondfinsternisse aufstellen kann. Diese Gleichungen lassen sich, wie man sieht, auf eine einzige zurückbringen, wenn man bereits die zwei Gröfsen n und e kennt, nämlich auf die Gleichung

$$T = t \pm h.(p - \pi) \operatorname{Sin}.n \pm h.\sqrt{\left(R + m - \frac{m\omega}{6}\right)^2 - e^2},$$

welche die Zeit T der Finsternis von ω Zollen giebt. Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternis ist $\omega = 0$, für Anfang und Ende der totalen $\omega = 12$, für den Ein- und Austritt des Mondmittelpuncts in den Schatten ist $\omega = 6$, und in der Mitte der Finsternis oder für die Zeit der größten Verfinsterung ist $\omega = \frac{6}{m}(R + m - e)$, wo dann dieser letzte Theil von ω selbst die Gröfse der Verfinsterung bezeichnet.

II. Sonnenfinsternisse im Allgemeinen.

Wenn man die Erscheinungen einer Sonnenfinsternis für die ganze Oberfläche der Erde im Allgemeinen sucht, so werden die vorhergehenden Ausdrücke mit einigen geringen Aenderungen auch hier ihre Anwendung finden. Da die Sonnenfinsternisse nur zur Zeit des Neumonds entstehen können, wo der Mond zwischen uns und die Sonne tritt, so wird man für die Zeit t der *Conjunction* suchen, wo $a = \alpha$ ist. Nehmen wir dann die oben gewählten Zeichen bei, so erhält man wieder n und e durch die Gleichungen

$$\operatorname{Tang}.n = \frac{\partial \pi - \partial p}{(\partial a - \partial \alpha) \operatorname{Sin}.\pi} \dots (A') \text{ und } e = (\pi - p) \operatorname{Cos}.n \dots (B').$$

Fig. 253. Bezeichnen nun L, S und T den Mittelpunct des Mondes, Sonne und der Erde und stellt A den Beobachter auf der Oberfläche der Erde dar, so ist $ALT = x$ die Horizontallaxe des Mondes und $AST = \xi$ die der Sonne. Ferner $LAS = u$ die scheinbare Entfernung der Sonne und des Mondes, wie sie von dem Beobachter auf der Erde gesehen wird, $LTS = y$ aber die geocentrische Entfernung dieser beiden Gestirne, wie sie einem Beobachter im Mittelpuncte der Erde erscheinen würde. Da aber in jedem Dreiecke der Winkel gleich den zwei innern entgegengesetzten ist, so man

$$u + x = y + \xi,$$

also auch

$$y = u + x - \xi.$$

Für den Anfang oder das Ende der partiellen Finsternis ist $u = m + \mu$, also auch

$$y = m + \mu + x - \xi;$$

für den Anfang und das Ende der totalen Finsternis ist $u = m$, also auch

$$y = m - \mu + x - \xi;$$

für den Augenblick der centralen Finsternis ist $u = 0$, also auch

$$y = x - \xi \text{ u. s. w.}$$

Dieses vorausgesetzt hat man also, wie zuvor, für die Zeit t der Mitte der Finsternis

$$\Theta = t \pm (\pi - p) h \sin. n \dots (C')$$

und setzt man dann

$$\cos. u = \frac{\omega}{m + \left(1 - \frac{\omega}{6}\right) \mu + x - \xi} \dots (D'),$$

so hat man für die Zeit T einer Finsternis von ω Zollen

$$T = \Theta \pm h \cdot e \text{ Tang. } u \dots (E')$$

wo wieder

$$h = \frac{\sin. n}{\partial \pi - \partial p} \text{ ist.}$$

Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternis ist wieder $\omega = 0$, für die totale Finsternis ist $\omega = 12$, für die centrale ist $\omega = \frac{6}{\mu} (m + \mu)$ oder $\cos. u = \frac{\omega}{x - \xi}$ u. s. w.,

der Halbmesser der Sonne in sechs Zoll getheilt vorausgesetzt wird.

Im Vorhergehenden ist, der größern Allgemeinheit wegen, der Aequator allen Rechnungen zum Grunde gelegt worden. Wählt man dafür die Ekliptik, so werden a, α die Längendistanzen, p, π die Poldistanzen des Mondes und der Sonne vom Pole der Ekliptik bezeichnen, wo also $\pi = 90^\circ$ und $a = 0$ gesetzt wird.

Alle vorhergehende Rechnungen setzen voraus, daß an dem gegebenen Tage des Voll- oder Neumonds eine Finsterniß auch in der That statt habe. Wenn dieses nicht der Fall ist, so wird auch in den obigen Ausdrücken für $\cos. u$ diese die Einheit überschreiten, zum Zeichen, daß u imaginär ist oder daß keine Finsterniß statt haben kann. Die hiergehörenden Unterscheidungen sind schon oben¹ auseinandergesetzt worden. Kürzer noch läßt sich der Gegenstand ausdrücken. Ist u die Entfernung des Mondes (zur Zeit der Opposition bei einer Mondfinsterniß und zur Zeit der Conjunction bei einer Sonnenfinsterniß) von seinem nächsten Knoten der Ekliptik, so hat man zur Entscheidung der Möglichkeit oder Unmöglichkeit einer Mondfinsterniß

$$\sin. u = \frac{\sin. (m - \mu + x + \xi)}{\sin. n}$$

ebenso für eine Sonnenfinsterniß

$$\sin. u = \frac{\sin. (m + \mu + x - \xi)}{\sin. n}$$

Da die Größen m, x und ebenso μ, ξ veränderlich sind, wird man für sie ihre größten und kleinsten möglichen Werthe wählen und damit die Werthe von u berechnen. Man findet auf diese Weise für Mondfinsternisse, daß sie geschehen statt haben, wenn zur Zeit der Opposition u kleiner ist als $31'$, und daß eine Finsterniß unmöglich ist, wenn u größer als $12^\circ 4'$ ist. Eine Sonnenfinsterniß aber hat gewiß statt, wenn zur Zeit der Conjunction in Länge u kleiner ist, als $15^\circ 24'$, und sie ist unmöglich, wenn u größer ist, als $22'$. Ist u zwischen diesen beiden Grenzen, so muß man

¹ S. Art. *Finsterniß*. Bd. IV. S. 254.

durch eine genauere Rechnung untersuchen, ob die Finsternisse statt haben kann.

III. Sonnenfinsternisse für einen bestimmten Ort der Erdoberfläche.

Um für einen gegebenen Ort der Oberfläche der Erde die Erscheinungen einer Sonnenfinsternis durch Rechnung vorzubestimmen, muß man vor Allem die *scheinbaren*, d. h. von der Parallaxe afficirten Orte der Sonne und des Mondes nebst den stündlichen Veränderungen dieser scheinbaren Orte kennen. Es ist bereits oben¹ gezeigt worden, wie man die scheinbaren Orte findet, wenn man zuvor die *wahren* (von dem Mittelpuncte der Erde gesehenen) Orte der Gestirne aus den Planetentafeln oder aus den astronomischen Ephemeriden kennt. Seyen demnach für die Zeit T der wahren Conjunction beider Gestirne a , p und m die scheinbare Rectascension und Poldistanz des Mittelpunctes und der scheinbare Halbmesser des Mondes, und nennen wir ebenso α , π und ρ dieselben Größen für die Sonne. Die stündlichen Aenderungen dieser Größen wollen wir, wie oben, durch ihre Differenzen ∂a , ∂p und $\partial \alpha$, $\partial \pi$ ausdrücken und der Kürze wegen

$$f = \partial a - \partial \alpha \text{ und } g = \partial \pi - \partial p$$

setzen, so daß demnach f und g die stündliche scheinbare relative Bewegung des Mondes für die als ruhend angenommene Sonne bezeichnen. Dieses vorausgesetzt sey $T + t$ die gesuchte Zeit des Anfangs und Endes der Finsternis, wie von dem gegebenen Orte der Erdoberfläche gesehn wird. Für diese Zeit die beiden Gestirne sich mit ihren Rändern berühren, so ist in dem rechtwinkligen Dreieck ASL , wo A und L die Mittelpuncte der Sonne und des Mondes bezeichnen, die Hypotenuse $SL = m + \mu$ und die beiden Katheten

$$AL = (a - \alpha + ft) \sin \pi$$

und

$$AS = \pi - p + gt,$$

so daß man daher die Gleichung hat

¹ S. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 237.

$$(\mu)^2 = (a - \alpha + ft)^2 \cdot \sin.^2 \pi + (\pi - p + gt)^2 \therefore (E)$$

untere Zeichen für die innern Berührungen der Ränder für den Anfang und das Ende der totalen Finsternis gehört. Diese Gleichung ist für die in ihr enthaltene vom zweiten Grade, oder sie giebt zwei Werthe von t welchen der eine für den Anfang und der andere für das Ende der Finsternis gehört.

Um noch die *Größe* der Finsternis zu finden, sey Θ die Distanz zwischen dem Anfange und dem Ende oder die *Dauer* der Finsternis, und S der Mittelpunkt der Sonne, so wie A ^{Fig. 255.} der des Monds im Anfange und am Ende der Finsternis. In dem gleichschenkligen Dreiecke ASB ist $AS = BS = \mu$, und wenn man $SL = R$ auf AB senkrecht zieht, so ist L den Mittelpunkt des Monds zur Zeit der Mitte der Finsternis bezeichnet, so hat man, da $\sqrt{f^2 + g^2}$ die stündliche Bewegung des Monds in seiner relativen Bahn AB ist,

$$AB = \Theta \cdot \sqrt{f^2 + g^2},$$

so

$$R^2 = (m + \mu)^2 - \frac{1}{4} \Theta^2 (f^2 + g^2);$$

man aber so die Größe R , so ist

$$CD = SL - CL - SD$$

$$CD = R - (m - CD) - (\mu - CD),$$

ist,

$$CD = m + \mu - R \dots (G)$$

Dieser Werth von CD bezeichnet die größte Phase der Finsternis, so daß demnach die gesuchte Größe der Finsternis gleich

$$(m + \mu - R) \frac{6}{m} \text{ Zoll}$$

ist, wenn der Halbmesser der Sonne in sechs Zoll gewendet wird. Bei diesen Berechnungen kann die Bestimmung der scheinbaren Orte der beiden Gestirne, die eigentlich den letzten Theil der Auflösung bildet, beträchtlich abgekürzt werden, wenn man bedenkt, daß hier der Natur der Aufgabe nicht die größte Schärfe erforderlich ist. Man wird also am bequemsten auf folgende Weise verfahren. Man suche für die Zeit T der Conjunction die *wahre, geocentrische* Rectascension a und Poldistanz p des Monds, so wie dieselben für die Sonne.

Uuuu

Größen α und π für die Sonne. Ist dann x die Horizontalparallaxe des Monds, so hat man, wenn man die kleine Parallaxe der Sonne hier ganz vernachlässigt, die Differenz der *scheinbaren* Rectascensionen und Poldistanzen beider Gestirne die Ausdrücke¹

$$A = (\alpha - \pi) \sin. \pi - x \cos. \varphi \sin. s,$$

$$D = (\pi - p) - x \sin. \pi \frac{\sin. (\varphi - \omega)}{\cos. \omega},$$

wo s den Stundenwinkel der Sonne und φ die geographische Breite des Beobachters bezeichnet und wo die Hülfsgröße ω durch die Gleichung

$$\text{Tang. } \omega = \text{Cotg. } \pi \cos. s$$

bestimmt wird. Nennt man dieselben beiden Größen für eine Stunde früher oder später A' und D' und setzt wieder

$$f = A' - A \text{ und } g = D' - D,$$

so hat man, wie zuvor, die Gleichung

$$(m \pm \mu)^2 = (A + ft)^2 + (D + gt)^2 \dots (H),$$

aus welcher man die doppelten Werthe von t findet, wo $T + t$ die gesuchte Zeit des Anfangs oder des Endes des Finsternisses bezeichnet.

IV. Bestimmung des Weges des Mondschattens auf der Oberfläche der Erde.

Bei einer Sonnenfinsternis wird die Oberfläche der Erde von der Spitze des Schattenkegels getroffen, den der Mond hinter sich wirft. Da der Mond seinen Ort am Himmel Augenblicklich ändert und da auch die Erde sich sowohl um die Sonne, als auch zugleich um ihre eigene Axe bewegt, scheint es keine leichte Aufgabe zu seyn, für jeden Augenblick während der Dauer einer Sonnenfinsternis alle Orte auf der Oberfläche der kugelförmigen Erde anzugeben, die von dem Mittelpuncte sowohl, als auch von andern Puncten des kreisförmigen Schattenschnitts jenes Mondes mit der Erde getroffen werden, und dadurch gleichsam den ganzen Verlauf der Erscheinungen der Finsternis für die

¹ 6. Art. *Parallaxe* s. n. O.

Oberfläche der Erde oder den ganzen Weg dieses auf der Erde zu bestimmen. Die folgende Darstellung wohl die einfachste seyn, die man zur Auflösung Problems geben kann. Man denke sich durch den Mittelpunkt des Mondes eine ebene Tafel LBEA senkrecht aufgestellt, welche die Mittelpunkte der Sonne und der Erde verbindet. Diese Gerade treffe die Tafel in dem Punkte C. Man ziehe CA parallel mit dem Aequator und LF senkrecht. Nennen wir $CF = y$ und $FL = z$ die zwei Coordinaten, welche den Ort des Mondes gegen den Punkt C, d. h. gegen die Projection der Erde in jener bestimmen, so hat man sofort, wenn man die vorherigen Bezeichnungen beibehält,

$$y = (a - a') \sin \pi \text{ und}$$

$$z = \pi - p.$$

Wir nun den Ort auf der Oberfläche der Erde, der zu gegebener Zeit eine gegebene Distanz A der Mittelpunkte der Sonne und des Mondes als *größte* Phase sieht. Da die Phase einer Finsternis für jeden Ort der Erde dann statt findet, wenn die an diesem Orte gesehene Distanz der beiden Himmelskörper die kleinste ist, so muß, wenn B die Projection des Beobachters an diesem Orte in jener Tafel ist, der Punkt B auf der geraden Linie liegen, die durch den Mond L und die Projection der Erde A auf der scheinbaren Bahn LA desselben senkrecht steht. Da BL senkrecht auf LA, so ist, wenn n die Neigung der Mondbahn gegen den Aequator bezeichnet,

$$EAL = BAL = BLF = n,$$

und daher $BL = A$ jene beobachtete Distanz bezeichnet ist

$$Bf = EF = A \sin n$$

$$Lf = A \cos n$$

oder auch

$$\left. \begin{aligned} CE &= CF + EF = y + A \sin n \\ BE &= FL - Lf = z - A \cos n \end{aligned} \right\}$$

In dieser Weise kann man also die zwei Coordinaten CE und BE, welche den Ort der Projection B des Beobachters auf der Tafel bestimmen, die Projection C des Mittelpunkts der Erde bestimmen,

für jeden Augenblick während der ganzen Dauer der Finsternis auf eine sehr einfache Weise durch Rechnung bestimmt, so daß also diese Größen CE und EB als bekannte oder gegebene Größen unsers Problems zu betrachten sind.

Allein es giebt noch andere Ausdrücke für dieselben Größen, die man erhält, wenn man bedenkt, daß CE nichts Anderes, als die Parallaxen der Rectascension und Declination des Monds für denselben Ort B der Erdoberfläche bezeichnen. Nennt man aber x und ξ die Horizontalparallaxen des Monds und der Sonne, und bezeichnet s den Zenithwinkel der Sonne und φ die geographische Breite des Ortes, so hat man¹

$$CE = (x - \xi) \cos. \varphi \sin. s$$

$$BE = (x - \xi) (\sin. \varphi \sin. \pi - \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s) \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} CE \\ BE \end{matrix}} \right\},$$

wo wieder $90^\circ - \pi$ die Declination der Sonne bezeichnen. Setzt man aber die beiden Werthe dieser Größen CE und BE einander gleich und nimmt man, der Kürze wegen

$$Y = \frac{y + \Delta \sin. n}{x - \xi} \text{ und } Z = \frac{z - \Delta \cos. n}{x - \xi},$$

so hat man

$$\cos. \varphi \sin. s = Y$$

$$\sin. \varphi \sin. \pi - \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s = Z \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} \cos. \varphi \sin. s \\ \sin. \varphi \sin. \pi - \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s \end{matrix}} \right\},$$

und da diese zwei Gleichungen nur die zwei unbekannten Größen φ und s enthalten, so wird man sie aus ihnen bestimmen können. Eliminirt man nämlich zuerst aus ihnen die Größe s , so erhält man

$$\sin. \varphi = Z \sin. \pi + \cos. \pi \sqrt{1 - Y^2 - Z^2} \dots (I)$$

und wenn man so φ kennt, so ist auch s durch die Gleichung

$$\sin. s = \frac{Y}{\cos. \varphi} \dots (K)$$

gegeben. Diese zwei Gleichungen (I) und (K) lösen aber unsere Aufgabe in allen ihren Theilen vollständig auf. Gleichung (I) giebt die Polhöhe φ oder die geographische Breite des Orts, der zu einer gegebenen (z. B. Pariser) Zeit die

¹ Vergl. Art. *Parallaxe* a. a. O.

als A beider Gestirne als größte Phase sieht. Die zweite Gleichung (K) aber giebt den Stundenwinkel der Sonne, d. h. ihre *Ortszeit*, die, mit der gegebenen Pariser Zeit verbunden, auch sofort die *geographische Länge* des gesuchten Ortes auf der Oberfläche der Erde giebt. Setzt man in diesen Gleichungen

$$A = m + \mu - \frac{\omega \mu}{6},$$

so giebt man alle die Orte der Erde, die zu einer gegebenen Zeit eine Verfinsternung der Sonne von ω Zollen sehn. Eine Weise giebt $\omega = 0$ alle Orte, die bloß eine äußere Berührung der Ränder sehn, und man erhält so die zwei äußeren Linien auf der Oberfläche der Erde (zwei Linien, die Sin. φ sowohl, als auch Sin. s ebenfalls zu einem zweiwerthen Werthe von φ und s gehören), deren Bewohner bloß die Berührung oder bloß das Ende der Finsterniß sehn. Ebenfalls giebt $\omega = 6$ oder $A = m$ alle Orte der Erde, welche die Zeit ihrer größten Verfinsternung genau halb verstreichen sehn; $\omega = 12$ oder $A = m - \mu$ giebt alle Orte, die die Berührung der inneren Ränder sehn; $\omega = \frac{6}{\mu} (m + \mu)$ oder $A = m + \mu$ giebt die Orte, welche eine centrale Finsterniß sehn, und alle die Orte, über welche die Axe des Schattenkegels der Sonne hinzieht, u. s. w.

Gebrauch der beobachteten Finsternisse zur geographischen Längenbestimmungen.

Da die Mondfinsternisse in wirklichen Beraubungen des Lichts durch den Schatten der Erde bestehen, so wird Anfang und das Ende und überhaupt jede Phase dieser Finsternisse an allen Orten der Erde, die nur überhaupt den Mond selbst sehn können, in einem und demselben Augenblicke gesehn. Wenn man also eine solche Finsterniß an mehreren Orten beobachtet hat, so darf man nur die *Ortszeiten* der Beobachtungen von einander subtrahiren, um sofort auch die Differenzen der geographischen Längen dieser Orte zu erhalten. Hat man z. B. den Anfang einer Mondfinsterniß zu Paris um 7^h 30' 40" Pariser Zeit und zu Wien um 8^h 26' 50" Pariser Zeit beobachtet, so folgt daraus, daß Wien um

0^h 56' 10" östlicher liegt, als Paris. Es ist gleichviel, ob Zeiten mittlere oder wahre Sonnenzeiten oder auch Sternzeiten sind, wenn nur für beide Orte dieselbe Zeitart gebraucht wird. Die Mondfinsternisse scheinen demnach ein sehr gutes Mittel zu Längenbestimmungen zu geben. Allein dieses Mittel gewährt keine Genauigkeit, da der Schatten der Erde auf dem Monde nur sehr unvollkommen begrenzt erscheint, so daß den Anfang und das Ende dieser Finsternisse nie mit Genauigkeit anzugeben im Stande ist. Etwas genauer sind die Beobachtungen der Ein- und Austritte der Flecken des Mondes aus der Schattengrenze. Besser noch sind die Beobachtungen der Verfinsterungen der Jupitersmonde, wenn sie in den Meridian ihres Hauptplaneten treten. Aber auch sie gewährt nicht die gewünschte Uebereinstimmung, selbst wenn man die beiden dem Jupiter nächsten (als die zu diesem Zwecke am besten) und wenn man von ihnen nahe ebenso viele als Austritte wählt. Es soll dabei Rücksicht darauf genommen werden, daß die Fernröhre, die man an beiden Orten gebraucht, nahe gleiche Stärke haben, daß die Durchsichtigkeit der Luft nicht zu verschieden ist, daß man die der Opposition nahen Finsternisse als ungewiß gänzlich ausschließt u. s. w. Etwas genauer kann man die Sonnenfinsternisse und die Bedeckungen der Fixsterne durch den Mond beobachten, da hierbei etwas geübter Beobachter wohl selten um eine ganze Zeiteinheit fehlen kann, daher auch diese vorzugsweise zu geographischen Längenbestimmungen angewendet werden. Allein da die Sonnenfinsternisse nicht mehr, wie jene, in wirklichen Beraubungen des Lichtes bestehen, sondern nur in Verstellungen des Lichtes bestehen, oder, in andern Worten, da solche Finsternisse, der Parallaxe wegen, nicht von allen Orten der Erde in demselben Augenblicke gesehen werden, so kann auch die auf sie gegründete Berechnung der geographischen Länge nicht mehr so einfach seyn, wie bei den Finsternissen des Mondes oder der Jupiterssatelliten.

Aus den Tafeln oder aus genauen Ephemeriden sind für zwei Pariser Zeiten, die nahe die ganze Zeit der übrigen Finsternisse gesammelten Beobachtungen umfassen, die geocentrische Länge und Poldistanz, den Halbmessern, die Horizontalparallaxe beider Gestirne und daraus (nach den Formeln des Art. *Parallaxe*) auch die *scheinbare* (oder *afficirte*) Länge und Poldistanz, so wie

Halbmesser beider Gestirne, und daraus endlich
beiden Gröſſen f und g durch folgende Ausdrücke

$$f = \frac{\text{stündl. Aenderung } \odot - \text{stündl. Aenderung } \odot}{3600}$$

Änderbarer Länge und

$$g = \frac{\text{stündl. Aenderung } \odot - \text{stündl. Aenderung } \odot}{3600}$$

Änderbarer Poldistanz. Dieses vorausgesetzt sey T die ge-
meinsame Ortszeit des beobachteten Anfangs oder Endes der Son-
nenfinsternis oder der Sternbedeckung und t die (wenigstens
etwa bekannte) östliche Länge dieses Ortes von Paris
(für westliche Längen t negativ genommen wird). Für
die Zeit $T - t$ suche man nun aus dem Vorhergehenden
eine einfache Proportion

Änderbare Länge des Monds a und der Sonne α

Änderbare Poldistanz - - p - - - π

Änderbare Halbmesser - - m - - - μ

Wo für Sternbedeckungen vom Monde μ gleich 0 ist.

Ist nun die oben genähert angenommene Zeit t richtig
angenommen worden und ist auch in den Gröſſen a , p , α , π ...
Fehler (der Planetentafeln) enthalten, so muß die Glei-
chung statt haben

$$(m \pm \mu)^2 = (a - \alpha)^2 \sin.^2 P + (p - \pi)^2,$$

$$P = \frac{p + \pi}{2} \text{ ist.}$$

Allein diese Voraussetzung wird nur sehr selten oder gar
nicht statt haben, da die Gröſſe t (die gesuchte Längendifferenz
beider Beobachtungsorte) etwa nur aus einer fehlerhaften
Karte oder vielleicht gar nur nach einer Schätzung ge-
nommen werden mußte, und da auch die Sonnen- und Mond-
tabelle bekanntlich noch manchen Fehlern ausgesetzt sind, die
sich ihren Einfluß auf die letzte Gleichung ausüben wer-
den.

Vorzüglich gilt dieses von den Gröſſen a , p , m des
Mondes, dessen Tafeln überhaupt noch Manches zu wünschen
lassen. Nehmen wir also an, daß diese Gröſſen a , p , r
vorzüglich die Gröſſe t noch fehlerhaft sind und daß die

wahren Werthe derselben nach der Ordnung $a + \partial a$, $p - m + \partial m$ und $t + \partial t$ seyn sollen, wo also ∂a , ∂p , ∂m , ∂t unbekannte Gröſsen sind, die wir nun bestimmen w. Nach dieser Voraussetzung wird also die vorhergehende Rechnung in folgende übergehn

$(m + \partial m + \mu)^2 = (a + \partial a - \alpha - f \partial t)^2 \sin.^2 P + (p + \partial p - \pi -$
oder, wenn man, da doch die Gröſsen ∂a , $\partial t \dots$ nur klein können, die zweiten Potenzen derselben wegläſt,

$$(m + \mu)^2 + 2(m + \mu) \partial m = (p - \pi)^2 + 2(p - \pi)(\partial p - g \partial t) + 2(a - \alpha)(\partial a - f \partial t) + (a - \alpha)^2 \sin.^2 P.$$

Setzt man, um diesem Ausdrucke eine bequemere Gestalt zu geben,

$$\text{Tang. } \omega = \frac{p - \pi}{(a - \alpha) \sin. P} \text{ und } \Delta = \frac{(a - \alpha) \sin. P}{\cos. \omega},$$

also auch

$$\sin. \omega = \frac{p - \pi}{\Delta} \text{ und } \Delta^2 = (p - \pi)^2 + (a - \alpha)^2 \sin.^2$$

so geht die obige Gleichung in folgende über

$$(f \sin. P \cos. \omega + g \sin. \omega) \partial t - \partial a \sin. P \cos. \omega - \partial p \sin. \omega + (m + \mu) \partial m = \frac{\Delta^2 - (m + \mu)^2}{2\Delta} \dots (L)$$

und dieses ist die Bedingungsgleichung, die für jeden Ort oder Austritt an jedem Beobachtungsorte entwickelt werden muß. Hat man an demselben Orte die beiden innern und beiden äußern Berührungen beobachtet, so hat man vier Bedingungen von der Form

$$A \partial t + B \partial a + C \partial p + D \partial m = E \dots (1),$$

aus welchen man daher die vier unbekannten Gröſsen ∂a , ∂p und ∂m finden wird.

Hat man an einem Orte nur zwei Beobachtungen, hält man auch nur zwei solcher Bedingungsgleichungen. Von der Differenz eines Ausdruckes von der Form

$$A \partial a + B \partial p + C \partial m = D$$

geben wird. Ebenso geben zwei Beobachtungen an zwei Orten die analogen Gleichungen

$$A' \partial a + B' \partial p + C' \partial m = D'$$

$$A'' \partial a + B'' \partial p + C'' \partial m = D''$$

an den drei letzten Gleichungen findet man die Werthe ∂a , ∂p und ∂m . Kennt man aber diese vier Gröfsen, so ist jede der Gleichungen (1) den Werth von ∂t für ihren Beobachtungsort, d. h. die geographische Länge dieses Ortes.

Man sieht, daß man durch diese Methode nicht nur die geographische Länge des Beobachtungsortes, sondern auch die der Mondtafeln bestimmt. Beide Zwecke aber sind den Astronomen und Geographen von hoher Wichtigkeit. Man oder müßte man sich auf die Fehlerlosigkeit der Mondtafeln verlassen, so würde aus jeder einzelnen Beobachtung die geographische Länge des Beobachtungsortes durch die Gleichung

$$\partial t = \frac{A^2 - (m + \mu)^2}{2A(f \sin. P \cos. \omega + g \sin. \omega)}$$

bestimmbare seyn, wo man hat

$$\text{Tang. } \omega = \frac{p - \pi}{(a - \alpha) \sin. P}$$

Derselbe Gegenstand läßt sich noch auf die folgende allgemeinere Weise darstellen, die LAGRANGE zuerst gegeben und auch später ECKE bei seinen Berechnungen der Venusgänge der Jahre 1761 und 1769 benutzt hat¹. Sey A die geocentrische Rectascension des Monds weniger der Sonne für irgend eine gegebene Pariser Zeit T , D die Poldistanz des Monds weniger die der Sonne, m die Halbmesser des Monds und der Sonne, $q = x - \xi$ die Differenz der Horizontalparallaxe beider Gestirne und

$$B = \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi},$$

$$C = \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s - \sin. \varphi \sin. \pi,$$

wo φ und s die vorige Bedeutung haben. Soll dann für eine andere Zeit $T + t$ die Distanz der Mittelpunkte der Gestirne gleich der Summe ihrer Halbmesser seyn, so erhält man die Gleichung

¹ S. Art. *Venus*.

$(A+Bq-ft)^2 \sin.^2 P + (D+Cq-gt)^2 = (m \pm \mu)^2 \dots (M)$
 wo wieder f und g die relativen Bewegungen in Rectascension und Poldistanz während einer Zeitsecunde sind, so daß auch t in Zeitsecunden ausgedrückt werden soll. Wollte hier noch auf die Correctionen der Elemente der Mond- und Sonnentafeln Rücksicht nehmen, so würde man

$$\begin{aligned} \text{statt } A \text{ setzen } & A + \partial A, \\ D & D + \partial D, \\ m & m + \partial m, \\ \mu & \mu + \partial \mu \text{ u. s. w., wie zuvor.} \end{aligned}$$

Ohne uns aber hier bei diesen Correctionen länger aufzuhalten, wollen wir die Gleichung (M) auflösen und dabei die zweiten Potenzen von t und q weglassen, wodurch man erhält

$$A^2 \sin.^2 P + D^2 + 2A(Bq-ft) \sin.^2 P + 2D(Cq-gt) = (m \pm \mu)^2$$

Soll nun z. B. t die Zeit bedeuten, die zwischen der gegebenen Zeit einer Beobachtung und zwischen der geocentrischen Conjunction in Rectascension verfließt, so hat $A=0$, also auch

$$D^2 + 2D(Cq - gt) = (m \pm \mu)^2$$

oder

$$t = \frac{2CDq + D^2 - (m \pm \mu)^2}{2gD} \dots (N)$$

Demnach wird jede einzelne Beobachtung des Ein- oder Austritts, an welchem Orte der Erde sie auch angestellt ist, mittelst der Gleichung (N) dieselbe mittlere Pariser Zeit der geocentrischen Conjunction geben müssen, wenn diese Beobachtungen gut und die Elemente der Tafeln richtig sind. Alle die so erhaltenen Werthe von t werden oft sehr groß sein. Bei Venusdurchgängen kann t bis drei Stunden oder 100 Secunden betragen und dann würde man das Quadrat dieser Größe nicht mehr wohl vernachlässigen können. Nehmen wir also für t die Differenz, welche zwischen der gegebenen Zeit der Beobachtung und der Zeit der geocentrischen Beobachtung derselben Erscheinung statt haben würde, z. B. zwischen dem Orte der Beobachtung und dem für den Mittelpunct der Erde statt habenden Anfange der Finsternisse. Für diesen Augenblick hat man

$$A^2 \sin.^2 P + D^2 = (m \pm \mu)^2,$$

also giebt die obige Gleichung

$$A(Bq - ft) \sin.^2 P + D(Cq - gt) = 0,$$

Wenn man

$$\text{Tang. } \omega = \frac{D}{A \sin. P}$$

$$t = \frac{(B \sin. P + C \text{Tang. } \omega) \cdot q}{f \sin. P + g \text{Tang. } \omega} \dots (O)$$

Die letzte einfache Gleichung hat CARL VON LITTRÖW in seiner Schrift über HELL's Beobachtung des Venusdurchgangs im Jahre 1769 aufgestellt, um dadurch die Beobachtungen, die sie, wie jene, an verschiedenen Orten angestellt wurden, vorläufig zu prüfen, ob sie auch eine genauere Berechnung verdienen. Nehmen wir hier als Beispiel die Beobachtungen der innern Berührungen der Venus bei ihrem Eintritte in die Sonne am 3. Juni 1769 an drei Orten.

Innerer Eintritt ... Länge von Paris ... Breite

Ornien...	0 ^h 15' 11",3	... 7 ^h 28' 4" West	... 23° 3' 13" N
Hudsonsbai...	1 13 10,2	... 6 26 14 West	... 58 47 32 N
Wardhus	9 31 54,5	... 1 55 3,3 Ost	... 70 22 36 N

In den neuesten Tafeln der Venus und der Sonne hat man

Mittl. Zeit Paris 1769

Juni 3	A	D
7 ^h 30' ...	0° 9' 53",3 ...	0° 13' 4",4
7 50 ...	0 8 29,8 ...	0 12 43,0.

Weiter ist

$$\begin{aligned} \text{Log. Sin. } P &= 0,96550 \\ \text{Log. } f &= 8,84249 n \\ \text{Log. } g &= 8,25250 n \\ q = x - \xi &= 21'',23 \end{aligned}$$

damit erhält man für die Beobachtung in

Californien	Hudsonsbai . . .	Wardhus
Log. B = 8,85885 n . . .	9,25529 n . . .	9,33868 n
Log. C = 7,62390 n . . .	9,77480 n . . .	9,98675 n

wo das Zeichen n am Ende eines Logarithmus andeutet, daß die Zahl, die zu diesem Logarithmus gehört, negativ ist. Mit diesen Werthen erhält man für

Californien	Hudsonsbai . .	Wardhus . .
$A = 538'',0$	$554,07$. . .	$564,71$
$D = 770,2$	$774,35$. . .	$777,08$
$\text{Log. Tang. } \omega = 0,19032$. . .	$0,17988$. . .	$0,17315$
$t = 16'',9$	$0^h 4' 8'',07$..	$0^h 6' 24'',47$
$7^h 43' 15,3$	$7 39 24,2$..	$7 36 51,2$
<hr/>	<hr/>	<hr/>
$7 43 32,2$	$7 43 32,27$..	$7 43 15,07$

Die drei letzten dieser Zahlen sind die mittleren Parallaxen Zeiten des geocentrischen inneren Eintritts der Venus in die Sonnenscheibe, und man sieht, daß die beiden ersten wohl unter einander stimmen, während die letzte sich von jenen beiden um 16,5 Secunden entfernt, so daß also die Beobachtung in Wardhus nahe um dieselbe GröÙe zu früh gemacht worden zu seyn scheint.

VL. Bestimmung des Schattens gegebener Gegenstände.

Da bei den Finsternissen der Schatten, den ein von der Sonne beleuchteter Körper auf einen andern wirft, von der größten Wichtigkeit ist, so wird es nicht unangemessen seyn hier gleichsam zur Ergänzung des frühern Artikels *Schatten* das Vorzüglichste über die Bestimmung der Gestalt desselben nachzutragen.

Man suche also die Gestalt und Lage des Schattens und des Halbschattens eines von einem leuchtenden Körper beschienenen Körpers, wenn die Lage und Gestalt dieser beiden Körper gegeben sind. Die Oberfläche des vollen sowohl, als auch des sogenannten Halbschattens entsteht durch die auf einander folgenden Schnitte einer Ebene mit sich selbst, wenn sich diese Ebene so um beide Körper dreht, daß sie in jedem Augenblicke zu beiden Körpern eine *tangirende Ebene* ist. Für den vollen Schatten berührt nämlich diese Ebene beide Körper auf derselben Seite, für den Halbschatten aber auf verschiedenen Seiten. Seyen X, Y und Z die rechtwinkligen Coordinaten des leuchtenden, X', Y' und Z' die des dunklen Körpers und endlich x, y und z die der beide Körper berührenden Ebene. Der Anfang dieser drei Systeme von

unter sich parallelen Coordinaten soll für alle derselbe seyn.
Es sey ferner

$$\partial Z = p \partial X + q \partial Y$$

die Gleichung der Oberfläche des leuchtenden und

$$\partial Z' = p' \partial X' + q' \partial Y'$$

des dunklen Körpers. Sind also X , Y und Z die Coordinaten irgend eines Punktes des leuchtenden Körpers, so ist bekanntlich die Gleichung der ihn in diesem Punkte berührenden Ebene

$$z - Z = p(x - X) + q(y - Y) \dots (A)$$

und ebenso ist auch die Gleichung der den dunklen Körper in dem Punkte X' , Y' , Z' berührenden Ebene

$$z - Z' = p'(x - X') + q'(y - Y') \dots (A').$$

Da nun der aufgestellten Bedingung zufolge beide Ebenen nur eine einzige ausmachen sollen, so hat man die Bedingungsgleichungen

$$\left. \begin{array}{l} p = p' \\ q = q' \\ z - Z' = p(X - X') + q(Y - Y') \end{array} \right\} \dots (B)$$

beachten wir zuvörderst, daß die Größen p , q und Z , Functionen von X und Y und ebenso die Größen p' , q' und Z' Functionen von X' und Y' seyn müssen. Wenn man daher mit Hülfe der drei letzten Gleichungen (B) aus den Gleichungen (A) drei von den vier Größen X , Y , X' , Y' , z. B. die Größen X' , Y' und Z' eliminirt, so erhält man eine Gleichung zwischen X und x , y , z von der Form

$$z = Ax + By + C \dots (C)$$

wo A , B und C Functionen von X und von beständigen Größen sind. Diese letzte Gleichung (C) ist aber die Gleichung der Ebene, welche beide Körper berührt, und deren Lage wird offenbar verschieden seyn, je nachdem man der Größe X verschiedene Werte giebt. Setzt man also diese Größen A , B , C durch die vorhergehenden Operationen als gefunden voraus und zeigt man dann die Ebene der Gleichung (C) unendlich wenig gegen ihre vorige Lage, so wird die Gleichung dieser gezeigten Ebene seyn

$$z = \left[A + \frac{\partial A}{\partial X} \right] x + \left[B + \frac{\partial B}{\partial X} \right] y + \left[C + \frac{\partial C}{\partial X} \right].$$

Zieht man davon die Gleichung (C) ab, so erhält man

$$0 = x \left(\frac{\partial A}{\partial X} \right) + y \left(\frac{\partial B}{\partial X} \right) + \left(\frac{\partial C}{\partial X} \right) \dots (D)$$

und wenn man dann aus den beiden Gleichungen (C) (D) die Größe X eliminirt, so erhält man die gesuchte Gleichung des Schattens und des Halbschattens zwischen den veränderlichen Coordinaten x, y, z . Die Gleichung (C) nämlich die beide Körper berührende Ebene vor, und sowohl diejenige, welche die Körper auf derselben, als auch diejenige, welche sie auf entgegengesetzten Seiten berührt, je nachdem man die positiven und negativen Werthe von Z und Z' verschieden unter einander vergleicht. Setzt man endlich in der erwähnten Endgleichung zwischen x, y, z statt z die Größe Z' , so erhält man eine Gleichung zwischen x und y für die Projection der Linie der Berührung mit dem dunklen Körper. Dadurch kennt man also, da diese Endgleichung für beide Schattenarten gilt, auf dem dunklen Körper die Grenze der Oberfläche des letzten, die ganz im Schatten liegt, so wie auch die Grenze derjenigen Oberfläche des dunklen Körpers, die nur von einem Theile des leuchtenden Körpers berührt wird, oder man kennt auf diese Weise die Zone zwischen den beiden Schatten, dem Kern- und dem Halbschatten, auf der Oberfläche des dunklen Körpers. Setzt man ebenso für z die Größe Z , so erhält man auch die Projectionen der Berührungslinien des Kern- und des Halbschattens auf dem leuchtenden Körper. Noch einfacher kann man die Projectionen der beiden Berührungslinien auf den zwei Körpern mit Hülfe der drei Gleichungen (B) finden. Eliminirt man nämlich aus ihnen die Größen X' und Y' , so erhält man die Gleichung der Berührungslinie auf dem leuchtenden Körper zwischen X und Y , und eliminirt man aus ihnen die Größen X und Y , so erhält man die Gleichung der Berührungslinien auf dem dunklen Körper zwischen X' und Y' . Hat man aber auf diese Weise die Gleichung des vollen und des halben Schattens in x, y, z gefunden, und hat man ferner auch in denselben Coordinaten x, y, z die Gleichung irgend einer andern, dritten Fläche gegeben, auf welche jener Schatten fallen soll, so darf man aus diesen zwei Gleichungen z. B. die Größe z eliminiren und sofort auch die Gleichung in x, y für die Projection d

re, in welcher jener Schatten die dritte Fläche schneidet, der coordinirten Ebene der x, y zu erhalten¹.

Um diese ganz allgemeinen Betrachtungen auf ein spezielles Beispiel anzuwenden, wollen wir beide Körper, den hellen sowohl, als auch den dunklen, kugelförmig annehmen. Der Anfang der Coordinaten soll in dem Mittelpunkte der leuchtenden Kugel liegen, deren Halbmesser a , so daß der der dunklen Kugel seyn soll. Die Distanz dieser Mittelpunkte, die beide in der Axe der x liegen, wollen wir durch c bezeichnen. Hiernach sind die Gleichungen beider Körper

$$\left. \begin{aligned} Z^2 &= a^2 - X^2 - Y^2 \\ Z'^2 &= b^2 - (X' - c)^2 - Y'^2 \end{aligned} \right\} \dots (1)$$

also

$$p = -\frac{X}{m}, \quad q = -\frac{Y}{m},$$

$$p' = -\frac{(X' - c)}{m'}, \quad q' = -\frac{Y'}{m'},$$

$$m^2 = a^2 - X^2 - Y^2 \text{ und } m'^2 = b^2 - (X' - c)^2 - Y'^2 \text{ ist.}$$

Dieses vorausgesetzt gehn also die Gleichungen (A) und (B) in folgende über

$$z = \frac{-X(x - X) - Y(y - Y)}{m} + m \dots (A)$$

$$\left. \begin{aligned} m'X - m(X' - c) &= 0 \\ m'Y - mY' &= 0 \\ m - m' + \frac{X(X - X') + Y(Y - Y')}{m} &= 0 \end{aligned} \right\} \dots (B)$$

Eliminirt man aus den drei letzten Gleichungen die Größe Y' erhält man

$$X = \frac{a}{c} (a \mp b)$$

und ebenso

$$X' = c - \frac{b}{a} (b \mp a),$$

¹ Vergl. Mém. présent. à l'Acad. de Paris. T. IX. p. 407.

woraus sofort folgt, daß die vier Berührungslinien auf Ebene der x, y senkrecht stehn und vom Anfangspuncte Coordinaten um die angezeigten Werthe von X und Y fernt sind.

Substituirt man den so gefundenen Werth von X in Gleichung (A), so erhält man

$$z = \frac{a^2c - ax(a+b) - cy.Y}{\sqrt{a^2c^2 - a^2(a+b)^2 - c^2Y^2}} \dots (C)$$

Differentiirt man die letzte Gleichung bloß in Beziehung Y und setzt dann ihr Differential gleich 0, so erhält man

$$Y = \frac{ay}{c} \left(\frac{ac - x(a+b)}{y^2 + z^2} \right) \dots (D)$$

und wenn man endlich diesen Werth von Y in der obigen Gleichung (C) substituirt, so erhält man

$$(y^2 + z^2) \cdot (c^2 - (a+b)^2) = (ac - x(a+b))^2 \dots (E)$$

und diese Gleichung (E) ist die gesuchte Gleichung der Oberfläche des vollen sowohl, als auch des halben Schattens, welchen letzteren nämlich das untere Zeichen gehört. Die Oberfläche bildet also einen *Kegel*. Setzt man in ihr $y = z$, so hat man

$$x = \frac{ac}{a+b}$$

für die Entfernung des Scheitels dieses Kegels von dem Mittelpuncte der leuchtenden Kugel, also auch

$$x - c = \frac{+bc}{a+b}$$

für die Entfernung des Scheitels von dem Mittelpuncte der dunklen Kugel. Ist ferner $x = c + r$, so ist die Gleichung (E)

$$\sqrt{y^2 + z^2} = \frac{+b(c+r) - ar}{\sqrt{c^2 - (a+b)^2}}$$

für den Halbmesser des kreisförmigen Schnitts des vollen und des halben Schattens, der von einer Ebene entsteht, die senkrecht auf x, y steht und deren Entfernung von dem dunklen Körper gleich r ist. Substituirt man endlich die Werthe

$$X = \frac{a}{c} (a \mp b)$$

$$c - X' = \frac{b}{c} (b \mp a)$$

obigen Gleichungen (1), so erhält man

$$Y^2 + Z^2 = a^2 - \frac{a^2}{c^2} (a \mp b)^2$$

$$Y'^2 + Z'^2 = b^2 - \frac{b^2}{c^2} (b \mp a)^2,$$

iese Gleichungen gehören für die Projectionen der vier
und Schattengrenzen auf der Ebene der y, z. Diese
tionen sind also ebenfalls Kreise, deren Halbmesser

$$\sqrt{a^2 - \frac{a^2}{c^2} (a \mp b)^2} \text{ und } \sqrt{b^2 - \frac{b^2}{c^2} (b \mp a)^2}$$

Uebrigens lassen sich alle diese Ausdrücke, wenn man
Probleme zwei Kugeln zum Grunde legt, auch schon auf
einfache Weise mittelst der Tangente zweier ihrer
und Lage nach gegebenen Kreise finden. Sind nämlich
 $= a$ und $AM = b$ die Halbmesser der beiden Kreise ^{Fig.}
 $AA' = c$ die Distanz ihrer Mittelpunkte, und nennt man ^{257.}
 MT die Entfernung des Punctes T, wo die beide Kreise
ende Linie $M'M$ die verlängerte Gerade AA' schneidet,
man, wenn der Winkel $ATM = \alpha$ ist,

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{a}{MT} \text{ und } M'T = \sqrt{x^2 - a^2},$$

nach

$$\sqrt{x^2 - a^2} = \frac{a}{\text{Tang. } \alpha}$$

denso

$$\sqrt{(x - c)^2 - b^2} = \frac{b}{\text{Tang. } \alpha}.$$

mit man aus diesen beiden Gleichungen die Größe
x, so erhält man

$$x - c = \pm \frac{bx}{a},$$

das untere Zeichen offenbar für den Fall gehört, wenn T
Bd. XXXXX

zwischen A und A' liegt, wo dann b seiner Lage nach negativ wird. Die letzte Gleichung giebt

$$x = A'T = \frac{ac}{a+b}$$

und daher auch

$$x - c = AT = \pm \frac{bc}{a+b}$$

und dieses sind die beiden Distanzen des Scheitels T Schattens von dem Mittelpuncte der beiden Kugeln.

Ferner ist

$$A'Ma' = AMa = a$$

und

$$\frac{a+b}{c} = \sin. \alpha.$$

Es ist aber auch

$$\frac{A'a'}{a} = \sin. \alpha$$

und daher

$$A'a' = \frac{a}{c} (a+b),$$

so wie

$$\frac{Aa}{a+b} = \sin. \alpha \text{ oder } Aa = \pm \frac{b}{c} (a+b),$$

also auch

$$A'a = c + Aa = c - \frac{b}{c} (b+a).$$

Ist ferner AB = r und BC senkrecht auf AT, so hat man

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{BC}{BT} = \frac{BC}{AT - r},$$

und wenn man in diesem Ausdrücke den obigen Werth AT und von Tang. α substituirt, so hat man

$$BC = \frac{\pm b(c+r) - ar}{\sqrt{c^2 - (a+b)^2}}.$$

Sey endlich $BC = \sqrt{y^2 + z^2}$ und $A'B = c + r = x$, $r = x - c$. Substituirt man diese Werthe von BC und dem vorletzten Ausdrücke für BC, so erhält man

$$(y^2 + z^2) [c^2 - (a+b)^2] = [ac - x(a+b)]^2,$$

und alle diese Ausdrücke stimmen mit den früher gefunden vollkommen überein.

L.

V e r g r ö ß e r u n g .

Amplificatio; Amplification; Ampliation, Magnifying power.

So wird die Wirkung der optischen Instrumente, vorzüglich der Fernröhre und der Mikroskope, genannt, durch die alle Gegenstände unter einem größern Schwinkel erscheinen, als mit freiem, unbewaffnetem Auge. Man drückt GröÙe dieser Wirkung durch das Verhältniß der beiden Winkel aus. So sagt man, die Vergrößerung ist zehnfach, wenn der Gegenstand durch das Fernrohr gesehen unter einem zehnmal größern Schwinkel erscheint, als mit freiem Auge. Wenn man die Vergrößerung bei Mikroskopen bestimmt, ist dies eben¹ gesagt worden. Auch für die Fernröhre ist das Wichtigste des hierher Gehörenden schon früher² mitgetheilt worden. Wir beschränken uns daher hier nur auf einige wenige nachträgliche Bemerkungen über die Bestimmung der Vergrößerung bei Fernröhren. Bei diesen letzten Instrumenten nimmt man den unvergrößerten Schwinkel so an, wie er sich darstellen würde, wenn das unbewaffnete Auge an dem Ende des Objectivs oder auch an dem des Oculars stände, und bei diesen Instrumenten die dadurch zu betrachtenden Gegenstände gewöhnlich so weit entfernt sind, daß die ganze Länge des Fernrohrs gegen jene Entfernung als sehr gering betrachtet werden kann.

Bei dem holländischen und dem astronomischen Fernrohre ist wesentlich die Vergrößerung derselben gleich der Brennweite des Objectivs dividirt durch die des Oculars. Zu diesem Zwecke müssen wir also ein Mittel haben, die Brennweiten beider Linsen genau zu messen. Das einfachste Mittel dazu ist die Aufstellung dieser Linsen in dem Fensterladen eines dunkelsten Zimmers, wo man das äußere Licht auf die Linse lassen läßt und dann im Innern des Zimmers eine weiße Tafel oder ein Blatt Papier so lange von der Linse entfernt, bis

¹ S. Art. *Mikroskop*. Bd. VI. S. 2255.

² S. Art. *Fernrohr*. Bd. IV. S. 150. *Teleskop*. S. 148.

äußere sehr weit entfernte Gegenstände ein ganz deutliches Bild derselben auf der Tafel geben, wo dann die Entfernung der Tafel von der Linse die gesuchte Brennweite der letzteren ist. Dieses Mittel ist vorzüglich bei den Ocularen sehr brauchbar, die im Allgemeinen eine nur kleine Brennweite haben. Auch kann man die Linse selbst mit einer dunklen Papierschleife, worin zwei kleine Löcher sind, bedecken und dann wenn man die Fläche der Linse senkrecht gegen die Sonne hält, den Punct suchen, wo die durch die Löcher gehenden Lichtstrahlen sich zu einem einzigen Puncte vereinigen.

Ein ganz gemeines Verfahren, das aber doch bei dieser Uebung zuweilen recht brauchbar seyn soll, besteht darin, dass man denselben Gegenstand, z. B. einen Dachziegel, mit einem Auge durch das Fernrohr und zu gleicher Zeit mit dem andern *frei* beobachtet und durch Schätzung zu bestimmen sucht, wie viele z. B. der frei gesehenen Ziegel auf einen durch das Fernrohr beobachteten gehn.

Verlässlicher ist folgende, von MASKELYNE vorgeschlagene Methode, wodurch die Brennweite des Objectivs mit großer Schärfe bestimmt werden kann, während man für die Brennweite des Oculars das oben erwähnte Verfahren mit dem verfinsterten Zimmer anwenden wird. Man stellt zuerst, Fig. 248. am bequemsten nur kleines Fernrohr CD so, dass man damit sehr entfernte Gegenstände, z. B. den Mond, deutlich sehn kann. Dann stellt man dieses Fernrohr horizontal auf einen Tisch und bringt vor das Objectiv D desselben die neue zu messende Objectivlinse A mit dem vorigen parallel. Ein Gehülfe wird dann ein ebenfalls mit den beiden Objectiven parallel gestelltes Buch BE so lange auf der Linie AB hin und her rücken, bis das Auge in C die Buchstaben des Buches am deutlichsten durch das kleine Fernrohr CD sehn kann. In dieser Lage ist die Distanz AB des Objectivs von dem Buche zugleich die Brennweite des neuen Objectivs A. Nennt man a die so gefundene Brennweite des Objectivs und b die Brennweite des dazu gehörenden Oculars, welche letztere man durch das oben angezeigte Verfahren im verfinsterten Zimmer leicht finden kann, so ist die gesuchte Vergrößerung des neuen Fernrohrs, wozu das Objectiv A gehört, gleich $\frac{a}{b}$. Der Grund dieses Verfahrens liegt darin, dass

nach das alte oder kleine Fernrohr CD nur parallel von dem Buche durch das vorgesetzte Objectiv A, weil jetzt die Schrift des Buches ebenso deutlich erscheint, wie zuvor der Mond ohne dieses Objectiv gesehen ist, so daß also das Buch in dem Brennpuncte des Objectivs A liegen muß.

Nach das folgende Verfahren kann mit Nutzen angewendet werden, um die Vergrößerung eines Fernrohrs mit Gezeit zu finden. Wenn man das zu untersuchende Fernrohr gestellt hat, daß man damit sehr entfernte Gegenstände deutlich sieht, und wenn man dann das Auge von dem Ende des Fernrohrs weiter zurückzieht, so erblickt man in diesem Oculare das kreisrunde Bild der metallenen Fassung des Objectivs. Man messe dann den Durchmesser des Bildchens, der z. B. gleich b Linien seyn soll. Auf dem Maßstabe messe man auch mit den zwei Spitzen des gewöhnlichen Cirkels den wahren Durchmesser der ersten innern Objectivfassung, der a Linien betragen soll. Man aber auf diese Weise die beiden Größen a und b gemessen, so ist die gesuchte Vergrößerung des Fernrohrs gleich

zuvor. Dabei ist also nur die erste dieser zwei Mes-

sungen, nämlich die des Bildchens a der Fassung, etwas schwierig mit Schärfe auszuführen. Um diesem Hindernisse zu begegnen, hat RAMSPER ein eigenes kleines Instrument ausgedacht, das er *Dynamometer* (Kraftmesser) nannte. Fig. 259. Eine convexe Linse von Glas und CD ist eine kleine Glastafel mit parallelen Seiten, auf welcher in kleinen Abständen parallele und äquidistante Striche eingeschnitten sind. Legt man das eine Ende EF der Röhre, in welcher jene Linse enthalten ist, an das Ocular des Fernrohrs und schiebt dann das Stück ABCD in der etwas weitem Röhre so lange, bis das Auge bei AB jenes Bild der Objectivfassung im Innern des Fernrohrs deutlich sieht. Doch kann man zuerst die Linse AB, die für sich beweglich ist, auf eine gewisse Entfernung von der eingetheilten Glasplatte CD verschieben, wo man die Striche dieser Platte durch die Linse AB am schärfsten sieht. Gesetzt man fände durch die-
 selbe Methode den Durchmesser des Bildes der Fassung gleich b Linien, und den Durchmesser der Glasplatte gleich a Linien, so ist jedes Intervall zwischen

zwei nächsten dieser Theilstriche soll 0,12 Paris. Linie betragen. Demnach beträgt also der Durchmesser des Bildchens $3 \times 0,12 = 0,36$ Par. Linie. Ist nun der wahre Durchmesser dieser Objectivfassung (den man, wie gesagt, mit einem Cirkel sehr scharf messen kann) z. B. gleich 4 Zoll oder 48

Linien, so ist die gesuchte Vergrößerung des Fernrohrs $\frac{48}{0,36} = 133\frac{1}{3}$

In Ermangelung eines solchen Dynamometers könnte man auch jenes Bildchen der Fassung, so wie die Fassung selbst mit den beiden Spitzen eines Cirkels fassen und die beiden Oeffnungen des Cirkels mittelst eines verjüngten Maßstabes bestimmen, nur wird man, wie man sieht, bei dieser Messung des Bildchens leicht einen Fehler begehn können, desto mehr schädlichen Einfluß hat, je mehr die beiden Durchmesser von einander verschieden sind. Mit Hülfe eines solchen kleinen und leicht zu verfertigenden Instruments wird man selbst mehrere Fernröhre, deren jedes wieder, gewöhnlich, mehrere Oculareinsätze hat, leicht und zugleich sicher bestimmen können.

L.

V e r n i e r.

Sehr oft kommt der Fall vor, wo man gerade Linien oder auch Kreisbogen und Winkel, besonders kleine Theile derselben, mit großer Schärfe angeben will. Völlte man dieses unmittelbar mit Hülfe irgend eines Maßstabes thun, müßten auf diesem Maßstabe offenbar ebenso kleine Theile der Linie oder des Bogens durch den Mechaniker angegeben seyn, als man durch diesen Maßstab messen will. Dagegen würden aber in den meisten Fällen die Theilstriche, welche der Mechaniker an dem Maßstabe angeben soll, zu nahe einander rücken, was für ihn schwer mit Genauigkeit auszuführen und außerdem unbequem zum Gebrauche seyn würde. Wenn man z. B. auf der Peripherie eines Kreises noch einzelnen Secunden lesen wollte, so müßte man auf denselben nicht weniger als 1296000 Theilstriche anbringen, die alle gleich weit von einander abstehn. Diesem Uebel zu begegnen hat man zuerst die *Transversalen* eingeführt.

ab und be auf einem sogenannten verjüngten Maßsstabe ^{Fig. 260.}
 liege, welche die Einheit des Maßes, z. B. den Fuß, vor-
 stellen soll. Theilt man einen derselben, z. B. bc, in fünf
 Theile, so wird man mit einem solchen Maßsstabe auch
 hundert Theile des Fußes messen können. Nimmt man
 zum Cirkel die Linie a1, so hat man $1\frac{1}{5}$ Fuß, und
 ist $a2 = 1\frac{2}{5}$, $a3 = 1\frac{3}{5}$ Fuß u. s. f. Wenn man aber
 denselben Maßsstabe auch die 10ten oder die 20sten Theile
 des Fußes erhalten wollte, so würde man diese kleinern
 nicht mehr unmittelbar messen, sondern nur nach dem
 bloßen Augenmaße schätzen können. Man ziehe daher
 die Gerade ac zwei Senkrechte aa' und cc' und nehme
 man die äquidistanten Geraden, die durch die Punkte
 1, 2, 3... bis 9 gehn und alle mit ac parallel sind, und
 endlich die mit cc' parallelen Linien 11, 22, 33 und
 so wie die *Transversalen* b1, 12, 23, 34 und 4c', so
 kann man mit einem solchen Transversalmaßsstabe nicht bloß
 10, sondern auch die 50sten Theile des Fußes, also zehn-
 einere Theile, als zuvor, unmittelbar messen können.
 That sieht man ohne weitere Erläuterung, daß z. B.
 die de, wenn sie mit dem Cirkel genommen wird, die
 von $1\frac{1}{50} = 1,02$ eines Fußes beträgt. Ebenso ist die

$$fg = 1 + \frac{1}{5} + \frac{4}{50} = 1\frac{14}{50} = 1,28 \text{ Fuß,}$$

$$hk = 1 + \frac{2}{5} + \frac{1}{50} = 1\frac{21}{50} = 1,74 \text{ Fuß u. s. w.}$$

Dieses einfache Verfahren hat man auch bald zur Mes-
 ser Winkel angebracht und selbst die besten astronomi-
 schen Instrumente zu Tycho's Zeiten hatten nichts Besseres.
 Man sieht man diese *Kreistransversalen* nur noch bei
 sogenannten Transporteurs der Feldmesser. Ist O der ^{Fig. 261.}
 Punkt eines senkrecht gestellten Kreises, dessen Peri-

MAN z. B. in einzelne Minuten AB, BC, CD...
 theilt ist, so wird ein aus dem Punkte O herabhängender
 Kreisfläche paralleles Bleilothe mit seinem Faden,
 der Kreis um seinen Mittelpunkt O gedreht wird, die
 in Minuten angeben. Zieht man aber mit dem Bogen
 noch vier andere äquidistante concentrische Bogen und
 man die Halbmesser AO, Bb, Cc, Dd... nebst ihren
 Transversalen Ab, Bc, Cd..., so wird man mit einer so

eingetheilten Peripherie nicht mehr bloß die ganzen Minuten sondern auch die vierten Theile derselben unmittelbar messen können. Es sey z. B. A derjenige Punct der Peripherie, zu $30^{\circ} 10'$ gehört, so wird B zu $30^{\circ} 11'$, C zu $30^{\circ} 12'$ u. gehören. Fällt also der Faden des Bleiloths auf den Punct A, so wird die Höhe des beobachteten Gestirns $30^{\circ} 10'$ betragen. Fällt aber dieser Faden auf den Punct a der Transversale, so gehört dazu die beobachtete Höhe von $30^{\circ} 10\frac{1}{4}$ Min. oder von $30^{\circ} 10' 15''$, und ebenso wird der Punct b zu $30^{\circ} 11\frac{1}{4}$ Min. = $30^{\circ} 10' 30''$ und c zu $30^{\circ} 10\frac{3}{4}$ Min. = $30^{\circ} 10' 45''$ gehören u. s. w. Man hat aber bald gefunden, daß man, wenn man auf einem Kreise von sechs Fuß im Durchmesser (und solche gehören schon zu den größten astronomischen Kreisen) die einzelnen Secunden angeben wollte, sehr viele sehr feine Linien wie de, fg, hk... mit ihren Transversalen anbringen müßte, was für den Künstler schwer mit Genauigkeit auszuführen und für den Beobachter in der Ausübung wieder unquem seyn würde. Zudem ist es eigentlich nicht einmal genau richtig, daß die Puncte a, b, c... der Transversalen den oben erwähnten Winkeln gehören, wie man durch eine einfache Betrachtung der Elementargeometrie finden kann.

Um diesem Umstande abzuhelpen, hat PETER VERNIER, französischer Geometer, im J. 1631 eine ebenso einfache sinnreiche Vorrichtung ausgedacht, die auch seinen Namen trägt und jetzt, ihrer Vorzüglichkeit wegen, allgemein angenommen ist. Man hat zuweilen auch den Portugiesen NONIUS oder NUNHEZ, der mehrere Jahrhunderte vor VERNIER lebte, den Erfinder dieser Einrichtung ausgegeben, daher sie auch zuweilen *Nonius* genannt wird, aber mit Unrecht, da von NONIUS zu diesem Zwecke vorgeschlagene Mittel ein ganz anderes und keineswegs so vorthailhaft anwendbares ist.

Denken wir uns den Rand eines Kreises AA in mehr
 Fig. 262. gleiche Theile 01, 12, 23... getheilt, deren jeder z. B. 4 Minuten oder den sechsten Theil eines Grades betragen. Um den Mittelpunkt dieses Kreises bewege sich eine Alhidade (Lineal), deren Länge nur etwas wenigens größer ist, als Halbmesser des Kreises. Ist nun diese Alhidade an ihr äußersten Ende BB nur mit einem einzigen Striche versehen, so wird man dadurch die Bewegung derselben auf je

nur von zehn zu zehn Minuten unmittelbar lesen können. Wenn z. B. die Alhidade B auf dem festen Kreise A A' der Linken gegen die Rechte so weit vorrückt, daß das 0 Alhidade, welches früher mit dem 0 des Kreises coincidierte, mit dem Theilstriche 1, 2 oder 3. des Kreises coincide, so ist die Alhidade aus ihrer ersten Lage um 10, 20, 30... Minuten fortgerückt, und kleinere Bewegungen, von einer einzigen Minute, lassen sich auf diese Weise nur nach dem Augenmaße schätzen, aber keineswegs messen. Nehmen wir aber ein Stück, einen Bogen von Alhidade, der genau ebenso groß ist, als neun Intervalle (als 90 Minuten) des ersten Kreisbogens, und theilen dieses Stück von der Alhidade, obschon es nur neun Intervallen des Kreises entspricht, ebenfalls in zehn gleiche Theile 01, 111, 1111...., so wird man mit einer so getheilten Alhidade sofort auch die einzelnen Minuten in der Bewegung dieser Alhidade noch genau messen können. Da nämlich der Voraussetzung zufolge, zehn Intervalle der Alhidade neun Intervallen des Kreises sind und jedes Intervall des Kreises 10 Minuten beträgt, so wird offenbar jedes Theil 01, 111, 1111... der Alhidade genau 9 Minuten oder eine Minute weniger betragen, als ein Intervall des Kreises. Wenn also, wie in der Zeichnung, die beiden ersten Theilstriche 0 und 0 des Kreises und der Alhidade coincide, so ist, in dieser Lage der Alhidade, der Zwischenraum zwischen

den Strichen

I und 1 gleich 1 Minute,

II — 2 — 2 Minuten,

III — 3 — 3 Minuten u. s. w.,

so daß daher die einzelnen Minuten unmittelbar gegeben werden, während man vorhin nur die (zehnmal größeren) Winkel eines Grades zu lesen im Stande war. Ist also die Alhidade auf dem festen Kreise in die Lage gekommen, die durch die Zeichnung dargestellt wird, wo die Theilstriche II und 3 mit einander übereinstimmen, so sieht man, daß die Alhidade von ihrer früheren Lage um das ganze Intervall des Kreises 01, das heißt um 10 volle Minuten, und dieß noch um den Theil pq, d. h. um 2 einfache Minuten, also im Ganzen um 12 Minuten vorgerückt ist.

Ebenso würde sie um 13 Minuten vorgerückt seyn, wenn die Theilstriche III und 4 correspondirten, und so fort in den ähnlichen Fällen.

Ganz ebenso wird man auch bei der Messung irgend einer Länge, z. B. einer geraden Linie verfahren, vorausgesetzt daß man bereits einen in einzelne Theile bei 0, 2, 3 . . eingetheilten Stab und überdies einen kleineren (die Alhidade) besitzt, welcher letztere so eingetheilt ist, daß Theilstriche der Alhidade auf 9 Theilstriche des ersten Stabes (des eigentlichen Maßstabes) gehn, wo man dann mit diesem Maßstabes und seiner Alhidade (oder seines Verniers) auch sofort die zehnten Theile etwa eines Zolles oder einer Linie wird bestimmen können. Gesetzt dieser Maßstab hätte die Länge von zehn (Decimal-) Zollen oder von einem Fuß und er wäre auf der zu messenden geraden Linie einmal umgelegt worden, wo dann von dieser Linie noch eine Länge rs des Maßstabes übrig geblieben wäre. Um dieses Stück rs zu finden, wird man irgend einen Theilstrich des Verniers (wie z. B. in der Figur den Theilstrich II) mit dem einen Ende r dieses Stückes zusammenfallen lassen und dann zusehn, wie viele Intervalle des Verniers noch zu dem andern Ende s dieses Stückes gehn. Die Figur zeigt 6 solche Intervalle des Verniers, deren jedes $\frac{9}{10}$ Zoll beträgt, so daß also das Stück $rs = 6 \text{ mal } \frac{9}{10}$ oder $= 5\frac{5}{10}$ Zoll, d. h. 5 Zoll und $\frac{5}{10}$ Zoll, und daher die ganze zu messende gerade Linie 3 Fuß 5 Zoll und $\frac{4}{10}$ Zoll beträgt. Am bequemsten ist es, immer den ersten Theilstrich 0 des Verniers an das eine Ende r jenes Stückes zu legen, weil man dann die von dem Künstler auf den Vernier getragenen Ziffern unmittelbar benutzen kann, ohne erst die Anzahl seiner Theilstriche einzeln zu zählen. Das Verfahren, welches man z.

Fig. bei der Vermessung der geraden Linie PR zu beobachten ist demnach kurz folgendes. Man lege den Maßstab AA die zu messende Linie genau parallel an und lese dann die ganze Länge ab. Man sieht aus dem ersten Anblicke der Zeichnung, daß die gesuchte Länge der Linie PR gleich 5 Zollen + dem Stücke QR ist. Um dieses Stück QR zu messen, legt man den Vernier BB an den bisher unverrückten Maßstab AA genau parallel und so, daß das 0 des Verniers mit dem letzten Endpunkte R d.

coincidirt, und sieht dann zu, welcher Theilstrich
ers in dieser Lage mit einem Theilstriche des Maß-
coincidirt. Dieses ist hier der Theilstrich V des Ver-
so hat das Stück QR die Länge von $\frac{1}{10}$ Zoll, die
achte Länge der Linie PR ist also gleich $5\frac{1}{10}$ oder
und ebenso in allen andern Fällen.

L.

Versteinerungen.

treffacten, versteinerte oder petri-
Körper; *Petrefacta*, *Petrificata*; Petri-
s; *Petrifications*.

wurde bereits einige Male auf diesen Artikel, insbe-
sondere wurde bei der Aufzählung der Bestandtheile unserer
auf diejenigen Untersuchungen verwiesen, welche die-
se Gegenstände gewidmet werden sollten, den man früher
physischen Geographie angehörend betrachtete. In den
Zeiten wurde jedoch dieser Zweig durch stets hinzu-
kommende Thatsachen so außerordentlich erweitert, daß er
ein umfassenderes Studium erfordert und daher in Folge
gleichung der frühern mit den jetzigen Naturkörpern
das Gebiet der Geologie, Botanik und Zoologie über-
steigt, welche specielle Zweige der Naturforschung je-
der dem Bereiche meiner Studien liegen. Hiernach kann
Zwecke dieses Werkes nicht angemessen seyn, in aus-
führlicher oder gar erschöpfende Betrachtungen namentlich über
verschiedenen Arten der Versteinerungen einzugehn und sie
nicht sowohl aufzuzählen, als auch zu beschreiben, viel-
mehr werden einige, auch dem Physiker unentbehrliche, all-
gemeine Angaben genügen.

Unter Versteinerungen versteht man die fossilen Ueberre-
stet der Thier- und Pflanzenwelt, welche aus einer mehr oder
weniger altern Periode abstammen und durch äußere Einwir-
kung insbesondere das Eindringen mineralischer Substanzen

in ihre Masse, so verändert worden sind, daß sie in ihrer jetzigen Beschaffenheit eine mittlere Classe zwischen organischen und unorganischen Körpern ausmachen, indem sie nicht selten noch durch ihre Gestalt andeuten, daß sie ursprünglich organischen gehörten. Die in ihre Masse eingedrungenen mineralischen Substanzen, wodurch häufig die ursprünglich organische Beschaffenheit so vollständig zerstört wurde, daß noch die frühere Form zurückblieb, sind hauptsächlich Kalkerde, noch mehr Kalkerde, Metalle, vorzüglich Eisenkies, Kupferkies, Bitumen u. s. w. Zuweilen sind die Ueberreste der Thierwelt, namentlich die Knochen, bloß ihres weichen und des gelatinösen Antheils beraubt, und da die weichen Bestandtheile gleichfalls fehlen, so bestehn viele Petrefacten aus wenig veränderten Knochen, die ihre Gestalt noch weit beibehalten haben; in manchen Fällen ist sogar die Gestalt noch nicht gänzlich zerstört, ja bei einigen fossilen Ueberresten einer frühern Schöpfung, die im Eise erhalten werden, finden sich selbst die weichern Theile nebst den Härten, und bei einigen, in großer Menge unter der Erde aufgefunden, deutet ein auffallender Modergeruch die noch gegenwärtig fortdauernde Zersetzung an. Auf gleiche Weise haben die besten Reste einer frühern Pflanzenwelt noch ihre vollständige Structur beibehalten und sind bloß durch lange anhaltenden starken Druck, mitunter durch Hitze, umgewandelt oder durch Bitumen durchdrungen. Man ersieht hieraus, daß alles, was man unter dem gemeinsamen Ausdrucke *Petrefacten* oder *Versteinerungen* zusammenfaßt, eine weitläufige Classe von Körpern bildet, die von einer vollständigen Umwandlung unorganische Gebilde bis zur noch völlig organischen Structur übergehn und bei denen also ihre Abstammung aus einer früheren, über die jetzige geschichtliche Periode, vielleicht mindestens zum Theil über die gegenwärtige äußere Beschaffenheit unsers Erdballs, hinausgehenden Zeit hauptsächlich die Bestimmungsgrund abgibt, sie in eine eigenthümliche Classe zu ordnen.

Ehemals betrachtete man die Versteinerungen als Naturspiele (*lusus naturae*), indem man glaubte, die stets zweckmäßig und mit Ordnung großartig schaffende Natur erzeuge zuweilen gleichsam zum Spasß nutzlose und sonderbare Producte, eine Ansicht, die sich auf eine vorzüglich lächerliche

erausstellte, als BERINGER¹ in der Gegend von Würz-
se Erzeugnisse sammelte und darunter auch diejeni-
ke aufnahm, welche die Schüler künstlich in Töpfer-
bildet hatten, um seines löblichen, aber irregeleiteten
siffers zu spotten. Nicht minder hinderlich war das
il, wonach man die Reste einer frühern Schöpfung
durch die Sündfluth untergegangenen Thieren und
riesenhaften Menschen ableitete, die in vorgeschicht-
eit gelebt haben sollten, weswegen noch in Kirchen
seen Knochen von Cetaceen und Landthieren aufbe-
rden, die von jenen antediluvianischen Riesen abstam-
len. Erst nachdem man anfang, diese Ueberreste vor-
rei zu untersuchen und das Zusammengehörige nach
denen Classen zu ordnen, wurde mehr Licht über das
verbreitet und Zusammenhang in diesen Zweig der
wissenschaften gebracht. PALLAS, DOLOMIEU, DE LUC,
ELLER, SLOANE, D'AUBERTON, BLUMENBACH, vor-
se CUVIER, dann v. SCHLOTHEIM, LEOPOLD v. BUCH,
ED, BRONGNIART, GOLDFUSS, BRONN und Andere
ich hierum verdient gemacht². So weit meine in
Gebiete nur mangelhaften Kenntnisse reichen, will ich
en, aus diesen größern Werken eine kurze Uebersicht
entlichsten mitzutheilen, um den früher als noth-

Abographia Wirzeburgensis. 1726. fol.

der weitläufigen Literatur erwähne ich nur: BLUMENBACH
archaeologiae telluris cet. Gott. 1803. 4. Vergl. Comment.
Gott. T. XV. p. 123. Comm. Rec. T. III. Am vollständig-
Recherches sur les ossements fossiles cet. par M. le Baron
a. 5 T. Par. 1821 ff. Ein Auszug daraus: Discours sur les
de la surface du globe etc. par M. le Baron de CUVIER.
5ten Aufl. (Par. 1828.) übersetzt mit Anm. von NÖGGERATH.
O. 2 Voll. 8. Histoire des Végétaux fossiles ou recherches
et géologiques sur les Végétaux renfermés dans les divers
du Globe. Par M. Ad. BRONGNIART. 1re Liv. Par. 1828.
Petrifacienkunde auf ihrem jetzigen Standpuncte u. s. w.
f. Baron v. SCHLOTHEIM. Gotha 1820. Mit K. Lethea geognos-
Abbildung und Beschreibung der für die Gebirgsformatio-
schneudsten Versteinerungen. Von H. G. BRONN. 8. Mit Kupf.

Unter den ältern Werken sind BOUGUER Traité des Petrifi-
Par. 1742. 4. und 1772. 8. und WALCH Naturgeschichte der
rungen. Nürnb. 1768. 4 T. fol. am bekanntesten.

wendig zur Physik gehörigen Gegenstand nicht ganz zu gehn.

Eine eigene, ebenso zahlreiche als merkwürdige von Versteinerungen ist in neuester Zeit durch EHRENBERG aufgefunden und dadurch der Umfang unserer Kenntniss Ueberbleibsel aus frühern Perioden der Erde auffallend erweitert worden. Durch einige Spuren, insbesondere FISCHER'S häufige Beobachtungen, geleitet untersuchte jener eifrige Naturforscher die verschiedenen Arten Tripel und Polirerde und fand, daß sie fast ganz aus versteinerten Infusorien und Theilen bestehen. Mit Anwendung starker Vergrößerungsmoche er sogar die verschiedenen Arten durch Kieselerde steinerter Thiere im Franzensbader Gestein und dem der Kieselguhr, im Kieselguhr von Isle de France, im Berg von Santa Fiora oder San Fiore, im Polirschiefer von im käuflichen Blättertripel, im Klebschiefer von Menilmontant und im Feuerstein zu unterscheiden. Der größte Theil Infusorien, welche den noch jetzt vorkommenden oft vollkommen gleichen, ist so wohl erhalten, daß sich die Gestalten davon besser, als bei den lebenden, unterscheiden lassen. EHRENBERG leitet diese genaue Erhaltung der von Kieselerde durchdrungenen Panzer jener Thiere aus der Glühhitze ab, welcher sie ausgesetzt waren, die den Kohlenstoff zerstört, so daß die im Wasser auflöslichen Erden fortgespült wurden. Die Größe der Infusorien im Polirschiefer beträgt im Mittel $\frac{1}{18}$ einer Linie oder $\frac{1}{6}$ eines menschlichen Kopfhaares, letzteres zu $\frac{1}{8}$ Lin. Dicke angenommen, wonach auf eine Kubiklinie in runder Zahl 23 Millionen und auf einen Kubikfuß 41000 Millionen solcher Thierchen kommen, deren Gewicht also nicht mehr als $\frac{1}{117}$ Milliontel eines Grans beträgt. Da die Nachricht hiervon aufmerksam gemacht untersuchte RETZIUS das Bergmehl, welches, im Kirchspiel Degerndorf an der Grenze Lapplands befindlich, bei der im Jahre 1832 statt findenden Hungersnoth mit Kornmehl und Baumrinde vermischt zu Brod verbacken wurde und nach einer Analyse von BERGSTRÖM² aus Kieselerde mit organischen Bestandtheilen

¹ Poggendorff's Ann. XXXVIII. 213. XXXIX. 101. XL. XLII. 470.

² Ebendas. XXIX. 261.

besteht. Auch hierin wurden gegen zwanzig Arten alte Infusorien gefunden, deren einige noch jetzt lebend vollkommen gleichen. Nicht minder besteht ein Fundort in der Lüneburger Heide aufgefundenes, 18 Fuß tiefes Lager einer weissen, mehrlartigen Substanz aus Kiesel-erde, die bloß aus Infusorienschalen nach Art des Schalles von Santaflora gebildet ist, und ebendiese sind in dem darunter liegenden, 10 Fuß mächtigen Lager von gelber Farbe, welches durch etwas Bitumen gefärbt ist, enthalten.

Einige dieser Arten finden sich noch jetzt in der Umgegend von Berlin, ihre Panzer bestehn ganz oder größtentheils aus Kieselerde und die Umwandlung derselben in mehrlartige Substanz scheint dadurch herbeigeführt worden zu seyn, daß sie verschiedenen unbekannten Katastrophen der Erdoberfläche ausgesetzt waren. Es darf hier die in Beziehung auf den Versteinerungsproceß wichtige Bemerkung angewendet werden, daß es den Bemühungen GÖPPERT's¹ gelungen ist, Pflanzentheile mit Metalloxyden oder Kieselfluorwasserstoffsäure zu imprägniren und durch nachheriges Glühen in Petrefacten, mit Beibehaltung ihrer Formen, zu verwandeln. Daraus schließt er, daß viele jetzt vorhandene versteinerte Pflanzentheile auf gleiche Weise von Kieselerde oder anderen Stoffen durchdrungen und dadurch versteinert worden seyen. Wenn man von diesen Resultaten ausgeht und zuvörderst berücksichtigt, daß die Natur überall mit größern Mitteln wirkt, die wir durch Kunst nicht in gleicher Ausdehnung anzuwenden vermögen, so wird leichter begreiflich, wie auch versteinerte Holzarten noch die einzelnen Jahrringe und die übrigen Formen gerade so zeigen, wie sie im lebendigen Zustande vorhanden waren.

Die Versteinerungen gehören im Allgemeinen entweder dem Thierreiche oder dem Pflanzenreiche und die Menge der Versteinerungen ist bei weitem die größte. Unter diesen unterscheiden

man die *versteinerten Seegeschöpfe*², deren Zahl so große Verbreitung so allgemein ist, daß man hieraus zu

Poggendorff's Ann. XXXVIII. 567. Vergl. XLII. 593.

Vergl. Conchiliologia fossile subappennina con osservazioni geologiche. Da G. BRUCHI cet. Milano 1814. 2 T. 4. System de

folgern veranlaßt wird, unsere Erde sey in frühester überall mit Wasser bedeckt gewesen. Unter diese gabeln sich als hauptsächliche Arten:

1) Die *Testaceen*, wozu die *Ammoniten* oder *Ammonhöfner* gehören, die von der Größe einer Linse bis zu eines Wagenrades, meistens in Kalkstein, zuweilen in Sandstein oder auch Kupferkies verwandelt, gefunden werden und durch ihre eigenthümliche, den Widderhörnern des Alter Ammon ähnliche Gestalt leicht kenntlich sind. Man unterscheidet mehrere Hundert Species, findet selten die Schalen erhalten, desto öfter das Volumen des innern weichen Kerns aus Steinmasse nachgebildet, und gewahrt nur eine geringe Aehnlichkeit derselben mit noch lebenden sehr kleinen Thieren, welche hauptsächlich SOLDANI¹ zuerst im Meereschlamm bei Rimini fand. In geringerer Menge werden, besonders im schwärzlichen Kalkstein, die *Orthoceratiten*, *lemniten* oder sogenannten Donnerkeile, *Discolithen* und *Ammoniten* gefunden, welche letztere mit einer Species der *Conus officinalis* von Corsica Aehnlichkeit haben. In sehr großer Menge sind die versteinerten Muscheln, als *Ostraciten*, *Strombiliten*, *Gryphiten*, *Hysterolithen*, *Pantoffelmuscheln* und andere, vorhanden, minder häufig das von THOMSON gefundene *Cornu copiae*, die *Muriciten*, *Dentaliten* und *Serpuliten*. Alle diese stammen aus der Urwelt und ihre Arten sind nicht mehr vorhanden, was hinsichtlich des *Balanites patulus*, der großen *Terebratuliten* und der *Strombiliten* zweifelhaft ist; dagegen findet man sowohl versteinert als noch lebend die gemeinen *Terebratuliten* und den *Trochus lio-*
phorus.

2) Die *Crustaceen*², worunter die versteinerten Krabben und Krabben gehören.

3) Die *Radiarien*, wozu die *Echiniten* oder Stachelhäuter gerechnet werden, die man nur selten mit ihren Stacheln findet; desto häufiger die letzteren allein und den versteinerten Kör-

urweltlichen Conchylien - Geschlechter u. s. w. Von H. BRONN. II. delb. 1821. fol.

¹ Lichtenberg's Magaz. Th. I. S. 75.

² Vergl. Histoire naturelle des Crustacés etc. savoir les Tributes par ALEX. BRONCHIART etc., les Crustacés proprement dits par G. DESMAREST etc. Par. 1822. 4.

res gleichfalls für sich allein findet. Höchst merkwürdig sind die *Encrinuren*, Reste eines pflanzenartigen Porphyrozoen, welches mit seinem Fusse auf dem Boden des Meeres festgesessen zu haben scheint und die tulpenartigen Glieder seines Stieles findet man in großer Menge, zwei und mehreren noch zusammenhängend, als *Encrinuren* oder Rädersteinchen. Eine diesen ähnliche Species findet man in dem Meere der Antillen finden.

Die *Corallien*, deren viele Species von *Madreporiten* und *Scleroporiten*, die an den Küsten von England, in Frankreich, Deutschland und Italien gefunden werden, auffallende Ähnlichkeit mit denen haben, die noch jetzt in südlichen Meeren leben.

Die *Ichthyolithen* oder versteinerten Fische finden sich in großer Menge und von den verschiedensten Gestalten. Dargestellt ist die große Menge der Abdrücke von Fischgerippen in der Mansfeld'schen, und diesen ganz ähnlich in Sunderland in England¹. Von den im Mansfeld'schen Kupferschiefer vorkommenden bemerkt FREIESLEBEN², dass die Körpermasse in eine dem schlackigen Erdpech ähnliche Substanz verwandelt ist, welche im Abdrucke die Stelle des Fisches einnimmt, selten 0,5 Zoll, meistens kaum einige Linien dick ist und zuweilen mit Kupferkies, Kupferglas und Kupfererz überzogen zu sein scheint. Ueber die Art dieser Versteinigung geben GÖPFERT's neueste Versuche³ interessante Aufschlüsse. Zu Ilmenau findet man Fische mit Bleiglanz überzogen. Die im Mansfeld'schen vorkommenden sind im 1,5 bis 27 Zoll lang und verhältnißmäßig bis 6 Zoll hoch, doch finden sich auch seltene Exemplare von 3 Fuß und 1 Fuß Breite; meistens liegen sie auf der Seite, auf dem Bauche, und beim Spalten des Gesteins entrollt die obere Platte den Fisch, die untere den Abdruck; nicht selten sind die Fische kreuzweise über einander gelagert, und lässt sich das ehemalige Fleisch des einen von dem des andern trennen. Die Petrefactologen unterscheiden unter den

G. LXX. 349.

Geognostische Beiträge. Freiberg 1807 II.

8. u. c. n. Orte.

Bd.

vorkommenden zweierlei Arten Bauchflosser, wovon die einen den jetzigen Döbbeln, Weißfischen, Gründlingen Heringen ähneln sollen, die andern nie unter 18 Zoll und von hechtartigem Ansehn sind. Spitzschwänze (die mit chagrinartiger Haut findet man nur in Bruchstücken, übrigens sind die Bestimmungen der vorkommenden Arten Species schwierig, denn es scheinen sich nicht bloß Säugethiere, sondern auch Seefische dort zu finden, wie minder sonstige versteinerte Seethiere und Muscheln, desgleichen in Pechkohle verwandelte Abdrücke von kriechenden und wirbelthierförmigen Thieren, Amphibien, Schnecken, Abdrücke von Pflanzen, als Lycopodien, Farrenkräutern, schilffartigen Stengeln, bambusrohrähnlichen Stengeln, selbst von Blumen, Früchten und Fruchthülsen, endlich selbst verkohlte Holzstücke. Auf dem Cap der guten Hoffnung fand LICHTENSTEIN¹ Menge Abdrücke auf Schiefer; sie glichen dem Aal, war 10 Fuß lang und auf 5000 Fuß Höhe die einzigen Ueberreste der Vorwelt, die er entdecken konnte. Unter die sogenannten Petrefacten von Fischen gehören die in großer Vollständigkeit erhaltenen im thonhaltigen Kalkstein auf der Bocea bei Verona, wo sie in großer Menge gefunden worden sind und wiewohl seltener, gefunden werden. Sie sollen sämmtlich zu 12 Arten angehören, welche man gegenwärtig nicht findet². Sehr groß ist die Zahl der gefundenen sogenannten Haiischzähne (*Glossopetren*, *Ichthyodonten* u. s. w.), von denen angenommen wird, daß sie den Geschlechtern *Carrarias*, *Galeus*, *Cunicula* u. s. w., überhaupt den Squalen angehört haben. Diese Thiere müssen sehr häufig gewesen sein, da man eine unglaublich große Menge solcher Glossopetren bei Malta, in Toscana und Calabrien findet. Ein in der Gegend von Paris gefundener Zahn war 3 Zoll 3 Lin. lang 3 Zoll breit, wonach LACÉPÈDE die Größe des Thiers zu 1 Fuß 9 Zoll berechnet, und dennoch soll man bei 12 noch größere gefunden haben. Auch die Türkise hält für Zähne und Knochen, die von Kupferoxyd durchdrungen sind.

¹ Reisen. Bd. I. S. 151.

² Gr. STERNBERG. Heft 1. S. 14. Vergl. die versteinerten Fische u. s. w. VON DE BLAINVILLE. Ueb. von J. F. KRÜGER. 1823. 8.

1) Ueberreste von versteinerten Wallfischen, Delphinen Seeälbern giebt es viele und wohlerhaltene, die man namentlich in Italien, den Niederlanden und Frankreich gefunden hat.

2) Die Ueberreste von *Amphibien* aus der Vorwelt sind in geringerer Menge, aber dennoch sehr zahlreich vorhanden. Man rechnet dahin

1) die bei Maastricht, Burgtouna u. s. w. gefundenen *Alkriter*.

2) *Crocodile*, die man von ungeheurer Größe namentlich in den Bergen bei Maastricht, in Baiern und an andern Orten gefunden hat, was sehr auffallen muß, da die jetzt lebenden Krokodile an großen Flüssen finden¹. CUVIER fand unter andern Reptilien in Frankreich auch ein *Gavial* vom Gattung Eidechsenarten, die er zur Species *Sauvegarde* oder *gambis* rechnet. Sie fanden sich in tieferen Lagern, als Reste von Landthieren, und sind daher muthmaßlich ältern Ursprungs. Im Thale des Magdalenenflusses ward 1791 ein vollständiges Exemplar eines Crocodils gefunden, welches zerbrochen wurde; auch fand CUVIER zwischen den Ueberresten von Seegeschöpfen eine Species von *Monitor*, nicht riesenmäßig, von 25 F. Länge mit einem verhältnißmäßig kurzen Schwanz. Ueberhaupt hat man eine Menge dieser gestalteter Reptilien aufgefunden, die man unter der Gattung der *Saurier* zusammenfaßt. Dahin gehört der von LAMARCK² zuerst gesehene *Protosaurus* oder *Ichthyosaurus*, der von CONYDEARE entdeckte, wegen seiner Größe genannte *Megalosaurus*, und das diesen ähnliche, durch SMITH³ aufgefundene *Iguanodon*.

3) *Ornitholithen* oder Ueberreste urweltlicher Vögel von der Natur der Sache nach im Verhältniß zu den eben genannten Thierclassen selten seyn, wenn anders die Vorstellungen, welche sich die Geologen von der früheren Beschaffenheit der Erdoberfläche machen, von der Wahrheit nicht abweichen; denn die äußere Erdrinde konnte immerhin Insekten, Seethieren und Amphibien lange vorher einen

¹ SCHNEIDER in den Münchener Denkschriften. 1817. S. 9.

² Philos. Trans. 1809. p. 209.

³ CUVIER Recherch. T. V. P. III. p. 417.

geeigneten Aufenthaltsort darbieten, ehe die ungleich organisirten Bewohner der Luft und der Wälder angemessene Nahrung fanden. Es war daher erst im Jahre 1781, als DARCET aus den Gypsbrüchen von Montmartre ein wohl erhaltenes Exemplar eines versteinerten Vogels erhielt, welches LAMARCK zum Geschlechte der Meisen rechnete¹. Später fand man ebendasselbst noch andere Reste gefunden, aber zu dem gehörig classificirt zu werden², inzwischen überzeugte CUVIER hierdurch zuerst von der wirklichen Existenz der Petrefacten, die man später in größerer Menge gefunden hat³.

D. Die Menge der *versteinerten Landthiere* ist groß, und sie machen sowohl den interessantesten als den schwierigsten Theil der Petrefactologie aus. Man scheidet zuerst ganz *unbekannte Arten*⁴. Dahin gehört:

1) Das *Mastodon* oder der ehemals so genannte fressende Elephant vom Ohio, welcher, nach den gefundenen Ueberresten zu schließen, die ganze Strecke vom Ohio bis zu den Patagonen bewohnt haben muß. Es unterscheidet sich von dem noch häufigern Mammut durch seine ungepaarten Backenzähne, auf deren Krone paarweise kegelförmige Zähne aufsitzen. Vorzugsweise findet man die Ueberreste dieses Thieres in Nordamerica, namentlich in der Gegend der Sümpfe, wo auch C. W. PEALE die zwei sehr vollständigen Gerippe ausgraben ließ, deren eines nach Philadelphia, andere nach London kam; indeß geht sie nicht über den 43sten Grad nördl. Breite hinaus. V. HUMBOLDT⁵ fand einzelne Knochen im Campo de Gigante, nahe bei Sta. I. einer Höhe von 8220 Fuß, und CUVIER glaubte mehrere Gattungen dieses Thieres unterscheiden zu können: a) die ganz am Ohio, wovon eben geredet wurde; b) *Mammifère de la Floride*, von der kleinen Stadt dieses Namens in Gascogne

1 Lichtenberg Magaz. Th. I. S. 22.

2 Journ. de Phys. T. LXII. p. 69.

3 Vergl. ESSEL Anleitung die Schweiz zu bereisen. Th. I. S. 586.

4 Vergl. ESPER Nachrichten von neuentdeckten Zoolithen und verwandten vierf. Thiere. Nürnberg. 1774. fol.

5 Vergl. Journ. de Phys. T. LXVII. p. 330.

irere Zähne des Mastodon mit den sogenannten Tür-
reint gefunden hat; c) das kleine Mastodon, dem
völlig gleich, nur ein Drittel kleiner; d) das Masto-
Cordilleren; e) das sogenannte Humboldt'sche¹,
ber berühmte Naturforscher die ersten Knochen davon
ropa brachte, um ein Drittel kleiner, als das vorher-
f) das dem Tapir ähnliche *Mastodonte Tapiroide*.

Viel ist verhandelt worden über das *Megatherium*
Megalonyx, wovon man Knochen zu Buenos Ayres,
ien und Paraguay gefunden hat und welches unter die
Landthiere gehört haben muß. Ein aufgefundenes Ge-
12 Fufs lang und 6 Fufs hoch, von starken Kno-
schnabelförmig verlängerten Kinnbacken, in denen sich
ckenzähne fanden. An den Vorderfüßen hat es drei
d spitze Klauen in einer Scheide, an den Hinter-
ur eine große, wovon der eine Name desselben ent-
ist. FAUJAS DE SAINT FOND² setzt es zwischen
, Armadill und Ameisenbär. Von den zu Paraguay
en Knochen wurde ein zu Madrid befindliches Skelett
ngesetzt, und JEFFERSON hat ein *Megalonyx* beschrie-
dem *Megatherium* zwar ähnlich, aber kleiner ist.
efactologen haben über die Beschaffenheit des Thieres
angelhafter Beschreibung, einer Folge der verhältniß-
enigen, bisher aufgefundenen Reste, noch nicht ent-

von *Palaeotherien* kommen viele Ueberreste in den
Lagen der Gypsbrüche auf dem Montmartre vor, nach
ch fünf Species dieser grasfressenden Thiere unter-
lassen, die von der Größe eines Pferdes bis zu der
tafes abnehmen.

Ebendasselbst, in den höhern Lagen, finden sich Ueber-
von *Anoplotherien*, nach denen CUVIER gleichfalls
ies unterscheidet, die zwischen die Größe eines Esels
s Kaninchens fallen.

Ein seltenes, hierher gehöriges Thier der Vorwelt ist
odactylus, auch *Ornithocephalus* genannt, von der
iner Eidechse mit dem Kopfe eines Vogels. Nach

n. du Musée d'Hist. Nat. T. VIII.
ai geol. Par. 1805.

einem in der Münchener Sammlung vorhandenen Exemplar zählte SÖMMERING¹ dieses Thier, welches CUVIER für fliegende Eidechse hält, zu den vierfüßigen Thieren.

Als versteinerte Landthiere, deren Gattungen noch auf der Erde vorhanden sind, kann man unterscheiden:

1) Das *Mammut*, wovon wahrhaft zahllose Ueberreste vorhanden sind, die in Italien, Frankreich, Deutschland, Russland und vorzüglich in Sibirien in solcher Menge vorkommen, daß namentlich die wohlerhaltenen und daher noch zum Arbeiten geeigneten Zähne, das *ebur fossile*, einen bedeutenden Handelszweig der dortigen Völkerstämme abgeben. Ueberreste dieses riesenhaften Thieres der Vorwelt wurden erst allgemeiner bekannt durch ein am Ende des vorletzten Jahrhunderts bei Burgtonna ausgegrabenes Exemplar, welches TURNER als riesenhaftes Elephantengerippe beschrieb. Bald nachher fand man noch ein Skelett bei Erfurt, und seitdem sind in jenen Gegenden, so wie auch in vielen andern, theils vollständige Exemplare, theils einzelne Theile aufgefunden worden, die gegenwärtig unter die gemeinsten Versteinerungen gehören. Wohl erhalten fand man Theile unter andern bei Erfurt²; im Sommer 1810 bei Samson-Haza in Ungarn durch eine Ueberschwemmung eine Menge solcher Knochen entblößt³; Canstadt bei Stuttgart hat acht solche Gerippe geliefert⁴; Thiede im Braunschweigischen deren fünf, und dabei unter andern zwei Fangzähne von 11 und 14 Fuß Länge; in einer sumpfigen Gegend bei Göttingen finden sich solche Knochen in Menge⁵, und so an vielen andern Orten. Aus der Lage der Schichtungen bei Göttingen glaubte CUVIER⁷ folgern zu können, daß die Erde mehr als einmal einander folgende Katastrophen erlitten habe, unter denen

¹ Münchner Denkschr. 1811. S. 89.

² Epistola de sceleto elephantino, Tonnae nuper effosso. Göttingen 1696.

³ Lichtenberg's Mag. Th. III. St. 4. S. 1. Lettres sur les ossements d'éléphants et de rhinocéros qui se trouvent en Allemagne. Dantzig 1783. (Vom Kriegs-rath MERK.)

⁴ Museum des Wundervollen. Th. II. St. 8.

⁵ V. LEONHARD mineralogisches Taschenbuch. Th. XV. S. 651. Th. XVIII. S. 651.

⁶ MITCHELL in Journ. de Phys. T. XCII. p. 291.

⁷ Mém. de l'Institut. T. IX. p. 70.

die letzte war, bei welcher die Mammute umkamen, Hypothese, welche sehr im Einklange steht mit der That-
sache, daß am Einflusse des Vilhoni in die Lena, oben im
nördlichen Sibirien, durch den Tungusenchef SCHUMACHOF
ein vollständiges, noch mit Fleisch, Haut und Haaren verse-
hen Exemplar im Eise des dort stets gefrorenen Bodens ge-
funden wurde. ADAMS¹, Aufseher des Naturaliencabinettes zu
Sankt Petersburg, kaufte es und liefs es skeletiren. Das Thier hatte
kurze, krause, wollige Haare, eine Mähne, keinen Rüssel
und keinen Schwanz, das Skelett ist 4 Arschinen hoch und
von der Nase bis zum Schwanzbeine 7 Arschinen lang, der eine
Zahn hatte 15 F. Länge, beide wogen 400 \mathcal{L} . und waren
von den Jakuten für 50 Rubel verkauft worden. Später sind noch
mehr, minder vollständig erhaltene Exemplare gefunden
worden, unter andern eins am Ufer des Eismeers, wovon der
Capitain PARATOFF eine Probe der 3 bis 4 Zoll langen,
kurzen, krausen, grauschwärzlichen Haare erhielt²; auch ist
in jenen Gegenden bekannt, daß solche Reste vorhanden sind,
die dortigen Völkerschaften gehn darauf aus, sie zu su-
chen. Sogar im ewigen Eise der Nordküste von America, in
Adscholzbai, fanden die Naturforscher der ersten, unter
andern gemachten Entdeckungsreise Mammutknochen³, auch
später durch Capitain BEECHY zwei Zähne von der West-
küste America's aus der Nähe dieser Bai mitgebracht worden.
Diese Thatsachen, wozu noch der Umstand kommt, daß es
ersichtlich mehrere Species dieser Thierart gab, machen
erwartlich, wie man zu den verschiedenen Hypothesen ver-
fuhr wurde, um erklärlich zu finden, auf welche Weise
diese Thiere in einem solchen Zustande dort erhalten worden seyn
konnten⁴, wonach man sie bald den tropischen, bald kälte-
reichen Regionen zugehörig, zuweilen für noch lebend vorhanden
hat. Es lassen sich sowohl für das Eine als auch für das

¹ Programme d'invitation à la Séance publique de la Soc. Imp.
Naturalistes ect. par G. de FISCHER, 1808. 4. Henke's Museum.
III. St. 4. Braunschweig. Mag. 1811. St. 33. u. a. a. O.

² TELESIUS in Mém. de Petersb. T. V. p. 406.

³ KOZYREFF's Reise. Th. III. S. 171.

⁴ V. ZACH monatl. Corr. Th. I. S. 21. PALLAS in Comm. Pet.
VII. CUVIER in Ann. du Mus. d'Hist. Nat. T. VIII. G. LVII. 302.
Atelli Giorn. 1810 u. v. a.

Andere gewichtige Argumente geltend machen, deren Erklärung aber nicht hierher gehört.

2) Ueberreste des *Rhinoceros* sind zwar minder zahlreich, aber fast ebenso weit verbreitet gefunden worden. So wurde J. 1751 ein vollständiges Gerippe bei Osterode ausgegraben und an HOLLMANN nach Göttingen gesandt¹, ein zweites von derselben Stelle kam 1809 an das Museum der naturhistorischen Gesellschaft in Hannover, und überhaupt sind dort viele Gerippe in Verbindung mit andern petrificirten Knochen von Hirschen u. s. w. gefunden worden². Merkwürdig ist, daß bei Mouth eine Menge Rhinocerosknochen in Lehm sich in einer ringsum mit festem Gestein umschlossenen Höhle befand³, eine Erscheinung, die man mehrmals beobachtet haben will, nämlich daß große Mengen von Petrefacten in einer Umgehung von Stein lagen, die keinen Zugang von außen hatten, und daß es daher räthselhaft schien, wie die Thiere lebend hineingekommen seyn möchten. Man findet die Rhinocerosknochen meistens mit Mammutknochen vereint, wie zu Cambray und Thiede⁴, und übereinstimmend mit dem oben bereits erwähnten Vorkommen des Mammut sah PALLAS⁵ ein ganz aber etwas beschädigtes Exemplar, welches 1771 im gefrorenen Sande am Wilhui in 30 Fuß Tiefe ausgegraben worden war.

3) Das *Dinotherium*, ehemals *Tapir* genannt, wovon mehrere Species unter verschiedenen Namen vorkommen, und senkrecht, dem Elephanten an Größe nahe kommend, wovon sich Ueberreste bei Comminge und Vienne im Delphinat vorzüglich aber zu Eppelsheim bei Darmstadt gefunden haben. In den Gypsbrüchen bei Paris will CUVIER Reste von 1 Species gefunden haben, die von der Größe eines Kaninchens

1 Comment. Soc. Gott. T. II.

2 BLUMENBACH in G. XLV. 425.

3 G. LVII. 302. BUCKLAND bezweifelt diese Angabe. Die Hauptfrage ist, ob festes Gestein oder nur Erde die Eingänge der Höhle verschließt, auch kann die anscheinend feste Felsart aus Tropfstein bestehen.

4 Ebend. LVIII. 120. Geschichte der Entdeckung, auch Darstellung des geognostischen Vorkommens der bei dem Dorfe Thiede gefundenen merkwürdigen Gruppe fossiler Zähne und Knochen urweltlicher Thiere. Von CARL BIEBLING. 1818. 4.

5 Voyage. T. V.

an der eines Pferdes übergehn und sich bloß durch die ihrer Fußzehen unterscheiden.

4) Das *Riesen-Elen* zeichnet sich durch die enorme Ausdehnung seiner Geweihe aus. Bei einem in Irland gefundenen Exemplare, wo sie, wie in Italien, am häufigsten vorkommen, betrug der Schädel eine Elle breit und die Spitzen des etlichen schweren Geweihes standen 14 Fuß auseinander¹.

Ebenso giebt es noch eine Menge Ueberreste von Thieren der Vorwelt, die den jetzt lebenden im hohen Grade gleichen und von denen man daher annehmen kann, daß sie zu den noch vorhandenen Species gehören. Solche sind

1) das *Hippopotamus* oder Nilpferd, kleiner als diejenige, die man im Innern von Africa findet.

2) Die *Urstierarten*, wovon sich zahlreiche Ueberreste zu finden, im Rheinthal und sonst in Deutschland, so wie in Frankreich, England und Italien finden, müssen dem heutigen Rindvieh im hohen Grade ähnlich gewesen seyn, je nachdem sich einige der ausgegrabenen Reste, namentlich die Hörner, durch ihre Größe sehr auszeichnen. Nach einem bei einem gefundenen Exemplare nannte Blumenbach das Thier *Urstier* und nahm an, daß die jetzt lebende Species davon abstamme. Das eine Horn wog 6 Q. , das andere 8 Q. . Das erste war 2 Fuß 3,5 Zoll lang; bei einem schönen, zu demselben angehörigen Exemplare in Mailand mißt der Knochen des Horns unten 14 Zoll, der Raum zwischen den Enden beider 43 Zoll 3 Lin., zwischen den Wurzeln 14 Z. 6 Lin. und die Länge des einen 19 Z. 6 Linien. Bei einem Exemplare, das im Jahre 1772 in der Tiber gefundenen kolossalen Kopfe beträgt die Breite des Schädels zwischen den knöchernen Axen beider Hörner 2 Fuß 2 Zoll und die Krümmung des einen Horns 4 Fuß. Inzwischen sind nicht alle Thiere von so enormer Größe, manche vielmehr übertreffen die ungarischen Ochsen nicht und viele sind selbst kleiner. Namentlich in Irland, aber auch in Frankreich und in andern Ländern, findet man Reste dieser Thiere nicht selten in Torfmooren.

3) Knochen von wilden Schweinen und Pferden, denen

¹ Philos. Trans. T. XIX. p. 489.

der jetzt lebenden gleichend, findet man zahlreich zwischen Elephanten- und Rhinocerosknochen in aufgeschwemmter Lage.

4) Vorzugsweise zahlreich finden sich in Höhlen Knochen von einer Species des Bären, den man deswegen Höhlenbär (*ursus spelaeus*) genannt hat, von Löwen, Tigern, Hyänen. Namentlich hat man in den Baireuth'schen und Harzer Höhlen, sowie in verschiedenen in England, Frankreich und Italien eine Menge von Knochen dieser Thiere gefunden, über jede Vorstellung hinausgeht. Bei der Gailenreuther Höhle ist der Boden mit allerlei Gerippestücken bedeckt, die Felswände sind damit durchflochten und in der Tiefe herrscht noch jetzt ein Modergeruch. Namentlich sind in einem kleinen Bezirke einer Nische 180 meistens ganze Schädel des Höhlenbären und Zähne in solcher Menge gefunden worden, man die Zahl der daselbst umgekommenen Thiere auf 350 schätzen kann. Hiernach glaubt DE LUC¹, daß diese Thiere, deren Knochen man unglaublicher Weise mit einer ebenso großen Menge von Skeletten grasfressender Thiere vereinigt findet durch eine Fluth zusammengeschwemmt seyn müßten, was mit seiner Idee von einer allgemeinen Sündfluth zusammenfällt, BUCKLAND² dagegen stellt in seinem gehaltreichen Werke nach den Erfahrungen, die er in England, namentlich in der Höhle zu Kirkdale, gemacht hat, die Hypothese auf, daß die Raubthiere, vorzüglich die Hyänen, hätten ihrer noch jetzt stattfindenden Gewohnheit nach die grasfressenden Thiere bei längerem Aufenthalte als Beute hineingeschleppt, was der Umstand spricht, daß die meisten Knochen der letzteren zerbrochen sind; nach einigen Erscheinungen, die sich in einer unweit Lüttich gefundenen großen Menge von Petrefacten darbieten, fühlt man sich geneigt anzunehmen, daß die sämtlichen Knochen in vielen Fällen durch fließendes Wasser zusammengespült worden sind.

5) Als eine eigene Classe thierischer Ueberreste aus der Vorzeit dürfen die vielen Knochen betrachtet werden, die man in der *Knochenbreccie* im Felsen von Gibraltar, auf Corsica an der europäischen Küste des mittelländischen Meeres, Italien

1 Lettres adressées à M. Blumenbach. L. IV. p. 218.

2 Reliquiae diluvianae cet. sec. edit. Lond. 1826. 4. Prachtwerk mit Kupfern.

matiens höchst zahlreich finden. Sie sind noch sehr selten, zum Theil bloß calcinirt, gehören einer Menge dener Species an, von denen jedoch keine dort jetzt noch gefunden wird, auch sind sie mit keinen Versteinerungen von Seethieren vermengt.

Versteuerte Menschenskelette, *Anthropolithen*, giebt es obgleich mehrere Ueberbleibsel von Menschenknochen, calcinirt und von metallischen Stoffen durchdrungen zu werden¹. Dahin gehören unter andern die von der durchdrungenen Skelette in den Katakomben auf der Insel Cephalonia². Am meisten scheinen die merkwürdigen auf Guadeloupe gefundenen, in einem verhärteten Kalkstein eingeschlossenen, sehr gut erhaltenen menschlichen Rippe zu den wirklichen Versteinerungen zu gehören³. Diese menschliche Gestalt ist bei diesen so wohl erhalten, als die Knochen keiner sonstigen Thierart zugehören, wie bei manchen andern hierzu gezählten der Fall ist. Die Eingebornen nennen diese Versteinerungen, wodurch nach KÖNIG die Caraiben bezeichnet werden, jene Insel ihre Todten zu beerdigen pflegten. Cuvière meint, es könnten Leichen von Menschen seyn, die durch einen Schiffbruch ans Ufer geschwemmt wurden, was aus der Neuheit des Gesteins, daß ihr Ursprung seyn müsse, als die von ihm angenommene letzte Katastrophe der Erde. Hiermit stimmt v. CHAMISSO⁵ im Ganzen überein, weil die einschließende Steinart ein aus Bruchstücken von Seegeschöpfen, Sand, Thon u. s. w. entstandenes Gebilde ist, demjenigen ähnlich, woraus manche vulkanischen Südseeinseln bestehn. Entschieden neueren Ursprungs sind auch die in Indien in Kalktuff, Morrum genannt, gefundenen Abdrücke menschlicher Körper⁶. Incrustirte,

1. *Miner. de corp. hum. fabrica*. T. I. p. 90. Vergl. KEFERSTEIN v. Leonhard und Bronn Jahrbuch für Mineralogie u. s. w. 1840.

2. *Annals of Philos.* 1816. Aug. V. LEONHARD und KOPP Propädeutik der Mineralogie. S. 230.

3. KÖNIG in *Philos. Trans.* 1814. p. 107. *Journ. de Phys.* T. 18. p. 195. G. LVIII. 198.

4. *Die Umwälzungen der Erdrinde* u. s. w. Th. I. S. 113.

5. *V. KOTZEEB's Reisen*. Th. III. S. 31.

6. *Edinburgh Phil. Journ.* N. XXIV. p. 409.

ist, je häufiger sich Uebergänge von bituminösem Holz Braunkohlen und Steinkohlen zeigen, welche beide letzteren Arten nur wenig verschieden und höchst wahrscheinlich einander übergegangen sind. Dieses beweist der Umstand, daß man noch wohl erhaltene Bäume in wirklichen Steinlagen, wie unter andern noch neuerdings in England 1100 F. Tiefe, gefunden hat¹. Ueber den Ursprung der Braunkohlen aber aus verschütteten, vermuthlich auch durch mehr oder minder starke Hitze umgewandelten Pflanzen kann kein Zweifel obwalten, denn wenn auch einige von wirklichen Steinkohlen nicht zu unterscheiden sind, so zeigen doch andere genau die Textur des Holzes und der Pflanzen, denen sie gebildet wurden, mit so kenntlichen Gestalten, daß man sogar die Arten und Species zu unterscheiden vermag².

Um aus der großen Menge der sonstigen fossilen Ueberreste einer frühern Pflanzenwelt mindestens einige Beispiele anzuführen, mögen die kenntlichen Abdrücke dienen, die im Schieferthon und Thoneisenstein, im Oeninger Stinkseifen, im Sandstein bei Edinburg und an andern Orten, in der Grauwacke bei Clausthal und sonst verschiedentlich gefunden sind. Zu Monrepos bei Lausanne fand man in einem gespaltenen Felsen ein wohlerhaltenes Blatt einer niedrigen Palme oder Stacheln, derjenigen ähnlich, welche im südlichen Italien und in Spanien wächst³. Interessant sind vorzugsweise auch die großen versteinerten Bäume, die sich z. B. im Kiffhäuser in Niedersachsen, in Ostindien und selbst in Africa⁴, kurz in allen Gegenden der Erde finden. Man hat deren bis 60 Fuß lang und 7 F. dick gefunden, bald liegend, bald aufrecht stehend oder in geneigter Lage, ja selbst mit einem oder bei

¹ Nach öffentlichen Blättern.

² Es ist hier nicht der geeignete Ort, in die weitläufigen und schwierigen Untersuchungen über den Ursprung der verschiedenen fossilen brennbaren Körper und die Umwandlung der einen in die andern, namentlich durch Einwirkung von Hitze und Druck, einzugehen, vielmehr genügt es zu bemerken, daß auf jeden Fall der weitest große Theil seine Entstehung verschütteten Vegetabilien verdankt.

³ G. LXVII. 105.

⁴ V. LEONHARD'S Taschenbuch 1813.

den aus dem sie einschließenden Felsen hervorragend. In Sand und Kies eingeschlossen, neben Mammut- und Antilopknochen, werden sie in der Richtung der Flüsse in Aufstand gefunden¹. In den Bleiminen von Durham sind fossile Bäume ausgegraben, einer 22 Z. dick und von unmeßbarer Länge; ein zweiter lag 4 Fuß davon, und so ein dritter, welcher 3 F. im Durchmesser hatte². Völlig umgewandelt, aber dennoch aus der Form hinlänglich kennend die *Frankenberger Kornähren*, der *Staarstein*, der *Opal* u. s. w. Sehr merkwürdig endlich sind die in England gefundenen Baumreste, die zum Theil in Stein, zum Theil in Holz umgewandelt wurden.

Betrachtet man die Petrefacten im Allgemeinen, so giebt es in irgend ein Land, wo deren nicht gefunden werden. Ist im Ganzen noch zu unbekannt, als daß man über sie zu urtheilen vermöchte, indess fand LICHTENSTEIN³ dort auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung versteinerte Muscheln, und sogar von Neuhoolland, welches noch so wenig untersucht ist, sandte PENTLAND⁴ eine Sammlung fossiler Knochen an CUVIER. In Asien und America findet man Versteinerungen in Menge, am meisten aber in Europa, wo man sie am häufigsten gesucht hat, und sie reichen selbst bis zum nördlichen Norden, den beeisten Küsten Grönlands und Sibiriens. Obgleich man findet nicht alle Arten von Versteinerungen an einem Orte vereint oder ohne Ordnung durch einander liegend, so zeigt sich ein gewisses Verhältniß zwischen dem Alter der vergangenen Thiere und dem Alter der ihre Reste einschließenden Felsarten, insofern die ältesten Gebirgsformationen auch die ältesten und danach anscheinend ältesten Thierarten einschließen, die Skelette von Säugethieren dagegen sich bloß in der äußersten Kruste der Erde finden. An einigen Orten sind die Versteinerungen, namentlich der Seethiere, in wahrhaft ungeheurer Menge aufgehäuft, wie unter andern bei Göttingen und in dem Gebirgszuge, welcher sich vom Harze bis

KÖNIG in Amer. Journ. of Sc. and Arts T. VI. p. 398. Nöcker über aufrecht in Gebirgsgestein eingeschlossene fossile Bäume. Bonn 1819 u. 21. 2 Hefte.

PATTISON in Philos. Mag. and Ann. T. VII. p. 185.

DASSEN Reisen. Th. I. S. 151.

Edinburgh New Phil. Journ. N. XXVII. p. 120.

an die Weser auf 15 Meilen Länge und von verhältnißmäßiger Breite hinzieht. In der Schweiz ist der ganze Pilatus bis oben hin mit Petrefacten angefüllt, und ebenso ist Aetna, in den Apenninen und den Pyrenäen, überhaup den mächtigen Lagern des Muschelkalkes und Gryphiten. Man rechnet die Masse der in Touraine vorhandenen Versteinerungen auf 1266 Millionen Kubiktoisen und der Inhalt eines einzigen Lagers daselbst beträgt nach REAUMUR 1 Millionen Kubiktoisen. BREISLAK¹ schätzt die Menge in Deutschland vorhandenen fossilen Elephanten auf 200, Rhinocerosse auf 30. In America fand v. HUMBOLDT unermessliche Menge Petrefacten, mächtige Lager, wie Hainberge unweit Göttingen, bei Jena u. s. w. Insbesondere sind die Petrefacten der Seegeschöpfe sehr gut erhalten, liegen oft in so regelmäßiger Ordnung, daß man sie förmlich in einem flüssigen Medium niedergesunken ansehen kann, ganz verschieden von den neuern Formationen aus See- und Landmuscheln, die v. HUMBOLDT in America durch das tiefe Meer nicht höher als 30 bis 40 Toisen und nicht weiter als 5 bis 6 Meilen von der Küste aufgehäuft fand, durch LAMARK's Hypothese widerlegt wird, daß nämlich das Meer sich allmählig zurückgezogen und seine Bewohner auf den trocknen Stellen zurückgelassen habe².

Vorzüglich haben die unglaublichen Höhen, bis zu welchen die Petrefacten reichen, die Aufmerksamkeit der Naturforscher rege gemacht. In Savoyen fand DE LUC noch Monshörner in 7844 Fufs, am Aetna reichen sie bis 2400 auf dem Mont-Perdu bis 10000 Fufs, auf dem Jungfrau bis 12000 Fufs³, die versteinerten Fische vom Cap lagen 5000 Höhe, die Knochen des Mastodon reichen bis 8900 und versteinerte Muscheln fand ULLOA bis 13352 F., v. HUMBOLDT in Südamerica bis 13200 Fufs, bei Dabah im Himalaya-Gebirge aber sind Knochen von Pferden und Menschen in 16000 engl. F. Höhe über der Meeresfläche gel

1 Institut. Geolog. T. II. p. 844.

2 Nach der neuern geologischen Hypothese sollen bekanntlich die Berge von innen herauf gehoben worden seyn, und hiernach sind die vielen früher ganz unbegreifliche Umstände leicht erklärlich.

3 BREISLAK Instit. Geol. T. II. p. 391.

Es wird dieses noch auffallender durch den Gegensatz
 esse, bis zu welcher man gleichfalls Reste der Vorwelt

Ein Pflanzenabdruck der Blumenbach'schen Samm-
 wurde 160 Lachter tief in der Grube Dorothea gefunden,
 fand Versteinerungen auf dem Grunde des adriati-
 Meeres, das fossile Caoutchouc wurde zu Chastletown
 lief unter der Oberfläche der Erde gefunden, und in
 land sollen 2000 Fufs tief unter der Meeresfläche Ab-
 von Pflanzen ausgegraben worden seyn². Um zu begreifen,
 diese Thatsachen bei ihrer Entdeckung auffallen mufs-
 man nur berücksichtigen, daß nach den früher sehr
 herrschenden Ansichten die paradiesisch ausgestattete
 durch eine allgemeine Sündfluth ihre Bewohner verloren
 sollte, deren Reste man in den Petrefacten wiederzu-
 glaubte, und hiernach mußte das Wasser so hoch über
 gegangen seyn, als sich Petrefacten finden, was sich
 schwer erklären liefs, man mochte den Ursprung die-
 ser Masse oder die Orte, wohin sie sich wieder zurück-
 habe, nachzuweisen versuchen. Nimmt man dagegen
 die Berge von innen herauf durch vulcanische Kräfte
 worden sind, so fällt diese Schwierigkeit weg, doch
 noch andere, die schwerer zu beseitigen sind, weil ihre
 die Annahme eines andern Zustandes der Erdkruste,
 gegenwärtige ist, fordert.

auffallend ist zunächst die Gröfse mancher Thiere, deren
 versteinert gefunden werden. Bei den Seethieren ist
 weniger der Fall, als bei Landthieren, da das Meer noch
 reichhaltige Geschöpfe in Menge nährt; doch bleiben die
 gehörner von der Gröfse eines Wagenrades bei ihrer
 Abnutzung mit den ähnlichen sehr kleinen, noch jetzt le-
 benden Exemplaren immer merkwürdig. Unter den Landthie-
 ren treffen die Knochen und hauptsächlich die Zähne des
 von und des *Mammut* meistens die der grössten jetzt
 lebenden Elephanten, deren Zähne außerdem von ungleich
 der Gröfse sind. Ein bei Canstadt gefundener Mammut-
 Zahn 6 Centner gewogen haben, während der grösste eines
 von Ceilon nur 175 Pfund wiegt; nach der Gröfse

*) s. Anst.

WICKLAND Reliqu. diluv. Lond. 1826. p. 223.

L. LEONHARD u. s. w. Propädeutik der Mineralogie. S. 198.

L.

Zzzzz

jenes Zahnes aber wird das Gewicht des Kopfes auf 180 Pfund geschätzt¹. Ein bei Verona gefundener Zahn, welcher unten zwei Fufs fehlen, hat dessenungeachtet jetzt noch 1 Zoll im Umfange². Ein Geweihe des Riesen-Elen gegen zwei Centner und die Endspitzen stehn 14 Fufs von einander, ein bei Ofleben gefundenes Horn des Urstiers wiegt 6 Pfund, ein anderes wiegt 8 Pfund 3 Loth und ist 2 Fufs lang, und solcher Beispiele giebt es viele, woraus man schliessen mufs, dafs die schaffende und ernährende Kraft der Natur in jener Urzeit ungleich stärker war, als jetzt³. Sowohl aus diesem Umstand, als auch verschiedene andere Gründe setzen uns aufser Zweifel, dafs die Temperatur der Erdkruste und der Oberfläche früher ungleich höher war, als sie gegenwärtig ist, wenn anders nach überwiegenden Gründen die jetzt versteinerten Thier- und Pflanzenreste Bewohnern der gegenwärtigen Gegenden angehörten, wo wir sie in neuerer Zeit gefunden haben. Vorzüglich fand man unerklärlich, wie das Eis aus dem nördlichen Küsten Sibiriens kommen und so schnell im Eise begraben werden konnte, dafs selbst die härtesten Theile desselben unzerstört blieben, um so mehr wenn man Grund zu haben glaubte, dasselbe, wie Elephanten, Rhinoceros, für ein tropisches Thier zu halten. Von dieser Idee kam man zurück durch die Betrachtung, dafs ein Thier mit seinen dicken, wolligen Haaren auch einem kälteren Klima zugehört haben könne, aber wie diese Thiere zahlreich Jahrhunderte hindurch im Eise erhalten werden konnten, bleibt noch räthselhaft. Zur Lösung dieser Aufgabe sucht man zu verschiedenen Hypothesen seine Zuflucht, z. B. dafs sie sich bei plötzlich einbrechendem Winter nach Norden verlaufen haben oder durch mächtige Fluthen der in das Persische Meer mündenden grossen Flüsse Sibiriens hergeschwemmt worden seyn könnten; Viele blieben bei den Wirkungen einer ein-

1 G. LVII. 310.

2 BREISLAK Instit. Geol. T. II. p. 340.

3 Beispielsweise möge hier die Nachricht erwähnt werden, man bei Blaquemine Ueberreste eines grossen, vielleicht antediluvialischen Thieres ausgegraben habe, dessen ganze Länge aus einem Knochenscheitel auf 250 engl. Fufs geschätzt wurde, wenn anders das Thier zu den Baläen gehörte, wie man vermuthete. S. Forriep Not. 1826. S. 20.

losen Meeresfluth von Süden oder Südwesten her stehn, noch verschiedene andere Erscheinungen hindeuten, statt dafs G. BISCHOF² sionreich eine Senkung der Küsten und ein Ueberströmen des beeisten Poles wahrscheinlich zu machen sucht. Hierüber zu entscheiden mufs jedoch der Zukunft vorbehalten bleiben, wenn mehrere und scharf geprüfte Erfahrungen eine nähere Ermittelung zulassen. Unter den Pflanzenabdrücken findet man unter höhern Breitengraden viele tropische Gattungen, namentlich Palmen; es hat sich aber später gezeigt, dafs nicht alle hierzu gehören, allein durch genauere Bestimmung hat namentlich BRONGNIART nachgewiesen, dafs die Küste allmählig erkaltet seyn mufs, weil die höher gelagerten Vegetabilien, so wie einige Thierclassen, minder warmen Klimaten zugehören³. Unter die bekanntesten hierbei in Betracht kommenden Thatsachen gehört das Auffinden fossiler Knochen von Löwen, Tigern und Hyänen unter höhern Breiten, des Gavials, welches blofs den grofsen Flüssen unter der Zone angehört⁴, und das Ausgraben von Holzarten englischen Kohlenminen, die nach St. Helena und Brasilien gehören⁵. Man hat an der Wolga in Wetzstein ein altes Holz gefunden, welches von ganz gleichen Würmern zerstört ist, als die das Pfahlwerk in Ostindien anbohren; aus umgewandelten Pflanzen gebildeten Lager von Holz Erde unweit Cöln hat man Bäume von 2 Fufs Durchmesser und 8 bis 10 Fufs Länge gefunden, die den Palmen gleichen; im Jahre 1809 aber grub man bei Bagnelot einen natürlichen Palmaum aus und einen gleichen bei der Kirche auf Montmartre, welcher zwischen versteinerten Muscheln und Schnecken lag⁶.

Bei der Untersuchung dieses Gegenstandes darf endlich nicht übersehen werden, dafs so verschiedenartige

aber die Unzulässigkeit dieser Hypothese äußert sich schon in G. XLV. 426.

Vergl. *Temperatur*. S. 576.

Annales des Sciences natur. T. XV. p. 225. Poggendorff's *Ann.* 385. Vergl. oben *Temperatur*. S. 572 ff.

BRONGNIART in *Münchener Denkschr.* 1817.

BRONGNIART in *Gött. gel. Anz.* 1813. S. 207.

Bern. de Phys. T. LXI. p. 230.

Petrofacten an einem und demselben Orte und obendrein in unglaublicher Menge vereint gefunden werden. Bei Canstätt und Thiede finden sich Knochen vom Mammuth, von Hyänen und Hirschen zusammen, so wenig zerbrochen und auf eine Weise gelagert, die auf ein Herbeischwemmen durch Wasser schließen läßt. Inzwischen zeigen sich so wohl erhalten, wie die in aufgeschwemmter Erde gefundenen Gerippe, z. B. bei Canstätt, Thiede, Osterode, Burgtonna u. s. w., statt daß in Höhlen vereint gefundenen Knochen selten unversehrt, dagegen gänzlich zerstückelt sind. Hierauf hat vorzüglich BUCKLAND in seinem mehrgenannten classischen Werke nach den Erfahrungen aufmerksam gemacht, die sich ihm bei der Untersuchung mehrerer Höhlen in England, namentlich der zu Kirkdale, darbieten. Die dort vereint gefundenen Knochen gehören nach ihm folgenden Thierclassen an: 1) Carnivoren, als Hyäne, Tiger, Bär, Wolf, Fuchs, Wiesel und eine unbekannte Wolfsart; 2) vier Pachydermen, als Elephant, Rhinoceros, Hippopotamus, Pferd; 3) vier Ruminantien, als Ochse und drei Species von Hirsch; 4) drei Nagern, als Maus, Kaninchen und Wasserratte; 5) verschiedene Vögeln, als Rabe, Taube, Lerche und eine kleine Ente. Fast alle Knochen, einige größere ausgenommen, sind gänzlich zerstückt, so daß man kein Skelett daraus zusammensetzen kann. Die größte Menge der Zähne gehört der Hyäne und den Ruminantien an. So besitzt GIBSON unter andern 300 Hyänenzähne, die 75 dort vereinten Individuen angehört haben müssen. Von der großen Tigergattung findet man bloß zwei große Hundszähne, jeden 4 Zoll lang, und einen Backenzahn, welcher jeden eines großen Löwen eines bengalischen Tigers bei weitem an Größe übertrifft; ferner einen Schädel des *ursus spelaeus*, viele Zähne vom Wolf, vom Fuchs und andere von einem unbekannten, einem kleinen Wolfe gleichenden Raubthiere, am häufigsten aber waren die Zähne der Wasserratte. Auch Hörner wurden daselbst gefunden, unter andern eins dem Geweihe eines Hirsches ähnlich, welches an der Basis 9,75 Zoll im Umfange hatte und das an Größe dem eines großen Rothhirsches gleich kommt.

1 Reliquiae diluvianae, or Observations on the organic Remains contained in caves &c. Lond. 1823. 4. mit vielen Kupf. 2d. ed. Lond. 1826. 3d. ed. Lond. 1828. Vergl. Philos. Trans. 1821. P. I. p. 171

Um diese verschiedenen Thatsachen zu erklären, hat BUCKLAND die Hypothese aufgestellt, die Höhle sey eine in uralter Zeit vorhanden gewesene, die anhaltend von Hyänen bewohnt worden, und diese hätten dann andere Thiere zu ihrer Nahrung hineingeschleppt. Als ein Argument hierfür läßt er führen, daß zugleich viele kalkhaltige Excremente, als die von knochenfressenden Thieren und denen der Cap'schen Hyänen ähnlich, gefunden wurden. Die namentlich in Africa lebenden Hyänen haben allerdings die Gewohnheit, in Höhlen zu wohnen und Thiere, selbst ausgescharrte menschliche Leichname hineinzuschleppen und zu verzehren. Nach BUCKLAND war die Hyäne der Urwelt um ein Drittel größer, als die in Abyssinien, gleich aber mehr der vom Cap; die größte der größten noch lebenden beträgt 5 Fuß 9 Zoll. In der Höhle zu Kirkdale sind aber nicht bloß die Knochen der Thiere, sondern auch die der Hyäne zerbrochen, was BUCKLAND folgert, daß auch diese Thiere von andern Geschlechts, vermuthlich erst nach dem Tode, gefressen worden seyn müßten, was mit einer Nachricht von BROWNE von seiner Reise nach Dar-Fur übereinstimmt, wonach eine verheerende Hyäne von den übrigen sofort zerrissen wird. Hieraus folgert also alle Thiere, sowohl die grasfressenden, als die Carnivoren und die verstorbenen Hyänen selbst von Lebenden in die Höhle geschleppt und verzehrt worden, die Höhle also eine geraume Zeit von Hyänen bewohnt gewesen seyn, da Knochen sowohl jüngern als auch ältern Thieren dieser Art angehören und in verschiedenen auf einander folgenden Perioden der schlammigen Erde bedeckt worden zu seyn scheinen, in der sie sich jetzt gelagert befinden. Zugleich muß jedoch bemerkt werden, daß diese, wie so viele andere Knochen eigentlich in Stein verwandelt, sondern nur calcinirt sind, wie nicht selten die aus Gräbern, und BUCKLAND meint, sie könnten in manchen Fällen nicht wohl anders, als durch große, mehrmals wiederkehrende Fluthen, die von Osten nach Westen strömten, zusammengeführt worden seyn.

Endlich findet man auch Petrefacten von Land- und See-Thieren vereint¹. In Mailand befindet sich ein zu Piacenza gefundener Schulterknochen eines Rhinoceros, an welchem

¹ BRISLAK Inst. Geol. T. II. p. 393.

dicht verwachsne Seemuscheln feststehen. Nach PALLAS¹ liegen in Sibirien Elephantenknochen mit Walfischgerippem eint, und ebendieses ist der Fall in den Hügeln bei Paris. LAFAYETTES² fand zwischen versteinerten Seegeschöpfen dem Mont-Pardu viele in Pechstein verwandelte Knochen grosser Landthiere. Ausserdem hat man folgende wohl berücksichtigende Umstände beobachtet. Wenn gewisse Versteinerungen in einer bestimmten Erdschicht vorkommen, so sind einer hiervon abweichenden nicht mehr vorhanden. Sie zeigen sich abermals, wenn über dieser noch eine andere der ersten ähnliche Schicht folgt. Ferner liegen dieselben Petrefacten in der ihnen eigenthümlichen Erdschicht am häufigsten, nehmen nach oben hin ab und verschwinden an der Grenze gänzlich. Hieraus ergibt sich, dass die äusserste Kruste der Erde, wo nicht überall, in einzelnen nicht unbedeutenden Strecken mehrmals abwechselnd vom Meere bedeckt war und wieder trocken gelegt war. So wie die mehrfach wechselnden Erdschichten bei Paris, auf der Insel Wight und an der Südküste Englands, in denen sich Ueberreste von Seethieren, bald von Bewohnern süßwassriger Gewässer finden, geben den Beweis, dass jene Gegenden in verschiedenen Perioden abwechselnd vom Meere und von gesammeltem süßsem Wasser bedeckt waren. Zum Theil lässt sich dieser Umstand zwar aus der Annahme von Ueberschwemmungen erklären, die durch starkes Anschwellen der Flüsse erzeugt wurden, in manchen Fällen muß man jedoch zu abwechselnden Hebungen und Senkungen mancher Landstrecken seine Zuflucht nehmen, deren einige sich auch in der historischen Zeit nachweisen lassen und die vermuthlich der Urzeit, als unser Erdball seine jetzige stabile Beschaffenheit noch nicht erhalten hatte, häufiger und in kürzeren Perioden erfolgen mochten.

1 Mém. de Petersb. 1755.

2 Ann. des Mines. N. 37.

V e r s u c h.

Experimentum; Expérience; Experiment.

Art. *Beobachtung* ist bereits vieles Hierhergehörende, auch der Unterschied angezeigt worden, welcher im Wesentlichen zwischen *Beobachtung* und *Versuch* statt hat. Auf jenes Artikels hat damit sehr zweckmässig die Darstellung der (durch Versuche oder Beobachtungen zu findenden) Naturgesetze auf mathematischem Wege und auch die Grundzüge der „Methode der kleinsten Quadrate“ ver- Wir wollen hier und in dem spätern Artikel *Wahrscheinlichkeitsrechnung* zu dem oben erwähnten Artikel einige in vielen Fällen nützliche und selbst nothwendige Bemerkungen nachtragen.

A. Versuch und Beobachtung.

Bemerken wir zuerst den wesentlichen Unterschied der Methode, durch welche sich die sogenannte physische Naturwissenschaft von den exacten, z. B. von der Mathematik, unterscheidet. Die reine wissenschaftliche Geometrie fragt nicht, ob ein geradliniges Dreieck ein reelles, in der Natur wirklich vorhandenes Ding ist. Allein sobald wir den *Begriff* eines solchen Dings in unserm Geiste aufnehmen, fühlen wir uns auch schon *gezwungen*, die Summe der Winkel desselben gleich zwei rechten Winkeln zu setzen. Wer immer diese Eigenschaft des Dreiecks leugnen wollte, müßte zugleich die Möglichkeit des Begriffs eines Dreiecks überhaupt leugnen; er müßte sich, nicht etwa mit der Natur und ihren Erscheinungen, die hier nichts davon wissen, sondern er müßte sich mit sich selbst, mit seinen eignen Begriffen in directen Widerspruch setzen. In den Naturwissenschaften aber, z. B. in der Physik oder der Astronomie, ist dieses ganz anders. Hier spielen die Erscheinungen der Natur, wie sie sich unsern Sinnen darstellen, und die Beobachtungen derselben eine sehr wichtige Rolle, ja sie sind eigentlich die Gegenstände selbst, mit welchen es diese

Wissenschaften vorzugsweise zu thun haben. Der Zweck derselben ist die Kenntniß der Natur, ihrer Wirkungen, wohl, als auch vorzüglich der Regeln und Gesetze, nach welchen diese Wirkungen vor sich gehn. Dazu genügt aber der bloße *Begriff*, den man sich, wie oben beim Dreieck aufs Gerathewohl entwirft und dann zusieht, was man aus diesem Begriffe alles herausfolgern kann, wie es z. B. griechischen Philosophen gemacht haben, die ebendeshalb auch in ihrer Physik so weit zurückgeblieben sind, so daß dazu gehört vor Allem *Erfahrung*. Diese Erfahrung aber zweierlei Art. Man kann erstens die Erscheinungen, wie sich eben in der Zeit und in dem Raume darstellen, beschreiben und notiren, ohne sie selbst auf irgend eine Weise beirufen, modificiren oder beherrschen zu wollen, und dieser Act wird *Beobachtung* genannt. Man kann aber auch zweitens, zuweilen wenigstens, solche Erscheinungen selbst herbeiführen, die Ursachen derselben erzeugen, eigene Kräfte, Agentien in Bewegung setzen und dieselben willkürlich absichtlich combiniren, um gewisse Erscheinungen hervorzubringen, die man näher untersuchen will, und dieser wird *Versuch* oder *Experiment* genannt. Der Physiker, Chemiker macht meistens Experimente, um zu dem gewünschten Resultate zu kommen, der Astronom aber, von dem Gegenstände seiner Untersuchungen zu weit entfernt und außerhalb seines Bereichs liegend, muß sich mit Beobachtungen begnügen. Doch sind beide Verfahrensarten einander oft sehr ähnlich, und zuweilen gehn sie sogar gänzlich in einander über, so daß der Unterschied zwischen ihnen aufgehoben oder doch unmerklich wird. Es würde daher besser seyn, statt der beiden Worte *Experiment* und *Beobachtung* die Ausdrücke *active* und *passive Erfahrung* zu nehmen. Doch ist es annehmlicher, auch hier, wie in so vielen andern Dingen, den einmal eingeführten Sprachgebrauch beizubehalten.

Es ist merkwürdig, daß in allen denjenigen Naturwissenschaften, denen die eigentlichen Beobachtungen zu Grunde liegen, die Fortschritte nur langsam, unsicher und unregelmäßig gewesen sind, während die eigentlichen Experimentalwissenschaften, einmal erweckt und gehörig geleitet, ihrer Verwirklichung alle sehr schnell entgegenneigen. Die Astronomie hat Jahrtausende gebraucht, bis sie die gegenwärtige Höhe

der Ausbildung erreichte. Die Lehre von der Natur und den Ursachen der Vulcane, der Erdbeben, der Meteorsteine, der Erscheinung neuer und der Verschwindung alter Sterne am Himmel, endlich unsere ganze Witterungslehre, so viel Zeit und Mühe man auch in allen Ländern darauf verwendet hat, die diese Gegenstände sind in unsern Tagen um wenig oder nicht besser bekannt, als in den ältesten Zeiten. Dieselbe Astronomie aber, die seit HIPPARCH bis zu KEPLER, durch siebenzehnhundert Jahre, nicht viel mehr als still gestanden hatte, fing plötzlich an, raschen Schrittes vorwärts zu gehn, von dem Augenblicke an, wo sie in NEWTON's Hand gelangte, um ein Zweig der Mechanik, d. h. einer wesentlich experimentalen Wissenschaft geworden ist. Die Mineralogie war bis zur Mitte des 18ten Jahrhunderts durchaus nicht als eine eigentliche Wissenschaft betrachtet worden; die Beschreibungen, die uns THEOPHRAST und PLINIUS hinterlassen haben, genügten in den meisten Fällen nicht einmal, die Gegenstände, von denen sie sprechen, wieder zu erkennen. Von dem Augenblicke an aber, wo man die Chemie auf die Mineralogie anzuwenden begann, und wo BERGMANN die glückliche Idee aufgefaßt hatte, sie in bestimmten Richtungen zu gehen und dadurch die primitive Form ihrer Elemente zu finden, ging die Mineralogie von einer bloßen Namenliste zu einer methodischen Darstellung ihres Gegenstandes, von einem bloßen Aggregat zu einem Systeme, zu einer eigentlichen Wissenschaft über.

R. Vorsicht und Entfernung der Vorurtheile.

Da nun die *Erfahrung* als die eigentliche Basis aller Naturwissenschaften anerkannt ist, so muß uns daran gelegen sein, dieselbe so gut und zweckmäßig als möglich zu machen. Der größte Theil dieser Vorbereitung hängt glücklichweise von uns selbst ab. Er besteht in der völligen Entfernung und Reinigung des Geistes von allen vorgefaßten Meinungen und Ansichten, in dem festen Entschlusse, mit dem besten Resultate des Experiments zu stehn oder zu fallen, und überdies in der umsichtigen und streng logischen Ableitung alles dessen, was wir aus diesen Resultaten zu folgern

haben. Die Feinde, mit denen wir hier zu kämpfen haben, sind die *Vorurtheile*, die uns auch sonst wohl oft gegen das Leben entgegenstehn. Diese *Vorurtheile* können in drei wesentlich von einander verschiedene Classen getheilt werden, insofern sie nämlich erstens aus unsern Meinungen und zweitens aus unsern Sinnen entspringen.

Die *Vorurtheile der Meinungen* erhalten wir entweder durch unsere eigenen oberflächlichen Ansichten der Gegenstände oder durch Mittheilung von Andern, deren Autorität wir sehr vertrauen, oder endlich vom Herkommen und von Vorurtheilen, die Jahrtausende durch von einer Nation zu der andern wandern und dadurch endlich so tiefe Wurzeln schlagen, daß selbst ein leiser Zweifel daran schon unzulässig, oft sogar strafbar erscheint. Hierher gehört z. B. die Meinung, daß die Erde der größte Körper des Weltalls sey; daß alle andere Himmelskörper nur ihr entgegen stehen; daß diese Erde im Mittelpunct des Universums unbewegt stehe; daß das Feuer seiner Natur nach aufwärts steige; daß das Mondlicht kalt sey; daß der Thau aus der Luft herabsiehe u. dgl. m. Das einzige Mittel gegen solche *Vorurtheile* ist, in den Beobachtungen selbst und in ihrer richtigen Beurtheilung. Unglücklicherweise scheint es in der menschlichen Constitution zu liegen, an allen den Dingen, die wir von der Jugend an als wahr zu erkennen gelehrt worden sind, an so viele Andere glauben und über die jene zwei mächtigen Potenzen, Autorität und Gewohnheit, einmal ihren Stab geschwungen haben, fest, oft bis zur Hartnäckigkeit, bis zum Fanatismus *pigris radicibus* fest zu halten. Da aber nur Wenige gelebt haben, die von diesen Fehlern ganz frei gewesen sind, so wollen wir mit dem alten Dichter diejenigen für die Optimaten halten, *qui minimis urgentur*. Geht es nur, daß derjenige, der noch ganz in den Fesseln der Knechtschaft liegt und weder Wunsch noch Streben nach freier Freiheit in sich fühlt, für die Wissenschaft, so wie sich selbst, als ein verlornen Mann zu betrachten ist.

Die zweite Classe, die *Vorurtheile unserer Sinne*, sind in ihrem Anfange gewöhnlich noch heftiger und eindringender, als die ersten, aber sie sind nicht so dauernd und hartnäckig. Unseren eigenen Sinnen nicht zu trauen ist a

eine beinahe unmögliche Anforderung an uns selbst.
 Aber dieses wird auch nicht gefordert, sondern nur, daß wir
 gegen die Urtheile, die wir aus diesen sinnlichen Eindrücken
 ziehen, auf unserer Hut seyn sollen. Wenn z. B. ein Sinn
 gegen den andern Zeugniß giebt, oder wenn sogar derselbe
 sich selbst widerstreitet, dann wird man doch annehmen
 und müssen, daß irgendwo ein Irrthum liege. So ist,
 dieses durch ein Beispiel zu erläutern, nichts natürlicher,
 als im ersten Anblick wenigstens, als die Farbe aller Körper
 ein Ding zu halten, das diesen Körpern ganz ebenso ein-
 schließlich zukommt, wie Härte, Gewicht u. dgl. Daß die-
 ses ein Vorurtheil sey, davon kann man sich durch sein
 Auge überzeugen, wenn man in einem verfinsterten
 Zimmer das von einem Glasprisma gebrochene Licht der Sonne
 auf ein gelbgefärbtes Papier fallen läßt. Das Papier wird
 nicht erscheinen, wenn es in den rothen, und grün, wenn es
 in den grünen Strahlen liegt u. s. w., während die gelbe Farbe
 des Papiers, die wir früher für die eigentliche Farbe des-
 selben gehalten haben, in jenem Roth oder Grün bis auf seine
 Spur verschwunden ist. So erscheint uns allen, um ein
 andres Beispiel von einer solchen Sinnentäuschung anzufüh-
 ren, der Mond bei seinem Auf- oder Untergange viel größer,
 als wenn er hoch am Himmel steht. Daß dieses aber eine
 solche Täuschung sey, die in unserm Sinne oder vielmehr in
 unserm Urtheil über diesen Sinn gelegen ist, folgt sofort dar-
 aus, wenn wir den Durchmesser des Mondes in jenen beiden
 Lagen mit einem Instrumente wirklich messen, wo derselbe
 am Horizont stets am kleinsten gefunden wird, wie er
 auch in der That seyn muß, weil er da am meisten von
 uns entfernt ist. Hier hat man zwei einander diametral ent-
 gegengesetzte Augenzeugnisse, aber dem einen derselben ist
 das Instrument zu Hülfe gekommen. Da wir übrigens hier
 nicht von den eigentlichen Krankheiten der Sinne, z. B. von
 der Doppelsicht u. dgl., sondern nur von den krankhaften oder
 unrichtigen Urtheilen sprechen, die wir so häufig aus jenen
 Sinneseindrücken ableiten, so versteht es sich von selbst, daß
 das einzige Mittel gegen diese zweite Art von Vorurtheilen
 das in der Berichtigung dieses unseres Urtheils, also in un-
 serer Vorsicht und Aufmerksamkeit zu finden seyn wird.

Da unser Geist nicht selbst in dem Gegenstande liegt, den

wir eben betrachten, und da er auch in keine unmittelbare Relation mit ihm gebracht werden kann, so haben wir es mit den Signalen zu thun, die von jenen Gegenständen in unserm Geiste zugeführt werden. Die wundervolle Art, diese Zuführung geschieht, ist für uns ein Geheimniß, und die Weise, wie wir diese äußern Eindrücke in unserm Innern verarbeiten und mit den ihnen correspondirenden Eigenschaften und Affectionen jener Gegenstände selbst in Verbindung bringen. Die Seele spielt dabei, wenn wir dieses Gleichniß wagen können, die Rolle jenes Mannes, der an dem Gestirne seiner Insel in einer Hütte sitzt und die Signale aufzeichnet, die ihm von einem fernen Wartthurm aus der hohen See gegeben werden. Obschon er die wahre Bedeutung dieser Zeichen nicht kennt, so wird er doch, wenn er z. B. auf derselben stets ein Schiff nach einiger Zeit an seinem Ufer ankommen sieht, dieses Zeichen mit diesem Schiffe in Verbindung bringen, so wenig Aehnliches auch dieses Zeichen mit dem Telegraphen, der es ihm schickt, oder mit dem Schiffe, das es sieht, oder endlich mit dem Schiffe haben mag, dessen Ankunft durch jenes Zeichen verkündet werden soll. Dieses erinnert uns an die Erzählung des Capitains HEAD, als er in den Pampas (großen Ebenen) von Peru reiste, ihn begleitende eingeborne Führer, in die Höhe schielte plötzlich zurief: *Ein Löwe!* Ueberrascht von diesem Anblicke begleitete er den aufgehobenen Arm des Wilden, sah in die Höhe und bemerkte endlich nicht ohne Mühe einen Condor, der in den Lüften immerwährend einen kleinen Kreis beschrieb. Unter diesem Kreise auf der Erde fand er näher den Cadaver eines Pferdes, von dem ein Löwe gezehrt, dem der Condor mit neidischen Augen von seiner hohen Höhe zusah. Das Signal des Vogels war für den Wilden, was für einen gewöhnlichen Wanderer der Anblick eines Löwen selbst gewesen wäre, und in seinem raschen Ausdruck warf er, wie wir auch alle Tage thun, Zeichen und Gegenstände zusammen.

C. Analyse der Versuche oder der Beobachtungen.

Wenn wir nun die Eindrücke, welche die äußern Gegenstände

unsere Sinne machen, untersuchen wollen, so gehn durch eine andere merkwürdige Einrichtung unsers Organismus, gewöhnlich auf die Jagd nach den Ursachen aus, weswegen bekanntlich der Mensch öfters das Ursachenthier genannt wird. Gewöhnlich gehn wir bei diesem Geschäfte mit der nächsten Ursache an und von dieser wieder die nächstfolgende Ursache und sehr späten Nachkommen überlassen. Die Endursachen der Dinge aber haben sich die Metaphysiker vorbehalten, wir um dieses Geschäft zu beneiden keine Ursache. In diesem Aufsuchen der Ursache einer Erscheinung Zusammenhang mit andern, vorübergehenden und verschiedenen Erscheinungen besteht größtentheils das, was man die Beobachtungen zu nennen pflegt.

Am ehesten geht dieses Geschäft von statten, wenn wir auf demselben sinnlichen Wege, auf welchem eine Erscheinung erhalten worden ist, fortführen, wenn man eine stehende Erscheinung z. B. wieder auf eine Bewegung über eine andere durch unsere Sinne wahrnehmung zurückbringen kann. Dieses ist uns z. B. in der Musik gelungen. Der unmittelbare Eindruck, den der menschliche Gehörorgan hervorbringt, hat nichts gemein mit der Bewegung, und doch sind schon die ältesten Griechen gekommen, den Ton, den z. B. eine Saite giebt, mit den Bewegungen ihrer Theile in Verbindung zu bringen, und die Bewegungen sich der die Saite umgebenden Luft mittheilen, endlich von da sich bis zu unsern Ohren fortzupflanzen. Aber wie wenige solcher Fälle können wir in den

Pythagoras aus Gerasa erzählt in seinen arithmetischen Abhandlungen, daß Pythagoras auf einem Spaziergange, in Gedanken an die Harmonie der Töne versunken, an der Hütte eines Schmiedes vorbei kam und verwundert hörte, wie die Töne, die abwechselnd den Amboss trafen, in einem gewissen Verhältnisse zu einander standen. Indem er die Sache weiter nachdachte, fand er, daß die Intervalle zwischen diesen Tönen, Quinte und Octave seyen. Er wog die drei gellenden Hämmer und fand, daß der eine, der die Octave gab, viermal so schwer war, als der schwerste, während der mit der Quinte gellend und der mit der Quarte drei Viertel von jenem wog. Von dem Augenblicke an, da er angekommen dachte er weiter über die Sache nach und

andern Theilen der Geschichte unserer Naturwissenschaft angeben. Was wissen wir z. B. von der Art, wie für unsern Gaumen das, was wir süß, bitter u. dgl. nennen, erzeugt wird? Wenn wir uns vorschnellen Urtheilen hingewollten, so könnten wir diese Empfindungen unsern schmackts unter die letzten, diesen Körpern ursprünglich kommenden Eigenheiten zu zählen veranlaßt werden. Dieses würde nur unsere Unwissenheit von den Veränder-

find endlich, daß, wenn er gleichlange Metallsaiten mit Gewichten spannte, welche dasselbe Verhältniß 1, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ wie jene Hämmer hatten, diese Saiten dieselben drei musikalischen Accorde hervorbrachten. Auf diese Weise soll PYTHAGORAS ein bestimmtes Maß für die verschiedenen Töne erhalten und die Musik zu einem Gegenstand arithmetischer Speculation erhoben haben. Diese Erzählung des COMACHUS, der am Ende des ersten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung lebte, ist ohne Zweifel etwas ungenau, da jene drei Accorde nicht wegs durch Hämmer von den bezeichneten Gewichten hervorgebracht werden. Das Experiment mit den Saiten aber ist vollkommen richtig und bildet auch heutzutage noch die Basis aller mathematischen Theorie der Musik.

Wenn man aus dieser Nachricht den Schluß ziehen darf, daß diese schöne und wichtige Entdeckung bloß dem Zufalle zu verdanken ist, so muß doch wohl dabei bemerkt werden, daß PYTHAGORAS schon früher im Besitz von Ideen gewesen seyn muß, durch welche dieser glückliche Zufall erst möglich geworden ist. Er mußte bereits einen bestimmten und genauen Begriff von den Relationen der Töne besitzen, die wir jetzt durch Octave, Quinte und Quarte bezeichnen. Wäre er diese Relationen scharf aufzufassen nicht früher schon imstande gewesen, so würden jene Hammerschläge sein Ohr ganz ohne allen Erfolg, wie die Ohren jenes Schmiedes berührt haben. Er mußte selbst schon vorher Bekanntschaft mit Zahlenverhältnissen gemacht haben, und vor Allem, was wohl sein größter Vortheil vor dem Schmiede war, mußte er einen gewissen innern Zusammenhang in sich fühlen, zwei scheinbar so verschiedene Dinge, wie Zahlen und Töne sind, in innige Verbindung mit einander zu bringen. Nachdem einmal diese Verbindung zweier so heterogener Elemente seinem Geiste vorausgegangen war, wurde es ihm möglich und wahrscheinlich nicht mehr schwer, ein Experiment auszusinnen, durch welches seine Ideen vollkommene Bestätigung erhalten sollten. Die Experimente mit gespannten Saiten machten dann die Philosophen der pythagoräischen Schule, besonders LARUS von Hermione und EPARSUS von Metapontum, indem sie bald die Länge der Saiten, bald die sie spannenden Gewichte änderten. Man s. MONTUCLA Hist. Mathém. III. 10.

welche unsere Geschmacksorgane von jenen Körpern wenn sie mit ihnen in Berührung kommen. Eine des Salzes, welches die Chemiker Schwefelsilber mit einem andern Sodalalze verbunden, haben beide auf die Zunge gebracht eine intensive Süßigkeit, jedes einzelne sehr widerlich bitter schmeckt. Ein Sodalalz schmeckt anfangs sehr süß, wird aber allmählich es länger auf der Zunge liegt, bitter und endlich bitter, wie Quassia.

Schwer es ist, aus den Erscheinungen der Natur auf Analogien zu schließen, die dabei in dem Inneren vor sich vorgehn, mögen wir schon daraus entnehmen, nicht einmal wissen, was in uns selbst vorgeht, so eines unserer eigenen Glieder in Bewegung setzen. Wir sind uns einer innern Kraft bewußt, durch die wir die Arme und Beine und mittelst derselben auch andere Körper in Bewegung setzen können. Aber wir können durchaus nicht sagen, wie dieses zugeht. Selbst dann, wenn unsere innere Anstrengung keine äußere, sichtbare Wirkung hervorbringt, wenn wir z. B. bloß unsere Hände gleich stark gegen einander drücken, fühlen wir eine Beschwerde, durch die Erschöpfung, die in uns entsteht etwas in uns vorgeht, von dem die Seele das Agens, der Wille die ausführende Ursache ist. Wenn wir von der Geburt an in einen finstern Kerker gesperrt und alle Glieder mit Fesseln belegt gewesen wären, so würde die erwähnte innere Anstrengung uns doch den Begriff der Freiheit verschaffen. Aber von da in Freiheit gesetzt würde die Erfahrung auch die Wirkung dieser Anstrengung, Bewegung, kennen lehren, indem wir nämlich die Erfahrungen, daß dieselbe innere Anstrengung, die uns erst und endlich unsere Kraft, ohne dadurch irgend eine Bewegung hervorzubringen, auch erschöpft, uns in den Stand setzt, in einem freien Zustande nicht nur uns selbst, sondern auch andere außer uns in Bewegung zu setzen. Wenn wir die Glieder unseres Körpers in Bewegung setzen, so sind wir uns der Sitz der bewegenden Ursache in diesem Gliede bewußt, während sie doch gewiß nicht darin, sondern im Gehirn oder dem Rückenmarke liegt. Denn wenn ein Glied jenes Glied mit dem Gehirn oder dem Rücken-

marke verbindet, zerschnitten wird, so werden wir uns'w
bens anstrengen, jenes Glied in Bewegung zu setzen, un
ser festester Wille wird ohne Erfolg bleiben. Schon au
sem einzigen von uns selbst genommenen Beispiele wi
sehr wahrscheinlich, daß bei allen Erscheinungen in der
tur das Auffinden der ersten Ursachen (die man auch
zuweilen *Endursachen* nennt) nicht unsere Sache ist.
müssen uns begnügen, diese Erscheinungen auf sogen
Gesetze zurückzuführen, auf allgemeinere Erscheinungen,
welche wir jene besondern subsumiren und die wir einst
als die nächsten Ursachen dieser Erscheinungen betrachten
Mit dieser Beschränkung bleibt aber unserer geistigen Th
keit immer noch ein sehr großes Feld zu bearbeiten.
Man bedenke nur, wie viele Erscheinungen der Natur
bereits aus dem einzigen Gesetze des verkehrten Quadr
Entfernung abgeleitet haben! Worin aber dieses Ges
gentlich besteht, von welchem andern höhern Gesetze es
ter abhängt, was überhaupt Anziehung, Materie, Kraft
an sich selbst seyn mag, dieses zu untersuchen überlä
Naturwissenschaft der Metaphysik mit dem Wunsche,
diese letztere bald mehr finden möge, als sie seit der Zeit
Griechen bis auf unsere Tage in der That gefunden hat.

Um noch ein anderes Beispiel von der Analyse der
scheinungen oder von der Zurückführung derselben auf
nächsten Ursachen zu geben, so gelangen wir bei der A
lyse des *Tons* auf eine Anzahl von Phänomenen, die wir
auf zwei Ursachen zurückführen, auf die *Bewegung* (e
tönenden Körpers, der Luft und selbst des Gehörorgans)
auf die geistige *Perception* der durch diese Bewegung her
gebrachten, in uns selbst vorgehenden Aenderungen. U
diese beiden nächsten Ursachen hinaus aber können wir n
gehn, daher wir denn auch die Bewegung und die sinnl
Wahrnehmung dieser Bewegung einstweilen als die zwei t
fachsten Ursachen des Tons und aller seiner Erscheinungen
zunehmen gezwungen sind. Auf ähnliche Weise gelangen
bei der Analyse anderer Phänomene häufig auf den Begriff
Cohäsion und der *Elasticität* der Materie, aber einmal
angekommen müssen wir auch ebenda stehn bleiben, w
halb wir einstweilen wieder diese zwei Eigenschaften der M
terie als *Endursachen* der Erscheinungen betrachten, ohne s

es, ob dieselben nicht vielleicht in noch höhern Gehalten sind, die wir aber nicht kennen und wahrlich auch nie kennen werden.

dem Daseyn einer *Kraft* haben wir, wie oben er- durch die Anstrengung unserer eigenen Gliedmaßen inander bereits den Beweis oder, wenn man lieber Bewußtseyn erhalten. Mag es immerhin befremdend seyn, daß auch die todte Masse eine solche Wirkung zeigen soll, die wir an unserm Körper nur als den Ausfluß des Willens erkennen, so können wir uns nicht gegen den directen Einfluß unserer Sinne auflehnen wir z. B. die Erfahrung machen, daß eine Stahl- durch unsere Hand gebogen, ganz auf dieselbe Weise zurückwirkt, als wenn wir selbst unsere eigenen Hän- einander gedrückt hätten. Welches die eigentliche dieser unserer eigenen oder jener außer uns vorge- *Bewegung* seyn mag, die wir einstweilen durch das *Kraft* bezeichnen, ist uns unbekannt, und noch viel ärgerlicher für uns scheint jene innere Bewegung zu seyn welche wir die Wirkungen der äußern Bewegung zu Bewußtseyn, zu unserer Perception bringen. Auch uns alle Mittel, dahin zu gelangen, gänzlich zu fehlen wir nicht im Stande sind, durch irgend einen von freiem Willen abhängenden Act eine solche Perception zu bringen und unser eigenes Innere zu beobachten. Wir haben von der Natur ein Instrument erhalten, durch welches wir Dinge außer uns, die Dinge außer diesem Instrumente zu beobachten pflegen, aber dieses Instrument selbst zu beobachten, ist uns jedes Mittel, so lange wir nicht voraussetzen daß die Brille, durch die wir alle Dinge außer uns sehen diese Brille selbst noch sehn soll. Zwar können wir mit Hilfe des Gedächtnisses und der Einbildungskraft Eindrücke von solchen Perceptionen in unserm Innern zu bewahren, die zuweilen selbst sehr lebhaft sind. In un- gesunden z. B. oder in gewissen krankhaften Zuständen der Nerven erhalten wir solche innere Perceptionen oder Empfindungen, denen kein äußerer, entsprechender Gegenstand zugeordnet liegt. Allein wie uns die *Kraft*, als Ursache der Empfindung, deswegen vorzüglich ein Geheimniß ist, weil wir durch unser Inneres, diese Kraft ausüben, so muß uns

Aaaaaa

auch jene andere Ursache der Perception ein Geheimniß ben, weil wir sie durch unsern freien Willen nur auf, meistens sehr unvollkommene Weise hervorbringen können und weil wir in den wenigen Fällen, wo wir sie klar lebhaft erzeugen, immer in einem Zustande (des Traums der Krankheit) sind, wo alles Nachdenken und selbst allgentliche Beobachten gelähmt und aufgehoben ist.

Aus allem Vorhergehenden folgt also, daß wir in unsern Untersuchungen der Natur, d. h. bei unsern *Versuchen* und *Beobachtungen*, mit der Analyse dieser äußern Erscheinungen zu begnügen und bloß zu suchen haben, ob sie diesen Erscheinungen irgend ein sogenanntes *Gesetz* enthält, unter welchem mehrere derselben; je mehr desto enthalten sind. So zusammengesetzt und verwickelt diese Erscheinungen auch meistens zu seyn pflegen, so lassen sie doch oft, wie wir bereits aus Erfahrung wissen, auf einfachere, auf sogenannte Elementarerscheinungen zurückgehen, und durch diese letzten werden eigentlich jene constituirt. Da wir aber bei jeder Masse von Phänomenen wie sie sich unsern Sinnen aufdringen, die ihnen zu liegenden Elementarphänomene nicht *a priori* angeben können, so müssen wir bei allen unsern Versuchen ganz verfahren, wie der Chemiker bei seinen sogenannten Analysen: der jeden Körper, den er auf seine Capelle bringt, so auflöst und in seine Bestandtheile zerlegt, bis er zu solchen Theilen gelangt, die er nicht weiter auflösen kann und er daher *Elemente* zu nennen pflegt. Oft ist dieses Aufsuchen der elementaren Erscheinung, die jenen zusammengesetzten zu Grunde liegt, mit großen Schwierigkeiten verbunden, selbst in solchen Fällen, wo das Daseyn derselben uns nicht mehr zweifelhaft ist, ja wo wir auf einen gewissen Zusammenhang mit andern, dem Anscheine nach ganz heterogenen Erscheinungen gleichsam von der Natur selbst hingedrängt werden. Um auch davon ein merkwürdiges Beispiel zu geben, so bemerkte man schon vor mehr als hundert Jahren, daß der Magnetismus, der für uns so lange in ein Geheimniß gehüllt blieb, viel mit der Elektrizität zusammenhabe. Allein erst durch OERSTED'S Versuche sind diese beiden, einander bisher fremden Hauptagentien der Natur näher gerückt, und die Zeit ist vielleicht nicht so

wo man beide nur als den Ausfluß einer und derselben Quelle betrachten wird. Fälle solcher Art sind für die Wissenschaft stets von der größten Wichtigkeit. Sie fordern gleichsam mit Gewalt zu weitem Untersuchungen auf, und es bei der Annäherung der lange gesuchten Auflösung der Hekels zeigen sie uns, an welcher Stelle das gewünschte verborgen ist und gefunden werden kann, sobald wir auch den letzten Schleier lichten, der es bedeckt. So man bei seinen Versuchen auf eine solche Elementarerkenntnis gekommen ist, muß die nähere Untersuchung derselben mit der größten Sorgfalt vorgenommen werden, besonders wenn dieselbe auch bei mehreren andern zusammengeordneten Erscheinungen sichtbar wird. Dieses Hervortreten eines Gemeinsamen zwischen scheinbar oft sehr verschiedenen Dingen ist von der größten Wichtigkeit bei allen Versuchen, wodurch vorzüglich, wenn nicht dadurch allein, wird der Fortschritt in allen Entdeckungen in den Naturwissenschaften geleitet. Dadurch wächst nicht nur jede einzelne Wissenschaft, sondern auch die Verbindung und Abhängigkeit mehrerer Wissenschaften unter einander. Auf diesem Wege hatte man schon vor der eben erwähnten Entdeckung des Elektromagnetismus durch OERSTED mehrere allgemeine Aehnlichkeiten zwischen dem Magnet und der Elektrizität aufgefunden und so die große Entdeckung selbst vorbereitet und gleichsam erst möglich gemacht. Auf demselben Wege führte auch die nur geahnete Analogie zwischen Licht und Schall zur Erweiterung und zugleich zu einer engeren Verbindung der Physik mit der Akustik, und schon jetzt zweifelt kein Physiker mehr, daß beide Wissenschaften aus einer gemeinsamen Quelle, aus der vibratorischen Bewegung eines elastischen Mediums, entspringen. Auf demselben Wege endlich wird wahrscheinlich auch die Familienähnlichkeit, die zwischen manchen bisher als elementar betrachteten Körpern herrscht, zwischen Nickel und Kobalt, zwischen Chlor, Iod und Brom, uns dereinst noch zu Relationen dieser Körper führen, die das Innere derselben betreffen, von dem wir bis jetzt noch keine Ahnung haben.

D. Reduction der Versuche auf die Gesetze der Bewegung.

Dem Scharfsinne der griechischen Philosophen, die so gern mit den Erscheinungen der Natur, auf ihre übrigen, beschäftigten, war diese Analyse der Beobachtungen dieses Auffinden des Aehnlichen im Mannigfaltigen, das gemeinsamen im Verschiedenen, gewiss nicht unbekannt, wir aus ihren Schriften sehn, aber eines der vorzüglichsten Mittel dieser Reductionen war ihnen unbekannt, und es steht ihre Naturkenntniß so ungemein weit hinter den Neuern zurück. Fast alle Phänomene der Natur führen in der Instanz, so weit wir nämlich sie verfolgen können, *Bewegung* zurück. Aus dieser Ursache steht die Dynamik oder die Lehre von den Kräften und ihren Bewegungen zutage an der Spitze aller Naturwissenschaften. Diese aber war den Alten ganz unbekannt, da sie erst mit Gegen das Ende des 17ten Jahrhunderts in Aufnahme kam. Seit dieser Zeit ist aber die Dynamik auf rein mathematischen Wege so ausgebildet worden, daß sie für die schwersten Alten ganz unzugänglichen Untersuchungen geeignet ist, in ihren Resultaten ganz derselben Sicherheit, wie die Mathematik selbst, sich erfreut. Ihre ersten Grundsätze sind einfach und im höchsten Grade bestimmt, und sie stehen gleich in der innigsten Verbindung mit den geometrischen Größen des Raumes und der Zeit, so daß sie und alle Operationen sich ebenso gut und leicht den mathematischen Methoden, als den Erscheinungen der Natur selbst anpassen lassen. Durch bloße mathematische Schlüsse kann man dynamischen Untersuchungen beinahe so weit, als man immer will, ausdehnen, so zwar, daß die eigentlichen Gesetze der Dynamik zugleich die unserer mathematischen Analysis sind, was von keiner anderen Wissenschaft gesagt werden kann. Auch ist die Zeit für uns bereits gekommen, die gesamte Physik in allen ihren Theilen eine rein mathematische oder, was hier dasselbe ist, eine rein dynamische Unterlage fordert und wo solche physikalische Schriften, die sich von der Sprache der mathematischen Formeln fern halten wollen, höchstens nur noch für den elementaren Nutzen oder für den größern Haufen der Leser zugelassen werden

nur, wie weit alle jene Theile der Naturwissen-
 die bisher noch diese mathematisch-dynamische For-
 en mußten, wie die Botanik, Geologie, Meteoro-
 größtentheils auch selbst die Chemie, hinter denje-
 ckstehn, die, wie die Astronomie, die Optik, die
 2., auf diesem festen Grunde ihr Gebäude in kurzer
 der Höhe und Vollkommenheit gebracht haben, wel-
 ten für unmöglich halten mußten und die wir selbst
 ewunderung betrachten können.

griechischen Naturphilosophen machten keine Beob-
 oder Versuche, und vorzüglich aus dieser Ursache
 so weit hinter den neuern zurück. An Scharfsinn
 ität des Geistes hatten sie Ueberflus; sie besaßen
 edere Kraft im Raisonniren über abstracte und blofs
 le Gegenstände, aber sie beachteten die äufsere Na-
 e gar nicht, und waren schon zufrieden, künstliche
 af blofs imaginären Hypothesen erbaut zu haben.
 z. B. als Princip angenommen, dafs der Kreis die
 epte aller geometrischen Figuren sey, und aus die-
 p zogen sie den Schlufs, dafs alle Planeten sich in
 wegen müßten. Als die gemeinsten Beobachtun-
 laneten ihnen das Gegentheil zeigten, so hielten
 en ihren Ausspruch nicht für widerlegt, sondern
 ihn vielmehr durch ein künstliches Gerüste von
 inander greifenden Kreisen, von excentrischen und
 en Kreisen zu retten und auf diese Weise sich
 er in den Irrthum hineinzustudiren. Ihr Hauptfeh-
 afs sie dieselbe Methode, die sie in der Mathema-
 der Philosophie so gut gefunden hatten, ohne Wei-
 auf die Naturwissenschaften anwenden wollten. Auch
 n sie nämlich immer von Principien aus, die sie
 geschaffen hatten und dann willkürlich so weit
 n und fortspannen, als sie eben konnten. Alle
 ungen waren dahin gerichtet, ein solches allgemei-
 e zu finden, aus dem sich die ganze Natur mit al-
 rscheinungen erklären lassen sollte. Der eine nahm
 ent und Ursprung des Weltalls das Feuer an, der
 Luft, ein dritter das Unendliche ($\tau\acute{o}$ ἄπειρον), ein
 a den scholastischen Philosophen des Mittelalters zu
 Entität und Nihilität ($\tau\acute{o}$ ὄν καὶ τὸ μὴ ὄν) u. s. w.

GALILEI war der Erste, der durch die That und mit dem Druck dieses beinahe zweitausendjährige Verfahren endete und ein besseres an dessen Stelle setzte. Er widerlegte die Dogmen, die ARISTOTELES für die Bewegung aufgestellt durch directe Appellation an die Sinne, durch unmittelbare Versuche von der schlagendsten Art und die, was vorzüglich war, zugleich der Rechnung unterworfen werden konnten. BACON V. VERULAM setzte dieses neue Verfahren in sein ganzes vortheilhaftes Licht, indem er die *Induction* den wahren und einzigen Weg zur Erkenntniß der Natur bezeichnete. Zwar war dieses inductive Verfahren bisher ganz unbekannt gewesen; aber er war es, der zuerst die unüberwindliche Kraft die hohe Wichtigkeit der Induction vertheidigte, die er das Alpha und Omega aller Wissenschaft und die große Kette nannte, welche die Erscheinungen der Natur mit unserer Kenntniß von derselben und von ihren Ursachen verbindet. Wer ihnen diesen Ruhm streitig wollte, könnte auch dem JENNER oder HOWARD ihre Krone vom Haupte nehmen, weil vor jenen schon die Pächter die Kuhpocken geschnitten oder mancher Philanthropen Gefangenen in seinem Kerker besucht haben mag. Die Natur bietet uns zwei Gegenstände zu unserer Betrachtung: *Körper* und ihre gegenseitigen *Wirkungen*. Woraus Körper bestehn, wissen wir nicht, da wir ihre Existenz durch das Medium ihrer Eindrücke auf unsere Sinne erkennen. Unsere Beobachtungen und Versuche sind daher nur auf jene Wirkungen beschränkt, wie uns diese durch die Sinne erscheinen. Diese Wirkungen müssen aber gewisse Regelmäßigkeit haben, wenn sie Gegenstände der wahrhaft wissenschaftlichen Beobachtung werden sollen. Lange die Sonnen- und Mondfinsternisse bloß für zufällige Erscheinungen gehalten wurden, konnten sie wohl Gegenstände des Aberglaubens, aber nicht der Wissenschaft werden. Die Regelmäßigkeit, sie mag nun in der Sache selbst oder in den äußeren Verhältnissen des Raumes und der Zeit bei diesen regelmäßigen Zusammenhang der Erscheinungen andern Dingen aufzusuchen ist daher das Erste, was wir müssen, wenn wir die Natur durch Beobachtungen oder Versuche kennen lernen, wenn wir ihre Gesetze finden, wenn Entdeckungen machen wollen.

Zurückführung der Versuche auf Mafs und Zahl.

Nebst diesem Bemerken der Nebenumstände jeder Erscheinung, aus denen allein mit der Zeit ein sogenanntes Naturgesetz hervorgehn kann, mufs man aber auch dieselben so genau und so genau als möglich auf *Mafs und Zahl* zurückführen suchen, d. h. man mufs die Erscheinung zu einem *Maße* der *Rechnung* machen. Nur wo man messen, zählen und rechnen kann, ist Hoffnung auf Erkenntnis, und alles vage Hin- und Herreden mit den Worten der menschlichen Sprache führt auf Mißverständniß, auf Unklarheit, auf Abwege. Rechnung ist die Seele der Naturwissenschaften und sie ist, wenn nicht das einzige, doch gewifs das beste Kriterium der Wahrheit. Warum geht unsere Mechanik nicht vorwärts? Weil man in ihr nicht messen und zählen, also auch nicht rechnen kann. Selbst wenn diese Rechnungen auf einer irrigen Voraussetzung beruhen, so sind sie doch das einzige Mittel, zu bessern Voraussetzungen zu gelangen. Die Literaturgeschichte giebt uns zahlreiche Fälle, wo wir nur durch den Irrthum zur Wahrheit gelangt sind. So eben erwähnten planetarischen Epicykel waren ein solcher Irrthum, aber ohne ihn würden wir gar kein Mittel gehabt haben, die höchst verwirrten geocentrischen Bewegungen der Planeten zu übersehn und wenigstens einigermaßen in Ordnung zu bringen. Erst jetzt war es möglich, Formeln für diese Bewegungen aufzustellen und nach diesen Formeln Tabellen zu construiren, eine wissenschaftliche Theorie der Planeten aufzustellen und diese, eben durch Hülfe derselben Tabellen, entweder allmählig zu verbessern, oder auch als ganz unzulänglich, als völlig ungegründet zu erkennen. Vor der Aufstellung dieser epicyklischen Theorie war die Planetenwelt nur ein Chaos, das gar keiner wissenschaftlichen Betrachtung fähig seyn konnte. Alle Naturgesetze haben ein eigentliches quantitatives Gepräge und schon ihr Ausdruck führt auf Rechnung hin. Das Gesetz der allgemeinen Schwerkraft, das grösste und schönste, welches der menschliche Geist entdeckt hat, spricht nicht bloß in allgemeinen, unbestimmten Worten von der gegenseitigen Anziehung der Materie; es bezieht sich nicht damit zu sagen, daß diese Anziehung zwi-

schen zwei Körpern abnimmt, wenn die gegenseitige *Rechnung* dieser Körper wächst, und umgekehrt, sondern es das durch Zahlen bestimmte Verhältniß dieser Anziehung, daß, wenn dasselbe für irgend eine Distanz bekannt ist, auch für alle anderen gegeben wird. Dasselbe bemerkt auch in den Gesetzen der Krystallographie, wo die Gesetze, welche die dem Innern der Körper inhärirende Kraft auf genaue, geometrische Figuren mit bestimmten Seiten und Winkeln zurückgeführt werden.

F. Wichtigkeit der Instrumente.

Dieses *Messen* und die darauf gegründete Rechnung, also auch schon bei unsern Beobachtungen und Versuchen seine Rechte eingesetzt werden, und so lange sich z. B. die Astronomie nur mit der bloßen Betrachtung des Himmels, Auf- und Untergehns der Sterne, der längern und kürzern Tage des Jahres u. s. w. beschäftigte, war an eine eigentliche wissenschaftliche Gestalt derselben nicht zu denken. Das *Messen* kann nur durch Hülfe unserer Sinne geschehn, sie allein geben nur selten oder nie ein ganz genaues und sicheres Resultat. Wer die Differenz der Distanzen zweier Gegenstände bloß nach dem Augenmaße oder wer den Unterschied in dem Gewichte zweier Körper bloß dadurch bestimmen wollte, daß er beide auf seiner Hand balancirt, wird über diese Dinge nie klar werden, und die besten Schlüsse auf solchen Grund gebaut, werden entweder zu keinen oder doch meistens nur zu schlechten und unzuverlässigen Resultaten führen. Zu diesem Zwecke müssen also *Instrumente* angewendet werden, durch die wir unsere Sinne schärfen, z. B. das Auge durch das Mikroskop für nahe und das Fernrohr für weit entfernte Gegenstände geschärft wird, daß wir nun auch Gegenstände deutlich sehn können, die ohne diese Hülfe, entweder gar nicht oder doch nur sehr undeutlich wahrgenommen hätten. So lange die Astronomen Fernrohr entbehren mußten, blieb ihre Wissenschaft in Kindheit. Es ist unbegreiflich, wie ein sonst so helldenkender, praktisch gescheuter Mann, wie HERVEL in Danzig, dieser Ueberzeugung entziehn und das Fernrohr als ein brauchbares, trügerisches Instrument verwerfen konnte, na

schon den hohen Werth desselben für die Astronomie gezeigt hatte. Die Folge von diesem Irrthum war, daß die zahlreichen Beobachtungen jenes sonst sehr guten und sehr thätigen Beobachters für die Wissenschaft ohne Nutzen geblieben sind, und daß die Astronomie deshalb nicht so weit fortgeschritten seyn würde, wenn jener Brandenburger Sternwarte nicht bloß den zweiten Band seiner *Tabulae coelestis*, sondern wenn er auch alle seine mit so viel Zeit, Mühe und Kosten aufgesammelten Beobachtungen mitgetheilt hätte. Aber auch dieses reicht noch nicht hin, daß wir besser sehn, daß wir mit unsern bewaffneten Augen sehr kleine Dinge oder sehr kleine Differenzen in der Größe dieser Dinge sehn, wir müssen diese Differenzen messen können. So lange man dieses Letzte z. B. mit dem Fernrohr am Himmel nicht konnte, war der Nutzen dieses wunderungswürdigen Instruments allerdings noch immer sehr beschränkt. Gleich nach seiner Erfindung um das Jahr 1609 hat GALILEI mit demselben die Thäler und Berge des Mondes, die vier Satelliten Jupiters, die sonderbare Gestalt der Sonne, die Sonnenflecken, die Lichtphasen der Venus und die ungeheure Fülle der Fixsterne in der Milchstraße entdeckt. Dadurch ohne Zweifel unsere Kenntniß des Himmels sehr bereichert, indem er uns ganz neue Theile desselben entdeckte und uns mit Gegenständen bekannt machte, von deren Existenz wir früher keine Ahnung haben konnten. Aber über die Größe, über die Dimensionen, über die wahren Lagen der Himmelskörper gegen unseren Horizont oder gegen irgend eine andere Fundamentelebene des Himmels (den Aequator, den Meridian, die Ekliptik u. s. w.) konnten uns diese Entdeckungen keine oder nur wenig mehr Aufklärung geben, als wir schon durch die Hülfe des Fernrohrs schon lange zuvor besaßen. Er hat uns bloß mehrere bisher unbekannte Gegenstände des Himmels vor das Auge geführt, aber unsere Messungen der Größe und Lage derselben, diese wahre Basis aller richtigen Astronomie, blieben noch immer nahe denselben Unvollkommenheiten unterworfen, über welche die alten Griechen und Araber bis zu TYCHO BRAHE hinauf sich so sehr zu beklagen hatten. Man brauchte allerdings das Fernrohr sehr nach dessen Erfindung nicht bloß zum Sehn, sondern auch zum eigentlichen Messen zu verwenden,

indem man dasselbe an die damals gewöhnlichen messenden Instrumente, an die Quadranten und Sextanten, anzubringen sich bemühte. Man hatte dadurch den Vortheil erreicht, man nun die zu beobachtenden Gestirne viel besser sehen, auch im Allgemeinen besser beobachten konnte; allein mußte sie eben in dem Mittelpuncte des Feldes dieser Fernrohre beobachten, und da dieser Mittelpunct durch nichts bezeichnet war, sondern gleichsam nur errathen oder geschätzt werden mußte, so waren auch hier Mißgriffe und selbst deutende Fehler nicht wohl zu vermeiden, und so viel auch bloß beobachtende Astronomie durch die Entdeckung dieses wunderbaren Instruments gewonnen hatte, die *messende und rechnende* Wissenschaft konnte dadurch nur sehr wenig gefördert werden. Noch vor wenig Jahren war man bei uns allgemein der Meinung, daß Picard in Frankreich um das Jahr 1667 diesem Mangel abgeholfen und dadurch eine neue, glänzende Epoche in der Geschichte der Astronomie constatirt habe. Allein diese Ehre gebührt einem Andern, GASCOUGH in England, der, wie man aus seinen Briefen an seine Freunde CRABTREE und HORROCKES sieht, schon in dem Jahr 1640 in dem Brennpuncte seines Fernrohrs feine Spinnweben ausgespannt und auch schon, um diese Fäden bei Nacht sichtbar zu machen, das Innere des Fernrohrs durch eine Lampe beleuchtet hat. Diese einfache Vorrichtung ist es, die in Verbindung mit dem Fernrohr unseren Beobachtungen so große Vortheile vor denen der Alten verschafft und der gesamten beobachtenden Astronomie eine ganz neue Gestalt gegeben hat. GASCOUGH, dem wir diese wichtige, obschon scheinbar leichte Entdeckung verdanken, würde uns wahrscheinlich noch viel gelehrt haben, da er mit einem seltenen theoretischen und praktischen Talente versehen war, wenn ihn nicht der Tod schon in der Blüthe seines Alters den Wissenschaften entrissen hätte. Er starb in seinem 23sten Jahre in der Schlacht von Marston-Moore, die CROMWELL den königlichen Truppen geliefert hatte.

Seit dieser Zeit erst waren die praktischen Astronomen in den Stand gesetzt, die Höhen, die Rectascensionen und Declinationen der Gestirne mit Schärfe zu beobachten, d. h. einer eigentlichen *Messung* zu unterwerfen, und seit dieser Zeit erst haben wir einsehen gelernt, wie Alles, in der Astronomie

ahl, wie überhaupt in allen Naturwissenschaften, nur dar-
ankommt, genaue Messungen der Gegenstände zu erhal-
die wir unsern Versuchen und Beobachtungen unterwer-
diese Gegenstände mögen nun dem Raume, der Zeit,
Winkel, dem Gewichte oder der Geschwindigkeit ange-
Alle unsere Bemühungen seit jener Epoche sind nur
Ziel gerichtet gewesen, wie unsere seitdem erfolg-
Verbesserungen der astronomischen Quadranten und Kreise,
Uhren und Waagen und der Fernröhre selbst bezeugen.

2. Reduction der Beobachtungen auf Ge- setze.

Allein Beobachtungen und nichts als Beobachtungen rei-
noch nicht hin, eine Wissenschaft oder auch nur einen
Theil derselben zu constituiren. Sie sind, wären sie
die besten ihrer Art, nur einzelnen Steinen zu verglei-
die auch in einer noch so großen Menge auf einen
geworfen noch kein *Gebäude* bilden. Um ein sol-
zu erhalten, müssen jene isolirten Steine in Verbindung
und nach einem bestimmten Plane gehörig zusam-
gefügt werden. Zu diesem Zwecke müssen die Steine be-
also verändert werden, damit sie, wenn sie sie nicht
zufällig haben, die gehörige Form erhalten, um an ein-
zu passen, und hier endet unser Gleichniß oder viel-
mehr es muß selbst, wenn es noch weiter fortgeführt werden
soll, gleich jenen Steinen eine Modification, eine angemessene
Änderung erhalten. Die Beobachtungen dürfen nämlich nicht
gleich diesen Steinen so lange gedreht und verändert werden,
da sie an einander passen, vielmehr müssen sie, und dieses
ist vielleicht die wichtigste Regel, die man dem Beobachter
geben kann, *bleiben, wie sie sind*, selbst wenn sie mit andern
Beobachtungen und mit unsern eignen Ansichten, Erwartun-
gen und vorgefaßten Hypothesen im geraden Widerspruche
sind. Da sie aber dessenungeachtet vereinigt, da sie einander
ordinirt oder subordinirt werden müssen, wenn anders ein
Zusammenhang zwischen ihnen und ein wissenschaftliches Ganze
aus ihnen entstehn soll, so müssen sie, da sie nun einmal
nicht geändert werden dürfen, unter einander nach ihren Ver-
schiedenheiten verglichen, die zusammengehörenden, wenn es

deren giebt, ausgewählt und endlich, wenn es möglich unter einen ihnen gemeinschaftlichen, höhern Gesichtspunkt gebracht oder, wie man zu sagen pflegt, auf ein *Gesetz* zurückgeführt werden. Diese Gesetze sind aber noch nicht die eigentlichen Ursachen der Erscheinungen, welche jenen Beobachtungen zum Grunde liegen. Diese Ursachen gehören der höhern Facultät des menschlichen Geistes an, wie sie auch in der Geschichte jeder einzelnen Wissenschaft wieder auftreten, wenn die Gesetze derselben oft schon länger bekannt sind. Diese Gesetze sind gleichsam nur allgemeine Andeutungen, durch welche mehrere unter einander offenbar zusammengehörende Erscheinungen dargestellt und unter einem einzigen, sie alle umfassenden Gesichtspunct gebracht werden. Ein einfaches Beispiel wird dieses deutlicher machen.

Schon die alten griechischen Astronomen haben behauptet, daß die tägliche Bewegung der Sonne nicht constant ist, sondern daß sie sich im Winter schneller als im Sommer bewegt. Da auch sie, wie LICHTEBERG unser ganzes Geschick nennt, zu den Ursachenthieren gehörten, so suchten sie fort die Ursache, den eigentlichen letzten Grund dieser Erscheinung, und sie wollten ihn auch in der Bewegung der Sonne in einem Epicykel oder, was dasselbe ist, in einem sogenannten excentrischen Kreise gefunden haben. Da dies aber falsch war und da sie dessenungeachtet auf diesem falschen Wege immer weiter gingen und dieselbe Idee ihrer Epicykel auch auf den Mond und auf alle Planeten fortführten, so studirten sie sich endlich in ihren Irrthum so tief hinein, daß sie sich nicht mehr herausfinden konnten. Ihre Nachfolger, die Alexandriner, die Araber und später die Europäer, bis zu COPERNICUS und KEPLER hinauf, konnten sich von diesem Irrthume, der sich in allen Köpfen festgesetzt und der am Ende sogar eine Art von geheiligtem Ansehen gewonnen hatte, nicht anzutasten oder zu bezweifeln gefährlich war, nicht mehr losmachen, und die Folge davon war, daß die Astronomie stationär blieb und auch so lange bleiben mußte, als man auf dem falschen Weg beibehielt, der nicht zum Ziele führen konnte. Hätten sich die Griechen, statt nach Art ihrer Philosophie sich gleich bis zu den letzten Gründen aller Dinge zu versteinern, begnügt, die täglichen Geschwindigkeiten der Sonne oder des Mondes, ehe sie die Ursache derselben ange-

anten, mit Fleiß und Genauigkeit zu beobachten und erhaltenen Geschwindigkeiten unter einander zu vergleichen, und hätten sie dasselbe auch mit den täglichen Veränderungen des scheinbaren Halbmessers dieser Gestirne, die beim Monde sehr leicht bemerkt werden konnten, gemacht würden sie, da es ihnen gewiß nicht an Scharfsinn und Kombinationsvermögen gebrach, die Gründer der wahren Theorie geworden seyn und dadurch die Ehre und den Ruhm, welcher jetzt COPERNICUS und KEPLER umstrahlt, tausend Jahre früher für sich selbst erworben haben. Sie haben gefunden, daß die täglichen Aenderungen der Geschwindigkeiten dieser Gestirne sich wie der Cosinus des Winkels ebenso die täglichen Aenderungen ihrer Entfernung von der Erde sich wie die Sinus ihrer sogenannten mittleren Entfernung verhalten, und wenn sie einmal bis dahin gekommen wären, würde es ihnen auch nicht mehr schwer gewesen seyn, daraus den Schluß zu ziehen, daß diese Gestirne in Kreisen sich bewegen, in deren einem Brennpuncte die Erde verweilt. Bekanntlich die eine und die wichtigste der drei großen Entdeckungen KEPLER's besteht. Um dieses in unserer analytischen Sprache auszudrücken, wollen wir durch r die mittlere und wahre Anomalie und durch e die große Axe und die Excentricität der Bahnen dieser Gestirne bezeichnen; dann hat man für das Verhältniß der wahren Geschwindigkeit ∂v zu ihrer mittleren ∂m den Ausdruck

$$\frac{\partial v}{\partial m} = 1 + 2e \cos. m$$

ebenso für das Verhältniß der wahren täglichen Aenderung der Entfernung derselben von der Erde

$$\frac{\partial r}{\partial m} = - e \sin. m$$

Die beiden Gleichungen drücken das Gesetz der Bewegung dieser Gestirne aus, welches auch die Ursache dieser Bewegung, welches auch die krumme Linie seyn mag, in der diese Bewegung vor sich geht. Die Auffindung dieses Gesetzes gehört in die sogenannte theoretische Astronomie, nicht nur mit der Darstellung der Erscheinungen des Himmels, wenn man lieber will, mit der Erklärung derselben, sondern auch mit irgend einer allgemeinen Vorschrift, die nach den

Beobachtungen als wahr erkannt ist, beschäftigt, während Auffindung der Ursache oder des wahren Grundes dieser Erscheinung (des allgemeinen Gesetzes der Attraction der Körper, verkehrten Quadrate der Entfernungen) in die physische Axiomatik gehört, die ihrer Natur nach erst nach der theoretischen Entstehung und sich ausbilden kann. So lange man nur bemerkt hatte, daß die tägliche Geschwindigkeit der Sonne und des Mondes sich ändert, hatte man für die Wissenschaft noch nichts gewonnen, selbst wenn diese täglichen Änderungen bis auf die kleinsten Theile einer Secunde beobachtet gewesen wären. Als man aber anfang zu bemerken, daß die Änderungen eine gewisse Regel beobachten und mit jedem Jahre periodisch wiederkehren, da war man auf dem Wege zur Wissenschaft, und als man diese Regel, dieses Gesetz gefunden hatte, da war der erste Grundstein zur Basis gelegt, auf dem sich später das Gebäude der Wissenschaft errichten sollte.

Nicht immer indeß müssen diese Gesetze, wie in den vorhergehenden Beispiele, durch eine mathematische Formel ausgedrückt seyn, obschon es immer gut und gerathen ist, sie, wo man kann, darauf zu bringen. Die musikalische Entdeckung des PYTHAGORAS, von der wir oben gesprochen haben, führt ebenfalls unmittelbar auf ein Gesetz und zwar auf ein, der Akustik sehr wichtiges Gesetz. Jeder Satz, jede Wissenschaft, jede Lehre, die eine größere Anzahl von Erscheinungen umfaßt und aus der sich, ohne sie selbst vielleicht weiter erklären zu können, diese Erscheinungen erklären lassen kann das Gesetz derselben genannt werden. Der Satz von der Leitung, von der Radiation und von der Polarisation der Wärme kann ebenso gut als Gesetz in der Thermotik angesehen werden als der von dem constanten Verhältniß des Einfalls- und Brechungswinkels des Lichts bei der Refraction desselben ein Gesetz der Optik heißt. Manche von diesen Gesetzen beziehen sich auf eine gewisse, oft selbst beschränkte Classe von Erscheinungen während andere sich über viele solche Classen verbreiten, dadurch natürlich schätzbarer und für die Wissenschaft weit vollender sind, obschon auch jene beschränktern nicht verworfen werden sollen, da man gewöhnlich nur durch sie zu den allgemeineren Gesetzen gelangen kann. Ja diese Gesetze haben selbst an sich unrichtig und doch von großem Nutzen.

Wissenschaft seyn, da sie es schon oft genug gewesen die uns den Weg zur Wahrheit gezeigt haben. Die erste epicyklische Hypothese der griechischen Astronomen ebenfalls ein solches Gesetz, das sich überdieß noch in der der Mathematik ausdrücken liefs. Dieses Gesetz war aber es war dessenungeachtet sehr wohl geeignet, die kummenen Beobachtungen der Alten alle zu umfassen, es daher sogar als ein sehr allgemeines Gesetz zu seiner gelten konnte. Nachdem HIPPARCH, der größte Astronom Alterthums, dieses Gesetz gehörig aufgefaßt hatte, wurde durch dasselbe in den Stand gesetzt, die ersten *Sonnentafeln* zu construiren und durch diese Tafeln den Ort der Sonne Himmel für jede vergangene und künftige Zeit zu bestimmen, so genau wenigstens, als es die unvollkommenen Beobachtungen der Alten eben bedurften, was Niemand vor leisten konnte und was allein seine spätern Nachfolger die wahre Bahn zu leiten fähig war, indem sie ihre bessern Beobachtungen mit denen dieser Tafeln verglichen.

L. Ueber das Auffinden dieser Gesetze.

Es entsteht nun die Frage, wie man zu der Kenntniß der Gesetze gelangt? Diese Frage ist aber ganz identisch mit der, wie man Entdeckungen macht und Räthsel aufklärt. Wenn sich solche Dinge auch nicht eigentlich lehren lassen, so läßt sich doch manches Angemessene darüber sagen und das ist es, was wir nun zu thun versuchen wollen.

L. Sobald sich irgend eine Erscheinung als Gegenstand der Erklärung anbietet, suchen wir dieselbe auf eine von *Ursachen* zu reduciren, von denen wir bereits aus vorhandenen Erfahrungen wissen, daß sie ähnliche Erscheinungen zu erzeugen im Stande sind. Daß diese Ursachen vor *keine leeren Einbildungen oder grundlosen Hypothesen*, ehemals die *fuga vacui* in der Physik, das Phlogiston in der Chemie u. dgl., sondern daß sie, wie NEWTON sie nannte, *causae* seyn müssen, ist für sich klar, so wie schon dem Vorhergehenden erhellt, daß hier nur von den der Erscheinung *zunächstliegenden*, nicht von den letzten oder fernsten Ursachen derselben die Rede ist. Dieses Aufsuchen

des nächsten Erklärungsgrundes wird aber im Allgemeinen desto besser vor sich gehn, je mehr solcher analoger Fälle bereits bekannt geworden sind, d. h. je mehr Kenntnisse und Erfahrungen wir bereits gemacht haben, um daran die Erscheinungen anknüpfen zu können. Hierin zeigt sich leicht mehr, als sonst irgendwo, der große Vortheil eines bereits früher gesammelten Schatzes von Kenntnissen, ohne auch der größte Scharfsinn nur selten oder nie zu bedeuten den Entdeckungen gelangen wird.

II. Sobald sich einmal sehr viele Analogieen für solche nächste Ursache zeigen, muß man sie festhalten für weitere Untersuchungen aufbewahren, selbst dann, wenn diese Ursache unwahrscheinlich oder ihre Ableitung aus andern höhern Versuchen jetzt noch unmöglich wäre. Als BRADLEY bei allen Fixsternen eine eigne Bewegung bemerkte, die mit jedem Jahre periodisch wiederkehrte, glaubte erfangs diese Bewegung in einer jährlichen Parallaxe derselben finden. Allein er überzeugte sich bald, daß dieses nicht Grund jener Erscheinung seyn konnte. Als er den Gegenstand weiter verfolgte, bemerkte er, daß jeder Fixstern im Laufe eines Jahres eine kleine Ellipse beschreibe und daß die große Axe bei allen diesen Ellipsen gleich groß, die aber je nach der Lage der Sterne gegen die Ekliptik verschieden sey. Er bestimmte die Größe und Lage dieser kleinen Axe und setzte sich dadurch in den Stand, den Ort des Fixsterns in der Peripherie seiner Ellipse für jede Zeit des Jahres mit den Beobachtungen völlig übereinstimmend anzugeben. Hier blieb er einstweilen stehn, obschon es ein so klaren Kopfe gewiß höchst unwahrscheinlich seyn muß anzunehmen, daß jeder Fixstern in jedem Jahre eine solche Ellipse beschreibe. Die Beobachtung zeigte ihm, daß dies der Fall ist, und dieses genügte ihm. Das nächste Gesetz der Erscheinung war gefunden, und erst später zeigte es sich, daß dieses Gesetz im Grunde eine bloße optische Täuschung und daß die ganze Erscheinung ihren höhern Grund in einem andern Gesetze, in der *Aberration des Lichts* habe. H. BRADLEY das von ihm aufgestellte Gesetz verworfen, weil es in der That falsch war, so würden wir nie zur Entdeckung der Aberration gelangt seyn. In andern Worten: ein gewisses, nicht eigensinniges, aber mit

stüftiges Festhalten an dem, was sich uns einmal von vielen als Wahrheit gezeigt hat, ist eine von den Hauptschwächen des Entdeckers. Der schwächere Kopf läßt sich Nebensachen irre führen, während der starke auf das, was als sein Ziel erkennt, in gerader Richtung losgeht, sich um die Hindernisse zu kümmern, die sich seinem entgegenzusetzen. Wer die nähere Geschichte der Unschautheorie seit dem Anfange dieses Jahrhunderts kennt, wissen, daß die beiden Begründer derselben, Young und Laplace, als glänzende Beispiele dieses Festhaltens und Ausbleibens angeführt werden können.

III. Gewöhnlich sind die Erscheinungen, welche wir zu erklären, d. h. unter irgend ein Gesetz zu bringen suchen, so verschieden, daß sie durch eine allgemeine Analogie zu einer Classe von Erscheinungen erscheinen, doch wieder unter einander verschieden, so daß ein minder aufmerksames Auge sie wohl nicht als zu derselben Classe gehörend, sondern als einander verschiedene und heterogene Erscheinungen betrachten würde. Ja nur zu leicht werden auch in der That die Wirkungen von zwei und mehreren Ursachen in diesen Erscheinungen vermischt und dann ist häufig ein nicht minder scharfsinniger in der Trennung des Zusammengehörigen, als dort in der Verbindung des nur scheinbar zusammengehörigen erfordert. Das oben angeführte Beispiel von Laplace gehört ganz besonders hierher, da die Bewegungen der Fixsterne von den Fixsternen durch seine ersten genauen Beobachtungen erkannt hatte, in der That aus zwei ganz verschiedenen Quellen, aus der Aberration und aus der Nutation, entstanden, deren jede eine Periode von einem Jahre und die andere von neunzehn Jahren hatte. Daß er diese Bewegungen von einander trennen, jede für sich besonders verstehen und endlich auch erklären konnte, charakterisirt ihn als einen der größten Astronomen, die je gelebt haben. In diesen, wie überhaupt in allen Fällen ist es von größter Wichtigkeit, die gesammelten Versuche oder Beobachtungen in gewisse Classen zu bringen, sie zu ordnen, wo möglich in einer tabellarischen Form aufzustellen, damit das Auge und Geist sie besser zu übersehen im Stande sind. Es ist eine Oekonomie der Arbeit, wenn man sie so nennen kann, in allen Dingen, vorzüglich aber bei Untersuchungen dieser Art von größtem Werthe. Bei den eigentlichen Beob-

achtungen, z. B. in der Astronomie, ist dieses oft schwer, wir die Erscheinungen so nehmen müssen, wie sie der Natur dargeboten werden. Anders verhält sich dies bei den eigentlichen *Versuchen*, z. B. in der Physik, Chemie, wo wir die Erscheinungen unsern besondern Zwecken gemäß selbst abändern, schon dadurch aber oft sehr classificiren und unter einander anordnen können. Als WELLS die einfache Beobachtung gemacht hatte, daß eine Glasscheibe sehr stark, eine ebenso polirte Metallscheibe nur sehr wenig oder gar nicht bethaut wird, so ließ er sofort mehrere Scheiben von verschiedenen Materialien, wie Glas, Stein, Holz, Elfenbein u. s. w., machen und allen dieselbe Politur geben, um sie dann neben einander Thau auszusetzen. Nach einigen Stunden fand er sie mehr oder weniger bethaut. Er ordnete sie demnach in eine *Tafel*, in welcher die am stärksten bethaute Platte den ersten Rang einnahm und die andern stufenweise folgten, bis die am wenigsten bethaute Platte die letzte Stelle der Reihe erhielt. Indem er nun diese *Tafel* genau betrachtete und mit seinen bereits früher gesammelten physikalischen Kenntnissen (nach I.) verglich, gelangte er zu dem *Gesetze*: *die schlechtesten Wärmeleiter am stärksten bethaut werden*. Allein in dieses Gesetz wollten sich mehrere Körper mit rauhen Oberflächen, scheinbar wenigstens, nicht immer einfügen. Rauhes Eisen z. B., besonders wenn es geschwärzt ist, wird früher und stärker bethaut, als gefirnifstes Papier, obschon erstere ein viel besserer Wärmeleiter ist, als das letztere; mit jenem Gesetze im Widerspruche zu stehen scheint, ließ sich dadurch nicht irre machen (nach II.), sondern fertigte sich nun mehrere Platten von demselben Stoffe, von verschiedener Politur oder Rauigkeit ihrer Oberfläche, nachdem er auch hier wieder seine Versuche in eine Reihe gebracht hatte, fand er das zweite Gesetz: *daß die best-direndenden* (d. h. die ihre eigene Wärme andern Körpern leichtesten mittheilenden) *Körper am stärksten bethaut werden*. Auf eine ähnliche Weise untersuchte er auch die Wirkung der innern Textur der Körper auf den Thau, der fast z. B. Stein, Metall, Holz, und der flockigen, z. B. Eiden, Wolle u. dgl., wobei er die letzten zum Bethautwerden vor allen andern Körpern am besten geeignet fand, weswegen

auch seinen künftigen Beobachtungen vorzugsweise zum Grunde legte. Ebenso betrachtete er die Lage der dem Thiere anhaftenden Körper gegen die sie umgebenden, wenn sie z. B. ihrer obern oder untern Seite gegen den Himmel oder gegen die Erde verdeckt werden, wenn der Himmel selbst ganz oder von Wolken bedeckt ist u. s. w. Jeder einzelne dieser Umstände gab ihm ein Gesetz, und indem er dann alle diese Gesetze unter einander verband, gelangte er zu dem allgemeinen Gesetze der Bethauung, wonach die Ursache des Wärmeverlustes darin liegt, daß der bethaute Körper durch Wärmeabgang mehr Wärme verliert, als ihm die ihn umgebenden Körper wieder mittheilen, wodurch er kühler wird, als die zunächst umgebende Luft, welche letztere daher die in ihr enthaltenen Wasserdünste als durch die Kälte condensirte Wasserdunst auf den bethauten Körper fallen läßt.

IV. So oft eine Erscheinung mehrere bereits bekannte Ursachen hat, muß man diese Ursachen entweder einzeln oder alle zugleich zu entfernen suchen und zusehn, wie sich dann die Erscheinung gestaltet, welches Residualphänomen dann gleichsam übrig bleibt. Dieses ist eines der vorzüglichsten Hülfsmittel, um zu der vollständigen Kenntniß des gesuchten Gesetzes zu kommen, und es ist schon hat dieser Weg zu den interessantesten, vorzüglichsten Entdeckungen geführt. Seit NEWTON hat wir z. B., daß auch die Kometen, gleich den Planeten, nach dem Gesetze der allgemeinen Schwere sich um die Sonne bewegen. Als aber ENCKE die hierher gehörenden Bestimmungen bei dem nach ihm benannten Kometen mit der größten Sorgfalt ausgeführt und auch seine Umlaufszeit für die verschiedenen Epochen seiner Erscheinungen bestimmt hatte, fand er, daß da noch ein solches Residualphänomen übrig blieb, was sich aus jenem allgemeinen Gesetze der Schwere nicht erklären ließ. Er fand nämlich eine mit der Zeit fortwährende Verkürzung der Umlaufszeit oder, was dasselbe ist, eine Verminderung der großen Axe der Bahn dieses Kometen, welches führte ihn auf die Annahme eines durch den ganzen Himmelsraum verbreiteten Aethers, der allerdings, wenn existirt, eine solche Erscheinung zur Folge haben würde und überdies aus andern bekannten Gründen nicht leicht gegrußt werden kann. Besonders wichtig und fruchtbar hat

sich diese Untersuchung der Residualphänomene bei den suchen und Experimenten in der Chemie gezeigt. Bei dafür sind so häufig, daß es schwer wird, dem einen Vorzug vor allen andern zu geben.

V. Eine Hauptregel bei diesen Untersuchungen ist den zu untersuchenden Gegenstand in solche Lagen und Verhältnisse zu bringen, daß das, was man sucht, am besten hervortreten muß. Nachdem GALILEI gefunden hatte, die von ihm untersuchten Körper in der ersten Secunde 15 Fuß senkrecht gegen die Erde fallen, war es ihm zu thun, dieses Gesetz zu einem allgemeinen, für alle Körper geltenden zu erheben. Er ließ demnach mehrere Körper von verschiedener Größe und ungleichem Gewicht von der Spitze eines hohen Thurms herabfallen, und die Zeit des Falls bei allen diesen Körpern sehr nahe dieselbe so stand er nicht weiter an, dieses von ihm entdeckte als ein allgemeines Gesetz der Natur aufzustellen. Daß er ging er aber eigentlich zwei Fehler, von denen jeder eine ihn eben als einen mit dem Entdeckungstalenten Mann charakterisirte. Der erste Fehler war, daß er wenig, bei seinen Versuchen gebrauchten Körpern Weiteres auf alle übrigen schloß. Allein das ist eben die *Induction*, die man nun einmal dem Menschen nicht machen darf, wenn man ihm nicht zugleich beinahe alle seine genannten Wahrheiten nehmen will. Der zweite Fehler war, daß die Zeiten des Falls jener Körper nur beinahe gleich waren, da sie doch ganz vollkommen dieselben hätten seyn müssen, wenn der Schluß, den GALILEI auf die Resultate seiner Versuche gründete, seine volle Richtigkeit haben sollte. Trat nun wieder der obige Fall (II.) ein, wo sich ein wahrer, seiner Sache mit Grund vertrauender Mann durch Neben sachen nicht irre führen läßt. Er schob die bemerkten Differenzen ohne Anstand auf den Widerstand der Luft, daß den kleinern und dichtern Körpern kleiner seyn mußte, bei den andern. Eigentlich hatte er sehr dichte und zugleich sehr lockere Körper (z. B. Gold und Kork oder Federn) seinen Versuchen wählen und den Widerstand der Luft jeden dieser Körper entweder berechnen oder für alle zugewegschaffen sollen. Allein das Erste konnte er nicht, was es denn selbst noch nicht mit der hier nöthigen Schärfe kö

an dem zweiten war die Luftpumpe damals noch nicht
 at. Hätte er eine Glasröhre von nur einigen Fuß Länge
 er machen können, so würde er seines hohen Thurmes
 mehr bedurft haben, um zu zeigen, daß ohne den Wi-
 derstand der Luft ein Goldstück und eine Flaumfeder in der-
 selben Zeit gleich tief fallen. Warum aber begnügte sich
 er, zu dessen Zeit die Luftpumpe schon wohl bekannt
 war, nicht mit diesem Experimente der Glasröhre? Ohne Zweifel
 sah, weil er sah, daß man die Zeit des Falls eines Kör-
 pers durch eine nur geringe Höhe nicht mit der hier nöthigen
 Genauigkeit zu messen im Stande ist. Er schlug daher einen an-
 deren Weg ein, den besten und sichersten, den wir auch jetzt
 gehen können, wie ihn denn auch BESSEL vor wenigen
 Jahren in der That noch gegangen ist. Wenn man diesen
 Fall eines Körpers durch eine nur mäßige Höhe recht oft wie-
 derholen kann und wenn bei diesen Versuchen mit verschie-
 denen Körpern der Einfluß der Luft immer derselbe bleibt,
 so ist der Erfolg offenbar ganz anders ausfallen. Dieses that
 NEWTON, indem er das *Pendel* zu diesem Zwecke in
 Anwendung brachte. Er schloß in die hohle Linse seines
 Pendels nach und nach verschiedene Körper, Gold, Glas, Holz,
 Wachs, Getreide u. s. w., ein und ließ für jeden der-
 selben das Pendel eine sehr große Anzahl von Schwingungen
 ausführen, deren Menge er an einer nebenstehenden Uhr genau
 abzählen konnte. In jeder dieser Schwingungen fiel und stieg
 der in dem Pendel eingeschlossene Körper durch denselben
 Weg und in derselben Zeit, einige Tausend Male in jeder
 Sekunde, so daß auch der geringste Unterschied in diesem Falle,
 wenn er wiederholt, hätte merklich werden müssen, und da kein
 Unterschied bemerkt werden konnte, so wurde das Ge-
 setz vollkommen wahr angenommen, in Beziehung auf
 die Allgemeinheit sowohl, als auch in Beziehung auf seine
 Genauigkeit.

VI. Einer der mächtigsten Hebel bei der Entdeckung der
 Gesetze ist die Gabe der Auffassung der Aehnlichkeit und
 Uebereinstimmung zwischen zwei scheinbar oft sehr ver-
 schiedenen Dingen. Schon MERSENNE hatte die Bemerkung
 gemacht, daß gewisse Töne, zu gleicher Zeit angestimmt, für
 Augenblick wenigstens klanglos an unserm Ohre vorüber-
 gehen. GRIMALDI hatte ebenso bemerkt, daß zwei Sonnen-

strahlen, in einen einzigen Punct vereinigt, unter gewöhnlichen Umständen diesen Punct nicht, wie man erwarten sollte, beleuchten, sondern vielmehr ganz dunkel machen. In beiden Erfahrungen waren über ein Jahrhundert bekannt, sie blieben unfruchtbar, weil sie von einander getrennt waren. Plötzlich vereinigten sie sich in einem und demselben Kopfe und YOUNG, dem dieser Kopf gehörte, wurde der Begründer der Undulationstheorie des Lichts, die nach dem was er und FRESNEL in wenig Jahren geleistet haben, der allgemeinen Attractionstheorie an innerem Werthe zur Seite stellen kann. Die Aehnlichkeit des Verlaufs dort des Tons und hier des Lichts, verbunden mit der Verzeugung, daß der Ton in den Vibrationen der Luft besteht, gab ihm auch sofort die Idee, daß das Licht in ähnlichen Vibrationen bestehen müsse, und diese Idee drängte sich so auf und wurde von ihm gleich anfangs so fest gehalten, daß ihn weder seine vielen Gegner, noch die anfängliche Mißachtung der ganzen gelehrten Welt, noch selbst die häufigsten Widersprüche, die sich ihm in dieser Theorie entgegenstellten, davon abbringen konnten.

VII. Eine andere Facultät des menschlichen Geistes, wie die so eben erwähnte, dem eigentlichen Witze sehr verwandt ist, hat auch schon oft genug zu schönen und tiefen Entdeckungen geführt; ich meine den Uebergang, der sehr schnellen Sprung vom Kleinen auf das Große und umkehrt. Wie manches Experiment ist zuerst nur in einem Ovale oder vor einem Löthrohre gemacht worden, das wir täglich in großen Fabriken mit Hunderten von Tonnen und in Vulcanen mit Millionen von Kubikfuss Lava ausführen sehn. Umgekehrt zeigt uns der Himmel die Planeten unsers Sonnensystems durch ungeheure Distanzen von einander getrennt und ganze Gruppen von zahllosen Sonnen in einer ihrer großen Entfernung wegen scheinbar einen Raum zusammengedrängt, aber in der That durch Millionen von Meilen von einander gesondert und doch durch ein gemeinsames Band der Attraction wieder zu einem einzigen Ganzen vereint. Wir staunen über die Größe des Schauspiels, das sich vor unsern Augen entwickelt, plötzlich springt, wie ein elektrischer Funke, gleichsam unserer Verwunderung spottend, der Gedanke hervor, daß

jedes Sandkorn, deren wir mit jedem unserer Schritte
 treten, ein nicht weniger künstliches und wunder-
 Gewebe, wie jene Sterngruppe, ist, eine Welt im
 a, deren Atome im Verhältniß zu ihrer eignen Größe
 ebenso gewaltige Räume von einander getrennt sind, wie
 die Gestirne des Himmels, und daß in diesen Zwischen-
 nicht minder wunderbare Prozesse des Lichts, der
 und der Attraction vor sich gehn, als zwischen den
 unseres Sonnensystems. Wie es nun auch mit den weitem
 a, wie man Versuche anstellen und daraus Folgerungen
 ableiten soll, sich verhalten möge, so ist es,
 sonst wo, vorzüglich hier nothwendig, sich nicht so
 an Vorschriften, als vielmehr an Beispiele zu halten.
 Geschichte der Wissenschaften und besonders die Mono-
 sen der in dieser Geschichte hervorragenden Männer
 uns die lehrreichsten Beispiele dieser Art dar. *Exempla*
prosumt quam praecepta, sagt NEWTON in seiner von
 reichsten Beispielen angefüllten und beinahe nur aus
 bestehenden *Arithmetica universalis*, indem er von der
 ung der Wissenschaften spricht, und dieser goldne, in
 welchem unserer hochgestellten neuern Lehrbücher viel
 vernachlässigte Spruch dringt sich noch gebietender
 wenn es sich um die Bearbeitung, um die Erweiterung
 Wissenschaft handelt.

ehler, die bei diesem Geschäfte zu ver-
 meiden sind.

s ist ebenso schwer, mit einiger Vollständigkeit die Re-
 nzugeben, die man bei dem Aufsuchen der Gesetze in
 Erscheinungen der Natur zu beobachten hat, als die Feh-
 lzuzählen, die man bei diesem Geschäfte vermeiden soll.
 eisten von beiden verstehn sich bei einem wohlgeord-
 Verstande gleichsam schon von selbst, wie dieses, wohl
 em noch höhern Grade, bei den sogenannten morali-
 Wissenschaften der Fall ist, obschon in beiden, man
 es gestehn, sobald es zu der eigentlichen praktischen
 arnung kommt, nur zu oft gegen diese so klaren und ein-
 Vorschriften gefehlt zu werden pflegt. Der berühmte
 ANTON, vielleicht der größte Mathematiker, der je gelebt

hat, wurde, wie man es erwarten kann, oft genug von dem über die Art oder Methode befragt, wie man die mathematischen und andere verwandte Wissenschaften erlernen oder studiren müsse; aber er soll beinahe jedesmal, wenn solche Fragen an ihn gestellt wurden, eine innere Abneigung sich über solche Dinge zu erklären, geäußert und dem stets unberufenen Frager ohne genügende Antwort gelassen haben. Einst über diese Abneigung selbst befragt, wie DELAMBRE in seiner Biographie LAGRANGE's angibt, als die ihm wahrscheinlichste Ursache dieses Widerwillens an, daß er selbst seine Studien ohne Lehrer und Begleiter nur zu oft auch ohne einen eigentlichen vorhergegangenen Plan gemacht und überhaupt von allen diesen Vorschriften nicht viel gehalten habe. „Nicht daß ich,“ fuhr er fort, „über nicht ebenso viel sprechen könnte, als mancher Andere, denn ich habe wenigstens später oft darüber nachgedacht, welchen Weg ich früher hätte gehn sollen; indess war ich damals auch nicht ohne gewisse Principien, die ich aber, aus einer Art von Instinct, als aus Grundsatz befolgte, indem ich mich diesem überliefs, befand ich mich mit sehr wohl dabei.“ Als er nun, im Verfolg des Gesprächs, wenigstens um die Mittheilung dieser Principien ersucht war, führte er das Folgende an, was wir der größern Genauigkeit wegen mit seinen eigenen Worten wiedergeben. „Je n'étudi jamais dans le même tems qu'un seul ouvrage, mais si j'étais bon, je le lisais jusqu' à la fin. Je ne me hérissais point d'abord contre les difficultés, mais je les laissais pour y revenir ensuite vingt fois s'il le fallait. Si après tous ces efforts je ne comprenais pas bien, je cherchais comment un autre avait traité ce point-là. Je ne quittais point le livre que j'avais choisi, sans le savoir, et je passais tout ce que je savais bien, quand je le relisais de nouveau. Je regardais comme assez inutile la lecture des grands traités d'analyse pure, car il y passe, à la fois, un trop grand nombre de méthodes devant les yeux. C'est dans les ouvrages d'application, qu'il faut les étudier, on y juge de leur utilité, et on y apprend la manière de s'en servir. Selon moi c'est aux applications, qu'il convient surtout de donner son temps, et sa peine. Il faut se borner en général à consulter les grands ouvrages sur le calcul, à moins qu'on ne rencontre

méthodes inconnues ou curieuses par leurs usages analytiques. Dans mes lectures je réfléchissais principalement sur qui pouvait avoir guidé mon auteur à telle ou telle transformation ou substitution, et à l'avantage, qui en résultait; à quoi je cherchais si telle autre n'eût pas mieux réussi, et de me façonner à pratiquer habilement ce grand moyen d'analyse. Je lisais toujours la plume à la main, devenant tous les calculs et m'exerçant sur toutes les questions, que je rencontrais, et je regardais comme une excellente pratique celle de faire l'analyse des méthodes et même l'extrait des résultats, quand l'ouvrage était important ou estimé. Dès les premiers pas j'ai cherché à approfondir certains sujets et à avoir occasion d'inventer, et à me faire autant que possible des théories à moi sur les points essentiels, afin de mieux graver dans ma tête, de me les rendre propres et de m'exercer à la composition. J'avais soin de revenir souvent aux considérations géométriques, que je crois les plus propres à donner au jugement de la force et de la vérité. Enfin je n'ai jamais cessé de me donner chaque jour une tâche pour le lendemain. L'esprit est paresseux, il faut prévenir à sa lâcheté naturelle et le tenir en haleine pour en développer toutes ses forces et les avoir toutes pour le besoin; il n'y a que l'exercice pour cela. C'est encore une excellente habitude que celle de faire, autant qu'on le peut, les mêmes choses aux mêmes heures, en servant les plus difficiles pour le matin. J'ai pris cette même habitude du roi de Prusse, et j'ai trouvé, que cette régularité rend peu-à-peu le travail plus facile et plus agréable.

Diese Bemerkungen scheinen mir so vorzüglich, dass ich über jede derselben eine eigene Abhandlung schreiben möchte, wenn sie nicht eben dadurch an ihrem concentrirten Inhalte wieder verlieren müssten. Es wäre sehr zu wünschen, dass uns die andern hervorragenden Männer der Wissenschaft ähnliche Bemerkungen hinterlassen hätten oder dass doch die wenigen, die man noch auffinden kann, gesammelt und unter bestimmte Gesichtspuncte geordnet würden. Welchen Werth, welchen Nutzen könnten nur die wenigen Worte NEWTON's, wenn sie nach ihrem ganzen Gehalte erwogen werden, auf die Wissenschaften sich widmende Männer haben, die

er zur Antwort gab, auf welche Weise er zu seinen großen Entdeckungen gekommen sey: „*Indem ich immer dann nachdachte,*“ während der größte Theil dieser jungen Leute der Meinung ist, daß es schon hinreiche, diese Dinge eben in irgend einem Buche flüchtig gelesen und höchstens in seinem Gedächtnisse eingeprägt zu haben, ohne weiter im geringsten darüber selbst nachzudenken. Sie wollen es sich nicht machen, wie es jene nach ihrer Ansicht auch gethan haben. Ihre Entdeckungen alle, gleich der blinden Henne, welche den Körner findet, nur im Vorbeigehn und zufällig gemacht, ohne zu bedenken, daß die Götter selbst ihren Lieblingen unter den Menschen nichts ohne Arbeit und Mühe gegeben haben.

Nicht minder wichtig, nicht nur für jeden Einzelnen, sondern für unsere ganze Erziehungs- und Bildungswelt, niedern und höhern Unterrichtsanstalten, ist vielleicht die Bemerkung, daß beinahe alle großen Entdecker in den Naturwissenschaften zur Zeit ihrer Jugend nicht sowohl mit theoretischen, als vielmehr mit praktischen Arbeiten, mit Experimenten und Maschinen u. dgl. sich vorzugsweise beschäftigten, und daß sie vielleicht eben dadurch jenen hohen Stand erreicht haben, auf welchem wir sie jetzt mit so viel Bewundern sehen. *C'est aux applications, qu'il convient surtout de donner son temps et sa peine*, wie LAGRANGE gesagt hat, und diese *Applications* sind es doch, die bei aller unserer frühern und spätern Erziehung viel zu sehr vernachlässigt werden, da Alles nur auf das Erlernen der Regeln verwendet wird, selbst dieses Erlernen meistens nur als Sache des Gedächtnisses behandelt wird, während die höhern Facultäten des Geistes größtentheils leer ausgehn. Jene mechanischen Beschäftigungen, die z. B. mit der Construction von Modellen nur einigermaßen zusammengesetzten Instrumenten verknüpft sind, fesseln besonders den jugendlichen Geist auf eine eigenthümliche Art, und sie gewöhnen, ja sie zwingen gleichsam, den Gegenstand, den man zu seiner Untersuchung gewählt hat, in allen seinen Theilen zu durchdenken, was besonders zu berücksichtigen ist, nichts Unklares, Unverstandenes aufkommen zu lassen, endlich bei allen Hindernissen sich selbst und durch seine eigene Kraft zu helfen. NEWTON ist bekannt, daß er bis in sein vierzehntes Jah

er Stadtschule zu Grantham eine sehr mittelmäßige Rolle spielte, weil er nichts auswendig lernen wollte, was doch all-
gefordert wurde, und weil er sich lieber mit der Verfer-
tigung von kleinen Windmühlen, von Wasser- und Sonnen-
uhren dgl. beschäftigte, die er mit einer für sein Alter sel-
tenen Präcision zu verfertigen wußte. HUYGHENS behielt ei-
nen ähnlichen Hang seiner Jugend sein ganzes Leben hindurch,
wie er denn im hohen Alter noch einen großen Theil
seiner Zeit mit der Verfertigung von Planetarien und andern
zusammengesetzten Maschinen zubrachte. Bei JAMES WATT,
dem Erfinder der Dampfmaschine, trat diese Eigenschaft, wie
man erwarten kann, in einem noch höhern Grade hervor, so
daß selbst seine Verwandten ihn oft bitter tadelten, seine Zeit
in solchen Tändeleien zu verderben und dafür die Geschäfte
der Schule zu versäumen. „Ich habe doch noch keinen faulern
Tagen gesehen, als du bist,“ sagte einmal sein Großvater zu
ihm, „so nimm doch ein Buch zur Hand und beschäftige dich
einmal auf eine nützliche Weise. Die ganze Stunde, die du
hier da stumm gegessen hast, was hast du da gethan? Nichts
als den Deckel von dem Theetopfe abgenommen und auf-
gesetzt und wieder abgenommen und die Tropfen an dem
Randel angeguckt, die jeder Narr schon kennt und die du
sonst noch nicht zu kennen scheinst. Es ist eine rechte
Schande von dir, deine Zeit so läuderlich hinzubringen.“ Der
Großvater glaubte mit allen Narren diese Tropfen schon
sehr gut zu kennen, und er würde wohl verächtlich gelächelt
haben, wenn man ihm gesagt hätte, daß die vorzüglichste
Entdeckung, durch die sein fauler Enkel unsterblich werden
sollte, eben in seiner besondern Art, den Dampf in Tropfen
zu verwandeln, bestehn sollte.

Also auch hier, wie zu Ende des vorhergehenden Ab-
schnitts, werden Beispiele wieder besser und wirksamer seyn,
wenn sie gute Lehren. Da aber hier nicht der Ort ist, eine sol-
che Beispielsammlung aufzustellen, so wollen wir uns zum
Schlusse dieses Artikels mit der Anführung eines einzigen,
der großen und durchgreifenden begnügen, um dadurch auf
einen Hauptfehler aufmerksam zu machen, dessen Nichtbeach-
tung den Fortgang der gesammten Naturwissenschaften durch
mehr als zwei Jahrtausende nicht nur verzögert, sondern völ-
lig aufgehalten hat. Warum haben die alten Griechen und

Römer und nach ihnen die Araber und das ganze Mittel vom PYTHAGORAS bis auf GALILEI, also von 500 vor 1600 nach dem Anfange unserer Zeitrechnung, in den zügigsten Naturwissenschaften, der Astronomie, Optik, Mechanik u. s. w., so äußerst wenig geleistet, so daß die Sultate ihrer mehr als zweitausendjährigen Arbeiten mit eines einzigen Decenniums der neuern Zeit verglichen in Betrachtung kommen? Die wahre Antwort auf diese Frage für uns von hoher Wichtigkeit seyn, selbst wenn wir auch als dieses in der That der Fall ist, zu besorgen haben, von unsern neuern Naturphilosophen wieder auf den falschen und ganz ungangbaren Weg zurückgeführt werden.

Man hat die Auflösung dieses die ganze Menschheit trübenden, ja entehrenden Räthsels gewöhnlich in dem Mangel der Beobachtungen, in der gänzlichen Abwesenheit aller natürlichen Versuche und Experimente gesucht, durch welche sich die griechischen Philosophen und alle ihre Nachfolger zum Anfange des 17ten Jahrhunderts zu ihrem eignen Nutzen Nachtheile ausgezeichnet haben sollen. Es ist allerdings wahr, daß die Alten weder so viele, noch auch so gute Beobachtungen angestellt haben, wie die Neuern, weil ihnen Mittel dazu fehlten und weil wenigstens die meisten der Philosophen sich mehr mit Ideen, als mit Thatsachen und Erfahrungen zu beschäftigen pflegten. Allein wenn man den Ausdruck *Beobachtung* oder *Versuch* in seiner allgemeinen Bedeutung nimmt, so wird man wohl zugestehn müssen, daß die Alten den Werth derselben gehörig anerkannt und auch von ihnen keinen geringen Gebrauch gemacht haben. Aristoteles und alle anderen Philosophen haben auf das Bestimmteste behauptet, daß alle unsere Erkenntniß von der Erfahrung ausgehe und ausgehn müsse. Man kann sich darin nicht bestimmter ausdrücken, als der Stagirite in der folgenden Stelle¹ gethan hat. „Der Weg der Philosophie,“¹
er, „ist derselbe, wie der aller andern Wissenschaften. Man muß nämlich zuerst Thatsachen sammeln und davon so viel, als möglich zusammentragen. Wenn man dann nicht die ganze Masse auf einmal, sondern wenn man dieselbe

1 Anal. Prior. I. 30.

nise, einen Theil nach dem andern betrachtet, so wird Sache dieser Betrachtung oder dieser Beobachtung, incipien für jeden Gegenstand aufzusuchen, wie z. B. astronomischen Beobachtungen uns die Principien der astronomischen Wissenschaft liefern. Denn wenn die himmlichen Erscheinungen gehörig aufgefaßt (beobachtet) werden, so man dann aus ihnen die Gesetze (Principien) der Mode ableiten. Dasselbe läßt sich auch von jeder andern Wissenschaft sagen, so dafs, wenn wir einmal die Sachen (*τὰ ἐνύχοντα*) eines Gegenstandes erhalten haben, dann unsere Sache ist, daraus die einzelnen Gesetze abzuleiten.“ Diese Thatfachen begreift er wieder an andern Orte¹ unter der Benennung der *Sensation*. „Es ist,“ sagt er, „dafs, wenn die Sensation unvollständig auch die darauf gebaute Erkenntnifs unvollständig seyn da wir zur Erkenntnifs nur durch Induction oder durch Illustration gelangen und da wir keine Induction ohne vergangene Sensation machen können.“

berdings haben sie sich vorzüglich mit allgemeinen Principien beschäftigt, am liebsten mit den allgemeinsten, die sie konnten, aber doch immer nur in der Absicht, um dann mehrere Classen von sinnlichen Erscheinungen, um dann ihre Beobachtungen darstellen zu können, was ihnen oft schlecht genug gelungen ist. Die Beobachtung dafs die Körper zur Erde abwärts streben, während die Luft und die Luft, wie sie sagten, aufwärts gehn, wurde das Princip erklärt, dafs jedes Ding seine eigene Stelle

Ein ähnliches Princip stellt ARISTOTELES für die Erzeugung auf, dafs flüssige Körper bei einer gewissen Temperatur fest und feste flüssig werden. Allein es bedarf der vielen Beispiele nicht, da ganze grofse Werke dieses Philosophen offenbar nur auf Beobachtungen gegründet sind, wie seine Schrift von den Farben, von den Tönen, seine ungelösten Probleme und vor allen seine Naturgeschichte und Logik oder seine physischen Lectionen, wie er sie gehalten hat. Auch beruht unsere heutige Mechanik, Hydrostatik u. w. auf Thatfachen, welche die Alten ebenso gut gehabt haben, als wir selbst, wenn sie sie gleich nicht ebenso

gut zu deuten wußten. Der eigentliche Fehler ihres Verrens liegt also weder in der Mißachtung des hohen Werths der Beobachtungen, noch auch in der Vernachlässigung der logischen Anwendung derselben. Am wenigsten aber wird sie beschuldigen können, daß es ihnen an Scharfsinn ginge, diese von ihnen in Menge gesammelten Thatssachen zu vergleichen und zu ordnen. Denn alle die zahlreichen Thatssachen, die von ARISTOTELES auf uns gekommen sind, zeichnen sich ebenso vortheilhaft durch eine höchst zweckmäßige Classification, als durch eine rein systematische Zusammenfassung aus. Da nun zu einer jeden eigentlichen Wissenschaft vornehmlich zwei Dinge erfordert werden, Erfahrungen und Verstand, oder, wenn man lieber will, Sinn und Verstand, und da wir gesehen haben, den Alten nicht an Erfahrungen oder Beobachtungen gefehlt hat, so muß der Fehler in ihrem Verstande gelegen haben. Das soll aber nicht heißen, daß es ihnen an Geisteskraft oder daß es an dem logischen Zusammenhange ihrer Ideen gefehlt habe. Wer diese Alten nur einigermaßen kennen gelernt hat, wird willig zugestehn, daß sie in der Stärke der strengen Beweisführung, kurz in der gesammten Geisteskraft bisher noch von keinem Volke der Erde übertroffen worden sind. Allein obschon sie bei den Thatssachen und Ideen, im Ueberflusse besaßen, so waren doch diese Ideen weder bestimmt genug, noch auch jenen Thatssachen vollkommen angemessen, und dieses ist der Grund, warum sie in allen Naturwissenschaften so weit hinter dem Neuen zurückgeblieben sind.

Einige Beispiele werden dieses vollkommen erläutern. Wir erklären bekanntlich die *runden* Sonnenbilder in den Schatten eines Baumes ganz einfach und befriedigend aus der kreisförmigen Gestalt der Sonne, verbunden mit der geraden Richtung der Sonnenstrahlen. Aber statt dieser der Sache völlig angemessenen Idee geht ARISTOTELES bei seiner Erklärung von der (ganz unangemessenen) Voraussetzung aus, daß das Sonnenlicht eine eigenthümliche Kreisnatur habe, welche Natur dasselbe denn auch überall zu äußern streben würde. Diese vage, unbestimmte und der zu erklärenden Sache unangemessene Idee war die Ursache, die den Stagiriten abhielt, von dieser einfachen und alltäglichen Erscheinung die wahre Ursache zu finden. Wir erklären bekanntlich die

ngen am *Hebel* alle aus dem Satze, den schon *Archimedes* (250 vor Chr. G.) aufgestellt hat, der aber bis *Galilei* (1600 nach Chr. G.) vernachlässigt worden ist, daß für das Gleichgewicht des Hebels die zwei Gewichte kehrt wie ihre Entfernungen von dem ruhenden Punkte sein. Wie verfährt *ARISTOTELES*, um zu derselben Erkenntnis zu gelangen? Zuerst setzt er, im Eingange zu seinen mechanischen Problemen, die wunderbaren Eigenschaften eines aus einander. „Der Kreis,“ sagt er, „ist aus der Ordnung ganz heterogener Dinge entstanden. Er wird durch einen ruhenden Punkt und durch eine bewegte Linie erzeugt, welche beide Dinge in ihrer innersten Nähe voneinander entgegengesetzt sind. Auch die Peripherie des Kreises hat ganz entgegengesetzte Eigenschaften, denn sie ist sowohl convex und concav. Der Kreis hat auch entgegengesetzte Bewegungen, indem man in ihm zugleich vor- und rückwärts gehen kann und doch immer wieder zu demselben Punkte zurückkommt, so daß jeder Punkt dieser Peripherie sowohl der erste und auch der letzte Punkt derselben ist. Da der Kreis eine so wunderbare Figur ist, so wird es auch nicht auffallen, wenn er auch das Princip von andern, so wunderbaren Erscheinungen ist und wenn aus etwas so Einfachem sich Wunderbarem auch wieder etwas anderes Wunderbares abgeleitet wird.“ Nach diesem sonderbaren Exordium, das ganz im Geschmacke unserer neuen deutschen Naturphilosophie abgefälscht ist, geht er nun zu seiner Erklärung des Hebels über. Er zeigt zuerst, daß, wenn ein Körper am Ende eines Hebels in Bewegung gesetzt wird, derselbe als zwei Bewegungen in sich enthaltend betrachtet werden muß, eine in der Richtung der Tangente und die andere in der Richtung des Halbmessers des Kreises, in dessen Peripherie er sich bewegt. Jene erste ist, wie er sagt, die der Natur angemessene, diese nennt er die der Natur entgegengesetzte Bewegung. Nun ist aber, fährt er fort, in dem Kreise die entgegengesetzte Bewegung stärker, als in allen andern Kreisen, und deshalb wird der Körper an dem Ende des Hebels durch dieselbe Kraft einen weitem Weg zurückgelegt, als der andere Körper am Ende des kürzern Arms. So ist der Begriff der unbestimmten und der Sache selbst ganz fremde Begriffe, Logodädalie von den wunderbaren Eigenschaften des

Kreises und von einer der Natur angemessenen und ungemessenen Bewegung konnte unmöglich zu einer wahren Kenntniss des Gegenstandes führen.

Alle übrige Beispiele, die wir aus diesem grössten bewundertsten aller alten Philosophen anführen könnten, durchaus derselben Art. Am auffallendsten erscheint die seinen sogenannten *Problemen*, wo Frage und Antwort ihm selbst in kurzen Worten ausgedrückt neben einander gestellt werden. „Warum,“ heisst es da, „warum kann ein Keil grosse Klötze zersprengen? Weil der Keil,“ geantwortet, „aus zwei entgegengesetzten Hebeln besteht.“ „Warum muss ein Mensch, wenn er von seinem Sitze steht, die obere und untere Hälfte seines Körpers unter einem spitzen Winkel gegen einander neigen? Weil der Winkel mit der Gleichheit und Ruhe in Verbindung steht.“ „Warum treibt man den Stein weiter mit der Schleuder, als mit der bloßen Hand? Weil der Stein mit der Hand in der Ruhe, mit der Schleuder aber aus einer schon bestehenden Bewegung getrieben wird.“ „Warum ist es so schwer, einen Ton von seiner Octave zu unterscheiden? Weil das Verhältniss in der Stelle der Gleichheit steht u. s. w.“ Man muss gestehn, dass diefs ganz unbestimmte, verwirrende, werthlose Antworten sind, die uns über die Sache, welche erklären sollen, ganz im Dunkeln lassen. Die Physik ARISTOTELES muss daher als ein ganz mißrathenes Werk betrachtet werden, und es ist schwer zu erklären, wie solche Dinge den menschlichen Geist, den Geist der Besten eines jeden Volkes, durch zwei volle Jahrtausende hinhalten und an allen eigentlichen Fortschritte hindern konnten.

Charakteristisch erscheint bei den aristotelischen Schlüssen, dass sie so oft nicht aus der beobachteten Erscheinung sondern aus dem Worte abgeleitet werden, mit welchem seiner Sprache die Erscheinung belegt wird. Seine *physischen Lectionen* sind voll von diesen sonderbaren Versuchen, die Geheimnisse der Natur in dem Bau und der Construction der Wörter zu suchen, durch welche wir dieselben zu zeichnen pflegen. Sobald ihm eines jener abstracten Wörter wie Kraft, Stofs, Geschwindigkeit u. dgl., begegnet, sucht nun dieses Wort mit dem innern Lichte seines Geistes

achten und mit seinem spitzigen Scharfsinne zu durchgrü-
n, ohne sich dabei weiter viel um die Sache selbst zu be-
mühen, die in der äufsern Sinnenvvelt diesem Worte ent-
sprechen soll. Er scheint als Grundsatz angenommen zu ha-
ben, dafs die wahre Philosophie nur aus der innern Relation
der Wörter hervorgehn könne, und so suchte er denn auch
die ganze Weisheit nur in dieser Quelle. Er hätte seine
Begriffe von den Gegenständen durch äufserer Beobach-
tung fixiren und verbessern sollen, während er sie nur durch
seiner Reflexionen zu erläutern und zu analysiren suchte; er
suchte, durch wirkliche Versuche, jene Begriffe den Thatsa-
chen anpassen, während er nun umgekehrt diese Thatsachen
an so lange änderte und modificirte, bis sie den darüber
stehenden Wörtern sich anpassen liefsen. Auf diesem Wege
kam er z. B. zu den Sätzen, dafs der *leere Raum* nicht
existirt, dafs alle Dinge ihren eignen Raum suchen u. dgl.
„*leeren Raume*,“ sagt er¹, „kann es keinen Unterschied
oben und unten geben, denn da bei einem Nichts kein
Unterschied seyn kann, so kann auch keiner bei einer blo-
ßen Negation existiren, der leere Raum ist aber“ (wie er
aus der grammatischen Construction des Wortes ge-
helt) „eine bloße Negation der Materie, also würden
in einem leeren Raume die Körper weder auf noch
unter bewegen, was sie doch ihrer Natur nach thun müs-
sen, also giebt es keinen leeren Raum.“ Ganz analog ver-
fährt er² mit seiner Erklärung der vier Elemente aller Dinge.
Am auffallendsten aber erscheinen diese *Exspatiationes in-*
tellectuales, wie sie KERLER nannte, wenn der Stagirit durch seine
Bildungskraft in jene höheren Gegenden verleitet wird, wo
weder eigentliche Beobachtungen noch Wörter zu Gebote
stehen, um seine Schlüsse auf sie zu bauen. So beweist er,
schon im Eingange seiner Schrift *De Coelo*, die Vollkom-
menheit der Welt auf folgende Weise: „die Dinge, aus wel-
chen die Welt besteht, sind alle solide Körper und sie haben
alle drei Dimensionen; aber drei ist unter allen Zah-
len die vollkommenste, denn sie ist die erste aller Zahlen“
und nämlich eins noch keine Zahl ist und weil man statt

Physik IV. 7.

De Genesi et Corrupt. II. 2.

Ed.

Ccccc

zwei auch beide sagen kann); „drei ist ferner die Zahl, die wir Alles bezeichnen können. Diese Zahl drei hat „einen bestimmten Anfang, Mittel und Ende“ u. s. w. diesem allen folgt ganz unwidersprechlich, daß diese von allen möglichen Welten die beste und vollkommenste seyn muß. Die Pythagoräer haben im Gegentheile die vier, die sie *Tetras* oder *Tetraktys* nannten, für die vollkommenste aller Zahlen und zugleich für das Symbol der menschlichen Seele gehalten. Die spätern Philosophen dieser Schule wollten der Zahl zehn den Vorzug geben und leiteten aus den Schluß ab, daß es auch zehn Himmelskörper in unserm Sonnensysteme geben müsse, und da sie nur neun selbst kannten, so behaupteten sie kühn, daß es noch eine *Ἀντιχθών* (Gegenerde) gebe, die auf der andern Seite der Sonne stehe und daher für uns immer unsichtbar seyn muß.

Alle diese Verirrungen des menschlichen Geistes entspringen aus derselben Quelle, aus dem Mangel an Uebersetzung der Begriffe mit den ihnen zu Grunde liegenden Erscheinungen. Die Griechen begnügten sich bei ihren Untersuchungen der Natur mit vagen, dunklen, ihren Erfolgen nur halb oder gar nicht angemessenen Begriffen; sie scheinen sich um jene sonnenklaren und eben dadurch klaren und dauernden Relationen, die zwischen den äußern Dingen und unsern innern Vorstellungen darüber existiren, nur wenig kümmern zu haben. Der verkrüppelte und unförmliche Wuchs ihrer Naturwissenschaften war die unmittelbare Folge des Verfahrens. COPERNICUS, KEPLER, GALILEI und STEVENS im sechzehnten Jahrhundert haben endlich den Schleier zerissen und den dichten Nebel zerstreut, der so viele Jahrhunderte durch die schönsten Länder unseres Welttheils verfinstert hat. Unsere Nachbarn jenseit des Rheins und der Nordsee sind seitdem muthig und mit dem glücklichsten Erfolge auf neuen Bahn vorgeschritten, und wenn wir hinter ihnen zurückgeblieben sind, so werden wir um so mehr Ursache haben, uns zu freuen, da es in den letzten Decennien des verfloßenen Jahrhunderts nicht an Versuchen gefehlt hat, wieder auf jenen alten, verderblichen Weg der sehr mit Recht so genannten Naturphilosophie zurückzuführen, vor dem man sich, durch lange und traurige Erfahrungen gewarnt, leicht zu viel in Acht nehmen kann. Aus diesem Grund

zu zum Schlusse dieses Artikels der Gegenstand unter uns
er besprochen werden. Umständliche Nachweisungen dar-
er findet man in dem ersten Theile von WHREWELL's Hi-
of the inductive Sciences. London 1837, deutsch bei
man in Stuttgart 1840. Eine andere mit dem Vorher-
den nahe verwandte Betrachtung, die manche Leser viel-
schon hier erwartet haben, werden sie in dem Artikel
Wahrscheinlichkeitsrechnung finden.

I.

Verticalkreis, s. Scheitelkreis.

Verticallinie, s. Scheitellinie.

Verwandtschaft¹.

Wahlverwandtschaft, Wahlanziehung,
mität, chemische Kraft; *Attractio electi-*
Affinitas; Attraction élective, Affinité; Af-

I. Begriff der Affinität.

Die Anziehungskraft² oder das Bestreben der Materien,
zu nähern und zu vereinigen, kann in die *mechanische*
in die *chemische* eingetheilt werden. Bei ersterer, zu
der *Gravitation*, *Cohäsion* und *Adhäsion* gehören, er-
die Annäherung und Vereinigung der Materien ohne
Änderung ihrer Eigenschaften, die räumlichen Verhältnisse
rechnet; bei der chemischen dagegen, welche den Gegen-
stand dieses Artikels ausmacht, vereinigen sich Stoffe, welche

¹ Zu diesem Artikel gehört die Kupfertafel XXXIX, welche
einige Figuren enthält, deren Nummern mit den übrigen in ge-
wöhnlicher Weise fortlaufen, sondern für sich numerirte, die chemi-
sche Zersetzungen darstellende Schemata, auf welche, wie sonst
bei Figuren, am Rande durch Sch. und die bezeichnende Num-
mer hingewiesen wird.

² S. Art. *Anziehung*. Bd. I. S. 321.

unsren Sinnen heterogen erscheinen, zu einem homogenen Ganzen, in welchem sich auch mittelst noch so gut beleuchteter Sinne nichts Ungleichartiges mehr entdecken läßt. Wohl der Act dieser Vereinigung, als auch das hierdurch erzeugte Product heißt *chemische Verbindung* oder *Mischung* oder ein *Gemisch* (im Gegensatze zu dem durch Adhäsion erzeugten *Gemenge*), und in dem Falle *Auflösung*, wenn das Product flüssig ist. Die in einer chemischen Verbindung gehaltenen heterogenen Stoffe sind ihre *Bestandtheile*, von denen, wenn der eine flüssig, der andere fest ist, erstere *Auflösungsmittel*, *Menstruum*, letzterer als *aufgelöster* oder *Solutum* unterschieden wird.

Die Aeußerungen der chemischen Kraft haben mit der Adhäsion am meisten Aehnlichkeit, sofern durch beide gleichartige Stoffe, die in unmittelbare Berührung kommen, zu einem Ganzen verbunden werden. Aber die durch Adhäsion erzeugte Verbindung erscheint unsren Sinnen gleichartig und läßt, wofern sie durchsichtig ist, das Licht, wenn auch oft gefärbt, doch immer klar hindurch, weil die chemisch vereinigten Stoffe als Ganzes die Brechung des Lichtes bewirken. z. B. die Auflösung von Salz in Wasser, von flüchtigen Gasen in Weingeist, die Verbindung der Kohlensäure mit Kalk zu Kalkspath, des Schwefels mit Zink zu Blende. Bei einem mechanischen Gemenge dagegen lassen sich meistens die Gemengtheile durch die Sinne unterscheiden und das Gemenge erscheint trübe, auch wenn die Gemengtheile völlig durchsichtig sind. Sand, in welchen sich durch Adhäsion Wasser gezogen hat, bietet dem bewaffneten Auge die Gemengtheile deutlich dar und zeigt dem Gefühle zugleich die Härte des Sandes und die Feuchtigkeit des Wassers; Wasser, in welchem durch starkes Schütteln Oel fein vertheilt ist, wird durch die Adhäsion nur langsam wieder ausgeschiedet, es scheint als eine milchige Flüssigkeit, weil die durchfallenden Lichtstrahlen eine vielfache Brechung und Zurückwerfung nach allen Richtungen hin erleiden, da sie abwechselnd auf unter verschiedenen Winkeln auf Wasserschichten und Oeltropfen fallen. Allerdings läßt sich auch der Kalkspath, obwohl er eine chemische Verbindung ist, durch Pulvern und Waschen durchsichtig machen, wie in ähnlicher Gestalt der kohlenstoffhaltige Kalk als Kreide vorkommt, aber dieses Pulver ist nun

Gemenge von Kalkspaththeilchen und Luft und verhält sich aber gleich dem mit Wasser gemengten Oele.

So leicht es mittelst dieser Kennzeichen in den meisten Fällen ist, eine chemische Verbindung von einer mechanischen zu unterscheiden, so zeigen sie sich doch bei den Verbindungen der elastischen Flüssigkeiten als unzureichend. Wie schon auseinander gesetzt worden ist, so erhebt sich eine schwerere Gasart, wenn auch nur an einem kleinen Punkte mit einer darüber befindlichen leichtern in Berührung, allmählig in die Höhe und zieht sie zum Theil zu sich herab, bis überall beide Gase in gleichem Verhältnisse vereinigt sind. Diese Art von Verbindung wird von BERTHOLLET als eine chemische betrachtet, von Andern als eine durch Adhäsion, durch eine Art von Haarröhrchenanziehung bewirkte. Für erstere Ansicht läßt sich anführen, daß die Verbindung homogen und klar erscheint. Aber aufser den am angeführten Orte angegebenen Gründen dienen vorzüglich noch folgende zur Widerlegung:

1) Eine Gasart läßt sich von einer andern, wofern sie nicht gefärbt sind, durchs Auge nicht unterscheiden, nicht als Gemenge erkennen, denn sie ist unsichtbar, und ein Glasgefäß hat dasselbe Ansehn, es sey luftleer oder mit irgend einem farblosen Gase gefüllt. Wenn sich nun zwei Gase so fein durch einander zertheilt haben, wie dieses vermöge ihrer außerordentlichen Beweglichkeit und Feinheit möglich ist, so ist keine Erkennung ihrer heterogenen Natur zu denken, und auch die schwache Farbe, welche einigen Gasen eigenlich ist, wird bei dieser höchst feinen Mengung so vermindert, daß auch das bewaffnete Auge nicht im Stande ist, die farbten und ungefärbten Gastheilchen zu unterscheiden.

2) Diese feine Vertheilung ist ohne Zweifel auch der Grund, warum das Licht von einem Gasgemenge gleichförmig durchgeht und also klar hindurchgeht. Bei einer Mengung von tropfbaren Flüssigkeiten, wie Oel und Wasser, ist wegen ihrer Cohäsion die Mengung niemals so fein.

3) Es fehlen der Mengung der Gase diejenigen Charaktere, durch welche wirkliche chemische Verbindungen ausgezeichnet sind. So ist nicht jeder einfache oder zusammenge-

setzte Stoff mit jedem andern chemisch verbindbar; Wa mischt sich mit Weingeist, nicht mit Oel, es löst Salz, Glas u. s. w., und die Kraft, wodurch die chemische Verbindung entsteht, ist nach der Natur der Stoffe eine sehr verschiedene. Dagegen mengt sich jedes Gas, es sey ein oder zusammengesetzt, mit jedem andern, und die Schmelzbarkeit der Mischung hängt nicht von der chemischen Natur der Gase, sondern von mechanischen Ursachen ab, besonders vom specifischen Gewicht, indem die dünneren Gase sich am leichtesten bewegen. Ferner zeigt es sich bei chemischen Verbindungen, daß mittelst einer Flüssigkeit von einem festen Körper um so mehr gelöst wird, je mehr die Menge der Flüssigkeit beträgt. Sieht man nun mit BERTHOLLET die Vertheilung der Wasserdämpfe und anderer Dämpfe unter ihrem Sättigungspuncte in der Luft als eine Auflösung an, so ist es nicht erklärlich, warum in demselben Raume und bei derselben Temperatur gleich viel Wasser verdampft, der Raum sey leer oder mit verdünnter oder verdichteter Luft erfüllt, warum gar im letzteren Falle, wo die Menge des Auflösungsmittels die größte ist, die Verdampfung am langsamsten erfolgt, warum ferner dieselbe Wassermenge verdampft, ob der Raum enthalte Luft oder Stickgas, Wasserstoffgas u. s. w., während doch bei chemischen Verbindungen die Menge der aufgelösten Stoffe je nach der Natur des Auflösungsmittels verschieden ist. Es erfolgt ferner bei den Mischungen der Gase keine Temperaturänderung, wie diese die wirklichen chemischen Verbindungen begleitet. Bei den meisten chemischen Verbindungen tritt Aenderung des Volumens ein, bei den Mischungen der Gase nicht. Die lichtbrechende Kraft eines Gasegemenges hält nach BIOT und ARAGO genau das Mittel zwischen der lichtbrechenden Kraft seiner Gemengtheile, bei wirklich chemischen Verbindungen der Gase, z. B. Wasserstoff- und Stickgases zu Ammoniakgas, nicht der Fall ist. Bei chemischen Verbindungen zeigt sich häufig auffallende Farbenveränderung, bei Gasegemengen nie. So ist die chemische Verbindung des blaßgelben Chlorgases mit dem farblosen Wasserstoffgas, das salzsaure Gas, farblos; dagegen ein Gemenge dieser beiden Gase die sehr blaßgelbe Färbung, wie diese als Mittel entstehen muß; ebenso liefert der porzellanengelbe Untersalpetersäure-Dampf mit farblosen Gasen,

kein chemische Verbindung erfolgt, blasser gelbe Gase. Ist endlich ein Stoff mit einem andern chemisch verbunden, so vermag ihn ein dritter Stoff meistens schwieriger, werden auch leichter sich anzueignen, als wenn er sich im reinen Zustande befindet. So nimmt der Schwefel den Sauerstoff aus dem Stickoxydgase erst bei einer viel höhern Temperatur auf, als aus dem Sauerstoffgase; umgekehrt entzieht er dem Sauerstoff der Salpetersäure schon bei einer viel niedrigeren Temperatur, dagegen bedarf er gerade derselben Temperatur, um sich in der Luft zu entzünden, wie in reinem Sauerstoffgase, obgleich dieses in der Luft mit viel Stickgas vermischt ist. Ebenso nehmen die in Wasser gelösten schwefeligen Alkalien den Sauerstoff der Luft so leicht auf, wie aus dem Sauerstoffgase, nicht aber den des Stickoxydgases, welcher in diesem mit dem Stickstoff wirklich chemisch verbunden ist. Die einzige Erfahrung, welche hiergegen zu sprechen scheint, ist die, daß der Phosphor in der Luft die gleiche Verbrennung bei niedrigerer Temperatur zeigt, als in Sauerstoffgas; es ist jedoch erwiesen, daß diese Verbrennung in einem 5fach verdünnten Sauerstoffgas ebenso leicht erfolgt, als in der Luft, und es ist also wahrscheinlich bloß die durch das Stickgas bewirkte Verdünnung des Sauerstoffgases, welche die Verbrennung bei niedrigerer Temperatur möglich macht.

Nach allem diesen ist anzunehmen, daß diejenigen Veränderungen der elastischen Flüssigkeiten unter einander, welche ohne alle Aenderung der Temperatur, des Volumens, der Dichte, der lichtbrechenden Kraft und der chemischen Verhältnisse gegen andere Stoffe erfolgen, nicht als chemische, sondern als mechanische, durch Adhäsion bewirkte, zu betrachten sind. Wird hierbei die atomistische Ansicht zu Grunde gelegt, nach welcher die Gase aus Kugeln bestehen, deren Kern ein wägbares Atom und deren Hülle die Wärme ist, so ist anzunehmen, daß bei diesen Mischungen die heterogenen Atome durch ihre Wärmesphären hindurch anziehend auf einander wirken, ohne doch mit einander in Berührung zu treten, und so eine gleichförmige Mischung der heterogenen Kugeln veranlassen. Bei wirklich chemischen Verbindungen dagegen, z. B. bei der Bildung von Untersalpeterdampf aus Stickoxydgas und Sauerstoffgas, vereinigen sich nach dieser Ansicht die heterogenen Atome, ihre Wärme-

sphären gleichsam durchbrechend, unmittelbar mit einander zusammengesetzten Atomen, die sich dann wieder, wenn die Verbindung gasförmig ist, mit Wärmehüllen umgeben. Nach dieser Vorstellung bestände das Gasgemenge aus Kugeln von verschiedener Natur, die gasförmige Verbindung aus Kugeln von einer Natur, deren Kern ein zusammengesetztes Atom bildet. Während nach dieser Auseinandersetzung mehrere Chemiker den Wirkungskreis der Affinität zu sehr erweitert und die Menge der Gase als chemische Verbindungen betrachtet haben, derselbe durch andere Chemiker zu sehr eingeschränkt war.

Hierher gehört DALTON's Ansicht von der Absorption der Gase durch tropfbare Flüssigkeiten, welche er als eine mechanische ansieht, die aber nach der oben¹ gegebenen Begründung als chemisch zu betrachten ist, während allerdings die Absorption der elastischen Flüssigkeiten durch feste Körper theils auf einer Wirkung der Adhäsion, theils auf einer Affinität beruhen möchte.

Aber nicht bloß diese Verbindungen der tropfbaren Flüssigkeiten mit Gasen, sondern auch die Gemische der tropfbaren Flüssigkeiten unter einander und die Auflösungen fester Körper in ihnen werden, sobald sie nicht proportionirt sind, von BERZELIUS, MITSCHERLICH, DUMAS und anderen der ausgezeichnetsten neuern Chemiker als nicht chemische angesehen, welche durch eine andere Kraft, als die chemischen Verbindungen hervorgebracht worden seyen. So die Mischung von Wein und Weingeist, von Weingeist und flüchtigem Oel, die Auflösung von Säuren, Alkalien und Salzen in Wasser, Weingeist u. s. w. MITSCHERLICH leitet diese Verbindungen der Adhäsion ab; BERZELIUS von einer Modification der Affinität, während nach ihm die eigentlichen chemischen Verbindungen durch die elektrische Anziehung hervorgebracht werden; DUMAS von einer Kraft, welche er die *Kraft der Auflösung* nennt und die er als zwischen der Cohäsion und Affinität inne stehend betrachtet. Während durch erstere ungleichartige Stoffe vereinigt werden und durch die letztere ungleichartiglich stark entgegengesetzte nur nach bestimmten Verhältnissen zu einem mit eigenthümlichen Eigenschaften begabten Producte, so vereinigen sich mittelst der Kraft der Auflösung

¹ S. Art. *Absorption*. Bd. I. S. 74. 113.

erungsweise ähnliche Stoffe, z. B. Metalle mit Metallen (diese Verbindung jedoch oft mit starker Feuerentwicklung verbunden ist), oxydirte Körper mit oxydirten Lösungsmitteln, wasserstoffreiche Körper, wie Harze, Fette, mit wasserstoffarmen Lösungsmitteln, wie Weingeist, Aether und nicht mit Wasser, zeigen wenigstens nach einer Seite hin einen Sättigungspunct und behalten in dieser Verbindung ihre charakteristischen Eigenschaften mehr bei. Er sieht diese drei Kräfte als Modificationen einer und derselben Kraft an, welche sich umso energischer als Affinität äußern, je entgegengesetzter sich die Stoffe sind. Bei diesen Ansichten dürfte es unmöglich sein, eine genügende Definition der Affinität und der Adhäsion oder auch der Kraft der Auflösung zu geben. Denn auch die meisten Verbindungen bilden heterogene Stoffe, wie Wasser und Salz, ein homogenes Ganzes; auch sie gehn unter Aenderung der Temperatur, des Volumens, der lichtbrechenden Kraft und bisweilen auch der Farbe vor sich (so giebt das Kupferchlorid mit Wasser eine grüne Lösung, die bei starker Verdünnung blau wird). Allerdings besteht die Temperaturänderung bei diesen Verbindungen häufiger in einer Erniedrigung als Erhöhung. Allein bei Mischungen von Flüssigkeiten, wie Weingeist und Wasser u. s. w., tritt meist die Erwärmung ein, wenn auch nur in geringem Grade, und die bedeutenden Erkältungen beim Auflösen fester Körper können nicht, wenn man es zur Regel macht, daß bei jeder chemischen Verbindung Wärme frei wird, nichts gegen die chemische Natur einer solchen Auflösung beweisen, da die hierbei entwickelt Wärme viel geringer ist, als die zur Flüssigmachung verbrauchte und latent gewordene. Wollte man die mit Wärmeentwicklung verknüpfte Verbindungen für chemische erklären und alle von Erkältung begleitete für nicht chemische, so wäre das Gemisch aus Weingeist und Wasser eine chemische, das aus Weingeist und Eis eine nicht chemische Verbindung. Ebenso möchte es nicht wohl anstehen, die Verbindungen, je nachdem sie proportionirt sind oder nicht, in chemische und mechanische zu scheiden. Einige Beispiele mögen dieses erläutern. Die Schwefelsäure ist mit jedem Verhältnisse mit Wasser verbindbar. Die Verbindung von 40 Theilen derselben mit 9 Theilen Wasser zu Vitriolöl wird mit Recht als eine proportionirte angesehen, denn

sie verdampft beim Erhitzen als Ganzes; ebenso die Verbindung mit 18 Theilen Wasser, denn sie krystallisirt schon 50°. Die Verbindungen mit mehr Wasser dagegen sollen sie nichts Proportionirtes zeigen, als nicht chemische Verbindungen allein die Verbindung von 40 Schwefelsäure mit 27 Wasser ist dadurch ausgezeichnet, daß bei ihr die stärkste Verbindung der beiden Stoffe statt findet; so wäre es auch möglich, daß die Verbindungen der Säure mit 36, 45 und mehr Theilen Wasser auch noch einige Eigenthümlichkeiten zeigten, sie als proportionirte und also auch als chemische zu betrachten berechtigten; auf jeden Fall ist es schwer einzusagen, warum die Verbindungen der Säure mit den ersten Antheilen Wasser chemische seyn sollen, die mit den größern Antheilen mechanische, und es ist nicht wohl möglich, hier eine scharfe Grenze zu ziehn. Die meisten Salze lösen sich im Wasser nach einem mit der Temperatur wechselnden Verhältnisse; diese Auflösungen mögen vor der Hand als nicht proportionirt gelten; aber Fuchs hat gezeigt, daß 1 Theil Kochsalz genau 2,7 Theile Wasser zur Lösung braucht, welches die Temperatur sey. Dieses ist, wie sich aus der unten folgenden stöchiometrischen Lehre ergeben wird, das Verhältniß von 1 Atom Kochsalz auf 18 Atome Wasser. Wenn hiernach diese Verbindung proportionirt, also auch chemisch ist, warum sind nicht auch andere Lösungen ähnlicher Salze chemische Verbindungen? Das Glas ferner oder die zusammen geschmolzene Mischung von Kieselerde und Alkalien dürfte als *kiesel-saures* Salz auch nach der hier bestrittenen Ansicht als eine chemische Verbindung zu betrachten seyn; denn es bildet bei hinreichender Hitze die Kieselerde mit den Alkalien fast nach jedem Verhältnisse ein klares Glas, ohne daß bei einem bestimmten Verhältnisse sehr ausgezeichnete Eigenschaften hervortreten, nur daß das Glas um so strengflüssiger, härter und unlöslicher ist, je mehr die Kieselerde, um so leichter flüssiger, weicher und löslicher, je mehr das Alkali waltet.

Endlich noch folgende Bemerkungen. Wenn auf den Niedersatz von Ammoniak die Alaunerde aus ihrer Auflösung mit Schwefelsäure niedergeschlagen wird, so ist dieses eine Wirkung der Affinität; wenn dagegen das Wasser aus salpetersaurem Wismuthoxyd das Wismuthweiß fällt, indem es

einem Theile der Salpetersäure vereinigt, oder der Wein-
stein aus der wässerigen Lösung den Salpeter, weil der Wein-
stein in das Wasser tritt, so sollen diese ganz analogen Zer-
setzungen nicht Wirkung der Affinität seyn, sondern der Ad-
häsion oder Auflösungskraft. Bei solchen Zersetzungen der
Salze, wie der Wismuthsalze durch Wasser, denen es
entzieht, und des einfach talgsauren Kalis, dem es die Hälfte
des Kalis entzieht, würde die Affinität, die man als die
wirkende Kraft betrachtet, durch eine schwächere Kraft über-
wunden. Wenn endlich ein mit flüchtigem Oel gesättigtes
Wasser als eine durch Adhäsion bewirkte Verbindung
betrachtet wird, was ist dann das durch noch mehr darin
gelöstes Oel trüb gemachte Wasser? Es wären zwei durch
Adhäsion bewirkte Verbindungen zu unterscheiden, klare, wor-
in nichts Heterogenes bemerkt wird, und trübe, ungleichartig
erscheinende. Wollten die genannten großen Chemiker den
Unterschied machen, bei jeder einzelnen Verbindung zu entschei-
den, welche eine chemische und welche eine mechanische ist,
so würde sich wahrscheinlich die Unmöglichkeit einer solchen
Bestimmung noch bestimmter herausstellen. Wofen sie jedoch
gelingen, so würden alle die als nicht chemisch erkannten Ver-
bindungen keinen Gegenstand der Chemie mehr abgeben, in
den chemischen Werken nur kurz zu berühren und der Phy-
sik, welche sich mit der Adhäsionslehre beschäftigt, zu über-
lassen seyn.

Diese Betrachtungen mögen genügen, das Mißliche einer
Lehre darzuthun, welche ich um so ausführlicher bekämpfen
müssen geglaubt habe, weil sie die größten Autoritäten für
sich hat. Auf jeden Fall liegt dieser Ansicht die Wahrheit
zu Grunde, daß stärkere und schwächere Affinitäten zu un-
terscheiden sind, daß erstere proportionirte und durch auffal-
lenden Charakter ausgezeichnete Verbindungen liefern, letztere
minder bestimmt proportionirte und in ihren Eigenschaften von
ihren Bestandtheilen minder abweichende Verbindungen, da-
her auch schon BERTHOLLET die innigern Verbindungen als
Combinaisons von den losern, den *Dissolutions*, unterschied.
Doch ist dieses nur ein gradweiser Unterschied, der keine
starke Scheidung und keine Zurückführung auf verschiedene
Klassen zuläßt.

II. Verbreitung der Affinität.

Allen einfachen oder bis jetzt unzerlegten Stoffen ist das Vermögen zu, sich mit andern einfachen Stoffen zu einigen, aber nur vom Sauerstoff und Schwefel ist es gemacht, daß sie der Verbindung mit allen übrigen einfachen Stoffen, das noch nicht für sich bekannte Fluor ausgenommen, fähig sind, während die meisten übrigen einfachen Stoffe zwar mit mehreren andern, aber nicht mit allen Verbindungen eingehn. So zeigen die meisten Metalle keine Verbindbarkeit mit Wasserstoff und Stickstoff. Es ist möglich, daß einfachen Stoffen gegen alle übrige Affinität zukommt, viele Verbindungen nicht erhalten worden sind, theils es bis jetzt nicht gelungen ist, die Stoffe in diejenigen Zustände zu versetzen, unter welchen sich ihre Affinität zeigen kann, daher es z. B. auch erst in neuerer Zeit gelang, Stickstoff mit dem Phosphor und Schwefel zu vereinigen, weil in manchen Fällen andere vorherrschende Naturkräfte die Verbindung hindern. Diese sind vorzüglich die Schwere, die Cohäsion und die Elasticität. Vielleicht sind es die Cohäsion und Schwerkraft, welche die Verbindung des Kohlenstoffes mit dem Quecksilber hindern; das Bestreben der Kohlenstofftheilchen, unter sich verbunden zu bleiben, ist vielleicht größer, als ihr Bestreben, sich mit denen des Quecksilbers zu vereinigen, und das größere specifische Gewicht des Quecksilbers hindert es vielleicht zugleich, sich in dem viel leichtern Kohlenstoff zu vertheilen. So kann ferner die Elasticität des Wasserstoffes und Stickstoffes der Grund seyn, warum sie sich mit den meisten Metallen nicht verbinden, weil sie durch ihre elastische Form verlieren würden. Nehmen hierbei an, ein Gas sey die Verbindung eines wägbaren Gases mit Wärme, so heißt dieses mit andern Worten: Affinität des Wasserstoffes und Stickstoffes zur Wärme größer, als die zu den meisten Metallen, daher ihre Verbindung mit letztern durch die überwiegende Affinität zur Wärme gehindert wird.

Die aus der Vereinigung von zwei einfachen Stoffen entspringenden Verbindungen, die man *Verbindungen der ersten Ordnung* nennen kann und zu welchen vorzüglich die unorganischen Säuren, Salzbasen, Chlormetalle u. s. w. gehören

stentheils wiederum der Vereinigung fähig, und zwar: mit einfachen Stoffen, sondern vorzugsweise unter z. B. Schwefelsäure und Kali. So entstehen *Verbindungen der zweiten Ordnung*, zu welchen vorzüglich die Salze zu rechnen sind. Diese Verbindungen können wiederum theils unter einander, theils mit Verbindungen der ersten Ordnung zu Verbindungen einer höhern vereinigen u. s. w. Je verwickelter jedoch die Zusammensetzung der Verbindungen wird, je mehr das Verbinden der darin enthaltenen Elemente hiermit seine Wirkung erlangt hat, desto mehr nimmt das Bestreben zu Vereinigungen ab, und die Chemie erreicht hiermit ihre Grenze. Bei den Verbindungen der zweiten Ordnung man *nähere* und *entferntere*, Bestandtheile, *Prinzipia* und *remota* unterscheiden. So sind im schwefeligen Kali Schwefelsäure und Kali die nähern und (da Schwefelsäure aus Sauerstoff und Schwefel, das Kali aus Wasserstoff und Kalium besteht) Sauerstoff, Schwefel und Kalium fernern Bestandtheile. Bei Verbindung der dritten Ordnung man *nähere*, *entferntere* und *entfernteste* Bestandtheile unterscheiden u. s. w.

Die Verbindungen meistens andere Affinitäten zeigen, Bestandtheile, so werden bisweilen die Affinitäten der Bestandtheile als *primitive, elementare* von den *resultirenden* in der Verbindungen unterschieden. Die ältern Chemiker haben folgende hierher gehörige Fälle noch mit Besonnenheit belegt. Ist mit dem Stoff A der Stoff B verbindbar, der Stoff C nicht, wird es aber letzterer durch seine Verbindung mit dem Stoff B, so ist dieses die *vermittelnde Verwandtschaft*, *affinitas approximans* s. *appropriata* s. *intermedia*. So wird Alaunerde (C) durch ihre Verbindung mit Salzsäure (B) in Wasser (A) löslich. Ist weder B, noch C mit A verbindbar, wohl aber BC, so ist dieses die *neue Verwandtschaft*, *Affinitas producta*. So ist weder Kohlenstoff mit Quecksilber verbindbar, wohl aber die Verbindung zu Cyan.

III. Bildung chemischer Verbindungen

Den Fall, wo sich zwei oder mehrere Stoffe vereinigen, ohne daß dabei Aufhebung einer vorher bestehenden Verbindung erfolgt, nannten die alten Chemiker die *zusammensetzende* oder *mischende Verwandtschaft*, *Affinitas compositiva* oder *mixturae*.

1) Bedingungen, unter welchen die chemische Verbindung erfolgt.

A. Die Affinität der zu verbindenden Stoffe muß der Vereinigung entgegenwirkenden Kräfte, wie Schwere, Cohäsion und Elasticität, überwiegen.

B. Die zu verbindenden Stoffe müssen in unmittelbarer Berührung kommen, da die Affinität nicht in die Ferne wirkt.

C. In der Regel muß wenigstens der eine der verbindenden Stoffe tropfbar oder elastisch flüssig seyn, und zwar es nicht schon bei gewöhnlicher Temperatur ist, sondern erst, wenn er in diesen Zustand versetzt werden. Daher die alte Regel: *Corpora non agunt, nisi fluida*, wobei man mit Recht annahm, der flüssige Stoff, das *Menstruum*, sey die wirkende und der feste Stoff, das *Solvendum*, die zunehmende Last. Der Grund, warum sich feste Stoffe in der Regel nicht vereinigen, liegt ohne Zweifel in der Unbeweglichkeit ihrer Theile, sie kommen daher nur in sehr wenigen Punkten mit einander in unmittelbare Berührung; an diesen Punkten mag sich eine höchst dünne Schicht der Verbindung bilden, allein wenn diese ebenfalls fest ist, so bleibt sie als eine Scheidewand zwischen den zwei Stoffen gelagert und hindert somit jede weitere Berührung und Verbindung. Allein hier gelingt es oft durch anhaltendes Reiben, die vollständigere Vereinigung zu Wege zu bringen, z. B. das vertheilte Kupfer mit Schwefel zu vereinigen, wobei sogar Wärmeentwicklung zeigt, weil durch das Reiben die innige Berührung der beiden Stoffe vielfach erneuert wird. Ist dagegen die Verbindung flüssig, dann kann sie entstehen und damit möglich machen, daß sich immer neue Theile der zwei festen Stoffe berühren und verbinden. So vereinigt sich

in einer Flüssigkeit Eis unter 0° mit Kochsalz und vielen anderen Salzen und festes Wismuthamalgam mit festem Blei zusammen. Ein ähnlicher Fall ist die Verbindung der krystallinischen Kleeensäure mit Kalk durch Zusammenreiben, denn da es mehr Krystallwasser enthält, als der sich bildende kleealk aufzunehmen vermag, so wird gleich im Anfange der Verbindung ein wenig Wasser frei, welches dann Kleeauflöst u. s. w. In seltenen Fällen reicht auch schon die Erwärmung des einen Stoffes durch Hitze hin, um die Verbindung möglich zu machen. So wird mit Kohle umgebenes Eisen in der Glühhitze langsam vom Kohlenstoff durchdrungen (Cementation). Erfolgt die Verbindung von zwei Stoffen bei gewöhnlicher oder wenig erhöhter Temperatur, so geschieht dieser Act *Auflösung auf nassem Wege*; muß höhere Temperatur vorausgehn, um vorher Schmelzung zu bewirken, so ist es *Auflösung auf trockenem Wege, Zusammenschmelzen*.

D. Aber wenn auch die drei genannten Bedingungen erfüllt selbst wenn beide Stoffe flüssig sind, erfolgt nicht immer die Verbindung, wofern nicht eine noch höhere Temperatur einwirkt. Schwefel läßt sich bei gewöhnlicher Temperatur zu Quecksilber nur durch anhaltendes Reiben vereinigen, auch wenn er bis zu seinem Schmelzpunkte erhitzt ist, sehr langsam; dagegen bei noch stärkerem Erhitzen, wo er aus seinem dünnflüssigen Zustande in einen dickeren übergeht, also wegen vermehrter Cohäsion gerade weniger zur Verbindung geneigt seyn sollte, und ebenso, wenn er dem reinen Quecksilber in Dampfgestalt dargeboten wird, in dem die Elasticität der Verbindung entgegenwirken sollte, geht er sich mit diesem Metalle rasch und vollständig. Mit der Kohle vereinigt sich der Schwefel nicht bei seinem Schmelzpunkte, sondern erst in der Glühhitze, wobei doch die Erweichung oder Schmelzung der Kohle statt findet und die Elasticität des Schwefeldampfes die Verbindung gerade entgegenwirken sollte. Ebenso ist zur Verbrennung der Kohle in Sauerstoffgas Glühhitze nöthig. Am auffallendsten ist es endlich, daß sich das Sauerstoffgas mit Wasserstoffgas und vielen anderen brennbaren Gasen mengen läßt, ohne eine chemische Verbindung einzugehn, die aber in der Glühhitze sogleich erfolgt. Hier werden die Stoffe einander im möglichst flüssigen

Zustände dargeboten und die Erhitzung kann nur noch Elasticität und damit eine der Affinitätsäufserung entgegenkennende Kraft vermehren. Wie in solchen Fällen eine Temperatur die Verbindung befördert, ist noch nicht gend erklärt. Man kann nicht sagen, daß die Stoffe, sich in der Kälte nicht vereinigen, eine zu geringe Affinität gegen einander haben, um etwa die Cohäsion oder Elasticität zu überwinden zu können, und daß durch höhere Temperatur die Affinität vermehrt und dadurch über jene hemmenden Kräfte zu siegen der Meister würde. Sonst müßten die so bei höherer Temperatur erzeugten Verbindungen in der Kälte, wo die Affinität schwächer wäre und durch jene Kräfte besiegt würde, zerfallen. Am auffallendsten ist der oben bemerkte Fall, daß sogar gasförmige Stoffe, wie Sauerstoff und Wasserstoff, zur Vereinigung einer höhern Temperatur bedürfen. Man kann dieses auch nach der atomistischen Ansicht darstellen, wie es auf eine ähnliche Weise schon MORGAN und THOLLET¹ versuchten, daß jedes Gasatom mit einer Vibrationssphäre umgeben ist, welche die unmittelbare Berührung heterogenen Atome und damit ihre Vereinigung hindert, der zuerst erhitzte Antheil des Gasgemenges durch seine Ausdehnung die benachbarten zusammenpreßt und dadurch Annäherung und Verbindung der Atome bewirkt, so daß diese Erklärung doch sehr ungenügend erscheinen, denn auch durch die rascheste Erhitzung bewirkte Zusammenpressung kann nicht für so bedeutend angesehen werden, wenn man bedenkt, daß z. B. das Gemenge aus Sauerstoffgas und Wasserstoffgas in freier Luft aufsteigend schon durch einen sehr glühenden Körper entzündet werden kann, wo einerseits die Erhitzung und Ausdehnung der zunächst liegenden Theile nicht so stark ist und, da das Gasgemenge nach allen Seiten ausweichen kann, die Zusammenpressung geringer seyn muß auf jeden Fall nicht das 50fache des Luftdrucks betragen möchte. Andererseits hat DELAROCHE² gezeigt, daß ein Gasgemenge, mit Quecksilber gesperrt und 540 Meter tief ins Meer hinabgelassen, wo es einen 50fachen Luftdruck zuhalten hatte, unverändert blieb. Ja selbst, wenn man

1 S. Statique chimique T. I. p. 301.

2 Schweigger's Journ. Th. I. S. 172.

angeschmolzenen Glasröhre, die mit zwei eingeschmolzenen Stöhrdrähten versehen ist und Salzsäure haltendes Wasser in dem Manometer enthält, das Wasser durch die Vollsäule zersetzt, wo das sich entwickelnde Gemenge aus Sauerstoff- und Wasserstoffgas sich allmählig bis zu einer Menge von 150 Atmosphären anhäuft, so tritt nach einer gewissen Vereinigung ein, sondern die Röhre wird endlich zerbricht. Auch heftiges Schütteln mit Quecksilber bewirkt keine Verbindung dieses Gasgemenges; rasche Compression in einer eisernen Röhre nach Biot² allerdings, aber diese wird mit Temperaturerhöhung verknüpft. Wenn man dieses Gemenge in einer Röhre so langsam erhitzt, dass man nur immer wollte, und dadurch die successiven Ausdehnungen und Zusammenpressungen fast ganz aufhübe, so tritt dennoch in derselben höhern Temperatur die Vereinigung ein, wie bei raschem Erhitzen. Es bliebe endlich immer Annahme unerklärt, warum sich viele Gase schon bei gewöhnlicher Temperatur vereinigen, z. B. Salpetergas, Wasserstoffgas, salzsaures und Ammoniakgas, hydriodsaures Ammoniakgas u. s. w. Hierbei ist es auffallend, dass die meisten der hier genannten Gase zu denjenigen gehören, welche als einatomige werden bezeichnet werden und von denen man nach der atomistischen Ansicht annehmen muss, dass ihnen die einzelnen Atome gerade mit der größten Sphäre umgeben sind.

Der Hand lässt sich daher nur sagen, dass viele Stoffe bei einer höhern Temperatur, ohne dass dadurch ihre Affinität vergrößert werden, in einen Zustand gelangen, in dem sich ihre Affinitäten am besten äußern können, aber eine genügende Erklärung lässt sich bis jetzt nicht geben.

In einigen Fällen kann die Wirkung des Lichtes die höhere Temperatur ersetzen. Ein Gemenge von Wasserstoff- und Chlorgas bleibt bei gewöhnlicher Temperatur in dem unverändert; die Vereinigung zu salzsaurem Gas lässt sich wohl durch Erhitzung nicht bis zum Glühpunkte, als durch Licht, schon durch das bloße Tageslicht bewirken. Ein Gemenge von Kohlenoxyd- und Chlorgas wird

Poggendorff Ann. XXXVIII. 454.

G. XX. 99.

Id.

durch das Sonnenlicht unter Verdichtung auf die Hälfte Phosgengas verwandelt; Glühhitze würde wahrscheinlich selbe bewirken. Verschiedene organische Substanzen werden den Sauerstoff der Luft und mehrerer Metalloxyde sowohl einer Erwärmung auf 100 bis 200° auf, als auch bei Einwirkung des Sonnenlichts u. s. w.¹

F. Auch die Elektricität begünstigt viele Verbindungen. Stärkere elektrische Schläge oder der Strom des Volta'schen Apparats, durch Streifen und Drähte von Metallen bewirkt deren Verbrennung. Schwächere elektrische Schläge und zum Theil schon Funken entzünden Schiefspulver, Aether und Weingeist, elektrische Funken entzünden die Gemenge von Sauerstoffgas mit Wasserstoffgas und vielen unbrennbaren Gasen und von Chlorgas mit Wasserstoffgas. Ein Gemenge von Sauerstoffgas und Stickgas wird durch haltend hindurchschlagende elektrische Funken bei Gegenwart von Wasser zu Salpetersäure verdichtet. In allen diesen Fällen scheint die Feuerentwicklung, die bei der Verbindung der beiden Elektricitäten statt findet, die Verbindung zu bewirken, und somit reducirt sich die Wirkung der Elektricität auf die der höhern Temperatur. Nur bei der Verbindung des Sauerstoffs mit dem Stickstoff scheint diese Erklärung nicht hinzureichen, denn ein Gemenge von Sauerstoffgas, Stickstoffgas und Wasserdampf, durch eine noch so heftig glühende Platinaröhre geleitet, bleibt unverändert. Daher möchten die durch den Durchschlagen elektrischer Funken durch ein solches Gemenge auch die Compression in Anschlag zu bringen, welche einzelne Theile des Gemenges hierdurch erleiden; jeder Funke treibt eine kleine Menge Gas mit Schnelligkeit vor sich her, macht es glühend und preßt es zugleich zusammen, und so bewirken höhere Temperatur und zugleich die Vereinigung.

G. Während der Druck nur durch Temperaturerhöhung die Vereinigung zu befördern scheint, so giebt es doch mehrere Fälle, in welchen eine von durchaus keiner Temperaturerhöhung begleitete *Ausdehnung* diese Wirkung herbeiführt. Phosphor bleibt im Sauerstoffgas bei gewöhnlicher Luftdrucke unter + 27° unverändert, erst bei 27° fängt

¹ Vergl. *Licht, chemische Wirkungen*, Bd. VI. S. 303.

gasam darin zu verbrennen; diese langsame Verbrennung dagegen in verdünntem Sauerstoffgas schon bei einer niedrigen Temperatur. Hierbei ist es merkwürdig, daß die Verbrennung des Sauerstoffgases nicht bloß durch Verminderung des äußern Drucks bewirkt zu werden braucht, sondern auch durch Vermengung fremdartiger Gase, welche unter den gegebenen Umständen weder auf den Sauerstoff noch auf den Brennstoff chemisch wirken, z. B. des Stickgases, Wasserstoffgases u. w., zu dem unter dem gewöhnlichen Luftdrucke das Sauerstoffgas denselben Erfolg hat, weil auch hier dasselbe in einen größern Raum vertheilt wird¹. Man hängt das Verhalten des nicht bei gewöhnlicher Temperatur entzündlichen Phosphorwasserstoffgases² zusammen, wenn man es in einer mit Quecksilber gefüllten, fast horizontal geneigten Röhre mit Sauerstoffgas mengt, sich erst entzündet und die Röhre zerschmettert, wenn man sie senkrecht stellt, sofern die unter dem Gasgemenge befindliche Gase Säule dasselbe ausdehnt. Die Erklärung dieser Erscheinung ist noch nicht gegeben.

Auch die Gegenwart eines mit großer Oberfläche versehenen festen schweren Körpers, besonders eines Metalles, theils bei gewöhnlicher, theils bei wenig erhöhter Temperatur bewirkt die Verbindung elastisch-flüssiger Stoffe, besonders Sauerstoffes mit brennbaren Gasen und Dämpfen, die sonst in der Glühhitze erfolgen würde. Diese Wirkung ist bei unedlen Metallen weniger deutlich, als bei edeln, und mit zunehmender Temperatur ihre Oberfläche mit Oxid bedeckt, und von den edeln Metallen zeigt sie im höchsten Grade das Platin, vielleicht weil es das specifisch schwerste ist. In je vertheilterem Zustande das Metall dem Brennstoffe dargeboten ist, je mehr hiermit die Berührungsmenge vermehrt sind, desto stärker ist die Wirkung, daher zeigt bei Platinschwamm und Platinschwarz³ am auffallendsten. Es erfolgt dann auf der Oberfläche des Metalles die Verbindung des Sauerstoffs mit dem brennbaren Gas, die hierdurch entwickelte Wärme erhöht die Tempe-

¹ vgl. *Phosphor*. Bd. VII. S. 475.

² vgl. *Phosphor*. S. 479.

³ vgl. *Platin*. Bd. VII. S. 590.

ratum des Metalls und damit seine Wirksamkeit, und es durch diese sich im Kreise steigende Wechselwirkung gleichend und veranlaßt nun die rasche Verbrennung selbst durch die Adhäsion des Metalls zu den Gasen, die ihm auf seiner Oberfläche verdichtet zu sein, und die von seiner warmen Wärmesphäre ausstrahlen, so daß die Verbrennung weiter und sich weiter ausbreitet, und die in der Luft entwickelte Wärme bei der Verbrennung der Gasen weiter. Das Gasförmigere hierü ist die Verbrennung der Kohlen, die durch die Verbrennung der Kohlen weiter wird.

Die Verbrennung der Kohlen ist vorzüglich sehr nützliche und die Verbrennung der Kohlen ist oft nur unter chemischer Mitwirkung der Kohlen mit einander.

Die Verbrennung der Kohlen, besonders die Bildung chemischer Verbindungen. Der eine der zu verbrennen ist, werden sich bereits in einer und in der Verbrennung elastisch oder minder coherent zu sein, und aus welcher sie dann in die Verbrennung. Stickgas und Wasserstoffgas und Ammoniak weder durch Erhitzung von Ammoniak. Man kann jedoch Ammoniak erhalten, indem man Stickgas mit feuchter Zinnfeile zusammenbringt, und das Wasser den Wasserstoff und aus dem Stickgas den Stickstoff frei macht, die sich dann im Augenblicke im statu nascenti, bevor sie noch in der Verbrennung haben, zu Ammoniak vereinigen. Eben so erhält man Stickoxydgas gegen viele andere Stoffe, die die Stickoxyd gegen das Zinn. So entsteht auch das Stickoxyd durch Erhitzen von salpetersaurem Kali mit Zinn, welches den Stickstoff, letzteres den Wasserstoff liefert, und beim Glühen stickstoffhaltige Verbindungen, in welchen bereits beide Elemente in einer andern Verbindung, enthalten sind.

So erhält man Untersalpetersäure, indem man Ammoniak über glühenden Braunstein oder auch, mit Sauerstoff, durch eine leere glühende Röhre leitet. In der Verbrennung des Stickstoffes mit Chlor, Iod, Schwefel, und sich auf keine Weise direct aus Stickstoff darstellen; man läßt Chlor auf wi

saures Ammoniak und Iod auf wässeriges Ammoniak wir-
man erhitzt die Verbindung von Chlorphosphor mit Am-
niak, und man bringt Chlorschwefel mit Ammoniak zusam-
um diese Verbindungen zu erhalten. Das Iod läßt sich
gasförmigem Sauerstoff auf keine Weise zu Iodsäure ver-
erhitzt man es aber mit concentrirter Salpetersäure, so
wird diese als salpetrige, indem ein Theil ihres Sauer-
mit dem Iod, zu Iodsäure verbunden, zurückbleibt.
erhält man beim Auflösen von Iod in wässerigem Kali
Löslichkeit, welche Iodsäure und Hydriodsäure an Kali
enthält, indem sich ein Theil des Iods mit dem
Wasserstoff, ein anderer mit dem Wasserstoff des Wassers ver-
Bei diesem Processe kommt die prädisponirende Affini-
(Anten) des Kalis zu diesen beiden Säuren, wodurch
Bildung möglich wird, mit in Betracht. Die Bromsäure
die Chlorsäure lassen sich weder aus ihren Bestandtheilen
zusammensetzen, noch, wie die Iodsäure, durch Erhitzen des
Chlors mit Salpetersäure, sondern bloß nach dem
angegebenen Proceß mit wässerigem Kali. Die Ver-
des Wassers mit Sauerstoff zu Wasserstoffhyperoxyd
nicht aus Wasser und Sauerstoffgas, sondern durch
Zusammenbringen von Wasser, Salzsäure und Baryumhyper-
wobei sich die Salzsäure mit dem Baryt vereinigt und
Wasser mit dem Sauerstoff, den das Baryumhyperoxyd
haben hat, um zu Baryt zu werden. Wasserfreier Baryt
die gasförmige Kohlensäure nicht auf, wasserhaltiger
Leichtigkeit unter Freiwerden des Wassers. Krystallisirte
Erde (Sapphir) und viele andere schwache Salzbasen im
krystallirten oder geglühten Zustande lösen sich nicht in Salz-
werden sie aber vorher mit Kali oder einer ähnlichen
Salzbasis zusammengeglüht, womit sie eine Verbin-
eingeht, so werden sie darin löslich. Wäre wirklich
Cohäsion der Alaunerde größer, als ihre Affinität zur Salz-
so dürfte sich die Erde auch nach dem Glühen mit
nicht darin lösen, sondern müßte sich nach Entziehung
Kalis durch die Salzsäure wieder unauflöslich ausscheiden.
scheint nur die besondere Art der Zusammenfügung in ih-
krystallinischen Zustande zu seyn, welche die Aeußerung
Affinität der Salzsäure hindert. In andern Fällen ziehn
Zerreinigungsacte begriffene Stoffe andere, mit welchen sie

in Berührung sind, durch eine Art von Thätigkeitsmithat ebenfalls in den Verbindungsproceß, in welchen letztere sich nicht gerathen seyn würden. Verbrennt Wasserstoffgas Sauerstoffgas und ist diesen Gasen etwas Stickgas beigegeben, so entsteht neben dem Wasser eine Spur Salpetersäure, bei vorwaltendem Wasserstoffgas zugleich Ammoniak. Bekanntlich nehmen Zink und Nickel, mit verdünnter Schwefelsäure in Berührung, den Sauerstoff des Wassers auf, entwickeln Wasserstoffgas und lösen sich als Oxyd in der Säure. Kupfer für sich thut dieses nicht, aber seine Legirung mit Zink und Nickel, das Argentan, löst sich völlig in verdünnter Schwefelsäure. Die beiden letztern, sich durch das Wasser oxydirenden Metalle veranlassen daher auch das Kupfer, Sauerstoff desselben aufzunehmen. Ebenso ist das Platin in Salpetersäure unauflöslich; aber mit Silber legirt, welches so leicht darin löslich ist, löst es sich ebenfalls. Ein Gemenge von Wasserstoffgas und Sauerstoffgas mit vielen organischen Körpern in Berührung, welche, in der Selbstentmischungsproceß begriffen, Sauerstoff aus der Mischung aufnehmen und Kohlensäure bilden, so wird, nach TH. SAUSSURE durch diesen langsamen Verbrennungsproceß, der Wasserstoff des Gasmenges veranlaßt, sich ebenfalls dem Sauerstoff zu vereinigen, und das Gasmengenge verachtet. Befinden sich stickstoffhaltige organische Verbindungen an der Luft in einer solchen Selbstentmischung, wobei ihr Kohlenstoff und Wasserstoff mit dem Sauerstoff der Luft allmählig vereinigt, so vereinigt sich auch der hierbei freitretende Stickstoff im Moment seines Freiwerdens, besonders in Gegenwart einer Salzbasis, mit dem Sauerstoff der Luft zu Salpetersäure. In diesem Falle, auf welchem die gewöhnliche Salpetererzeugung beruht, kommt zugleich auch der *nascens* des Stickstoffs in Betracht.

2) Umstände und Erfolge der chemischen Verbindung.

Alles, was in dieser Hinsicht über die Verbindung wägbarer Stoffe unter einander und mit wägbaren zu untersuchen wäre, kommt in den die unwägbareren Stoffe abhandelnden

n vor, daher blofs die Verbindungen der wägbaren hier einer Betrachtung bedürfen.

ntwicklung oder Verschluckung unwäg-
rer Stoffe bei der Verbindung der wäg-
aren.

le chemische Verbindungen wägbarer Stoffe sind mit
nderung der Temperatur verbunden.

den meisten Fällen zeigt sich eine *Temperaturerhö-*
die je nach der Natur der Stoffe bald nur Bruchtheile
rades beträgt, bald zu dem höchsten bekannten Hitz-
steigt und, sobald sie bedeutender ist, von Licht-
telung begleitet erscheint. Da diese Wärmeentwicke-
n Art. *Wärme* ausführlicher abgehandelt wird, so mö-
n folgende Andeutungen genügen. Die Wärmeentwicke-
t in der Regel um so bedeutender, je gröfser die Affi-
rsich verbindenden Stoffe ist, und da die einfachen Stoffe
ste Affinität zu einander zeigen, so entwickeln sie bei
erbindung auch das stärkste Feuer, z. B. Sauerstoff
ble, Phosphor, Schwefel, Metalle, Chlor und Metalle.
r Verbindung zusammengesetzter Stoffe steigt die Wär-
ickelung nur selten, wie bei Vitriolöl und Bittererde,
Glühhitze.

se Wärmeentwicklung läfst sich aus der etwa ver-
en Wärmecapacität der neuen Verbindung, so wie aus
eiwerden der Flüssigkeitswärme, wenn gasförmige Stoffe
verbindungen bilden, z. B. Sauerstoffgas mit Phosphor
sphorsäure, keineswegs genügend erklären. Denn es
ich viele Verbindungen, z. B. die des Sauerstoffes mit
asserstoff zu Wasser, unter starker Feuerentwicklung,
Verbindungen eine gröfsere Wärmecapacität besitzen,
durch Berechnung gefundene Mittel der Wärmecapa-
ihrer Bestandtheile beträgt. Ebenso giebt es viele mit
erknüpfte Vereinigungen, bei welchen keine Verdich-
ner Gasart vor sich geht oder bei welchen sogar aus
örpern Gasarten gebildet werden. So verbrennt der
stoff im Sauerstoffgas zu kohlensaurem Gas, welches
Volumen besitzt, wie vorher das Sauerstoffgas, und

Da es hiernach auch als
bei chemischen Verbin-
dungen diese durch Schmelzung
latent wird, so giebt es
Bildung wahrscheinlich viel
die Verbindung des Was-
seroxyd. Denn wenn die-
ses Gas zerfällt, so wird be-
merkt, wiewohl hierbei der Sauer-
stoff in gasförmigen Zustand übergeht und

man zu bemerkende schwache
Wärme bei sich in dem einen der sich
mit dem andern die andere Elek-
trizität worden¹.

Die Verbindung erfolgt.

Wenn *Stoffen* erfolgt die Verbindung um
in fester Stoff im Verhältniß zu
gasförmiger Stoff im Verhältniß zu ei-
nem flüssigen Stoff, weil durch die vorherr-
schenden die Cohäsion des festen und durch
die des festen oder liquiden die Elastici-
tät so leichter überwunden wird, je
weniger eines festen Stoffes durch Erwär-
men eines gasförmigen durch Erkälten
verringert wird, und je mehr endlich die
Stoffen den zu verbindenden Stoffen ver-
mischt die chemische Wirkung sich an vie-
le äußern kann, je feiner daher ein fester
Stoff wird, und je stärker man die Stoffe mit
einander reibt. Geht die Verbindung ohne äu-
ßere Wärme, so kommt das specifische Gewicht
der Stoffe und die Lage derselben gegen ein-
ander in Betracht z. B. ein Salz auf dem Bo-
den eines gefüllten Gefäßes, so erfordert die Auf-

lösung eine Zeit von Tagen und Wochen, weil die Verbindung specifisch schwerer als Wasser ist, sich über noch nicht gelösten Theil des Salzes lagert und so die Lösung desselben mit dem übrigen Wasser hindert. Das selbe Salz, in einem Netze oder Trichter im obern Theil des Wassers schwebend, löst sich in kurzer Zeit, weil die Verbindung, so wie sie entsteht, herabsinkt und neue Moleküle von Wasser zum Salze treten läßt. Ebenso verhält es sich mit der Absorption gasförmiger Stoffe durch Wasser. Wenn man Ammoniakgas in ein Gefäß über das Wasser, so wandelt sich bloß die obere Schicht desselben in wässrigen Ammoniak, welches, da es leichter als Wasser ist, eine Schicht bildet zwischen dem Gase und dem unten befindlichen Wasser. Dagegen erfolgt die Absorption äußerst rasch, wenn man das Ammoniakgas mittelst einer Röhre auf den Boden des Gefäßes leitet, weil die sich bildende Verbindung in die Höhe steigt, so daß immer wieder frisches Wasser mit eintretendem Ammoniakgas in Berührung kommt. Salzsäuregas, auf die Oberfläche des Wassers geleitet, wird ebenfalls rasch absorbirt, weil die Verbindung schwerer ist, als Wasser, daher niedersinkt und frisches Wasser an die Oberfläche heranläßt.

b) Bei verschiedenen Stoffen ist wohl anzunehmen, je größer die Kraft ist, vermöge welcher sie sich zu verbinden streben, oder die Affinität, um so rascher auch unter übrigens gleichen Umständen die Verbindung erfolgen wird. Allein da den verschiedenen Stoffen ein verschiedener Grad von Cohäsion zukommt, welche die Affinitätsäußerung erschwert, so erleidet obiges Gesetz in der Erfahrung bedeutende Ausnahmen. So verbrennt der cohärentere Kohlenstoff langsamer, als der Schwefel, wiewohl seine Affinität zum Sauerstoff viel größer ist. Auch die Natur der sich bildenden Verbindung hat Einfluß, weil sie um so weniger ausweichend, je weniger flüchtig sie ist. Hierin liegt ohne Zweifel der Grund der schwierigen Verbindung des Zinks mit Schwefel; der Schmelzpunkt des Schwefelzinks liegt weit über dem Schmelzpunkte des Schwefels, daher, sobald das Zink mit einer Kohlenstoffschmelze bedeckt ist, der übrige Schwefel unverändert bleibt. Zwei tropfbare Flüssigkeiten mischen sich beim Schütteln, sehr langsam in der Ruhe, wenn sie

edenes specifisches Gewicht besitzen, wo sie sich über er lagern. Am schnellsten erfolgt die Verbindung gas- er Stoffe wegen ihrer leichten Vertheilbarkeit durch ein-

Sauerstoffgas und Wasserstoffgas z. B. mengen sich örmig, und leitet man nun in einem Punkte des Ge- s, z. B. durch einen elektrischen Funken, die Verbin- nia, so pflanzt sie sich fast augenblicklich durch das Gasmenge fort. Die Vereinigung erfolgt daher bei iedenen Stoffen um so rascher, je größer ihre Affinität, nger ihre Cohäsion, je leichter sie durch einander ver- r sind, je weniger sie im specifischen Gewicht differir- id je flüssiger die neue Verbindung ist.

Relative Menge, nach welcher sich die Stoffe vereinigen.

Et der Betrachtung dieses wichtigen Gegenstandes be- pt sich die *Stöchiometrie*, *chemische Meßkunst*, *chemi- Proportionslehre* oder *Lehre von den chemischen Ae- lanten*.

ie wägbaren Stoffe haben ein Bestreben, sich nach be- ten Verhältnissen zu vereinigen, welches sich um so her zeigt, je einfacher sie sind und je größer ihre wech- ge Affinität ist. In Hinsicht der relativen Menge, wo- ie Verbindung möglich ist, sind folgende Fälle zu un- iden.

Zwei Stoffe mischen sich nach jedem beliebigen Ver- se und bei keinem Verhältnisse zeigt die Verbindung eichnete Merkmale. Dieses kommt am häufigsten vor, beide Stoffe tropfbar-flüssig sind, z. B. Wasser und eist, Weingeist und Aether, Aether und flüchtige Oele.
) Ein Stoff A kann zwar die größten Mengen vom B aufnehmen, aber der Stoff B nimmt nichts mehr von , sobald er mit einer bestimmten Menge desselben ver- a ist. So läßt sich ein Theil Leinöl mit 40, 100, 1000 ehr Theilen absoluten Weingeists mischen, aber wenn hr 30 Theile Weingeist einen Theil Oel aufgenommen , so bleibt alles übrige Oel ungelöst und liefert beim aln ein milchiges Gemenge. Ebenso verhalten sich

flüchtige Oele gegen wasserhaltigen Weingeist. Es lassen ferner 10 Theile Kochsalz mit so viel Wasser, als man wenn es nur mehr als 27 Theile beträgt, zu einer klaren Lösung mischen; fügt man dagegen zu 27 Theilen Wasser und nach Kochsalz, so lösen sich die ersten Antheile vollständig auf, sind aber 10 Theile Kochsalz vom Wasser genommen, so bleibt alles übrige ungelöst. Man sagt das Wasser ist mit Kochsalz *gesättigt*, es ist der *Sättigungspunct* oder *Saturationspunct* eingetreten, es ist eine *gesättigte* oder *saturirte* Auflösung erhalten worden. Ganz ähnlich halten sich Wasser, Weingeist, Aether u. s. w. gegen verschiedene Salze und andere feste Körper, so wie gegen Gase¹.

In den meisten dieser Fälle ist der Sättigungspunct fest, sondern nach äußern Umständen veränderlich. Man löst die tropfbaren Flüssigkeiten von den festen Körpern so mehr, je höher die Temperatur ist, wohl durch Schwächung der Affinität entgegenwirkenden Cohäsion, und sie nehmen um so mehr Gas auf, je niedriger die Temperatur stärker der äußere Druck ist, wodurch die Elasticität geschwächt wird. Doch zeigen sich einige Ausnahmen: 10 Theile Kochsalz brauchen zur Auflösung 27 Theile Wasser, welche Temperatur dieses auch besitze; der Kalk und einige Salze lösen sich in heißem Wasser gerade minder reichlich als in kaltem; die Löslichkeit des schwefelsauren Natrons nimmt beim Erwärmen von 0 bis 33° in hohem Grade zu, nimmt aber dann mit höher steigender Temperatur wieder ab, so daß aus dem bei 33° gesättigten Wasser beim Erhitzen sich ein Theil des gelösten Salzes wieder ausscheidet. Nicht bloß die Temperatur, sondern auch der äußere Druck scheint auf den Sättigungspunct auch bei nicht gasförmigen Stoffen einzufließen. Als PERKINS² Weingeist mit mehr Bergamottenöl versetzte, als er aufzulösen vermochte, dieses milchige Gemisch einem Drucke von 1100 Atmosphären aussetzte, wurde es durch Auflösung des übrigen Oels wieder klar. Es ist nicht angegeben, ob sich das Oel beim Aufheben dieses Drucks wieder ausschied.

¹ Vergl. *Absorption*. Bd. I. S. 40.

² S. Schweigger's Journ. Th. XXXIX. S. 361.

Beim Wasser und Aether zeigt sich noch folgendes eigen-
thümliche Verhältniß. Schüttelt man dieselben zu gleichen
Theilen zusammen, so scheiden sie sich in der Ruhe in zwei
Schichten ab; die untere ist Wasser, mit $\frac{1}{10}$ Aether gesättigt,
mit jeder beliebigen Wassermenge versetzt werden kann;
die obere ist Aether, der eine kleine Menge Wasser gelöst
und mit Aether nach allen Verhältnissen mischbar ist.

3) Zwei Stoffe sättigen sich wechselseitig, d. h. hat der
Stoff A eine bestimmte Menge vom Stoff B aufgenommen, so
vermag er sich nicht mit noch mehr B zu vereinigen, und
umgekehrt vermag B nur eine gewisse Menge von A aufzuneh-
men und alles noch weiter zugefügte A bleibt unverbunden.
Dieses Verhalten erhält es sich überall, wo die Stoffe größere Affinität
für einander aufweisen. Die Sättigungspunkte sind hier fest,
ändern sich wenigstens nicht durch geringe Verschiedenheiten
in Temperatur und des äußern Druckes. Hierbei zeigen sich
zwei Fälle.

a) Der Stoff A ist bei demselben Verhältnisse mit dem
Stoff B gesättigt, wie B mit A, oder, mit andern Worten,
beiden Stoffe sind nur nach einem einzigen Verhältnisse
für einander verbindbar. Bringt man z. B. zu 35,4 Gewichts-
theilen Chlorgas 1 Theil Wasserstoffgas, so vereinigen sich
beide beim Einwirken des Lichts oder der Hitze zu salzsau-
rigen Gas; hält aber das Gemenge entweder mehr als 35,4
Theile oder mehr als 1 Wasserstoffgas, so bleibt nach der Bil-
dung der Salzsäure das im Ueberschuss zugefügte Gas unver-
ändert, und bis jetzt wenigstens ist kein Mittel bekannt, eine
Zerbindung dieser beiden Stoffe nach einem andern als dem
angegebenen Verhältnisse zu erhalten.

b) Die beiden Stoffe haben zwei verschiedene Sättigungs-
punkte, aber nach einem andern Verhältnisse, als nach den
vorherigen, nach welchen die Sättigung erfolgt, ist keine Ver-
bindung möglich oder die zwei Stoffe sind mit einander nur
nach zwei Verhältnissen verbindbar. So nehmen 6 Theile Koh-
lenstoff im Kohlenoxyd 8 und in der Kohlensäure 16 Theile
Sauerstoff auf. Im Kohlenoxyd ist der Sauerstoff mit Kohlen-
stoff gesättigt, denn diese Verbindung, mit mehr Kohlenstoff
zusammengebracht, unter welchen Umständen es auch sey,
nimmt nicht mehr von ihm auf; andererseits ist in der Kohlen-
säure der Kohlenstoff mit Sauerstoff gesättigt, sie vermag nicht

noch mehr Kohlenstoff aufzunehmen. Es lassen sich keine in der Mitte stehenden Verbindungen beider Stoffe halten, die z. B. auf 6 Kohlenstoff mehr als 8 und weniger als 16 Sauerstoff enthielten, und noch weniger findet ein allmählicher Uebergang von der Verbindung im Minimum, Sauerstoffes, dem Kohlenoxyd, zu der im Maximum, Kohlensäure statt. Man kann allerdings Kohlenoxyd und kohlensaures Gas nach jedem beliebigen Verhältnisse zusammenbringen und so ein Gas erhalten, welches mehr Sauerstoff als ersteres, weniger als letzteres enthält, dieses ist aber nicht als ein Gemenge beider Gase zu betrachten, nicht als eine in der Mitte stehende chemische Verbindung; denn jede Mischung, die das freie kohlensaure Gas aufnimmt, wie Salzbasen, zieht es auch diesem Gemenge und läßt reines Kohlenoxyd gas zurück. Dasselbe Gemenge erhält man, wenn man kohlensaures Gas über eine kleine Menge glühenden Eisens führt, während ein Ueberschuß desselben der Kohlensäure die Hälfte ihres Sauerstoffes entzieht, so daß gerade Kohlenoxyd entsteht bleibt. Es bilden ferner 35,4 Chlor mit 101,4 Quecksilber das Kalomel und eine Verbindung, welche auf 35,4 Chlor mehr als 101,4 und weniger als 202,8 Quecksilber enthielte, würde man das Gemenge von Sublimat und Kalomel zu betrachten seyn könnte. In ersteren an Wasser, Weingeist oder Aether, die ihn auflösen, abtreten, während das darin unlösliche Kalomel zurück gebliebe.

c) Zwischen den zwei verschiedenen Sättigungspunkten, nach welchen sich zwei Stoffe vereinigen, sind noch 2 oder 3 andere Verbindungen möglich, oder zwei Stoffe sind nach 3, 4 oder 5 bestimmten Verhältnissen mit einander verbindbar. Auch hier findet kein allmählicher Uebergang von der Verbindung im Minimum zu der im Maximum statt, sondern ein sprunghafter von der einen charakterisirten Verbindung zur andern. So bildet der Phosphor, wenn man das problematische rothe Phosphoroxyd unbeachtet läßt, mit Sauerstoff drei Verbindungen: es bilden 31,4 Phosphor mit 8 Sauerstoff die unterphosphorige, mit 24 Sauerstoff die phosphorige und mit 40 die Phosphorsäure. Jede dieser Säuren bildet mit Salzbasen eigenthümliche Salze. Hätte man das auch ein wässriges Gemisch, in welchem 31,4 Phosphor

8 und mit weniger als 24 Sauerstoff verbunden gewürde, so würde es, mit Barytwasser zusammengebrach, ein fast unlösliches Salz fallen lassen, welches Barytbindung mit phosphoriger Säure enthielte, und in der Zeit würde sich die Verbindung des Baryts mit unterphosphoriger Säure vorfinden. Ebenso ist die durch langsame Verbrennung des Phosphors entstandene syrupartige Flüssigkeit neben etwas Wasser auf 31,4 Phosphor mehr als 24 Sauerstoff enthält, als ein Gemisch von unterphosphoriger und Phosphorsäure zu betrachten; denn ausserdem als sie keine ausgezeichneten Charaktere besitzt, liefert sie mit Natron gesättigt und abgedampft, zweierlei Krystalle, von denen sich die eine Art wie phosphorigsaures, die andere phosphorsaures Natron verhält. Beim Schwefel sind 4 Verbindungen mit Sauerstoff bekannt: 16 Schwefel erzeugen mit 8 Sauerstoff die unterschweflige, mit 16 die schweflige, mit 24 die Unterschwefel- und mit 32 die Schwefelsäure, und auch hier zeigt sich kein allmäliger Uebergang; denn auch zwei dieser Säuren zugleich im Wasser gelöst und somit eine scheinbare Zwischenstufe der Verbindung darstellen können, so lassen sie sich dadurch, dass sie einen eigenthümlichen Charakter besitzen, sondern nur die Charaktere der zwei Säuren, aus denen sie gemischt sind, in sich ihr Verhalten gegen Salzbasen leicht als ein solches eines Gemischs erweisen. Ferner bilden 14 Stickstoff mit 8 Sauerstoff das Stickoxydul, mit 16 das Stickoxyd, mit 24 die salpetrige, mit 32 die Untersalpeter- und mit 40 Sauerstoff die Salpetersäure. Diese 5 Verbindungen sind alle scharf charakterisirt. Ein Gas, welches auf 14 Stickstoff mehr als 8 Sauerstoff enthält, würde sich als ein Gemisch von Stickoxydul und Stickoxydgas erweisen, welches letztere sowohl durch Schütteln mit Eisenvitriollösung, als auch durch behutsamen Zusatz von Sauerstoff in Gegenwart von Wasser zu Salpetersäure verdichtet werden könnte, während das Stickoxydulgas unverändert zu bleiben würde. Die salpetrige Säure und die Salpetersäure sind die eigenthümlichen Salze, die sie bilden, charakterisirt durch die Eigenthümlichkeit der Untersalpetersäure kann sie abgezogen werden; denn sie liefert, mit Salzbasen zusammengebracht, keine besondern Salze, sondern ein Ge-

misch aus salpetrigsauren und salpetersauren Salzen, und daher zum Theil als eine lose Verbindung von salpetriger und Salpetersäure betrachtet, ebenso wie die durch langsames Verbrennen des Phosphors entstandene Säure nach Obigem ein in Wasser gelöstes Gemisch von phosphoriger und Phosphorsäure angesehen wird. Allein folgende Umstände sprechen für die Eigenthümlichkeit der Untersalpetersäure. Die salpetrige Säure ist blau, die Salpetersäure, wenigstens im wässrigen Zustande, farblos, die Untersalpetersäure pomeranzgelb. Nach welchem Verhältnisse ferner auch das Stickoxydgas mit Sauerstoffgas bei gewöhnlicher Temperatur, in Abwesenheit von Wasser zusammengebracht wird, so entsteht immer der gelbrothe Dampf der Untersalpetersäure und etwa vorhandene Ueberschuss von Stickoxydgas oder Sauerstoffgas bleibt unverbunden. Auch bei Ueberschuss von Stickoxydgas entsteht keine salpetrige Säure. Obiges Gemisch von phosphoriger und Phosphorsäure existirt ferner nur in wässriger Lösung, die Untersalpetersäure dagegen gasförmig. Endlich ist die Leichtigkeit zu beachten, mit welcher sich je nach äussern Umständen der Sauerstoff ungleichmäßig den Stickstoff vertheilt; ohne Zweifel, weil die Affinität der Salzbasen zur Salpetersäure, als der stärkern, grösser ist als zur Untersalpetersäure, wird der Sauerstoff beim Einwirken der Salzbasen auf die Untersalpetersäure veranlasst, sich ungleich zu vertheilen und somit Salpetersäure und salpetrige Säure zu bilden. In mehreren andern Fällen kann man zwischen zwei bestimmt charakterisirten Verbindungen liegende Verbindungen als lose Gemische der erstern betrachten. Erhitzt man 103,8 Blei an der Luft unter Umrühren bis zum Schmelzen, so lange es an Gewicht zunimmt, so zieht es allmählich Sauerstoff aus der Luft an und wird zu gelbem Bleioxyd; dieses wird, bei sehr dunkler Glühhitze längere Zeit der Luft ausgesetzt, unter Aufnahme von noch $2\frac{1}{2}$ Sauerstoff zu rothem Bleioxyd; behandelt man dieses mit verdünnter Salpetersäure, so nimmt diese daraus gelbes Bleioxyd auf und lässt das rothe Bleioxyd ungelöst, in welchem 103,8 Blei mit 16 Sauerstoff verbunden sind. Man kann hiernach das rothe Bleioxyd betrachten entweder als eine unmittelbare Verbindung von 103,8 Blei mit $10\frac{1}{2}$ Sauerstoff, oder mit grösserer Wahrscheinlichkeit als eine Verbindung zweiter Ordnung, nämlich

Bleioxyds mit dem braunen, in dem Verhältnisse, daß es enthaltene gelbe Oxyd ebenso viel Sauerstoff enthält, als darin enthaltene braune; denn $(207,6 \text{ Blei} + 16 \text{ off}) + (103,8 \text{ Blei} + 16 \text{ Sauerstoff}) = (311,4 \text{ Blei} + 32 \text{ off})$, und dieses mit 3 dividirt giebt 103,8 Blei auf Sauerstoff oder die Zusammensetzung des rothen Oxyds. Es verhält es sich mit den Oxyden des Eisens. 27,2 bilden mit 8 Sauerstoff das Eisenoxydul und mit 12 das Oxyd; zwischen diesen beiden Sättigungspuncten liegt noch der durch seine Krystallisation als eigenthümlich bezeichnete Magneteisenstein, welcher auf 27,2 Eisen $10\frac{3}{4}$ auf 3. 27,2 Eisen 4.8 Sauerstoff enthält. Wird sein Pulver mit einer unzureichenden Menge von Salzsäure behandelt, welche eine viel größere Affinität zum Eisenoxydul als zum Eisenoxyd hat, so zieht sie ersteres aus und hinterläßt letzteres als rothes Pulver zurück. Hiernach ist der Magneteisenstein mit Wahrscheinlichkeit als eine lose Verbindung von Eisenoxydul und Eisenoxyd in dem Verhältnisse zu betrachten, daß letzteres 3mal so viel Sauerstoff enthält, als ersteres, denn $(27,2 \text{ Eisen} + 8 \text{ Sauerstoff}) + (54,4 \text{ Eisen} + 24 \text{ Sauerstoff}) = (81,6 \text{ Eisen} + 32 \text{ Sauerstoff})$, was mit 3 dividirt 27,2 Eisen auf $10\frac{3}{4}$ Sauerstoff oder die Zusammensetzung des Magneteisensteins giebt.

Wie man aber auch dergleichen intermediäre Verbindungen betrachten möge, ob als Verbindungen der ersten oder zweiten Ordnung, so steht so viel fest, daß der Uebergang von dem einen Sättigungspunct zum andern kein allmählicher, sondern ein sprunghafter, so daß entweder gar keine Verbindung zwischen ihnen liegt, oder nur einige wenige bestimmt charakterisirte.

In den unter 3, a, b und c betrachteten innigen, nach festen Verhältnissen statt findenden oder proportionirten Verbindungen, welche vorzugsweise in das Gebiet der Störtrien gehören, sind folgende zwei wichtige Gesetze aufgefunden worden, welche vor der Hand bloß in Bezug auf die Verbindungen der einfachen Stoffe betrachtet werden sollen.

Erstes Gesetz, für dieselben zwei Stoffe.

Wenn sich A mit B nach verschiedenen Verhältnissen verbindet, so hat man die geringste Menge von B, welche eine
3d. Eeeee

bestimmte Menge von A aufzunehmen vermag, zu multipliciren entweder mit $1\frac{1}{2}$, oder mit $1\frac{1}{4}$, oder mit 2, oder mit 3, 4, 5 oder einer andern ganzen Zahl, und übrigen Mengen von B zu finden, welche etwa mit jener bestimmten Menge von A vereinbar sind. Um bei den angeführten Beispielen zu bleiben, so nehmen 6 Kohlenstoff und 16 Sauerstoff auf ($= 1:2$), 31,4 Phosphor 8, 24 Sauerstoff ($= 1:3:5$), 14 Stickstoff 8, 16, 24, 32 Sauerstoff ($= 1:2:3:4:5$). So verbinden sich 27,2 mit 8, mit $10\frac{1}{2}$ und mit 12 Sauerstoff ($= 1:1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$), 1 Blei mit 8, mit $10\frac{1}{2}$ und mit 16 Sauerstoff ($= 1:1\frac{1}{2}:2$).

Durch dieses von BERZELIUS entdeckte Gesetz wird der Versuch der Controle durch die Berechnung möglich; hätte z. B. durch den Versuch gefunden, daß 6 Kohlenstoff Kohlenoxyd mit 8 und in der Kohlensäure mit 15,5 Sauerstoff verbunden sind, so würde man, weil durch die Multiplication von 8 mit $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{4}$ u. s. w. nicht die Zahl 15,5 erhalten werden kann, annehmen dürfen, daß der Versuch weder die Zusammensetzung des Kohlenoxyds oder der Kohlensäure oder beide nicht ganz richtig angegeben habe.

Zweites Gesetz, für verschiedene Stoffe.

Aus dem Verhältniß, nach welchem sich A einerseits mit B, andererseits mit C verbindet, läßt sich das Verhältniß berechnen, nach welchem eine Verbindung zwischen B und C möglich ist. Ergiebt z. B. der Versuch, daß sich 1 Theil A verbindet mit 3 Theilen B und wieder mit 8 Theilen C, so verbindet sich B und C entweder in dem Verhältnisse von 3 B mit 8 C, oder in einem solchen, wo entweder die 3 B mit einer der folgenden Zahlen multiplicirt sind: $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{4}$, $2\frac{1}{2}$, 3, 4, 5 u. s. w., oder die 8 C mit einer derselben, auch einerseits die 3 B, andererseits die 8 C mit einer derselben, die bei beiden eine verschiedene seyn kann. Wie mit diesen 3 Stoffen, so verhält es sich mit allen übrigen, und wenn hier 1 A sich verbindbar zeigt mit 3 B, 8 C, 10 D, 12 E u. s. w., so wird sich B mit C, D oder E verbinden, entweder in Verhältnissen von 3:8, von 3:10, von 3:12, oder eine der Zahlen, oder auch jede derselben, muß mit einer Zahl aus jener Zahlenreihe multiplicirt werden, um das Verhältniß zu finden.

piel möge dieses Gesetz erläutern: 16 Schwefel verbin-
 mit 103,4 Blei zu Schwefelblei, mit 24 Sauerstoff zu
 säure, mit 1 Wasserstoff zu Hydrothionsäure, mit 3 Koh-
 n Schwefelkohlenstoff, mit 13,6 Eisen zu Schwefeleisen,
 is Schwefelkies vorkommt. Hieraus ergeben sich bei
 bindungen von Blei, Sauerstoff, Wasserstoff, Kohlen-
 Eisen unter einander folgende Verhältnisse. Im gel-
 oxyd kommen nach der Erfahrung auf 103,4 Blei 8
 ; es sind daher die 103,4 Blei mit 3 zu multipliciren,
 htige Verhältniss zu erhalten ($3 \cdot 103,4 : 24 = 103,8 : 8$).
 rstoff verbindet sich mit dem Wasserstoff zu Wasser
 Verhältniss von 8:1; also auch die 1 des Wasserstof-
 it 3 zu multipliciren ($24 : 3 \cdot 1 = 8 : 1$). Das Koh-
 hält 8 Sauerstoff auf 6 Kohlenstoff; dieses macht auf
 stoff 18 Kohlenstoff, daher obige 3 des Kohlenstof-
 zu multipliciren sind. Die Kohlensäure hält auf 16
 6 Kohlenstoff, also auf 24 Sauerstoff 9 Kohlenstoff,
 er die 3 des Kohlenstoffes zu verdreifachen sind. Im Ei-
 sind 8 Sauerstoff mit 27,2 Eisen verbunden, wel-
 24 Sauerstoff 3.27,2 Eisen oder 6.13,6 macht. Im
 d kommen 12 Sauerstoff auf 27,2 oder 24 auf 2.27,2
 daher die obige Zahl des Eisens $= 13,6$ hier mit 4
 werden muss. Im Magneteisenstein kommen 10 $\frac{1}{2}$
 auf 27,2 Eisen, also 24 Sauerstoff auf 61,2 oder 48
 auf 122,4 Eisen. Hier sind also die 24 des Sauer-
 it 2 und die 13,6 Eisen mit 9 zu vermehren, um
 den zu erhalten. Bei diesem Beispiele ist willkürlich
 wesen als dem Stoffe A ausgegangen worden, ebenso
 aber jeden andern Stoff zum Ausgangspunct nehmen.
 diesen beiden Gesetzen ergiebt es sich, dass jedem
 ein bestimmtes relatives Gewicht zukommt, nach
 es sich mit den bestimmten relativen Gewichten der
 Elemente vereinigt, nur dass in vielen Fällen dieses
 Gewicht mit einer Zahl aus der öfters mitgetheilten
 he multiplicirt werden muss. Dieses bestimmte rela-
 tische der Stoffe heisst bei denjenigen, welche die ato-
 Ansicht vorziehen, das *Atomgewicht*, bei denjeni-
 che diese Ansicht noch nicht für hinreichend begrün-
 n oder verwerfen, das *Mischungsgewicht*, das *che-*
Gewicht, das *chemische Aequivalent*, das *Gewichts-*

verhältniß, das stöchiometrische Verhältniß oder die stöchiometrische Zahl.

Wie es sich aber auch mit der Richtigkeit der atomistischen Hypothese verhalten möge, so gewährt sie jedoch sowohl die deutlichste Einsicht in diese beiden Gesetze, als auch die genügendste ursachliche Erklärung. Man nimmt hierbei an, das Gewicht und die Größe der Atome desselben Elementes seyen genau dieselben, während bei den Atomen verschiedener Elemente verschieden große Atome vorkommen können. Ferner nimmt man an, daß bei der chemischen Verbindung die heterogenen Atome sich unmittelbar an einander lagern und so zusammengesetzte Atome bilden, welche einer Masse zusammengehäuft, die neue Verbindung constituiren. Endlich, daß die Atome Neigung haben, sich in einfachen Zahlenverhältnissen zu vereinigen. Z. B. 1 Atom A mit 1, 2, 3 oder mehreren Atomen B, 2 Atome A mit 1 oder 5 Atomen B und 3 Atome A mit 4 Atomen B. (Die meisten unter Mitwirkung der Lebenskraft erzeugten organischen Verbindungen kommen allerdings noch viel complicirtere Verhältnisse vor.)

Wenden wir diese atomistische Ansicht auf die zur Illustration des ersten Gesetzes gegebenen Beispiele an, so läßt sich annehmen, daß, wenn das Gewicht eines Atomes Kohlenstoff als 6 gesetzt wird, das des Sauerstoffatoms 8 beträgt, und in dem Kohlenoxyd 6 Theile Kohlenstoff auf 8, in der Kohlensäure auf 16 Theile Sauerstoff kommen, so wäre das Kohlenoxyd als eine Verbindung von je 1 Atom Kohlenstoff mit je 1 Atom Sauerstoff und die Kohlensäure als eine Verbindung von je 1 Atom Kohlenstoff mit je 2 Atomen Sauerstoff zu betrachten. Wird das Atomgewicht des Sauerstoffes hiernach = 8 angenommen, so könnte man das des Eisens zu 27,2 setzen und sagen, das Eisenoxydul (8 Sauerstoff auf 27,2 Eisen) bestehe von jedem Element 1 Atom, das Eisenoxyd (12 Sauerstoff auf 27,2 Eisen, oder 24 auf 54,4) halte 3 Atome Sauerstoff und 2 Atome Eisen und der Magneteisenstein (10½ Sauerstoff auf 27,2 Eisen oder 32 auf 54,4) halte 4 Atome Sauerstoff und 2 Atome Eisen. Ebenso wäre 1 Atom Blei = 103,8 im gelben Bleioxyd mit 1, im braunen mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden und im rothen kämen wieder 4 Atome Sauerstoff auf 3 Atome Blei. Endlich wäre 1 Atom Stickstoff mit 1, 2, 3, 4, 5

Sauerstoff verbindbar. Somit erklärt es sich, warum die kleinste Menge von B nur mit einfachen Zahlen zu thun braucht, um die übrigen Verhältnisse zu finden; wenn A nimmt bald 1, bald 2 oder mehr Atome von B auf, ist nur Vermehrung mit ganzen Zahlen nöthig, oder wenn A nehmen bald 3, bald 5 Atome B auf, daher Multiplication mit $1\frac{1}{2}$ und mit $2\frac{1}{2}$, oder 3 Atome A verbinden sich mit B, daher Multiplication mit $1\frac{1}{3}$.

Bei Anwendung dieser atomistischen Ansicht auf das zweite ergibt sich Folgendes. Wenn die Erfahrung zeigt, daß 1 Theil A mit 3 Theilen B und mit 8 Theilen C vermischt, so verhält sich unter der Voraussetzung, daß in diesen Verbindungen 1 Atom A mit 1 Atom B oder mit 1 Atom C eintritt, das Atomgewicht von A zu B zu C = 1 : 3 : 8. Auch in diesen Verbindungen auch 1 Atom A mit 2, 3, 4 oder mehr B oder C vereinigt seyn kann, oder 2 Atome A mit 3 oder 5 Atomen B oder C, oder 3 Atome A mit 4 oder 5 B oder C, oder auch umgekehrt 1 Atom B oder C mit 2 oder mehr Atomen A u. s. w., und da endlich auch B und C nicht immer gerade nach einer gleichen Anzahl der Atome mit einander verbindbar sind, sondern nach einem der angegebenen Verhältnisse, so wird es oft nöthig, die Zahlen B, oder die 8 Theile C, oder auch beide mit einer der öfters mitgetheilten Reihe enthaltenen Zahlen zu dividiren, um das Gewichtsverhältniß zu erhalten, nach welchem sich B mit C vereinigt.

Von dem absoluten Gewicht der Atome, welches auf je ein Atom äußerst klein ist, kann man nichts wissen. Bloß das Gewichtsverhältniß der Atome der verschiedenen Stoffe zu einander läßt sich aus dem Gewichtsverhältnisse, nach welchem sich die Stoffe vereinigen, mit einiger Wahrscheinlichkeit bestimmen. Dieses *relative Atomgewicht* läßt sich aufstellen, indem man willkürlich dem Atomgewicht irgend eines Stoffes eine bestimmte Zahl ertheilt, untersucht, nach welchen Verhältnissen sich dieser mit den übrigen Stoffen verbindet, und hiernach die relativen Atomgewichte dieser bestimmt.

Hierbei sind die Chemiker von zwei verschiedenen Punkten ausgegangen. Da die Erfahrung zeigt, daß das Atomgewicht

des Wasserstoffes von allen das kleinste ist, so haben dieses = 1 gesetzt und hiernach die Atomgewichte der übrigen Stoffe berechnet. Da andererseits kein Stoff so viele Verbindungen eingeht, wie der Sauerstoff, so zieht es sich aus dem Einflusse mit der Mehrzahl der Chemiker vor, das Atomgewicht des Sauerstoffes = 100 anzunehmen. Für die erste Bestimmungungsweise spricht, daß die Zahlen, durch welche die Atomgewichte der übrigen Stoffe ausgedrückt werden, meistens als eine Decimale kleiner ausfallen, da z. B. der Sauerstoff statt der Zahl 100 die Zahl 8 erhält, und deshalb leicht im Gedächtnisse behalten und leichter der Berechnung unterworfen werden können, wie sich dieses aus der Vergleichung der Columnen E und F der folgenden Tabelle der Atomgewichte ergibt. Zu Gunsten der zweiten Weise wird zwar auch geltend gemacht, daß der Sauerstoff in die meisten Verbindungen eingeht, daher deren Berechnung erleichtert werde, wenn er durch so runde Zahlen, wie 100, 200, 300, 400, 500 u. s. w. ausgedrückt wird. Allein die Zahlen 8, 16, 24, u. s. w. sind schneller zu schreiben und erschweren die Berechnung nicht merklich. Andererseits ist zu beachten, daß der Wasserstoff in fast allen organischen Verbindungen und in sehr vielen unorganischen, zum Theil als Wasser, enthalten ist, und daß es hier in der Bequemlichkeit der Berechnung einen großen Unterschied ausmacht, ob er durch 1 oder durch 12,50 ausgedrückt wird. Uebrigens ist es in wissenschaftlicher Beziehung ganz gleichgültig, von welchem man ausgeht.

Folgende Beispiele mögen zeigen, wie es gelingen kann allmählig die Atomgewichte sämtlicher Stoffe mit der Wahrscheinlichkeit festzusetzen; es werde hierbei von Hand willkürlich angenommen, das Atomgewicht des Wasserstoffes betrage 1. Man findet durch den Versuch 100 Theile Wasser aus 11,111 Theilen Wasserstoff und 88,889 Theilen Sauerstoff zusammengesetzt. Nimmt man nun als das Wahrscheinlichere an, im Wasser sey je 1 Atom Wasserstoff zu 1 Atom Sauerstoff vereinigt, so muß sich das Gewicht eines Atoms Wasserstoff zu dem eines Atoms Sauerstoffes verhalten = 11,111:88,889 oder = 1:8. Wenn z. B. 100 Gran ein Gas enthalten x Atome Wasserstoff und, nach der Voraussetzung, daß im Wasser je 1 Atom Wasserstoff mit 1

stoff vereinigt ist, auch x Atome Sauerstoff, so wiegen Atome Wasserstoff 11,111 Gran, die x Atome Sauerstoff 9 Gran, und wenn sich also das Gewicht von x Atomen Wasserstoff zu dem von x Atomen Sauerstoff wie 11,111:88,889 h , so muß sich auch das Gewicht von 1 Atom Wasserstoff zu dem von 1 Atom Sauerstoff wie 11,111:88,889 oder wie verhalten. Ferner enthalten 100 Gran Hydrothionsäure 94,1 Gran Schwefel. Setzt man hier als das Wahrscheinlichste voraus, in dieser Verbindung 1 Atom Wasserstoff mit 1 Atom Schwefel vereinigt, giebt sich das Verhältniß $5,9:94,1 = 1:16$ oder das Gewicht des Schwefels ist $= 16$, das des Wasserstoffes gesetzt. Man kann ferner des Verhalten des Schwefels den Sauerstoff prüfen: 100 Gran schweflige Säure halten 16 Gran Schwefel und 50 Gran Sauerstoff. Es verhält $16:50 = 16:16$, und da früher aus der Zusammensetzung des Wassers das Gewicht eines Atoms Sauerstoff zu 8 gefunden war, so kann man folgern, daß in der schwefligen Säure 1 Atom Schwefel mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden ist. Ferner enthalten 100 Gran Schwefelsäure 40 Gran Schwefel und 60 Gran Sauerstoff, also 16 Schwefel auf 24 Sauerstoff, und da $16:24 = 2:3$ ist, so betrachtet man hiernach die Schwefelsäure als Verbindung von 1 Atom Schwefel mit 3 Atomen Sauerstoff. Das Atomgewicht des Kohlenstoffs läßt sich aus seiner Verbindung mit dem Sauerstoff berechnen. Da das Kohlenoxyd 3 Theile Kohlenstoff auf 8 Sauerstoff, und die Kohlensäure 1 Theil auf 16 enthält, so setzt man das Atom Kohlenstoff und nimmt es im Kohlenoxyd mit 1, in der Kohlensäure mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden an. Im Glycerin kommen auf 6 Theile Kohlenstoff 1 Theil, im Kohlenwasserstoffgas 2 Theile Wasserstoff, also Verbindungen von Kohlenstoff mit 1 und 2 Atomen Wasserstoff. Der Alkoholkohlenstoff enthält 6 Theile Kohlenstoff und 32 Theile Wasserstoff, also auf 1 Atom Kohlenstoff 2 Atome Schwefel. Wenn man das Atomgewicht des Stickstoffes zu 14 gesetzt, so verhält sich 14 Theile Stickstoff mit 8, 16, 24, 32 oder 40 Atomen Sauerstoff vereinigen, also 1 Atom Stickstoff mit 2, 4 oder 5 Atomen Sauerstoff; im Ammoniak sind 14 Theile Stickstoff mit 3 Wasserstoff verbunden, also 1 Atom Stickstoff mit 3 Atomen Wasserstoff; im Cyan finden sich 14

Stickstoff mit 12 Kohlenstoff, also 1 Atom mit 2 Atomen einigt. Da im gelben Bleioxyd 103,8 Blei mit 8 Sauerstoff verbunden sind, so kann man das Atomgewicht des Blei = 103,8 setzen; diesem entsprechend findet sich der Sauerstoff aus 103,8 Blei und 16 Schwefel zusammengesetzt, also wieder nach gleicher Zahl der Atome. So wären, das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 gesetzt, folgende Atomgewichte gefunden: Sauerstoff = 8, Schwefel = 16, Kohlenstoff = 12, Stickstoff = 14, Blei = 103,8, und ganz auf ähnliche Weise findet man die Atomgewichte der übrigen Elemente. Die Zahlen ändern sich folgermaßen ab, wenn man, statt das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 anzunehmen, das des Sauerstoffes = 100 festsetzt. Es ist $8:1 = 100:12,5$, d. h. während vorher das Atomgewicht des Sauerstoffes 8 und das des Wasserstoffes 1 war, ist jetzt das des Sauerstoffes 100 und das des Wasserstoffes wird 12,5. Ebenso erhält man das Atomgewicht des Schwefels ($8:16 = 100:x$) = 200, das des Kohlenstoffes ($8:6 = 100:x$) = 75, das des Stickstoffes ($8:14 = 100:x$) = 175 und das des Bleis ($8:103,8 = 100:x$) = 1297,5. Kurz man hat die Atomgewichte, die nach der Annahme gefunden sind, das Atom Wasserstoff wiege 1, mit 100 zu multipliciren und mit 8 zu dividiren, um die Atomgewichte zu erhalten, bei denen das Atom Sauerstoff = 100 gesetzt ist, und umgekehrt hat man, um letztere Atomgewichte auf erstere reduciren, dieselben mit 8 zu multipliciren und mit 100 dividiren. So verschieden groß auch diese Atomgewichte ausfallen, je nachdem vom Wasserstoff oder Sauerstoff ausgegangen wird, so bleibt natürlich das Zahlenverhältniß immer dasselbe und die Verschiedenheit der Atomgewichte ist nur eine scheinbare.

Die hier beleuchtete verschiedene Fixirung des Punktes von welchem man bei der Bestimmung des relativen Atomgewichtes ausgeht, ist übrigens nicht die einzige Ursache, warum in den verschiedenen chemischen Werken die Atomgewichte verschieden große Zahlen erhalten haben. Noch anderer viel mislicherer Umstand führt eine Abweichung diesen Zahlen herbei. So wie nämlich die ganze atomistische Ansicht nur als eine wahrscheinliche Hypothese betrachtet werden kann, so beruht auch die Ansicht von einer bestimmten relativen Atomzahl in einer Verbindung nur auf Wahrscheinlichkeit.

ünden. Man kann nicht beweisen, daß im Wasser n Wasserstoff mit 1 Sauerstoff, in der Hydrothion- l Atom Wasserstoff mit 1 Schwefel, in der schwefe- re je 1 Atom Schwefel mit 2 Sauerstoff, im gelben je 1 Atom Blei mit 1 Sauerstoff verbunden ist. Es h über die relative Atomzahl in diesen Verbindun- andere Annahmen machen und durch Wahrschein- ründe unterstützen, wodurch dann das Atomgewicht d abgeändert wird. Hier ist vor allen Dingen das ns Auge zu fassen, um dessen Zusammensetzung sich t vorzüglich dreht. Oben wurde als wahrscheinlich men, in demselben sey je 1 Atom Wasserstoff mit 1 erstoff vereinigt; die meisten Chemiker nehmen da- t BERZELIUS an, es enthalte je 2 Atome Wasserstoff m Sauerstoff. Alsdann ist 1 Atom Sauerstoff nicht 8, 16 Mal so schwer, als 1 Atom Wasserstoff, und, das icht des Wasserstoffes = 1 gesetzt, ist dann das des fes = 16, wird aber das Atomgewicht des Sauerstoffes setzt, so ist das des Wasserstoffes = 6,25. Denn 1 Atom f = 16 verbindet sich mit 2 Atomen Wasserstoff : 2, oder 1 Atom Sauerstoff = 100 verbindet sich mit i Wasserstoff = $2.6,25 = 12,5$. Zu Gunsten dieser wird vorzüglich folgender Grund angeführt. BERZE- lt das Gesetz auf, daß einfache Stoffe im gasförmig- ande bei gleichem Volumen eine gleiche Zahl von nthalten. Wenn ein Kubikzoll Wasserstoffgas x Ato- erstoff enthält, so enthält 1 Kubikzoll Sauerstoffgas, oder Chlorgas ebenfalls x Atome Sauerstoff, Stick- Chlor. Hiernach verhalten sich die Atomgewichte offe, wie die specifischen Gewichte ihrer Gase, selbe Gewichtsverhältniß, das zwischen x Ato- zwei verschiedenen gasförmigen Stoffen statt findet, h bei einem Atom derselben gegeben seyn. Setzt das specifische Gewicht des Wasserstoffgases = 1, so es Sauerstoffgases = 16, des Stickgases = 14, des s = 35,4. Um Wasser zu bilden, vereinigen sich 2 asserstoffgas mit 1 Maß Sauerstoffgas; dieses ist das verhältniß von 2:16 oder von 1:8, und hierbei tre- Atome Wasserstoff, wie sie in 2 Maß Wasserstoff- den sind, mit je 1 Atom Sauerstoff des einen Maßes

Sauerstoffgas zusammen. Nach dieser Ansicht verhält sich hier das Atomgewicht des Sauerstoffes zu dem des Wasserstoffes, Stickstoffes und Chlors $= 16:1:14:35,4$ oder $100:6,25:87,5:221,25$. Kurz das Atomgewicht des Sauerstoffes fällt hier in Vergleich mit den übrigen hier genannten Stoffen noch einmal so groß aus, als bei der früheren Annahme. Das Gesetz, daß gleiche Masse verschiedener einfacher Gase gleich viele Atome enthalten, ist zwar durch die Erfahrung nicht erwiesen, sondern nur wegen seiner Einfachheit als wahrscheinlich angenommen. Es erhält jedoch eine Stütze durch das über die Wärmecapazität dieser Gase aufgestellte Gesetz. Nach diesem hat jedes Gas bei gleichem Volumen eine gleiche Wärmecapazität, d. h. ein Maß irgend eines einfachen Gases braucht, um von einer bestimmten Temperatur auf eine bestimmte höhere gebracht zu werden, gleich viel Wärme, wie ein gleiches Maß irgend eines andern. Hier erscheint die Annahme sehr einleuchtend, daß jedes Atom eines einfachen Stoffes, es sey groß oder klein, um gleich stark erwärmt zu werden, gleich viel Wärme nöthig hat, und daß also gleiche Masse verschiedener Gase deshalb gleiche Wärmecapazität besitzen, weil sie eine gleiche Zahl von Atomen enthalten. So ist nach DELAROCHE und BÉNAUD die spezifische Wärme (d. h. die Wärmecapazität bei gleichem Gewicht) des Wassers $= 1,0000$ gesetzt, beim Sauerstoffgas $0,2391$ und beim Wasserstoffgas $3,2936$; da aber ersteres 16 Mal schwerer ist, als letzteres, also bei gleichem Gewichte ein 16 Mal geringeres Volumen hat, so hat man die spezifische Wärme des Sauerstoffgases mit 16 zu multipliciren, um die Wärmecapazität des Sauerstoffgases bei gleichem Volumen oder die relative Wärme zu erhalten. Man erhält $16 \cdot 0,2391 = 3,8256$, welche Zahl der für das Wasserstoffgas gefundenen $3,2936$ erträglich nahe kommt, wenn man die Schwierigkeit, die Wärmecapazität der Gase genau zu bestimmen, berücksichtigt. Ebenso giebt die gefundene spezifische Wärme des Stickstoffes $= 0,2754$, mit 14 multiplicirt, da es 14 Mal schwerer als Wasserstoffgas ist, $3,8556$.

Auch haben DELONG und PETIT durch möglichst genaue Bestimmung der spezifischen Wärme des Schwefels und anderer Metalle zu beweisen gesucht, daß die Wärmecapazität auch der festen einfachen Stoffe bei gleicher Atomzahl die

oder dafs das Atomgewicht und die specifische Wärme Stoffe in einem umgekehrten Verhältnifs zu einander stehen, wobei sie jedoch schon auf einige Ausnahmen gestofsen sind. Ihre Bestimmungen finden sich in der folgenden Tabelle, jedoch sind in dieselbe zugleich die Bestimmungen der specifischen Wärme anderer einfacher Stoffe aufgenommen worden, weil nur durch einen möglichst vollständigen Ueberblick über die Wichtigkeit dieses Gesetzes ermittelt werden kann. In der 4. Columnne findet sich das durch Multiplication des Atomgewichtes eines Stoffes mit seiner specifischen Wärme erhaltene Product, welches die Wärmecapacität bei gleicher Atomzahl angiebt. Denn, wenn z. B. das Atomgewicht des Wasserstoffs 1, das des Schwefels 16, das des Tellurs 32 beträgt, so enthält 1 $\frac{1}{16}$ Schwefel $\frac{1}{16}$ und 1 $\frac{1}{32}$ Tellur nur $\frac{1}{16}$ Atome, als 1 $\frac{1}{16}$ Wasserstoff; man mufs daher die specifische Wärme des Schwefels mit 16, die des Tellurs mit 32 multipliciren, um die Wärmecapacität dieser Stoffe bei gleicher Atomzahl zu erhalten.

Stoffe	Atom- ge- wicht	Specifi- sche Wärme	Product	Specifische bestimmt d
Kohle	6	0,2631	1,5786	CRAWFORD
Sauerstoffgas	8	0,2361	1,8888	DELABOCHE BÉRARD
Gold	66,4	0,0298	1,9787	DULONG u.
Wismuth . . .	71	0,0288	2,0448	DULONG u.
Wasserstoffgas	1	3,2936	3,2936	DELABOCHE BÉRARD
Stickgas . . .	14	0,2754	3,8556	— —
Schwefel . . .	16	0,1880	3,0080	DULONG u.
Tellur	32	0,0912	2,9184	— —
Zink	32,2	0,0927	2,9849	— —
Zinn	59	0,0515	3,0385	— —
Blei	103,8	0,0293	3,0413	— —
Eisen	27,2	0,1100	2,9920	— —
Nickel	29,6	0,1035	3,0636	— —
Kupfer	31,8	0,0949	3,0178	— —
Quecksilber .	101,4	0,0330	3,3462	KIRWAN
Platin	98,7	0,0314	3,0992	DULONG u.
Kobalt	29,6	0,1498	4,4341	— —
Arsenik	75,2	0,0810	6,0912	Nach GRAH.
Silber	108,2	0,0557	6,0267	DULONG u.
Antimon . . .	129	0,0470	6,0630	NEUMANN
Phosphor . . .	31,4	0,3850	12,0890	Nach GRAH.
Iod	126	0,0890	11,2140	Nach GRAH.

4 Uebersicht dieser Tabelle findet es sich, daß das t bei den meisten Stoffen ungefähr 3,000 beträgt und so diese bei gleicher Atomzahl dieselbe Wärmecapacitäten. Dieses Product möge das *normale* heißen. Auch Wasserstoffgas und Stickgas möchten hierher zu rechnen denn daß ihre Capacität etwas größer erscheint, erklärt theils aus der schwierigen Bestimmung der specifischen der Gase, theils daraus, daß ohne Zweifel die Stoffe zustande eine etwas größere specifische Wärme be- als im starren, da es ja bekannt ist, daß dasselbe Gas gedehnten Zustande eine etwas größere specifische Wär- izzt, als im verdichteten. Die Capacität des Kohlen- und Sauerstoffs scheint bei gleicher Atomzahl nur halb zu betragen; da jedoch die specifische Wärme des er- icht beim Diamant vielleicht anders verhält, als bei der t untersuchten Holzkohle, so möge diese Abweichung auf sich beruhen. Die des Sauerstoffes läßt sich he- wenn man sein Atomgewicht mit BERZELIUS verdoppelt, h das Product auf 3,7776 erhöht wird. Das Product aldes und Wismuths beträgt $\frac{2}{3}$ vom normalen. Man ihr Atomgewicht $1\frac{1}{2}$ Mal so groß setzen, um diese Ab- ung zu heben. Allein wenn dieses auch beim Golde e, so ist es beim Wismuth fast unthunlich. Denn 71 th vereinigen sich mit 8 Sauerstoff zu Oxyd, mit 12 peroxyd. Erhöhte man nun das Atomgewicht des Wis- von 71 auf $1\frac{1}{2} \cdot 71 = 106,5$, so würden sich diese 106,5 th mit 12 und mit 18 Sauerstoff vereinigen. Dann im Oxyd 2 Atome Metall auf 3 und im Hyperoxyd 4 Metall auf 9 Sauerstoff, welches letztere höchst com- Verhältniß bei keinem andern Metalloxyde vorkommt. ist das Product beim Kobalt $1\frac{1}{2}$ Mal größer, als das e. Wollte man, um das Product normal zu erhalten, omgewicht des Kobalts um $\frac{1}{2}$ verringern, so müßte man asselbe mit dem Atomgewichte des Kupfers, Nickels, u. s. w. vornehmen, wegen der Analogie ihrer Ver- gen und der Krystallgestalt derselben, und man erhielte diese unnatürliche Aufhebung einer Abweichung eine anderer. Beim Arsenik und Antimon, deren Product t so groß ist, als das normale, ließe sich füglicher Halbirung des Atomgewichtes die Uebereinstimmung

herstellen, und auch beim Silber, welches dieselbe Abweichung zeigt, wäre diese Halbierung einigermaßen zulässig. Phosphor und das Iod zeigen bei gleicher Atomzahl eine vierfache Wärmecapacität. Es läßt sich zwar das Atomgewicht des Phosphors auf die Hälfte setzen, wo er noch die doppelte Capacität behielte, aber nicht auf ein Viertel, denn es müßte auch das Atomgewicht des in allen seinen chemischen und krystallogischen Beziehungen so nahe verwandten Silbers auf $\frac{1}{4}$ reducirt werden, womit dessen Product die Hälfte des normalen betragen und also eine neue Abweichung veranlassen würde. Das Atomgewicht des Iods endlich läßt sich ohne gegen alle Analogieen anzustoßen, auf keine Weise die Hälfte oder gar auf $\frac{1}{4}$ herabsetzen. Viele von diesen Bemerkungen sind von BENZLIUS¹ selbst gegen diese Bestimmung der Atomgewichte durch die Wärmecapacität gemacht worden.

Das Resultat dieser Betrachtungen über die Bestimmung des Atomgewichtes der einfachen Stoffe durch ihre spezifische Wärme besteht demnach in Folgendem. Da ein und derselbe Stoff je nach seiner Verdichtung oder Ausdehnung eine verschiedene spezifische Wärme besitzt, so kann aus ihr das Atomgewicht der Stoffe auf keinen Fall genau gefunden werden. Aber auch für die annähernde Bestimmung desselben ist die spezifische Wärme unzureichend. Allerdings zeigen die meisten bis jetzt untersuchten Stoffe bei gleicher Atomzahl ungefähr dieselbe Wärmecapacität, wie Wasserstoff, Stickstoff, Schwefel und mehrere Metalle; aber Kohle und Sauerstoff besitzen eine nur halb, Gold und Wismuth eine $\frac{2}{3}$, Kobalt eine $1\frac{1}{2}$ Mal, Arsenik, Antimon und Silber eine 2 Mal und Phosphor und Iod eine 4 Mal so große, und es ist nicht möglich, die Atomgewichte der meisten dieser Stoffe nach Maßgabe ihrer spezifischen Wärme auf eine solche Weise abzuändern, daß überall bei gleicher Atomzahl eine gleiche Wärmecapacität herauskommt, ohne der Natur den größten Zwang anzuthun, ohne alle die Gründe von sich zu stoßen, welche aus den Verbindungsverhältnissen und der Krystallform der Verbindungen für die Feststellung der Atomgewichte hervorgehen. übrigens auch die Annahme unzulässig, daß jeder Stoff

¹ Poggendorff Ann. XXVIII. 388.

Anzahl der Atome eine gleiche Wärmecapacität bleibt doch ausgemacht, daß dieses bei vielen Stoffen Wasserstoff, Stickstoff, Schwefel u. s. w., der Fall ist, daß die Atome mehrerer anderer Stoffe nur $\frac{1}{2}$ oder nur 2 oder noch andere 4 Mal so viel Wärme braugleich stark erhitzt zu werden, wie die des Wasserstoffes; kurz daß die verschiedenen Wärmecapacitäten gleicher Atomzahl zwar variiren, aber nach einfachen Verhältnissen. Somit kann das von der specifischen Wärmecapacität abgeleitete Gesetz nicht mehr als Stütze der Ansicht sein, daß die Gase einfacher Stoffe bei gleichem Volumen eine Anzahl von Atomen enthalten.

dieses Gesetz ist nun noch Folgendes einzuwenden, daß, wie bereits¹ nachgewiesen worden ist, nicht in zusammengesetzten Gasen, und da z. B. 1 Maß Chlorwasserstoffgas 2 Maße salzsaures Gas bildet, in diese 2 Maße so viele Atome Salzsäure, wie 1 Maß Gas Atome Chlor und 1 Maß Wasserstoffgas Atome Wasserstoff enthält. Wenn wir daher annehmen müssen, daß nicht alle zusammengesetzten Atome sich in ihrem Innern mit doppelt so großen Wärmesphären umgeben, sondern aus welchen sie gebildet sind, so ist es nicht denkbar, daß auch die einfachen Atome, je nach ihrer Größe, mit verschiedenen großen Wärmesphären umhüllt sind. Wenn kein Fall liegt zur Annahme obigen Gesetzes vor; es ist durch nichts erwiesen, allerdings auch nicht zu widerlegen, es empfiehlt sich nur durch seine Einfachheit, muß aber verlassen werden, wenn viele Wahrheitsgründe dagegen sprechen und wenn sich durch Annahme alle übrigen chemischen Verhältnisse der Stoffe einfach gestalten, wie es hier wirklich der Fall ist. Folgende sich aus folgenden Betrachtungen ergeben. Nach der Ansicht, welche die von DALTON und VOLLASTON über das Wasser 1 Atom Wasserstoff und 1 Atom Sauerstoff, das Wasserstoffhyperoxyd 1 Atom Wasserstoff und 2 Atome Sauerstoff; nach BERZELIUS enthält das Wasser 2 Atome Wasserstoff und 1 Atom Sauerstoff und das Hyperoxyd 1

¹ Art. Gas, chemische Natur. Bd. IV. S. 1077.

Atom Wasserstoff und 1 Atom Sauerstoff. Die Regel, eine Verbindung zu gleichen Atomen inniger ist, als eine 1 auf 2, entspricht der erstern Ansicht, denn die Theile des Wassers hängen innig zusammen, während das zweite Atom Sauerstoff im Wasserstoffhyperoxyd nur schwach gebunden ist und sich mit der größten Leichtigkeit entwickelt. Dagegen widerspricht diese Regel der Ansicht von BERZELIUS; von den 2 Atomen Wasserstoff, die das Wasser annimmt, entwickelt sich unter keinen Umständen ein Atom für sich, und es giebt keinen Stoff, der im Wasser wäre, bloß 1 Atom Wasserstoff zu entziehen, sie vermag entweder keinen Wasserstoff daraus aufzunehmen oder entzieht wie das Chlor, sogleich sämmtlichen; ferner muß man das Wasserstoffhyperoxyd annehmen, daß 2 Atome davon worin also 2 Atome Wasserstoff und 2 Sauerstoff enthalten wären, 1 Atom Sauerstoff höchst leicht frei werden könnte, während 1 Atom Sauerstoff mit den 2 Wasserstoff zu Wasser verbunden zurückbleibt. Diese Verhältnisse widersprechen aller Analogie. Es giebt ferner keine Verbindung, von welcher bestimmt nachgewiesen wäre, daß sie bloß 1 Atom Sauerstoff nach der Ansicht von BERZELIUS (also ein halbes Atom nach der von DALTON) enthielte. Das kleinste Verhältniß, in welchem der Wasserstoff in den Verbindungen vorkommt, ist zu 2 Atomen nach BERZELIUS (oder 1 Atom nach DALTON). Hierdurch wird die Existenz eines so kleinen Atoms unwahrscheinlich und seine Annahme ganz überflüssig. Durch die Bezeichnung der Wasserstoffverbindungen wird es schwer und die Formeln, welche sie ausdrücken, werden unnöthig verwickelt; denn von Verbindungen, welche 1, 2, 3 Atome Wasserstoff nach DALTON's Ansicht enthalten, werden es nach BERZELIUS heißen, daß in ihnen 2, 4 oder 6 Atome Wasserstoff enthalten sind. Zwar hat BERZELIUS zur Beseitigung dieser Weitläufigkeit für den Wasserstoff und einige andere Stoffe die sich in demselben Falle befinden, *Doppelatome* eingeführt, ein Doppelatom Wasserstoff nach BERZELIUS kommt dem einfachen Atom von DALTON gleich, und während ein einfaches Atom von BERZELIUS mit H ausgedrückt wird, stellt ein durchstrichenes H ein Doppelatom Wasserstoff vor; aber diese Bezeichnungsweise giebt, da der Strich durch den Buchstaben oft minder deutlich erscheint, leicht zu Irrthümern Veranlassung.

lich, wie mit dem Wasserstoff, verhält es sich mit dem Stickstoff. Beträgt das specifische Gewicht des Wassers 1, so ist das des Sauerstoffgases $= 16$, das des Chlorgases $= 35,4$, das des Stickgases $= 14$. Ebenso müssen sich auch die Atomgewichte dieser Stoffe verhalten. sind in allen Verbindungen, wo sich Chlor und Sauerstoff ersetzen können, 35,4 Chlor das Aequivalent nicht von 8 Sauerstoff. So verbinden sich 39,2 Chlor mit 35,4 zu Chlorkalium, mit 8 Sauerstoff zu Kaliumchlorid. ferner keine Verbindung, in welcher nur ein Berberis Atom Chlor oder Stickstoff enthalten wäre, immer 4 oder mehr solche Atome oder 1, 2, 3 u. s. w. es, daher auch bei diesen, sowie bei Iod und Brom, die eingeführt werden mußten, die bei allen Verbindungen einzig und allein in Betracht kommen und erst die Aequivalente abgeben.

bedeutendste Einwurf gegen das hier besprochene Gesetz endlich in neuerer Zeit durch die Bestimmung des specifischen Gewichts des Schwefeldampfes durch DUMAS und BERZELIUS hervorgegangen. Man nimmt allgemein das Atomgewicht des Schwefels doppelt so groß, als das des Sauerstoffs an. dem Gesetze müßte nun auch das specifische Gewicht des Schwefeldampfes das Doppelte von dem des Sauerstoffgases sein, es ist aber nach dem directen Versuche 6 Mal so groß. bleiben nun zur Festhaltung des Gesetzes nur folgende Wege offen. Man könnte diesem gefundenen specifischen Gewichte gemäß das Atomgewicht des Schwefels ändern, dasselbe 6 Mal so groß, als das des Sauerstoffs, annehmen. Es würde dann, das Atomgewicht des Sauerstoffes 16, 48 betragen, und da in der Schwefelsäure 40 Theile Schwefel mit 60 Theilen Sauerstoff verbunden sind, so würde die Verbindung von 1 Atom Schwefel mit 9 Atomen Sauerstoff seyn; denn $40:60 = 48:72$ und $72:8 = 9$. Die Schwefelsäure würde hiernach aus 1 Atom Schwefel $= 48$ und 9 Atomen Sauerstoff $= 72$ bestehn. Diese Säuren würden ein 3 Mal so großes Atomgewicht erhalten, als bisher. 1 Atom derselben würde statt 1 Atom 3 Atome Basen enthalten. Die Hydrothionsäure würde auf 1 Atom Schwefel 3 Atome Wasserstoff deren 3 enthalten, während in allen Wasserstoffsäuren sich nur 1 befindet, in den Schwefel-

FFFFF

metallen würden meistens 3 Atome Metall auf 1 Schwefel kommen u. s. w. Es ergibt sich ferner auch, daß mit Ver-
 fachung des Atomgewichtes des Schwefels laut der vor-
 handenen Tabelle die Wärmecapazität des Schwefels bei
 jeder Atomzahl 3 Mal so groß werden würde, als die
 Wasserstoffes, Tellurs u. s. w., und daß hierdurch jede
 die von der Wärmecapazität hergenommene Stütze aufge-
 werden würde. Beide Gesetze, nämlich das, nach welchem
 die Wärmecapazität der Stoffe bei gleicher Atomzahl
 ist, und das, nach welchem gleiche Masse einfacher Gase
 viel Atome enthalten, können nicht zu gleicher Zeit
 seyn; denn ist ersteres Gesetz richtig, so muß das At-
 omgewicht des Schwefels, das des Wasserstoffs = 1 gesetzt,
 seyn; ist letzteres richtig, so muß es = 48 seyn.

Ohne Zweifel sind es diese Schwierigkeiten, welche
 viel bekannt, alle Chemiker abgehalten haben, das At-
 omgewicht des Schwefels 6 Mal so groß als das des Sauer-
 stoffes zu setzen; es wird auch jetzt noch nach Bestimmung des
 specifischen Gewichts des Schwefeldampfs allgemein nur 2
 Mal so groß angenommen. BERZELIUS sucht auf einem andern
 sein Gesetz aufrecht zu erhalten. Er sagt¹: „Meiner
 Ansicht nach beweisen die von DUMAS erhaltenen Resultate“ (über
 das specifische Gewicht des Schwefeldampfs und anderer Dämpfe)
 „nur, daß das specifische Gewicht der Gase einfacher Körper
 sich nicht nothwendig wie das Atomgewicht derselben
 verhalten braucht, besonders wenn es sich von nicht be-
 stimmten Gasen handelt. Daneben zeigen sie, daß die Volum-
 einheiten Submultipla oder Multipla ganzer Zahlen von Atomgewich-
 ten enthalten können.“ Hiernach giebt BERZELIUS zu, daß
 wenigstens bei Dämpfen nicht immer gleiche Masse gleich
 viele Atome enthalten; für permanentere Gase dagegen, wie Sauer-
 stoffgas, Wasserstoffgas, Stickgas, Chlorgas, behält er in
 seinem später erschienenen Lehrbuche² das Gesetz in
 voller Strenge bei. Bedenkt man jedoch, daß zwischen perma-
 nenten Gasen und Dämpfen nur ein gradweiser Unterschied
 steht, daß z. B. Chlorgas durch verstärkten Druck eben-
 falls zu einer tropfbaren Flüssigkeit verdichtet werden kann,

¹ Poggendorff's Ann. XXVIII. 31.

² Ausgabe von 1835. Th. V. S. 81.

man, daß das Gesetz auf zusammengesetzte Gase keine Anwendung findet, so möchte es alle Haltbaren. Dieselben uns unbekannten Ursachen, welche, daß 1 Maß Schwefeldampf 3 Mal so viel Atome als ein Maß Sauerstoffgas, und ein Maß salzsaures halb so viel Atome, als 1 Maß Wasserstoffgas, können bewirken, daß, wofür alle übrige Gründe sprechen, daß Wasserstoffgas, Stickgas oder Chlorgas nur halb Atome enthält, als ein Maß Sauerstoffgas.

bleibt nun noch übrig anzugeben, welche andere außer dem specifischen Gewichte der Gase und der Wärme der einfachen Stoffe, uns sonst noch zur Erklärung ihres Atomgewichtes zu Gebote stehn. Es sind folgende.

Man geht von dem Grundsatz aus, daß sich die heutzutage bekannten Atome vorzüglich nach einfachen Zahlenverhältnissen vereinigen streben, und sucht daher ihnen nach dem Resultate der Analyse ihrer Verbindungen ein solches Gewicht zu geben, daß möglichst einfache Zahlenverhältnisse herauskommen. Zu diesem Behufe muß jeder einfache Stoff in allen seinen Verbindungen mit den übrigen betrachtet werden. Man z. B., wenn das Atomgewicht des Wasserstoffes auf 1 und das des Sauerstoffes zu 8 festgesetzt ist, dem Sauerstoff kein schicklicheres Atomgewicht, als das von 16 gegen 16 Theile Schwefel verbinden sich mit 1 Wasserstoffatom: 1 Atom) zu Hydrothionsäure, mit 8 Sauerstoff (2) zu unterschwefliger, mit 16 (1:2) zu schwefliger 24 (1:3) zu Schwefelsäure; desgleichen 80 Theile Schwefel mit 1 Wasserstoff (5:1) zu hydrothioniger und 32 Schwefel mit 40 Sauerstoff (2:5) zu Unterschwefel-erster 16 Schwefel mit 27,2 Eisen (1:1) zu Einfach-eisen und 32 Schwefel mit 27,2 Eisen (2:1) zu Eisen-erster u. s. w. Setzte man das Atomgewicht des Schwefels, oder auf 32, oder, wie es das obige Gesetz bei enger Durchführung erheischen würde, auf 48, so ließen die Zahlen der in die Verbindung tretenden Atome sehr und also unnatürlicher ausfallen.

Man nimmt an, daß Stoffe, die sich sehr ähnlich zu andern Stoffen Verbindungen nach gleicher Atomzahl bilden. So sind sich Nickel und Kobalt in allen ihren

Verhältnissen sehr ähnlich; beide bilden mit einer gewissen Menge Sauerstoff ein Oxyd und mit der anderthalb Mal sovielen ein Hyperoxyd. Wenn daher beim Nickel angenommen wird, das Oxyd enthalte 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff und das Hyperoxyd 2 auf 3, so muß dasselbe vom Kobalt gelten. Dieses ist einer der Gründe, warum das Atomgewicht des Kobalts nicht um $\frac{1}{2}$ verkleinert werden darf, was das oben beleuchtete Gesetz von der Valenzcapazität erheischen würde. Da ferner in der Hydrothiosäure und Hydroselensäure 1 Atom Wasserstoff auf 1 Atom Schwefel oder Selen angenommen wird, so ist dieses Verhältniß auch bei der analogen Hydrotellursäure vor auszusetzen und hiernach das Atomgewicht des Tellurs zu bestimmen.

3) In der Regel muß das Gesamtgewicht der Atome, welche eine Säure bilden, so viel betragen, daß dieses zur Sättigung eines Atoms Salzbasis hinreicht. So bilden 32 Theile Schwefel mit 24 Sauerstoff 40 Schwefelsäure, und 207 Theile Blei mit 8 Sauerstoff 111,8 Bleioxyd. Es sättigt gerade 40 Theile Schwefelsäure 111,8 Bleioxyd. Wenn man nach Obigem das Atomgewicht des Schwefels auf 48 setzt, so würden diese 48 Theile zur Bildung von Schwefelsäure 120 Sauerstoff verlangen und ein Atom Schwefelsäure = 120, welches dann nicht 1, sondern 3 Atome Bleioxyd sättigen würde. Von dieser Regel kommen jedoch einige unabwiesbare Ausnahmen vor; daher man sich in neuerer Zeit genöthigt gesehen hat, aufser solchen Säuren, von denen 1 Atom 1 Basis sättigt und die man *einbasische* nennt, noch die *zweibasischen* und die *dreibasischen* Säuren zu unterscheiden, von welchen 1 Atom entweder 2 oder 3 Atome Salzbasis sättigt.

4) Wenn sich ein Metall nur nach einem Verhältniß zum Sauerstoff zu einer Salzbasis vereinigt, so nimmt man der Regel an, die Verbindung sey nach einer gleichen Anzahl zusammengesetzt, z. B. im Kali sey 1 Atom Kalium mit 1 Atom Sauerstoff 39 Kalioxyd, 1 Atom Blei mit 1 Atom Sauerstoff 207 Bleioxyd. Gründe des Isomorphismus können jedoch hierbei Abweichungen nöthig machen, worüber unter 5) das Nähere. Jedoch ferner ein Metall mit verschiedenen Mengen von Sauerstoff verschiedene Salzbasen, so scheint man allgemein annehmen zu dürfen, daß in demjenigen Oxyd, welches als die stärkste Salzbasis verhält, gleich viel Atome von M

Sauerstoff vorkommen. Wenigstens stehen die nach die-
 ses gefundenen Zahlenverhältnisse in vollem Ein-
 klang mit denen, die sich durch die übrigen hier beleuchte-
 ten als die wahrscheinlichsten ergeben. Das Eisenoxyd
 enthält auf 27,2 Theile Eisen 8, und das Eisenoxyd 12 Sauer-
 stoff; ersteres hält auf 8 Theile Sauerstoff 27,2, letzteres
 Eisen. Da das Eisenoxydul die stärkere Basis ist, so
 enthält ihm 1 Atom Sauerstoff auf 1 Atom Eisen angenom-
 men, daher letzteres auf 27,2 gesetzt. Wollte man im
 Oxyd eine gleiche Atomzahl annehmen, so würde 1 Atom
 Sauerstoff wiegen und im Eisenoxydul würden 2 Atome
 Eisen auf 3 Atome Eisen kommen. Das Quecksilberoxyd
 202,8 und das Oxyd 101,4 Theile Quecksilber auf 8
 Sauerstoff, oder nach einer zweiten Ansicht sind im Oxyd
 8 Quecksilber mit 8, im Oxyd mit 16 Theilen Sauer-
 stoff verbunden. Nach der ersten Ansicht ist das Atomge-
 wicht des Quecksilbers 101,4 und im Oxydul kommen 2, im
 Oxyd 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff; nach der zweiten An-
 sicht das Atomgewicht des Quecksilbers 202,8 und das
 Oxyd enthält auf 1 Atom Metall 1, das Oxyd 2 Atome
 Sauerstoff. Erstere Ansicht verdient den Vorzug, weil das
 Eisenoxyd eine stärkere Salzbasis ist, als das Oxydul;
 auch, weil bei dem dem Quecksilber analogen Kupfer
 wir unten sehen werden, aus Gründen des Isomor-
 phismus angenommen werden muß, daß in seinem Oxydul 2
 Atome Oxyd 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff kom-
 men, umgekehrt verhält es sich mit den Oxyden des Zinns.
 Das Eisenoxyd bildet mit 8 Sauerstoff das Zinnoxidul, mit 16 das
 Eisenoxyd. Erstere ist die stärkere Basis. Wollte man im
 Oxydul 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff annehmen, so wür-
 de das Atomgewicht des Zinns von 59 auf 29,5 zu reduciren
 kommen, dann im Oxydul 2 Atome Metall auf 1 Sauerstoff

Atomen erfolgt. Wenn daher zwei gleich geformte krystallische Verbindungen vorkommen, die beide übrigens dieselben Bestandtheile nach denselben stöchiometrischen Verhältnissen enthalten, nur daß die eine den Stoff A, die andere stattdessen den vertretenden Stoff B enthält, und man Gründe anzunehmen, die erstere Verbindung halte 1 Atom A oder 2 Atome A u. s. w., so muß auch die andere Verbindung 1 Atom B oder 2 Atome B u. s. w. enthalten. Einige Beispiele mögen die Wichtigkeit des Isomorphismus erläutern. Es ist nur eine Verbindung des Aluminiums mit Sauerstoff bekannt, die Alaunerde; man könnte hierin 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff annehmen. Allein die Alaunerde krystallisirt wie Sapphir im denselben spitzen Rhomboedern, wie das Eisenoxyd als Eisenglanz und wie das künstliche Chromoxyd. Diese beiden Oxyde bilden ferner mit Schwefelsäure, Salpetersäure und Wasser dieselben oktaedrischen Krystalle, wie die Alaunerde im gewöhnlichen Alaun; in allen diesen Salzen findet man 4 Atome Schwefelsäure, 1 Kali und 24 Wasser. Hieraus ist die Alaunerde mit jenen Oxyden isomorph und muß daher auch nach derselben Atomzahl zusammengesetzt sein. Wenn nun (nach 4) angenommen wurde, das Eisenoxyd halte 2 Atome Metall 3 Sauerstoff, so muß es sich mit der Alaunerde ebenso verhalten. Man setzt hiernach das Atomgewicht des Aluminiums auf 13,7 und nimmt in der Alaunerde 2. Aluminium auf 3.8 Sauerstoff an. Wollte man eine gleiche Atomzahl in der Alaunerde statuiren, so wäre das Atomgewicht des Aluminiums 9,13, denn $9,13:8 = 2.13,7:3.8$. Hier wurde (nach 4) als wahrscheinlich angenommen, das Titanoxyd halte auf 1 Atom Metall 2 Sauerstoff; da nun dieses Zinnstein in denselben Gestalten des quadratischen Systems krystallisirt, wie das Titanoxyd als Rutil, so muß das Titanoxyd 2 Atome Sauerstoff enthalten. Bei den zwei Oxyden des Kupfers lassen sich dieselben zwei Ansichten aufstellen, wie bei denen des Quecksilbers; das Kupferoxydul hält auf 8 Theile Sauerstoff 63,6 und das Oxyd 31,8 Metall, oder nach der zweiten Ansicht sind 63,6 Kupfer im Oxydul mit 8, im Oxyd mit 16 Sauerstoff verbunden. Nach der ersten Ansicht ist das Atomgewicht des Kupfers 31,8 und es finden sich im Oxydul 2, im Oxyd 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff; nach der zweiten ist das Atomgewicht des Kupfers 63,6, und 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff.

verbindet sich mit 1 Sauerstoff zu Oxydul, mit 2 zu

Für die erstere Ansicht spricht nun nicht blofs der 4) erwähnte Grund, dafs das Oxyd eine stärkere Salz-
st, als das Oxydul, sondern auch der Isomorphismus.
das Kupferoxyd ist isomorph mit Bittererde, Zinkoxyd,
xydul, Kobaltoxyd, Nickeloxyd, kurz mit einer Reihe
xyden, in welchen allgemein 1 Atom Metall auf 1 Atom
stoff angenommen wird; so hat namentlich die Verbin-
ler Schwefelsäure mit Kali, Wasser und Kupferoxyd die-
Krystallform, wie die Verbindungen, in welchen das
oxyd durch eines jener andern Oxyde vertreten ist.
ann das Kupferoxyd nicht 2 Atome Sauerstoff enthal-
nach dem über die Wärmecapacität Gesagten sollte man
29,6 angenommene Atomgewicht des Kobalts um $\frac{1}{2}$
nern, um gleiche Wärmecapacität bei gleicher Zahl der
zu erhalten. Allein diese Verkleinerung ist vermöge
isomorphismus des Kobaltoxyds mit Nickeloxyd, Eisen-
l u. s. w. völlig unzulässig. Die Verbindung von 1
Kobaltoxyd (aus 29,6 Kobalt und 8 Sauerstoff zusam-
msetzt) mit 1 Atom Schwefelsäure und 6 Atomen Wasser
k dieselbe Krystallform, wie der Eisenvitriol, welcher
n Eisenoxydul (27,2 Eisen auf 8 Sauerstoff), 1 Schwe-
s und 6 Wasser enthält. Diese Beispiele mögen zeigen,
e Lehre vom Isomorphismus für die Bestimmung der
wichte ein höchst sicherer Führer ist; sobald man bei
Verbindung aus andern Gründen die Zahl der sie con-
stenden Atome mit einiger Wahrscheinlichkeit festgesetzt
läfst sie sich hierdurch auch in allen andern analogen
fungen, wenn sie gleiche Krystallgestalt zeigen, fast
wilsheit finden.

r hier folgenden Tabelle über das Atomgewicht der
en Stoffe liegen fast allein die durch BERZELIUS be-
lligten Analysen ihrer Verbindungen zu Grunde, eine
schwierige als grofsartige Arbeit, durch welche sich
tus ein unsterbliches Verdienst um die Chemie erwor-
t. Die Columnne A nennt die einfachen Stoffe; die
e B enthält die für dieselben durch BERZELIUS einge-
Zeichen. In den Columnen C und D finden sich die
wichte, wie sie sich nach den so eben entwickelten
itzen als die wahrscheinlichsten ergeben möchten, und

zwar ist in der Columnne C das Atomgewicht des Wasserstoffs $= 1$, in der Columnne D das des Sauerstoffs $= 16$ gesetzt. Die in diesen beiden Columnnen angenommenen Atomgewichte weichen zum Theil von denjenigen ab, welche in den frühern Theilen dieses Wörterbuches gebraucht wurden, weil neue Untersuchungen und Ueberzeugungen eine Aenderung derselben veranlaßten. So ist hier das Atomgewicht des Aluminiums anderthalb und das des Siliciums, Antimons und Phosphors doppelt so groß genommen, als früher. Die Columnnen E und F enthalten die Atomgewichte nach BERZELIUS, und zwar ist in der Columnne E das Atomgewicht des einfachen Wasserstoffatoms $= 0,5$ und das seines Äquivalents $= 1$ angenommen, in der Columnne F dagegen das des Sauerstoffs $= 100$.

A	B	C	D	E	F
Sauerstoff	O	8	100	8,01	100
Wasserstoff	H	1	12,5	0,50	6,2398
Kohlenstoff	C	6	75	6,13	76,44
Boron	B	10,5	131,25	10,91	136,20
Phosphor	P	31,4	392,5	15,72	196,14
Schwefel	S	16	200	16,12	201,17
Selen	Se	40	500	39,63	494,58
Iod	I	126	1575	63,28	789,75
Brom	Br	78,4	980	39,20	489,75
Chlor	Cl	35,4	442,5	17,74	221,33
Fluor	F	18,7	233,75	9,37	116,90
Stickstoff	N	14	175	7,09	88,52
Kalium	K	39,2	490	39,26	489,92
Natrium	Na	23,2	290	23,31	290,90
Lithium	L	6,4	80	6,44	80,33
Baryum	Ba	68,6	857,5	68,66	856,88
Strontium	Sr	44	550	43,85	547,29
Calcium	Ca	20,5	256,25	20,52	256,02
Magnium	Mg	12,7	158,75	12,69	158,35
Cerium	Ce	46	575	46,05	574,70
Yttrium	Y	32,2	402,5	32,25	402,51
Glycium	G	17,7	221,25	26,54	331,26
Alumium	Al	13,7	171,25	13,72	171,17
Thorium	Th	59,6	745	59,65	744,90
Zirconium	Zr	22,4	280	33,67	420,20
Silicium	Si	14,8	185	22,22	277,31
Titan	Ti	24,5	306,25	24,33	303,66
Tantal	Ta	185	2312,5	92,45	1153,72
Scheel	W	95	1187,5	94,80	1183,00
Molybdän	Mo	48	600	47,96	598,52
Vanad	V	68,6	857,5	68,66	856,89
Chrom	Cr	28,1	351,25	28,19	351,82
Uran	U	217	2712,5	217,26	2711,36
Mangan	Mn	27,6	345	27,72	345,89
Arsenik	As	75,2	940	37,67	470,04
Antimon	Sb	129	1612	64,62	806,45
Tellur	Te	32	400	64,25	801,76
Wismuth	Bi	71	887,5	71,07	886,92
Zink	Zn	32,2	402,5	32,31	403,23
Kadmium	Cd	55,8	697,5	55,83	696,77
Zinn	Sn	59	737,5	58,92	735,29
Blei	Pb	103,8	1297,5	103,73	1294,50
Eisen	Fe	27,2	340	27,18	339,21
Kobalt	Co	29,6	370	29,57	368,99
Nickel	Ni	29,6	370	29,62	369,68
Kupfer	Cu	31,8	397,5	31,71	395,71

A	B	C	D	E	F
Quecksilber	Hg	101,4	1267,5	101,43	1265,82
Silber	Ag	108,2	1352,5	108,30	1351,61
Gold	Au	66,4	830	99,69	1243,01
Platin	Pt	98,7	1233,75	98,85	1233,50
Palladium	Pd	53,4	667,5	53,36	665,90
Rhodium	R	52,2	652,5	52,2	651,39
Iridium	Ir	98,7	1233,75	98,84	1233,50
Osmium	Os	99,6	1245	99,72	1244,49

Bei der Vergleichung dieser Atomgewichte unter einander in der Columnne C ergibt sich Folgendes.

1) Die Atomgewichte der übrigen einfachen Stoffe sind oft ein Multiplum nach einer ganzen Zahl von dem des Wasserstoffs. So ist das des Kohlenstoffs 6, das des Sauerstoffs 8 und das des Stickstoffs 14 Mal so groß. Es wirft sich die Frage auf: sollte es ein Naturgesetz seyn, wie es BERZELIUS will, daß die Atomgewichte aller übrigen Elemente ein Multiplum des Wasserstoffs theilbar sind, oder ist es, wie BERZELIUS annimmt, nur ein Zufall, daß dieses wegen des geringen Gewichtes, welches ein Wasserstoffatom besitzt, bei den übrigen Stoffen ziemlich, aber nicht ganz genau der Fall ist, während sich bei vielen andern große Abweichungen zeigen. Für die erstere Ansicht spricht die Einfachheit der Natur. Wollte man besonders der Idee Raum geben, daß es nur ursprüngliche wägbare Materie giebt, so müßte dieses der Wasserstoff seyn, da er die kleinsten Atome hat, und es muß angenommen werden, daß, wenn sich diese Atome nach einer bestimmten Zahl auf eine solche Weise verbinden, daß die durch die bis jetzt bekannten Mittel nicht wieder trennbar sind, die schwereren Atome der übrigen unzerlegten Stoffe aus denen deren Gewichte dann notwendig durch das des Wasserstoffs theilbar seyn müßten getheilt werden können. Andererseits berechtigt die bisherige Erfahrung noch nicht, ein so einfaches Verhältniß als begründet anzunehmen, denn die von BERZELIUS mit größter übertroffener Genauigkeit vorgenommenen Bestimmungen zeigen, daß bei vielen Stoffen Atomgewichte mit bedeutenden Brüchen von dem des Wasserstoffs abweichen, und nach diesen existirt sogar kein einziger einfacher Stoff, dessen Atomgewicht ganz genau obiger Ansicht entspricht. Dieses ergibt sich aus der Betrachtung der Columnnen E

elchen die Atomgewichte von BERZELIUS genau aus
rtischen Ergebnissen berechnet sind. Nach Columne
enn man das Gewicht eines Doppelatoms Wasser-
setzt, das eines Atoms Kohlenstoff nicht 6, sondern
im Sauerstoff nicht 8, sondern 8,1, beim Stickstoff
sondern 14,18 (oder, halb so groß genommen, 7,09),
chwefel nicht 16, sondern 16,12 u. s. w. Wer je-
außerordentliche Schwierigkeit kennt, die Atomge-
urch den Versuch ganz genau aufzufinden, und die
ungen berücksichtigt, welche die Bestimmung man-
selben, die durch sichere Versuche ausgemacht schie-
rch spätere Versuche erfahren hat, kann diese Streit-
ch nicht als entschieden betrachten und wird es noch
ir möglich halten, daß neuere noch genauere Versu-
Ansicht von jenem einfachen Verhältnisse fester be-
werden.

Es giebt Gruppen von Elementen, welche ähnliche
e und chemische Verhältnisse zeigen. Ob eine jede
ruppe gerade aus 3 Elementen zu bestehn habe, wie
man will, welcher die Elemente nach der Trias grup-
pe dahin gestellt. Es findet sich nur, daß die Atom-
solcher ähnlichen Elemente in einem einfachen Ver-
zu einander stehn, sich bald fast gleich sind, bald
von einander mit einer ganzen Zahl, oder wenigstens
arithmetischen Ordnung zunehmen. Es sind sich
und haben fast dasselbe Atomgewicht: Chrom 28,1,
27,6 und Eisen 27,2; Kobalt 29,6 und Nickel 29,6;
1,7, Iridium 98,7 und Osmium 99,6; beim Sauer-
chwefel, Phosphor und Selen sind die Atomgewichte
4:40, also ungefähr = 1:2:4:5. Die Atomgewichte
s, Chlors, Broms und Iods sind: 18,7:35,4:78,4:126,
gefähr = 2:4:9:14, und das Atomgewicht des Chlors
des Iods, durch 2 getheilt, giebt ungefähr das Atom-
des Broms $\left(\frac{35,4 + 126}{2} = 80,7\right)$, so wie auch das
ch allen seinen physischen und chemischen Verhält-
nischen Chlor und Iod gerade in der Mitte steht.
erhält man durch Addiren der Atomgewichte des Li-
und Kaliums und Halbiren ungefähr das des Na-
welches in allen Verhältnissen zwischen Lithium und

Kalium das Mittel hält $\left(\frac{6,4 + 39,2}{2} = 22,8\right)$. Auf die

Weise verhält es sich mit dem Atomgewicht des zwischen

cium und Baryum stehenden Strontiums $\left(\frac{20,5 + 68,6}{2} = 44,5\right)$.

Beim Molybdän, Scheel und Tantal ist das Verhältniß $= 48:95:185$, also ungefähr $= 1:2:4$. Bei Chrom und Vanad ist es $= 28,2:68,7$, also ungefähr $= 2:5$, und bei Tellur und Antimon $= 32:129 = 1:4$.

Sollten alle diese merkwürdigen Zahlenverhältnisse, welche mit der Natur der Stoffe in einem so engen Zusammenhang stehen, zufällig seyn? Dieses ist nicht wohl zu geben. Bei einigen mag dieses der Fall seyn, und bei diesen wird vielleicht durch noch genauere Bestimmung ihres Atomgewichts diese scheinbare Uebereinstimmung immer mehr verschwinden. Aber es ist zu erwarten, daß durch die neueren Bestimmungen die meisten dieser Zahlenverhältnisse, die bis jetzt nur annähernd sind, immer reiner hervortreten und dieses ist ein Grund weiter, die bisherigen Bestimmungen der Atomgewichte noch nicht für ganz unabänderlich zu sehn.

Bis jetzt war nur von den festen Verhältnissen die Rede, nach welchen sich einfache Stoffe vereinigen. Das was hierüber Bemerkte findet nun auch bei den proportionirlichen Verbindungen zusammengesetzter Stoffe seine Anwendung. Namentlich gilt auch hier das Gesetz, daß, wenn eine bestimmte Menge des zusammengesetzten Stoffes A verschiedene Mengen von dem zusammengesetzten Stoffe B aufzunehmen vermag, die kleinste Menge von B, welche A aufnimmt, mit $1\frac{1}{2}$, 2, 3, 4 u. s. w. multiplicirt die übrigen Mengen von B giebt, welche etwa mit A verbindbar sind. Die Multiplication mit $1\frac{1}{2}$ und mit $2\frac{1}{2}$ möchte hier nicht so leicht vorkommen. So nehmen 47,2 Theile Kali im einfach kohlensauren Kali und im doppelt kohlensauren 44 Theile Kohlensäure auf, 111,8 Theile Bleioxyd sind mit 9, 18, 27 und 54 Theilen Salpetersäure verbindbar. Ebenso findet das zweite Gesetz seine Anwendung. Aus dem Verhältniß, nach welchem sich ein zusammengesetzter Stoff mit zwei andern verbindet, läßt sich berechnen, nach welchem Verhältniß sich diese beiden unter einander verbinden werden. So sind 20,7 Theile Bittererde

hydrat mit 9 Wasser und im Bittersalz mit 40 Schwefel verbunden und es bilden auch gerade 9 Theile Wasser 40 Schwefelsäure die proportionirte Verbindung des Bleis. Es lassen sich auf diese Weise auch die *Aequimischungsgewichte* oder *Atomgewichte der zusammengesetzten Stoffe* auffinden. Man kann z. B. das Blei = 1000 setzen und dann das Wasser = 225, Bittererde = 517,5, das Bleioxyd = 2795, da-
 mit, daß sich 1000 Theile Schwefelsäure mit den ge-
 mengten jener Verbindungen vereinigen. Das Atom-
 gewicht der Salpetersäure würde hiernach 1350 betragen, denn
 5 Theilen Bleioxyd oder 517,5 Bittererde verbinden
 10 Salpetersäure u. s. w. Die so erhaltenen stöchiometrischen
 Zahlen würden aber mit den bei den einfachen
 gefundenen nicht im Einklange stehn, da bei ihnen
 das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 oder das des Sauer-
 stoffes = 100 gesetzt wurde, hier hingegen das des Schwefel-
 stoffes = 1000. Es giebt aber noch eine zweite Methode, die
 Atomgewichte der Verbindungen zu finden, bei welcher zu-
 nächst der Einklang erhalten wird. Man erhält nämlich
 die Atomgewichte der Bestandtheile der Verbindung.
 Da z. B. in der Schwefelsäure ein Schwefel mit 3 Atomen
 Sauerstoff verbunden ist und das Atomgewicht des Schwefels
 16, das des Sauerstoffes 8 beträgt, ist das Atomgewicht
 der Schwefelsäure $= 16 + 3 \cdot 8 = 40$. Ist das Atomgewicht
 des Bleioxyds, in welchem 1 Atom Blei mit 1 Atom Sauerstoff
 verbunden ist, $= 103,8 + 8 = 111,8$. Man kann zu 111,8
 Theilen Bleioxyd 100 oder mehr Theile Wasser verdünnter
 Schwefelsäure fügen und das Gemenge bis zum Glühen
 erhitzt, so verdampft mit dem Wasser im Ueberschusse
 vorhandene Theile der Schwefelsäure, bleiben 151,8 Theile
 schwefelsaures Bleioxyd, worin 111,8 Theile Schwefelsäure
 mit 111,8 Bleioxyd verbunden sind. Wenn man ferner
 Bleiglantz, die Verbindung von 1 Theil Blei und 1 Atom
 Schwefel, mit Salpetersäure bis zur Abdampfung ab-
 dampft, welche an das Blei und den Schwefel den nöthigen
 Sauerstoff tritt, so bleibt dieselbe Verbindung von 111,8
 Theilen Bleioxyd und 40 Theilen Schwefelsäure, der sich
 weder durch etwa überschüssige Schwefelsäure, noch durch Essig-

säure etwa überschüssiges Bleioxyd entziehen läßt, weil nämlich 1 Atom Blei gerade 1 Atom Bleioxyd und 1 Atom Schwefel gerade 1 Atom Schwefelsäure beim Hinzutügen von Sauerstoff bildet und weil sich Bleioxyd und Schwefelsäure genau nach dem Verhältnisse von 1 Atom zu 1 Atom vereinigen. Hiermit hängt zusammen, daß, wenn solche Verbindungen der zweiten Ordnung, wie schwefelsaures Bleioxyd, in ihren Bestandtheilen einen gemeinschaftlichen entferntern Theil halten, wie Sauerstoff, die Mengen desselben in den Bestandtheilen in einem einfachen Verhältnisse zu einander stehen und z. B. die Menge des Sauerstoffs in der Schwefelsäure gerade 3 Mal so groß ist, wie die Menge des Sauerstoffes in dem damit verbundenen Bleioxyde. Die That- sache, daß das Mischungsgewicht in einer Verbindung gefunden wird durch Addition der Mischungsgewichte ihrer Bestandtheile, spricht sehr zu Gunsten der atomistischen Theorie und erscheint nach dieser als eine nothwendige Folge. Wenn wir nach dieser Theorie annehmen, 1 Atom Blei verbinde sich mit 1 Atom Sauerstoff zu 1 Atom Bleioxyd, so muß dieses so viel wiegen, wie 1 Atom Blei + 1 Atom Sauerstoff, also $103,8 + 8 = 111,8$. Ebenso muß 1 Atom Schwefelsäure 40 wiegen, da in 1 Atom Schwefel = 16 mit 3 Atomen Sauerstoff = 36 verbunden gedacht werden. Wenn sich nun im schwefelsauren Bleioxyd 1 Atom Bleioxyd mit 1 Atom Schwefelsäure vereinigt, so kommen hier 111,8 Theile Bleioxyd auf 40 Schwefelsäure, wie dieses die Erfahrung lehrt. So bildet sich 1 Atom schwefelsaures Bleioxyd, welches 151,8 wiegt und in diesem Gewichte mit dem kohlensauren Bleioxyd eine natürliche Verbindung bildet.

Aus dem über die proportionirten Verbindungen Mitgetheilten ergibt sich ohne Schwierigkeit die Bildung der von BERZELIUS eingeführten chemischen Formeln und die stöchiometrische Berechnung.

Eine *chemische Formel* drückt die Zusammensetzung einer proportionirten Verbindung nach ihren Bestandtheilen und deren relativer Menge durch Zeichen und Zahlen aus. Die Zeichen sind die in der obigen Tafel, Columnen B, bemerkten Anfangsbuchstaben, durch welche die einfachen Stoffe bezeichnet werden. Außerdem haben mehrere, besonders organische Verbindungen eigene Zeichen erhalten; z. B. Wasser

Cyan = Cy.; Weinsäure = \overline{T} ; Citronensäure = \overline{C} ; Essig = \overline{A} u. s. w. Die beigefügten Zahlen geben die Anzahl der Atome an, nach welcher sich die Elemente in Verbindungen vorfinden; ein Zeichen ohne Zahl deutet an, dass das Element in dem durch das Zeichen ausgedrückten Stoffe nur ein Atom enthalten ist, da die Zahl 1 überflüssig ist. So ist das Bleioxyd \overline{B} , die Schwefelsäure $\overline{S}O^3$, das schwefelsaure Bleioxyd $\overline{B}O^3$, das einfach kohlensaure Kali $KO + CO^2$, das doppelt kohlensaure Kali, worin 1 Atom Krysalin, $KO + CO^2 + HO$, das krystallisirte schwefelammoniak, worin 1 Atom Krystallwasser, $NH^3 + SO^3 + HO$, krystallisirte Kali-Alaun, als Beispiel einer sehr vereinfachten Verbindung, =

$\overline{A}O + \overline{S}O^3 + (\overline{A}e^2 O^3 + 3\overline{S}O^3) + (24HO)$.

Die obigen Formeln zeigen zugleich, dass bei Verbindungen der zweiten Ordnung die näheren Bestandtheile durch das Zeichen vereinigt werden, und dass bei Verbindungen der ersten Ordnung noch Klammern nöthig sind, um eine Uebersicht der Art, wie die Elemente verbunden sind, zu bewahren.

In diesen Formeln werden meistens die elektropositiveren Elemente, Metalle, Salzbasen u. s. w., zuerst, und die elektronegativsten, wie Sauerstoff, Chlor, Säuren, zuletzt gesetzt. Dieses stimmt jedoch nicht mit der chemischen Sprache überein, wo eine Verbindung nach ihren Bestandtheilen benannt ist, geht der elektronegativere voraus; man sagt zum Beispiel Natrium-Chlor, sondern Chlor-Kalium, nicht Bleioxydsäure, sondern schwefelsaures Bleioxyd u. s. w. Es ist daher das Lesen der chemischen Formeln bedeutend erleichtert, wenn ihre Bestandtheile nach derselben Ordnung angeordnet würden, wie sie ausgesprochen werden.

Rechts oben von einem Zeichen gesetzten Zahlen haben da Anstoß gegeben, da diese Stellung in den obigen Formeln eine Potenz ausdrückt. Daher setzen Chemiker die Zahl rechts unten; z. B. Schwefelsäure $\overline{S}O_3^2$. Jedoch ist das Zeichen oben bequemer zu lesen. Die Verwandtschaft, die der Formeln bedarf, hat das Recht, die nöthigen Zeichen und Zahlen nach ihrem Bedürfniss

zu benutzen; die Mathematik nimmt die Zeichen (.) und ja auch in einem ganz andern Sinne, als die Schriftsteller eine Verwechselung der chemischen Formeln mit den algebraischen ist nicht zu befürchten.

Endlich kommen bei den chemischen Formeln noch Abkürzungen vor. Da der Sauerstoff in so vielen Verbindungen enthalten ist, so wird er oft nur durch Punkte ausgedrückt, die über das Zeichen des Stoffes, mit dem er verbunden ist, gesetzt werden und deren Zahl die Menge in einem zusammengesetzten Atom enthaltenen Sauerstoff ausdrückt. Somit wäre Wasser = H_2 ; Bleioxyd = Pb_2 ; Schwefelsäure = S_2 ; Salpetersäure N_2 ; schwefelsaures Bleioxyd = n. s. w. So sind auch senkrechte Striche, über das Zeichen des andern Stoffes gesetzt, zur Bezeichnung der Schwefel-Atome vorgeschlagen worden, und Punkte, unter das Zeichen gesetzt, zur Bezeichnung der Wasserstoffatome.

Die *stöchiometrische Berechnung* beruht auf Folgendem: Die Menge (M) irgend eines Bestandtheils in einer gegebenen Menge irgend einer proportionirten Verbindung wird durch gewisse Factoren bestimmt, nämlich durch sein Atomgewicht (G), durch die relative Zahl der Atome (Z), die in der Verbindung enthalten sind. 100 Theile Wasser enthalten nur 11 Wasserstoff auf 88,889 Sauerstoff, wiewohl von beiden Stoffen eine gleiche Atomzahl darin vorkommt, weil das Atomgewicht des Sauerstoffs 8 Mal so groß ist, als das des Wasserstoffs; dagegen enthalten 100 Theile Schwefelsäure 40 Schwefel auf 60 Sauerstoff, wiewohl das Atomgewicht des Schwefels 2 Mal so groß ist, als das des Sauerstoffs, weil hier 2 Atome Sauerstoff auf 1 Atom Schwefel kommen. Aus dieser Betrachtung ergeben sich folgende Formeln: $M = Z \cdot g$, $\frac{M}{Z} = g$ und $\frac{M}{g} = Z$.

Die erste Formel findet ihre Anwendung, wenn man die relative Menge der in einer bestimmten Menge irgend einer Verbindung enthaltenen Bestandtheile erfahren will. Man multiplicirt hier das Atomgewicht eines jeden Bestandtheils mit der Zahl der Atome, welche von ihm in das zusammengesetzte Atom eingehen, addirt die so erhaltenen Größen und erhält so eine Summe (das Atomgewicht der Verbindung),

man weiß, wie viel hierin jeder Bestandtheil beträgt, wor-
 e Menge durch den Dreisatz für jede andere gegebene
 der Verbindung gefunden werden kann. Ein Beispiel
 dieses erläutern. Wie viel betragen die Bestandtheile des
 sauren Bleioxyds ($\text{PbO} + \text{SO}^3$) in 100 Theilen?
 1. $103,8 + 8 = 111,8$; SO^3 ist $16 + 3 \cdot 8 = 40$; also
 $\text{O} + \text{SO}^3 = 111,8 + 40 = 151,8$. Hieraus findet sich,
 1,8 schwefelsaures Bleioxyd enthalten: 111,8 Bleioxyd
 Schwefelsäure, oder, an entfernten Bestandtheilen,
 Blei, 16 Schwefel und 32 Sauerstoff. Also enthalten
 theile schwefelsaures Bleioxyd ($151,8 : 111,8 = 100 : x$)
 Theile Bleioxyd und ($151,8 : 40 = 100 : x$) 26,35 Theile
 säure, oder sie enthalten ($151,8 : 103,8 = 100 : x$)
 Theile Blei, ($151,8 : 16 = 100 : x$) 10,54 Theile Schwe-
 ($151,8 : 32 = 100 : x$, 21,08 Theile Sauerstoff. Fol-
 Tabelle macht diese Berechnungsweise noch anschau-

Z. G = M	In 100	In 100
Pb 1. 103,8 = 103,8	68,38	
O 1. 8 = 8	5,27	
PbO = 111,8		73,65
S 1. 16 = 16	10,54	
O 3. 8 = 24	15,81	
SO ³ = 40		26,35
PbO + SO ³ = 151,8		100,00

telst der zweiten Formel findet man das Atomgewicht
 e, wenn die relative Menge, nach welcher sie in einer
 ung enthalten sind, bekannt und die Zahl der Atome,
 elcher sie mit einander verbunden sind, nach Wahr-
 heitsgründen festgesetzt ist. Der Versuch habe er-
 dafs 100 Theile Schwefelsäure 40 Schwefel und 60
 ff halten, und man nehme an, dafs hierbei je 1 Atom
 d mit 3 Atomen Sauerstoff verbunden ist:

$$M : Z = G$$

$$S \ 40 : 1 = 40$$

$$O \ 60 : 3 = 20.$$

h verhält sich das Atomgewicht des Schwefels zu
 d.

Gggggg

dem des Sauerstoffs $= 40:20 = 2:1$; hat man nun Sauerstoffs $= 8$ gesetzt, so muß das des Schwefels $= 16$

Die dritte Formel lehrt die Zahl der Atome in einer Verbindung ermitteln, wenn die relative Menge der Bestandtheile und ihr Atomgewicht bekannt ist. Wäre z. B. die Zusammensetzung der Schwefelsäure und das Atomgewicht des Schwefels und des Sauerstoffs bekannt, so würde nach obiger Formel folgende Berechnung vorzunehmen seyn:

$$M:G = Z$$

$$S\ 40:16=2,5$$

$$O\ 60:8=7,5.$$

Nach dieser Berechnung sind je 2,5 Atome Schwefel 7,5 Atomen Sauerstoff vereinigt; die so erhaltenen Zahlen dividirt man auf möglichst einfache und erhält in diesem Falle $2,5:7,5 = 1:3$.

Etwas verwickelter ist folgendes Beispiel. Der Feinhydrat hält in 100 Theilen 16,65 Kali, 18,14 Alaunerde und Kieselerde. Hier sind zuerst die Atomgewichte dieser Bestandtheile zu berechnen:

K 39,2	2 Al. 27,4	Si 14,8
O 8	3 O 24	2 O 16
Kali 47,2	Alaunerde 51,4	Kieselerde 30,8

$$M : G = Z$$

$$\text{Kali} \quad 16,65:47,2 = 0,3528$$

$$\text{Alaunerde} \quad 18,14:51,4 = 0,3528$$

$$\text{Kieselerde} \quad 30,8:30,8 = 1,1172$$

$$0,3528:0,3528:1,1172 = 1:1:6;$$

also 1 Atom Kali, 1 Alaunerde, 6 Kieselerde, wohlgeordnete Weise zu einem kieselsauren Doppelsalz $(KO + 3SiO_2) + (Al_2O_3 + 3SiO_2)$.

Da in die meisten Verbindungen wenigstens ein Theil nur mit 1 Atom eingeht, so kann man in der Regel den kleinsten Quotienten, der durch die Division der Molekulargewichte erhalten wird, $= 1$ Atom annehmen und durch Division der größern Quotienten mit dem kleinsten Atomgewicht der übrigen Bestandtheile finden. Doch hiervon viele Ausnahmen vor, besonders bei organischen Verbindungen. So enthalten 100 Theile krystallisirte W

12 Kohlenstoff, 4 Wasserstoff und 64 Sauerstoff. Die
Angabe giebt hier

$$M : G = Z$$

$$C \ 32 : 6 = 5,33 \dots$$

$$H \ 4 : 1 = 4$$

$$O \ 64 : 8 = 8$$

also $3 : 4 ; 4 : 8 = 3 : 6$; also 4 Atome Kohlenstoff, 3
Wasserstoff, 6 Sauerstoff.

Bei diesen stöchiometrischen Arbeiten der Mühe der
Angabe durch den Dreisatz zu überheben, hat WOLLA-
STEIN schon früher bekannten *logarithmischen Rechen-*
diesem Behufe eingerichtet und als *chemische Aequi-*
valenzen eingeführt². Auf einem, in der Mitte eines

Bretes der Länge nach hin und her beweglichen
finden sich die Zahlen 10 bis 500 in Entfernungen,

Logarithmen entsprechen, so daß z. B. der Raum
10 und 11 so groß ist, wie der zwischen 100 und

rechts und links von diesem Schieber sind auf das Bret
in der einfachen Stoffe und ihrer wichtigern Verbin-

den ihren Atomgewichten entsprechenden Stellen
bezeichnet. Wenn sich der Schieber ganz im Bret befin-

det, weder oben noch unten hervorragt, so steht bei
10 Kohlenstoff, bei 11,25 Wasser, bei 12,5 Wasserstoff 10

20 Sauerstoff, 2 Atome und Schwefel, bei 30 Sauer-
stoff, bei 40 Sauerstoff 4 Atome, bei 50 Schwefel-

bei 130 Blei, bei 140 Bleioxyd, bei 190 schwefel-
oxyd u. s. w. So läßt sich bei dieser Stellung des

sehen, daß 190 Theile schwefelsaures Bleioxyd 140
und 50 Schwefelsäure oder 130 Blei, 20 Schwefel

sauerstoff enthalten, denn es ist vorausgesetzt, daß
Atomzahl der Bestandtheile kennt. Will man nun

wie viel die Bestandtheile in 100 Theilen schwefelsau-
oxyds betragen, so stellt man den Schieber so, daß

100 sich beim schwefelsauren Bleioxyd befindet, wo
bei den Bestandtheilen die entsprechenden Zahlen

Auf diese und mehrere andere Weisen gewährt die

Annalen T. IV. p. 176.

vgl. Schweigger's Journ. Th. XIV. S. 115.

Aequivalentenscale mannigfache Anwendung. Da jede Zahlenbrüche an den Abtheilungen des Schiebers nicht genau taxirt werden können, als man sie durch die Rechnung erhält, da ferner die Zahl der einfachen Stoffe und ihrer Verbindungen so groß ist, daß ihre Namen nicht auf dem Breiten Platz finden, und da die Aufsuchung derselben mehr Zeit kostet, als die Berechnung, so hat sich der Gebrauch der Aequivalentenscale nicht sehr verbreitet.

Verhältniß des Atomgewichtes der einfachen Stoffe zu ihrem specifischen Gewichte.

1) Bei starren und tropfbar-flüssigen Stoffen

Enthielte 1 Maß eines Stoffes gerade so viele Atome, wie 1 Maß eines andern, so würden sich ihre specifischen Gewichte verhalten, wie ihre Atomgewichte. Daß dies doch bei den starren und tropfbar-flüssigen Stoffen nicht der Fall ist, ergibt sich schon vorläufig aus folgender Betrachtung. Je schwerer die Atome eines Stoffes sind, desto mehr sind sie auch und desto weniger können auch, wenn die Zwischenräume gleich groß annimmt, in einem bestimmten Raume enthalten seyn; ferner zeigt die Erfahrung, daß die Zwischenräume bei demselben Stoffe verschieden seyn können, daß z. B. ein nach dem Schmelzen erstarrtes Metall specifisch leichter ist, als ein gestrecktes; auch dehnt sich der eine Stoff beim Erwärmen mehr aus, als der andere. Wenn also auch zwei Stoffe bei einer bestimmten Temperatur, bei gleichem Volumen gleich viele Atome enthalten sollten, so würde dieses bei jeder andern Temperatur nicht mehr der Fall seyn. Aus diesen Gründen ist bei starren und tropfbaren Stoffen überhaupt hinsichtlich der Anzahl bei gleichem Volumen kein festes Gesetz denkbar. Auf folgender Tabelle gegebene Vergleichung der Atomgewichte mit den specifischen Gewichten zeigt zwar, daß die Ganzen mit größern Atomgewichten auch größere specifische Gewichte gegeben sind, jedoch mit vielen Ausnahmen, ohne daß es möglich wäre, ein Gesetz zu ermitteln.

spezifische Gewicht entspringt aus der Zahl der Atome, einem bestimmten Raume enthalten sind, multiplicirt mit Gewicht, so giebt das spezifische Gewicht eines Jases, dividirt durch sein Atomgewicht, die Atomzahl dem Volumen. Die Stoffe sind in der Ordnung aufwie der Quotient oder die Atomzahl abnimmt. Setzt Atomzahl des Kaliums, welche die kleinste ist, auf reducirt hiernach die übrigen Quotienten, so erhält Zahlen der letzten Columnne. Stoffe, deren spezifisches Gewicht nicht hinreichend bekannt ist, sind hinweg-

	Specif. Ge- wicht	Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Reducirte Atom- zahl
Kohlenstoff	3,50	6	0,583	27
Kobalt	8,70	29,6	0,294	14
Gold	19,20	66,4	0,289	13
Mangan	8,00	27,6	0,289	13
Eisen	7,84	27,2	0,288	13
Nickel	8,40	29,6	0,284	13
Kupfer	8,79	31,8	0,276	12,5
Palladium . . .	12,00	53,4	0,225	10,4
Titan	5,30	24,5	0,216	9,8
Platin	21,00	98,7	0,213	9,7
Zink	6,86	32,2	0,212	9,7
Rhodium	11,10	52,2	0,211	9,6
Chrom	5,90	28,1	0,210	9,6
Tellur	6,24	32	0,195	9
Scheel	17,40	95	0,183	8,3
Molybdän . . .	8,60	48	0,179	8,1
Kadmium	8,67	55,8	0,155	7
Wismuth	9,82	71	0,138	6,3
Quecksilber . .	13,60	101,4	0,134	6
Schwefel	2,00	16	0,125	5,7
Zinn	7,29	59	0,123	5,6
Blei	11,35	103,8	0,109	5
Selen	4,3	40	0,107	4,9
Silber	10,48	108,2	0,097	4,5
Arsenik	5,96	75,2	0,079	3,6
Phosphor	1,75	31,4	0,056	2,5
Antimon	6,72	129	0,052	2,4
Natrium	0,97	23,2	0,042	1,9
Uran	9,00	217	0,041	1,9
Iod	4,95	126	0,039	1,8
Brom	2,98	78,4	0,039	1,8
Chlor	1,33	35,4	0,037	1,7
Kalium	0,865	39,2	0,022	1

Aus der Uebersicht dieser Tabelle ergibt sich Folgendes.

1) Ein gleiches Maass verschiedener starrer und tropfbarer fester Stoffe enthält eine sehr verschiedene Zahl von Atomen und dieselbe kann von 1 bis 27 variiren. Wenn z. B. ein Kubikzoll Kalium 1.x Atome Kalium hält, so hält ein Kubikzoll Diamant 27.x Atome Kohlenstoff. Die Zwischenräume zwischen den Atomen des Kaliums müssen daher viel grösser seyn, als die zwischen denen des Kohlenstoffs. Welches Verhältniss veranlassen die Atome der verschiedenen Stoffe, bald mehr, bald weniger zu nähern? Wahrscheinlich eine verschiedene Anziehung gegen einander, ihre verschiedene Anziehung gegen die Wärme, welche die Poren ausfüllt, ihre verschiedene Grösse und vielleicht auch ihre verschiedene Gestalt. Je grösser die Anziehung der Atome gegen einander, die Cohäsion ist, desto dichter legen sie sich an einander. Gerade der härteste Körper, der Diamant, hält bei einem Volumen die grösste Zahl von Atomen. Entweder ist die grosse Cohäsion die Folge der grossen Annäherung der Atome, oder diese Annäherung ist Folge der grossen Cohäsion, d. h., der Anziehung der Kohlenstoffatome gegen einander, oder beides findet zugleich statt, d. h., die grosse Härte des Diamants entspringt aus der starken Anziehung der Kohlenstoffatome gegen einander und zugleich aus der dadurch bewirkten grossen Annäherung derselben. Auch die übrigen Metalle folgen sich *ungefähr* in der Ordnung ihrer Cohäsion; härtern Metalle gehn den weichern voraus und das weiche Kupfer beschliesst die Reihe. Doch zeigen die vielfach vorkommenden Ausnahmen, dass ausser der Cohäsion noch andere Umstände auf die Atomzahl einwirken.

Hierher gehört ohne Zweifel die verschiedene Anziehung der Stoffe gegen die Wärme. Je grösser diese, desto mehr nähern sie sich in ihren Zwischenräumen an, desto mehr werden hierdurch die Atome aus einander gehalten. Mit der grössern Anziehung zur Wärme ist auch die Neigung der Stoffe, mit ihr elastische Flüssigkeiten zu bilden, verknüpft, so findet es sich, dass die fixeren, also die mit geringerer Anziehung gegen die Wärme begabten Stoffe, wie Kohlenstoff und die fixeren Metalle, eine grössere Atomzahl beinhalten, als Schwefel, Selen, Phosphor, Iod, Brom, Chlor und die flüchtigeren Metalle. Nur das flüchtige Zink und

Tellur und das feuerbeständige Silber und Uran machen hiervon eine Ausnahme.

Endlich hat ohne Zweifel auch die GröÙe der Atome einen Einfluss auf die Atomzahl. Je schwerer, also auch gröÙser die Atome sind, desto weniger können bei gleich groÙen Zwischenräumen in einem bestimmten Volumen Platz haben. Dieses ist vielleicht eine der Ursachen, warum das Uran eine so geringe Atomzahl besitzt, und warum die des Natriums, dessen Atomzahl nur 23,2 beträgt, fast doppelt so groß als die des Kaliums, dessen Atomgewicht = 39,2. Auch die große Atomzahl des Kohlenstoffs ist zum Theil von seinen kleinen Atomgewichte abzuleiten. Wenn übrigens auch an diesen Beispielen kaum zu bezweifeln seyn möchte, dass die Anziehung der Atome gegen einander und gegen die Wände des Gefäßes so wie ihr Gewicht auf die Zahl der Atome bei gleichem Volumen einen großen Einfluss ausüben, so kommen doch viele Ausnahmen vor, als dass man diese Umstände als die einzigen, von welchen die Atomzahl abhängt, betrachten könnte.

2) Viele Elemente, die sich in ihren übrigen Verhältnissen nahe stehn, zeigen ungefähr die gleiche Atomzahl, Kobalt, Mangan, Eisen, Nickel und Kupfer; Platin und Iridium; Scheel und Molybdän; Iod, Brom und Chlor. Auch ist die Atomzahl des Arseniks die anderthalbfache von der des Phosphors und Antimons, die des Natriums beinahe die doppelte von der des Kaliums.

3) Da die starren und tropfbaren einfachen Stoffe selten bei gleichen Massen eine gleiche Anzahl von Atomen enthalten, so kann es nur selten vorkommen, dass sie nach einfachen Mafsverhältnissen vereinigen. Wollte man 1 Kubikzoll Schwefel mit 1 Kubikzoll Blei zusammenbringen, so würden je 5,7 Atome Schwefel auf 5 Atome Blei kommen, also, da sich beide Stoffe nach gleicher Zahl der Atome vereinigen, ein Theil des Schwefels unverbunden bleiben. Gegen würden mehr als 2 Kubikzoll Schwefel nöthig seyn, um 1 Kubikzoll Eisen in Einfachschwefeleisen zu verwandeln, da sich die Atomzahl bei gleichem Volumen verhält = 5,7. Ueberhaupt finden nach Ausweis der Tabelle so vielfache Verschiedenheiten in der Atomzahl bei gleichem Volumen statt, dass auch durch Multiplication des Volumens des einen

1½, 2 u. s. w. keine genauen Verhältnisse herauskom-
 mende, berücksichtigt man außerdem, daß dasselbe Metall, je
 es gestreckt ist oder nicht, eine verschiedene Atom-
 mengen muß, daß sich ferner die Stoffe beim Erwär-
 men verschieden stark ausdehnen und ein, etwa bei einer
 Temperatur gefundenes Gesetz, bei jeder andern un-
 gültig würde, so wird es klar, daß die Bestrebungen
 AVOGADRO¹ und von FRÉRE DE MONTIZON², bei starren
 Körpern einfachen Stoffen einfache Maßverhältnisse aufzufinden,
 wenn sie sich vereinigen sollten, erfolglos bleiben

2) Bei elastisch-flüssigen Stoffen.

Bereits bei der Erörterung über die Zahl der Was-
 sermoleküle im Wasser auseinandergesetzt worden ist, so steht
 das specifische Gewicht der elastischen Flüssigkeiten, sie seyen per-
 manente oder Dämpfe, sie seyen einfach oder zusammenge-
 setzt, einem bestimmten einfachen Verhältnisse zu ihrem
 einfachen Gewichte. Folgende Tabelle wird dieses anschau-
 lich machen, auf welcher zur Vervollständigung der Ueber-
 sicht den einfachen Gasen auch mehrere zusammenge-
 setzte beigeführt sind, mit Bezeichnung ihrer Zusammensetzung
 chemische Formeln auf der letzten Columnne. Die in
 der Tabelle vorkommenden specifischen Gewichte, bei wel-
 chen das der Luft = 1 angenommen ist, sind größtentheils
 aus mehreren Bestimmungen berechnete Mittel. Die so-
 genannten und deshalb nicht immer eine genaue Ueberein-
 stimmung gewährenden Bestimmungen des specifischen Ge-
 wichts der Dämpfe verdanken wir DUMAS und MITSCHER-
 LICH und ihre Angaben sind durch D und M bezeichnet. Wie
 in der vorigen Tafel, giebt auch hier das specifische Gewicht,
 das Atomgewicht dividirt, die Zahl der Atome bei glei-
 chem Volumen. Bei der Reduction der so erhaltenen Zahlen
 auf einfachere Verhältnisse wurde die Atomzahl des Phosphor-
 oxyd-gases und der folgenden = 1 gesetzt.

¹ Ann. chim. et Phys. T. VII. p. 7.
² Ann. chim. et Phys. T. VII. p. 7.

	Specifi- sches Ge- wicht		Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Redu- cirte Atom- zahl	
Schwefel . .	6,9000	M	16	0,4312	12	
Phosphor . .	4,4200	D	31,4	0,1408	4	
Arsenik . . .	10,6000	M	75,2	0,1423	4	
Sauerstoff . .	1,1093		8	0,1386	4	
Wasserstoff .	0,0693		1	0,0693	2	
Iod	8,7160	D	126	0,0691	2	
Brom	5,5400	M	78,4	0,0709	2	
Chlor	2,4543		35,4	0,0693	2	
Stickstoff . .	0,9706		14	0,0693	2	
Quecksilber .	6,9760	D	101,4	0,0688	2	
Oelerzeugendes Gas	0,9706		7	0,1386	4	(
Arsenige Säure	13,8500	M	99,2	0,1396	4	A
Wasser . . .	0,6239		9	0,0693	2	I
Kohlenoxyd	0,9709		14	0,0693	2	(
Kohlensäure .	1,5252		22	0,0693	2	C
Kohlenwasser- stoff	0,5546		8	0,0693	2	C
Schweflige Säure . . .	2,2186		32	0,0693	2	S
Schwefelsäure	3,0000	M	40	0,0750	2	S
Hydrothion- säure . . .	1,1786		17	0,0693	2	S
Schwefelkoh- lenstoff . .	2,6345		38	0,0693	2	C
Selenige Säure	4,0000	M	56	0,0714	2	S ₂
Phosgen . . .	3,4249		49,4	0,0693	2	C
Halb - Chlor- Schwefel .	4,7000	D	67,4	0,0696	2	S ²
Stickoxydul .	1,5252		22	0,0693	2	N
Chlorsilicium	5,9390	D	85,6	0,0693	2	Si
Fluorsilicium	3,6050		52,2	0,0690	2	Si
Chlortan	6,8360	D	95,3	0,0716	2	Ti
Doppelt - Chlor- Zinn . . .	9,1997	D	129,8	0,0708	2	Sn
Einfach - Iod- Quecksilber	15,9000	M	227,4	0,0699	2	H
Einfach - Brom- Quecksilber	12,1600	M	179,8	0,0676	2	H

	Specifi- sches Ge- wicht		Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Redu- cirte Atom- zahl	
h-Chlor- silber	9,8000	M	136,8	0,0716	2	Hg Cl
...	1,8026		26	0,0693	2	N C ²
...	2,5652		37	0,0693	2	C ⁴ H ⁶ O
Naphtha- er...	5,0870		73	0,0697	2	C ⁵ H ⁶ O ⁴
erwas- off ..	5,5100	M	117,4	0,0469	1½	Hg S
dsäure	1,1910		34,4	0,0346	1	P H ³
yd ..	4,3677		127	0,0344	1	I H
re ..	2,3365		67,4	0,0347	1	Cl O ⁴
Boron	1,2618		36,4	0,0347	1	Cl H
h-Chlor- phor ..	3,9420	D	116,7	0,0338	1	B Cl ³
Boron	4,8750	D	137,6	0,0354	1	P Cl ³
yd ..	2,3124		66,6	0,0347	1	B F ³
lpeter-	1,0399		30	0,0346	1	NO ²
...	1,7200	M	46	0,0373	1	NO ⁴
ink ..	0,5893		17	0,0346	1	NH ³
wasser-	2,6950	D	78,2	0,0345	1	As H ³
h-Iod- nik ..	16,1000	M	453,2	0,0355	1	As I ³
h-Chlor- nik ..	6,3006	D	181,4	0,0347	1	As Cl ³
h-Chlor- non ..	7,8000	M	235,2	0,0332	1	Sb Cl ³
hrom- ksilber	10,1400	M	281,2	0,0360	1	Hg ² Br
hlor- ksilber	8,3500	M	238,2	0,0350	1	Hg ² Cl
re ..	0,9359		27	0,0346	1	N C ² H
Cyan	2,1285		61,4	0,0346	1	N C ² Cl
ist ..	1,5946		46	0,0346	1	C ⁴ H ⁶ O ²
Naphtha- h-Chlor- phor ..	3,0670		88	0,0346	1	C ⁵ H ⁸ O ⁴
	4,8500	M	208,4	0,0233	½	P Cl ⁵

Aus dieser Tabelle ergibt sich, daß alle einfache zusammengesetzte Stoffe, wenn sie sich im elastisch-flüssigen Zustande befinden, mit Ausnahme von zweien, bei gleich Maßen entweder 1, 2, 4 oder 12 Mal x Atome enthalten und hiernach zerfallen sie in folgende Classen:

- 1) *Zweifeltomige Gase*: Schwefel.
- 2) *Vieratomige Gase*: Sauerstoff, Phosphor, Arterienzeugendes Gas und arsenige Säure.
- 3) *Zweistomige Gase*: Wasserstoff, Iod, Brom, Stickstoff, Quecksilber, Wasser, Kohlenoxyd, Kohlenwasserstoff u. s. w.
- 4) *Einatomige Gase* kommen bloß bei zusammengesetzten Stoffen vor, wie Phosphorwasserstoff, Hydriodwasserstoffsäure u. s. w.

Als Ausnahmen bleiben der Zinnober, welcher einmolekulares Gas, und der Fünffach-Color-Phosphor, welcher einmolekulares Gas bildet. Laßt man vor der Hand diese einzeln stehenden Fälle bei Seite, so laßt sich der Satz so aussprechen: wenn ein Stoff Gasgestalt annimmt, so umgeben die Atome desselben mit Wärmesphären, deren Größe verschiedenen Materien theils gleich ist, theils in einem bestimmten Verhältnisse abweicht, indem sich das Volumen der Wärmesphären verhält wie 1 (bei zweiatomigen Gasen): 3 (bei dreiatomigen): 6 (bei vieratomigen): 12 (bei einatomigen). Je größer die Gaskugeln, d. h. die Atome mit ihren Wärmesphären sind, eine desto größere Zahl derselben geht in denselben Raum, also z. B. von den Gaskugeln des Schwefels 12 Mal so viel, als von den 12 Mal so großen Gaskugeln der Salzsäure.

Daß bei den gasförmigen Stoffen ein bestimmtes Verhältniß zwischen Atomgewicht und specifischem Gewicht stattfindet, bei den starren und tropfbaren nicht, ist von folgenden Ursachen abzuleiten. Bei letzteren bewirkt die verschiedene Cohäsion eine verschieden starke Annäherung der Atome, dadurch eine verschiedene Weite der Zwischenräume; bei Gasarten dagegen ist die Cohäsion aufgehoben. Ferner bei den festen und flüssigen Stoffen die verschiedene Größe der Atome bedeutendem Einfluß: je größer sie sind, desto weniger reichen, wenn die Zwischenräume nicht unver-

mäßig verengert werden, zur Ausfüllung eines bestimmten Raumes hin. Bei den Gasarten dagegen, wo jedes Atom mit einer Wärmesphäre umgeben ist, die oft mehr als das Tauchrohr vom Volumen des Atoms betragen mag, hat die im Raume hierzu höchst unbedeutende Differenz der Grösse der Wärmesphäre verschiedener Stoffe auf die Grösse der Gaskugeln keinen Einfluss. Warum jedoch die Gaskugeln je nach der Art des Stoffes ein ein-, drei-, sechs- oder zwölffaches Volumen besitzen, hiervon lässt sich bis jetzt kein Grund, auch nur eine Vermuthungsweise, angeben.

Man ergibt sich aus diesem einfachen Verhältnisse, in welchem das specifische und Atomgewicht der gasförmigen Stoffe zu einander stehen, dass, um zwei gasförmige Stoffe nach gleicher Anzahl der Atome zusammenzubringen, in dem Falle gleiche Volumina beider Gase nöthig sind, wenn sie zu derselben Classe gehören, dagegen mehrere Mafse des einen Gases auf eines des andern, wenn das letztere bei gleichen Mafsen mehr Atome enthält. So verdichtet sich 1 Mafsalzsaures Gas genau zu 1 Mafsal Ammoniakgas zu Salmiak, weil beide Gase einatomig sind; dagegen sind auf 1 Mafsal Sauerstoffgas 2 Mafsal Wasserstoffgas zur Bildung von Wasser nöthig, weil das Sauerstoffgas vier- und das Wasserstoffgas zweiatomig ist. Wenn das zwölffatomige Schwefeldampfes würde 3 Mafsal Sauerstoffgas, 6 eines zweiatomigen und 12 eines einatomigen Gases nöthig haben, wenn eine Verbindung nach der Atomzahl statt finden sollte. Hätte man 1 Atom eines Gases mit $1\frac{1}{2}$, 2, 3 oder mehr Atomen des andern zu verbinden, so wären die bei gleicher Atomzahl nöthigen Volumina des letztern Stoffes mit einer dieser Zahlen zu multiplizieren. Es finden daher alle Verbindungen der gasförmigen Stoffe nach einfachen Mafsverhältnissen statt und es sind folgende bekannt: 1 Mafsal zu 1 Mafsal (salzsaures und Ammoniakgas); 2 (Sauerstoff- und Wasserstoffgas zu Wasser); 1:3 (Sauerstoff- und Wasserstoffgas zu Ammoniak); 1:4 (Stick- und Wasserstoffgas zu Ammonium); 1:6 (Schwefeldampf und Wasserstoffgas zu Hydrothionsäure); 1:9 (Schwefeldampf und Wasserstoffgas zu Schwefelsäure); 1:10 (Phosphordampf und Wasserstoffgas zu Fünffach-Chlor-Phosphor); 2:3 (Stickgas und Sauerstoffgas zu Untersalpetersäure); 2:5 (Stickgas und Sauerstoffgas zu Salpetersäure); 2:7 (Chlorgas und Sauerstoffgas zu Ue-

berchlorsäure); 3:4 (Sauerstoffgas und Stickoxydgas zu Sauerstoffsäure).

Da fast alle einfache Stoffe durch höhere Temperaturen elastisch-flüssigen Zustand versetzt werden können, da es nicht zu bezweifeln ist, daß diejenigen, bei denen es noch nicht gelungen ist, wie Kohlenstoff, hierzu nur einer höhern Temperatur bedürfen, als man bis jetzt hervorbringen vermochte, und daß diese fixeren Stoffe in 2 Gaszustände dasselbe einfache Verhältniß zwischen Atomgewicht und specifischem Gewicht zeigen werden, wie die flüchtigeren Stoffe, so hat man versucht, nach Wahrscheinlichkeitsgründen das specifische Gewicht der Dämpfe auch solcher Stoffe zu berechnen, welche theils noch gar nicht im Dampfzustand versetzt worden sind, theils zu ihrer Verflüchtigung einer zu hohen Temperatur bedürfen, als daß es möglich wäre, das specifische Gewicht des Dampfes direct zu bestimmen. Das Kohlenoxyd besteht z. B. aus 6 Theilen (1 Atom) Kohlenstoff und 8 Theilen (1 Atom) Sauerstoff. Kohlensäure aus 6 (1 Atom) Kohlenstoff und 16 (2 Atome) Sauerstoff. Nimmt man an, der Kohlenstoffdampf sey im Sauerstoffgas ein vieratomiges Gas, so müssen im Kohlenoxydgas, welches gleich viel Atome beider Stoffe enthält, gleiche Masse Kohlenstoffdampf und Sauerstoffgas enthalten seyn, und im kohlen-sauren Gas, worin 2 Atome Sauerstoff auf 1 Kohlenstoff, 2 Masse Sauerstoffgas auf 1 Masse Kohlenstoffdampf. Das specifische Gewicht des Sauerstoffgases muß sich hiernach zu dem des Kohlenstoffdampfes verhalten $= 8:6$, und da das Sauerstoffgas 1,1093 ist, so findet man hiernach das specifische Gewicht des Kohlenstoffdampfes $= 0,82425$, d. h. wenn 1 Maß Kohlenstoffdampf unter einem bestimmten äußern Drucke und bei einer bestimmten Temperatur 0 Grad C. wiegt, so wiegt ein gleiches Maß Luft unter denselben Umständen 1,000. Nimmt man dagegen an, der Kohlenstoffdampf gehöre in die Classe der zweiatomigen Gase, und seyen im Kohlenoxydgas 2 Maße, im kohlen-sauren Gas 1 Maß Kohlenstoffdampf mit 1 Maß Sauerstoffgas vereinigt, so verhält sich das specifische Gewicht des Sauerstoffgases zu dem des Kohlenstoffdampfes $= 8:3 = 1,1093:0,416$. Obwohl letztere Annahme die wahrscheinlichere ist, so läßt dieses doch nicht beweisen, und es wäre selbst möglich,

ohlenstoffdampf in die Classe der zwölfatomigen Gase r. Nach ähnlichen Wahrscheinlichkeitsgründen läßt sich das specifische Gewicht des Dampfes des Borons und der Metalle berechnen.

Qualitätsänderung der Stoffe bei ihrer chemischen Verbindung.

Bei der chemischen Verbindung aus heterogenen Stoffen eine homogene Masse entsteht, so ist hiermit nothwendig eine Änderung der Eigenschaften der Bestandtheile verknüpft. Die Änderung ist bei den loseren Verbindungen sehr unbedeutend, und beträgt oft nur gerade so viel, als nöthig ist, um die Verschiedenartigkeit der Bestandtheile verschwinden zu lassen. So verliert das Kochsalz bei seiner Auflösung im Wasser seinen festen Zustand und ertheilt dem Wasser seinen salzigen Geschmack und ungefähr ein mittleres specifisches Gewicht. Dagegen weichen die Eigenschaften einer innigen Verbindung fast in jeder Beziehung wesentlich von denen der Bestandtheile ab. Der geschmacklose Sauerstoff liefert mit dem geschmacklosen Schwefel die höchst saure Schwefelsäure, der feste Kohlenstoff mit dem festen Schwefel den flüssigen Schwefelkohlenstoff, das graue Quecksilber mit dem gelben Schwefel den rothen Zinnober u. s. w. Wiewohl alle Stoffe, die zu einer Verbindung zusammentreten, auf die Eigenschaften derselben einen Einfluß ausüben, so ist dieses in verschiedenem Grade der Fall; der eine Bestandtheil mehr dazu bei, der Verbindung ihren bestimmten physikalischen und chemischen Charakter zu ertheilen, als der andere, der eine ist *formender*, als der andere, welcher mehr Grundlage dient. So sind die Metalle mehr als Grundlage, die nicht metallischen Stoffe mehr als formende Principien zu betrachten. Erstere bringen, wenn sie ein bedeutendes specifisches Gewicht besitzen, vorzüglich dieses in die Verbindung; letztere dagegen heben gewöhnlich den Metallcharakter hervor, die Undurchsichtigkeit, die leichte Leitungsfähigkeit für Elektricität und Wärme, wodurch die Metalle ausgezeichnet sind, auf, und ertheilen ihnen einen bestimmten chemischen Charakter. Die Verbindungen des Sauerstoffes mit Metallen haben viel mehr Aehnlichkeit unter einander, desgleichen

die Chlormetalle, Schwefelmetalle u. s. w., als die Verbindungen eines und desselben Metalls mit Sauerstoff, Chlor, Selen u. s. w. Als das formendste Princip, nicht blofs für Metalle, sondern auch für die übrigen Nichtmetalle, ist der Sauerstoff zu betrachten, dessen Verbindungen (Säuren, Salze) sowohl in physikalischer als in chemischer Hinsicht am meisten ausgezeichnet sind.

Die Qualitätsänderung läfst sich vorzüglich nach folgenden Eigenschaften betrachten.

a) Dichtigkeit.

In den meisten Fällen nimmt die neue Verbindung kleineren Raum ein, als die Bestandtheile zusammen vor der Verbindung; es tritt Verdichtung ein, seltener erfolgt auch Ausdehnung, nur sehr selten keines von beiden.

1) Die Stoffe vereinigen sich ohne Volumensänderung, das specifische Gewicht der Verbindung ist genau das arithmetische Mittel der specifischen Gewichte der Bestandtheile. Dieser Fall kommt nie bei der Verbindung starrer und fester Stoffe vor, sondern nur bei der einiger gasförmigen, welche sich immer 1 Maß des einen Gases mit 1 Maß des andern oder 2 Maßen der gasförmigen Verbindung vereinigt.

So bildet	1 Maß	mit 1 Maß	2 Maßen
Ioddampf		Wasserstoffgas	hydriodsaures Gas
Bromdampf		Wasserstoffgas	hydrobromsaures Gas
Chlorgas		Wasserstoffgas	salzsaures Gas
Cyangan		Wasserstoffgas	Blausäuredampf
Stickgas		Sauerstoffgas	Stickoxydgas
Cyangan		Chlorgas	Chlorcyandampf.

2) Die Vereinigung erfolgt unter Volumensverminderung mit Verdichtung; das specifische Gewicht der neuen Verbindung ist größer, als das aus dem specifischen Gewichte der Bestandtheile berechnete Mittel.

Sind die Bestandtheile elastisch-flüssig und ist es die Verbindung ebenfalls, so steht das Volumen derselben zu dem der Bestandtheile in einem einfachen Verhältnisse. Hier es folgende Fälle:

finden sich:

Mafs	mit	Mafs	zu	Mafs	Verdichtung	
					von	zu
refel-	6	Sauerstoffgas	6	Schwefligsaures Gas	7	6
mpf	6	Wasserstoff-	6	Hydrothionsaures		
—	6	gas	6	Gas	7	4
phor-	6	Wasserstoff-	4	Phosphorwasser-		
mpf	6	gas	4	stoffgas	7	4
—	6	Chlorgas	4	Dreifach - Chlor-		
nik-	6	Wasserstoff-	4	Phosphordampf	10	6
mpf	6	gas	4	Arsenik - Wasser-		
—	6	Ioddampf	4	stoffgas	11	6
—	6	Chlorgas	4	Iod - Arsenikdampf		
refel-	9	Sauerstoffgas	6	Chlor - Arsenikdampf	10	6
mpf	9	Sauerstoffgas	6	Schwefelsäuredampf		
phor-	10	Chlorgas	6	Fünffach - Chlor-	3	2
mpf	10	Chlorgas	6	Arsenikdampf		
stoff-	2	Wasserstoff-	2	Wasserdampf	4	2
s	2	gas	2	Kohlensaures Gas		
—	2	Kohlenoxyd-	2	Stickoxydulgas	4	2
—	2	gas	2	Stickgas		
gas	2	Sauerstoffgas	2	Untersalpetersäure-	2	1
gas	2	Sauerstoffgas	2	dampf		
gas	2	Quecksilber-	2	Chloroxydgas	4	2
dampf	2	dampf	2	Halb - Brom-Queck-		
gas	2	dampf	2	silberdampf	4	2
gas	2	dampf	2	Halb-Chlor-Queck-		
gas	3	Wasserstoff-	2	silberdampf	4	2
gas	3	gas	2	Ammoniakgas		
len-	1	Chlorgas	1	Phosgengas	2	1
oxydgas	1	Ioddampf	1	Einfach-Iod-Queck-		
ksil-	1	Bromdampf	1	silberdampf	4	1
rdampf	1	Chlorgas	1	Einfach - Brom -		
—	1	Chlorgas	1	Quecksilberdampf	4	1
—	1	Chlorgas	1	Einfach - Chlor-		
refel-	3	Chlorgas	1	Quecksilberdampf	4	1
mpf	3	Sauerstoffgas	1	Halb - Chlor-Schwe-		
nik-	3	Sauerstoffgas	1	feldampf	4	1
mpf	3	Sauerstoffgas	1	Arsenig - Säure-		
mpf	3	Sauerstoffgas	1	dampf		

d.

Hhhhhh

Nimmt man hypothetisch das specifische Gewicht Kohlenstoffdampf = 0,416 an, wiewohl er zu den einatmigen Gasen zu rechnen wäre, so ergibt sich in Folge.

Es verbinden sich:

	Mals	mit	Mals	zu	Mals
1	Schwefeldampf	3	Kohlenstoffdampf	3	Schwefelkohlenstoffdampf
1	Sauerstoffgas	2	Kohlenstoffdampf	2	Kohlenoxydg
1	Sauerstoffgas	1	Kohlenstoffdampf	1	Kohlenazuret
1	Stickgas	2	Kohlenstoffdampf	1	Cyngas
1	Kohlenstoffdampf	2	Wasserstoffgas	1	Kohlenwasserstoffgas
2	Kohlenstoffdampf	2	Wasserstoffgas	1	Oelzerzeugen

Wolke man das specifische Gewicht d dampfs doppelt so groß, nämlich zu 0,832 : also zu den vieratomigen Gasen rechnen, wie schneht, so wären 2 Mals Schwefeldampf mit leudampf zu 6 Mals Schwefelkohlenstoffdampf litten also hier das vielleicht einzig stehende Volumenzunehmung bei Gasverbindungen, nüt auch dieser Umstand macht die Hypothese, leudampf ein zweiatomiges Gas ist, wahrsc

Dass das Volumen einer gasförmigen Verb ihrer gasförmigen Bestandtheile in einem einf nuss steht, geht aus der früher mitgetheilten die specifischen Gewichte der zusammengesetztem Atomgewicht ein einfaches Verhältniss zeigt wendige Folge hervor. So wie dagegen bei tropfbarren Stoffen kein einfaches Verhältniss zwischen Gewicht und Atomgewicht aufzufinden auch die Verdichtung, welche bei ihrer Verbindung, in keinem einfaches Verhältniss zum Volum

lung. Ebenso wenig zeigt sich ein solches, wenn eine aus Gasen gebildete Verbindung in ihrem tropfbaren oder festen Zustande mit dem Volumen ihrer gasigen Bestandtheile verglichen wird, z. B. das Volumen des Wassers oder Eises mit dem des Wasserstoff- und Wasserstoffgases, woraus es gebildet wurde, oder das Volumen des Salmiaks mit dem des salzsauren und Ammoniakgases. Wiewohl daher bei den meisten Verbindungen zu flüssigen oder festen Körpern mehr oder weniger bedeutende Verdichtungen statt finden, so scheinen sie keinen bestimmten Gesetzen unterworfen zu seyn.

3) Es ist nur ein Beispiel bekannt, wo sich gasförmige Körper unter *Ausdehnung* verbinden; wenigstens ist nach der von MITSCHERLICH gegebenen Bestimmung des specifischen Gewichtes des Zinnoberdampfs anzunehmen, daß sich 1 Maß Zinnoberdampf mit 6 Maßen Quecksilberdampf zu 9 Maßen Zinnoberdampf vereinigt, also Ausdehnung von 7:9. Dieser Fall ist nicht einzig wegen der Ausdehnung, sondern auch insofern, als Zinnoberdampf hinsichtlich der Atomzahl eine eigene Classe bilden würde, die zweidrittelatomigen. Diese beiden Umstände lassen wünschen, daß der ausgezeichnete Forscher, zu dem diese Gewichtsbestimmung verdanken, dieselbe einer sorgfältigen Prüfung unterwerfen möge.

Bei der Verbindung starrer und tropfbarer Stoffe tritt bisher keine Ausdehnung ein, so daß das specifische Gewicht der Verbindung unter dem durch Berechnung gefundenen Mittel bleibt. Das auffallendste Beispiel zeigt der Schwefelkohlenstoff, dessen specifisches Gewicht 1,272 beträgt, während das des Schwefels 2,000 und das des Kohlenstoffs im Diamant 3,500 und in der Kohle 1,573 beträgt. Viel geringere Ausdehnung ist bemerkt worden bei den Verbindungen des Iods mit Quecksilber oder Silber, des Schwefels mit Arsenik (im Schwefelarsenik) oder Kadmium und des Kupfers mit Gold oder Platin.

b) Aggregatzustand.

Die neue Verbindung ist bei gewöhnlicher Temperatur entweder starr oder tropfbar oder elastisch-flüssig.

1. Eine *starre Verbindung* kann entstehen:

Aus zwei Gasen. *Verdichtung, Condensation.* Salzgas verdichtet sich mit Ammoniakgas zu Salmiak.

Hhhhhh 2

Verwandtschaft.

2) Aus einem gasförmigen und einem tropfbaren Stoffe. *Verschluckung, Absorption.* Quecksilber verwandelt sich durch Absorption von Chlorgas in Chlorquecksilber, von Sauerstoffgas in Quecksilberoxyd.

3) Aus einem gasförmigen und einem starren Stoffe. *Absorption.* Eisen und andere starre Metalle absorbiren in der Hitze Sauerstoffgas. Natronhydrat absorbirt kohlensaures Gas, starre Verbindungen erzeugend.

4) Aus zwei tropfbaren Stoffen. Quecksilber und Brom liefern Bromquecksilber.

5) Aus einem tropfbar-flüssigen und einem starren Stoffe. Gebrannter Kalk zerfällt mit $\frac{1}{2}$ seines Gewichts Wasser in trockenem Kalkhydrat; gebrannter Gyps erhärtet mit Wasser zu Krystallwasser haltendem Gyps. Quecksilber bildet mit vielen Metallen starre Amalgame.

6) Aus zwei starren Stoffen. Meistens durch *Zusammenschmelzung.* Schwefel und Metalle; Metalle untereinander.

II. Eine tropfbare Verbindung bildet sich:

1) Aus zwei Gasen. *Verdichtung, Condensation.* Wasserstoffgas bildet mit Sauerstoffgas Wasser.

2) Aus einem elastisch- und einem tropfbar-flüssigen Stoffe. Wiederum *Absorption.* Wasser verschluckt das kohlensaure Gas, wässrige Salzsäure bildend.

3) Aus einem gasförmigen und einem starren Stoffe. *Absorption.* Arsenik, Antimon und Zinn bilden durch Verschluckung von Chlorgas ein tropfbares Chlormetall.

4) Aus zwei tropfbaren Flüssigkeiten. *Mischung im engsten Sinne.* Wasser und Weingeist, Schwefelkohlenstoff und Chlorschwefel.

5) Aus einer bei gewöhnlicher oder etwas höherer Temperatur tropfbar-flüssigen und einer festen Materie. *Auflösung auf nassem Wege.* Salz und Wasser, Campher und Weingeist, Schwefel und Fette.

6) Aus zwei starren Stoffen. Theils in der Hitze, Schwefel und Kohlenstoff, theils schon in der Kälte, Salz und Eis.

III. Eine bei gewöhnlicher Temperatur und gewöhnlichem Luftdruck elastisch-flüssige Verbindung entsteht aus

aus zwei permanenteren Gasen, wie Wasserstoffgas und Sauerstoffgas, oder aus einem permanenteren Gase und einer tropfbarflüssigen Flüssigkeit, wie Wasserstoffgas und Brom, oder aus einem permanenteren Gase und einem starren Stoffe, wie Sauerstoffgas und Kohlenstoff, dagegen nie aus zwei tropfbaren Flüssigkeiten oder zwei starren Stoffen oder einem tropfbaren Flüssigen und einem starren Stoffe. Hieraus läßt sich schließen, daß, wenn von den bis jetzt unzerlegten Stoffen einige zusammenhängend sind, dieses vorzugsweise die starren seyn müssen, daß die gasförmigen Stoffen starre Verbindungen erzeugen lassen, leicht aber aus starren Stoffen gasförmige Verbindungen. Je größer die Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander ist, je einfacher sie sind, desto mehr Affinität zeichnen sie dann noch gegen die Wärme, desto mehr Elasticität besitzen sie.

c) Krystallform.

Die meisten Verbindungen haben dieselbe Krystallform, wie ihre Bestandtheile; so krystallisirt das Kupfer und das Zink, desgleichen das Silber und das Chlorsilber in der Form des so häufig vorkommenden regelmässigen Systems. Regel jedoch haben die Verbindungen eine von der der Bestandtheile verschiedene Krystallgestalt und, wenn sie demselben System gehören sollte, doch mit abweichenden Winkeln. Es wäre ein großer Fortschritt in der Erkenntnis des innersten Wesens der Stoffe, wenn man aus ihrer Krystallform die ihrer Verbindungen in voraus bestimmen könnte.

Bis jetzt ist es nicht gelungen, hierfür Gesetze aufzustellen. Die Schwierigkeit liegt theils darin, daß man die Krystallform vieler der wichtigsten einfachen Stoffe gar nicht kennt, wie die des Sauerstoffes, Wasserstoffes, Stickstoffes, Kohlenstoffes, s. w., theils in dem *Dimorphismus*¹; denn da hier dieselbe einfache oder zusammengesetzte Stoff, je nach Umständen, Krystallformen annehmen kann, welche zwei verschiedenen Systemen angehören, oder, wenn auch demselben Systeme, doch mit solchen Winkelverschiedenheiten, daß sie nicht auf einander reducirt werden können, so wird

der Schluss von der Form der Bestandtheile auf die der Verbindung sehr erschwert.

Dasjenige, was über den Einfluss der Bestandtheile auf die Krystallform der Verbindung bekannt ist, bildet bereits¹ abgehandelte Lehre vom *Isomorphismus*, zu welcher noch einige neu aufgefundenene Thatsachen gefügt werden. Arsenik und Antimon krystallisiren in spitzen Octaedern mit kaum abweichenden Winkeln. Arsenoxyd (AsO_3) nimmt meistens die Gestalt des regelmäßigen Octaeders an, bisweilen auch die einer geraden rhombischen Säule; das Antimonoxyd (SbO_3) krystallisirt meistens in der Gestalt, z. B. im Weissspießglanzerz, bisweilen aber in regelmäßigen Octaedern. Also sind isomorph Arsen und Antimon, desgleichen arsenige Säure und Antimonoxyd; letztere sind zugleich dimorph. Auch viele Doppelsalze, welche arsenige Säure als eine Basis enthalten, sind isomorph mit entsprechenden Doppelsalzen des Antimonoxyds gleiches, mit Ausnahme des Brechweinsteins, welche von dem Isomorphismus abzuleiten seyn möchte. Ferner schließt sich zu den vorher aufgezählten drei isomorphen Säuren, Schwefelsäure, Selen- und Chromsäure (CrO_3), noch die Mangan- (MnO_3) an; denn das mangansaure Kali hat die gleiche Krystallgestalt, wie das schwefel-, selen- oder chromsaure Kali. Es zeigen ferner dieselbe Gestalt einer geraden rhombischen Säule: das überchlorsaure Kali ($\text{KO} + \text{ClO}_3$) und das übermangansaure Kali ($\text{KO} + \text{Mn}^2\text{O}_7$), also Ueberchlorsäure und Uebermangansäure mit einander isomorph und 2 Atome Mangan können in den Krystallen 1 Atom Chlor ohne Aenderung der Gestalt vertreten. Auch scheelsaurer Kalk ($\text{CaO} + \text{WO}_3$), molybdänsaures Bleioxyd ($\text{PbO} + \text{WO}_3$) und molybdänsaures Bleioxyd ($\text{PbO} + \text{MoO}_3$), wodurch einerseits der Isomorphismus von Scheelsäure und Molybdänsäure erwiesen, andererseits der schon früher angenommene von Kalk und Bleioxyd neu bestätigt wird.

1 S. Art. *Krystallogenie*. Bd. V. S. 1354 bis 1360.

Wärmeverhältnisse. Wärmecapazität.

wurde oben gezeigt, daß die meisten einfachen Stoffe, Schwefel, Tellur u. s. w., bei gleicher Atomzahl eine gleiche Wärmecapazität besitzen und daß diese bei andern das $1\frac{1}{2}$ -, 2- und 4fache beträgt. Aus den bis jetzt bekannten genaueren Bestimmungen mehrerer Verbindungen darf man schließen, daß die einfachen Stoffe in denselben in der ihre frühere Wärmecapazität beibehalten, und daß diese in manchen Fällen nach einem einfachen Verhältnisse vermindert und nur höchst selten verringert ist. Dieses ergibt sich aus den hier folgenden Bestimmungen der specifischen Wärme verschiedener Verbindungen durch NEUMANN¹. Das Product ihres Atomgewichts in ihre specifische Wärme giebt wiederum die Wärmecapazität bei gleicher Zahl der Atome. Diese Atome sind aber hier zusammengesetzte, 2, 3 und 4fache Atome enthaltend, und indem jedes dieser einfachen Atome in der Verbindung seine volle Wärmecapazität beibehält, so ist die Capacität der zusammengesetzten Atome viel größer als die der einfachen.

¹Legendorff Ann. XXIII. 1.

Verbindun- gen	Formel	Zahl der Atome	Atom- ge- wicht	speci- fische Wärme	Pr
Wasser . .	H O	2	9,0	1,0000	9
Bittererde	Mg O	2	20,7	0,2760	5
Quecksilber- oxyd . .	Hg O	2	109,4	0,0490	5
Zinkblende	Zn S	2	48,2	0,1145	5
Bleiglanz .	Pb S	2	119,8	0,0530	6
Zinnober .	Hg S	2	117,4	0,0520	6
Speiskobalt	Co As	2	104,8	0,0920	9
Rothkupfer- erz . . .	Cu ² O	3	71,6	0,1073	7
Quarz . . .	Si O ²	3	30,8	0,1883	5
Rutil . . .	Ti O ²	3	40,5	0,1724	6
Zinnstein .	Sn O ²	3	75,0	0,0931	6
Schwefelkies	Fe S ²	3	59,2	0,1275	7
Wasserblei	Mo S ²	3	80,0	0,1067	8
Realgar . .	As S ²	3	107,2	0,1111	11
Rauschgelb	As S ³	4	123,2	0,1132	13
Grünspieß- glanzerz	Sb S ³	4	177,0	0,0907	16
Sapphir . .	Al ³ O ³	5	51,4	0,1972	10
Chromoxy- dul . . .	Cr ² O ³	5	80,2	0,1960	11
Eisenglanz	Fe ² O ³	5	78,4	0,1692	11
Witherit .	Ba O + CO ²	5	98,7	0,1078	10
Strontianit	Sr O + CO ²	5	74,0	0,1445	10
Kalkspath	Ca O + CO ²	5	50,5	0,2046	10
Magnesit- spath . .	Mg O + CO ²	5	42,7	0,2270	10
Zinkspath	Zn O + CO ²	5	62,3	0,1712	10
Weißbleierz	Pb O + CO ²	5	133,8	0,0814	10
Eisenspath	Fe O + CO ²	5	57,2	0,1819	10
Schwerspath	Ba O + SO ³	6	116,7	0,1088	11
Cölestin . .	Sr O + SO ³	6	92,0	0,1356	11
Anhydrit .	Ca O + SO ³	6	68,5	0,1854	11
Bleivitriol	Pb O + SO ³	6	151,8	0,0848	11

Nehmen wir nach Obigem an, bei gleicher Atomzahl be-
 die Wärmecapazität des Sauerstoffes 1,5, des Wasser-
 s, Schwefels und der meisten Metalle 3,0, des Kobalts
 und des Arsens und Antimons 6,0, und berechnen wir
 die Wärmecapazität der in der Tafel enthaltenen Ver-
 bindungen, so ergibt sich Folgendes. Wasser; 1 Atom Was-
 ser 3,0, 1 Sauerstoff 1,5, zusammen 4,5; die Erfahrung
 3,000, also ist die Wärmecapazität dieser beiden Stoffe
 Verbindung des Wassers verdoppelt. Bittererde und
 Silberoxyd; 1 Atom Metall und Schwefel haben 3,0, zu-
 sammen 6,0, was mit der Erfahrung fast übereinstimmt. Speis-
 erz; Kobalt 4,5, Arsenik 6,0, zusammen 10,5, nach der
 Erfahrung 9,64. Rothkupfererz; 2 Atome Kupfer 6,0, 1 Atom
 Sauerstoff 1,5, zusammen 7,5, nach der Erfahrung 7,68. Quarz,
 und Zinnstein; 1 Atom Metall 3,0, 2 Atome Sauerstoff
 zusammen 6,0; die Erfahrung variiert zwischen 5,80 und
 6,0. Schwefelkies; 1 Atom Eisen 3,0, 2 Atome Schwefel
 zusammen 9,0; nach der Erfahrung nur 7,55; der einzige
 Fall, wo die Wärmecapazität in der Verbindung bedeutend
 kleiner ist. Beim Wasserblei findet bessere Uebereinstim-
 mung. Rauschgelb und Grauspiessglanzerz; 1 Atom Me-
 tall 3,0, 3 Atome Schwefel 9,0, zusammen 12,0; die Erfahrung
 13,85 und 16,05. Sapphir, Chromoxydul, Eisenglanz;
 1 Atom Metall 6,0, 3 Atome Sauerstoff 4,5, zusammen 10,5;
 die Erfahrung stimmt beim Sapphir, während bei den
 übrigen die beobachtete Wärmecapazität größer ist.
 Salze; 1 Atom Metall 3,0, 1 Atom Kohlenstoff
 3,0 (wiewohl die Wärmecapazität der Holz-
 stoffe nur halb so viel beträgt), 3 Atome Sauerstoff 4,5, zu-
 sammen 10,5, was mit der Erfahrung sehr gut stimmt. Schwe-
 re Salze; 1 Atom Metall 3,0, 1 Atom Schwefel 3,0,
 1 Atom Sauerstoff 6,0, zusammen 12,0, was ebenfalls der Er-
 fahrung entspricht.

Aus dieser Vergleichung geht Folgendes hervor. So viel
 wie ein Atom irgend eines einfachen Stoffes für sich braucht,
 eine bestimmte Temperaturerhöhung zu erfahren, so viel
 braucht es auch meistens in seinen Verbindungen; nur in ei-
 nigen Fällen, beim Schwefelkies, ist die Wärmecapazität der
 Verbindung durch ihre Verbindung beträchtlich verringert, in meh-
 reren andern ist sie vermehrt, und zwar bei Wasser gerade

verdoppelt, bei Bittererde, Quecksilberoxyd, Chromoxyd, senglanz und einigen andern nur wenig erhöht. Vorbesitz der Sauerstoff in diesen Verbindungen eine so große Wärmecapacität, als für sich, und tritt hiermit in die Classe des Schwefels. Uebrigens lassen sich hier keine Zahlen erwarten, denn die Bestimmung der specifischen Wärme ist an und für sich schwierig; derselbe Körper je nach seinem Zustande eine verschiedene specifische Wärme besitzen, wie z. B. NEUMANN die des Kalkspaths = 0,2018 und die des Arragonits, der in chemischer Hinsicht mit übereinkommt, = 0,2018 gefunden hat, und auch die untersuchten Körper nicht völlig rein; das von NEUMANN untersuchte käufliche Quecksilberoxyd und die Mineralien haben verschiedene Beimischungen, welche die specifische Wärme einfließen müssen. Auf jeden Fall diese Betrachtung, daß der frühere Versuch, die bei der Verbindung der Stoffe eintretende Wärmeentwicklung, verminderten Wärmecapacität zu erklären, unmöglich sein konnte, da sich diese in der Regel gleich bleibt, wenn sie sich verändert, mit sehr wenigen Ausnahmen zunimmt.

Schmelzbarkeit und Flüchtigkeit. Die Verbindungen meistens leichter schmelzbar, als ihre Bestandtheile. Es giebt kein Beispiel, daß ein Gemisch von zwei Metallen strengflüssiger wäre, als jedes der darin enthaltenen Metalle, aber mehrere, daß es leichter schmelzbar ist, als So besitzt das Platin-Nickel die Schmelzbarkeit des Platins; die Legirungen von Blei und Zinn, von Blei und Wismuth u. s. w. schmelzen leichter, als jeder ihrer Bestandtheile. Das Eisen wird durch seine Verbindung mit unerschmelzbaren Kohlenstoff, wie sie im Stahl und Gußstahl vorkommt, leichter schmelzbar, als es für sich ist. Weder Kieselerde ist für sich im Essenfeuer schmelzbar, noch Kalk, wohl aber die Verbindung beider. Der Schwefel bildet mit dem unerschmelzbaren Kohlenstoff den dünnflüssigen Schwefelkohlenstoff. Die Schwefelmetalle dagegen sind meistens leichtflüssiger, als der Schwefel, doch meistens leichter als das Metall; Schwefelzinn, Schwefelzink, Schwefelblei und einige andere sind strengflüssiger, als selbst das Metall. Warum die Schmelzbarkeit der Verbindungen bald zu-

rer Bestandtheile liegt, bald unter ihr, bald, wiewohl selten, über ihr, hierüber ist nichts bekannt.

Während hiernach die Schmelzbarkeit durch die Verbindung der Stoffe in der Regel zunimmt, so nimmt dagegen stets ihre *Elasticität* ab.

1) Es wurde schon früher bemerkt, daß man aus zwei Gasen eine starre oder tropfbare Verbindung bilden kann, aber es ist umgekehrt aus starren und tropfbaren Stoffen eine gasförmige. Besonders merkwürdig ist der Phosphorstickstoff, welcher bei abgehaltener Luft die Weißglühhitze ohne Zersetzung und Verflüchtigung, ja selbst ohne Schmelzung ausstrahlt, da er doch aus dem leicht verdampfbaren Phosphor und Stickstoff besteht, welcher für sich ein so sehr permanentes Gas bildet.

2) Häufig findet es sich, daß ein flüchtiger Stoff einem andern seine Flüchtigkeit mittheilt. So wird der Kohlenstoff durch seine Verbindung mit Sauerstoff, Wasserstoff oder Stickstoff, der Schwefel durch seine Verbindung mit Sauerstoff oder Wasserstoff, das Selen, das Iod, der Phosphor und das Arsen durch ihre Verbindung mit Wasserstoff gasförmig; doch sind diese gasförmigen Verbindungen weniger permanent, als das reine Sauerstoff-, Wasserstoff- und Stickgas, denn die Gase derselben lassen sich durch verstärkten Druck tropfbarmachen. Silber, Blei und mehrere andere Metalle werden durch ihre Verbindung mit Chlor bei gelinder Glühhitze verdampfbare. In diesen Fällen liegt die Flüchtigkeit der Verbindung ungefähr in der Mitte zwischen der ihrer Bestandtheile.

3) Sehr selten ist die Verbindung flüchtiger, als ihre Bestandtheile. Das auffallendste Beispiel liefert der schon bei 356° siedende Schwefelkohlenstoff.

Auch zur Aufklärung dieser Veränderungen fehlen alle Gesetze. Nur so viel läßt sich sagen, daß eine Verbindung gewöhnlich um so weniger flüchtig ist, je mehr Atome in ihr zusammengesetztes Atom eingehen. So ist die schweflige Säure (SO_2) gasförmig, die Schwefelsäure (SO_3) fest; letztere entsteht gerade mehr vom flüchtigeren Princip, dem Sauerstoff, da sie enthält 4 Atome, die schweflige Säure nur 3. 1 Atom Kohlenstoff bildet mit 1 und 2 Atomen Sauerstoff gasförmige, mit 3 und 4 dagegen tropfbare Verbindungen. Das Cyan (C_2) ist gasförmig, das Mellon (N^4C^6) fest, wiewohl auch

A	B	C	D	E
Luft	1,000		1,000	
Sauerstoffgas	0,924		1,1093	0,83
Wasserstoff-				
gas	0,470		0,0693	6,79
Wasserdampf	1,000	0,933	0,6239	1,60
Kohlenoxyd-				
gas	1,157		0,9706	1,21
Kohlensau-				
res Gas . .	1,526	1,619	1,5252	1,00
Oelerzeugen-				
des Gas . .	2,302		0,9706	2,36
Kohlenwas-				
serstoffgas	1,504		0,5546	2,71
Schwefligsau-				
res Gas . .	2,260		2,2186	1,02
Hydrothion-				
saures Gas	2,187		1,1786	1,85
Schwefelkoh-				
lenstoff-				
dampf . .	0,179		2,6345	1,97
Chlorgas . .	2,623		2,4543	1,06
Salzsaures				
Gas	1,527	1,547	1,2618	1,21
Phosgen gas	3,936	3,784	3,4249	1,15
Stickgas . .	1,020		0,9706	1,05
Stickoxydul-				
gas	1,710	1,482	1,5252	1,12
Stickoxydgas	1,030	0,972	1,0399	0,99
Ammoniak-				
gas	1,309	1,216	0,5893	2,22
Cyargas . .	2,832		1,8026	1,57
Blausäure-				
dampf . .	1,531	1,651	0,9359	1,63
Weingeist-				
dampf . .	2,220		1,5945	1,39
Aetherdampf	5,280		2,5651	2,05
Salznaphtha-				
dampf . .	3,720	3,829	2,2322	1,67

Dulong schließt aus diesen Zahlen, daß, wenn die Verbindung saurer Natur ist, ihre lichtbrechende Kraft dem berechneten Mittel steht, wenn sie dagegen alkalisch oder neutraler Natur ist, über demselben. Jedoch macht Salznaphtha eine Ausnahme. Mit der Hinzufügung der Spalte E bezweckte ich Folgendes. Nimmt man an, daß die Brechkraft der Stoffe um so größer ist, je größer ihre Dichtigkeit und Verbrennlichkeit, so muß letztere gefunden werden können durch Division der Brechkraft mit dem specifischen Gewichte. Die in der Spalte E enthaltenen Quotienten entsprechen in der Hauptsache dieser Ansicht, indem der Wasserstoff die größte specifische Brechkraft besitzt und der den brennbaren Stoffen am meisten entgegengesetzte Sauerstoff die kleinste. Auch die übrigen stimmen hiermit überein; nur sollte die Brechkraft des Schwefelkohlenstoffs geringer seyn, als die der Hydratensäure, da sich im überzeugenden und Kohlenwasserstoff Wasserstoff brechender zeigt, als der Kohlenstoff, und der Schwefelkohlenstoff die Atomzahl des minder stark brechenden Schwefels doppelt so groß ist, als die des Kohlenstoffs, und vorzüglich sollte die specifische Brechkraft des Kohlenoxydgases geringer seyn, als die des Stickgases, da der Kohlenstoff durch seine Verbindung mit Sauerstoff an lichtbrechender Kraft verlieren muß.

Farbe. Farblose Stoffe erzeugen meistens farblose Verbindungen, doch liefert der farblose Stickstoff mit dem freien Sauerstoff die blaue salpetrige und die rothgelbe Untersalpetersäure, und im organischen Reiche sehen wir aus dem Kohlenstoff, der wenigstens im Diamant farblos erscheint, Wasserstoff, Sauerstoff und zum Theil Stickstoff mannigfaltig gefärbte Verbindungen hervorgebracht. Gefärbte Stoffe wie Schwefel, Selen, Iod und Metalle, liefern unter einer Anzahl meist gefärbte Verbindungen, doch ist z. B. die Verbindung des Iods mit dem grauen Kalium und des gelben Chlors mit dem grauen Blei oder Silber farblos. Farblose Stoffe bilden gefärbten theils farblose, theils gefärbte Verbindungen; so die des Sauerstoffs mit den Alkali- und Erdmetallen, wogegen mit den meisten schweren Metallen mannigfach gefärbt. Es läßt sich bis jetzt aus der Farbe der Bestandtheile nicht im voraus bestimmen, welche Farbe die Verbindungen

rd; diese ist von der der Bestandtheile oft durchaus
en. Das rothe Kupfer bildet mit dem farblosen Sauer-
braunschwarzes Oxyd, dieses mit der farblosen
säure ein weißes Salz und dieses mit Wasser den
krystallisirten Kupfervitriol. Das graue Chrom erzeugt
ger Sauerstoff das grüne Oxydul, welches mit ver-
n farblosen Säuren theils grüne, theils violette Salze
und mit mehr Sauerstoff liefert das Chrom die roth-
romsäure, deren Verbindungen mit Salzbasen theils
als roth erscheinen.

hemische und physiologische Verhält- nisse.

neue Verbindung zeigt meistens ganz andere Affini-
s ihre Bestandtheile, wie schon oben bemerkt wurde;
zeigt sie auf den menschlichen Körper oft ganz andere
gen. Weder Schwefel noch Sauerstoff zeigen Affini-
n die meisten Salzbasen, dagegen die aus ihnen ge-
Schwefelsäure sehr starke. Beide Stoffe gehn mit der
farbe des Lackmus keine rothe Verbindung ein, wie
ie Schwefelsäure thut. Auch sind sie geschmacklos
e ätzende Wirkung, während die Schwefelsäure ä-
uer schmeckt und ätzend wirkt. So bildet der in je-
sehung höchst indifferente Stickstoff mit Sauerstoff die
Salpetersäure, mit Wasserstoff das scharfe Ammoniak
Kohlenstoff und Wasserstoff die narkotische Blausäure.
ige Wirkung vieler Metalle zeigt sich vorzüglich erst,
ie mit Sauerstoff, Chlor und ähnlichen Stoffen ver-
sind. Werden diese Eigenschaften erst durch die
ung hervorgebracht, oder liegen sie bereits in den
en versteckt und kommen erst in bestimmten Ver-
en zum Vorschein? Weder dieses ist bekannt, noch
itz, aus welchem diese Aenderungen der chemischen
siologischen Verhältnisse abzuleiten wären.

ährend nach Obigem durch die Verbindung der Stoffe
hemische und physiologische Eigenschaften zum Vor-
ommen, so können hierdurch andererseits auch ausge-
e Eigenschaften dieser Art, welche den Bestandtheilen
en, aufgehoben werden. Dieses zeigt sich besonders

auffallend bei der Verbindung der Säuren mit den Salzen und wird unter dem Namen der *Neutralisation* begriffen, dem sich eine Säure mit einer Salzbasis nach einem bestimmten Verhältnisse vereinigt, so heben sich wechselseitig entgegengesetzten Eigenschaften dieser beiden Stoffe auf, es entsteht ein mehr oder weniger neutrales Ganzes. Salzsäure z. B. riecht und schmeckt sehr sauer und Lackmus; das Ammoniak riecht und schmeckt stechend alkalisch, stellt die blaue Farbe des durch Säure gerötheten Lackmus wieder her, röthet Curcuma und grünt Veilchen, welche Farbenveränderungen durch Säuren wiederum aufgehoben werden können; beide Stoffe wirken in concentrirter Gestalt ätzend auf den thierischen Körper, jedoch auf verschiedene Weise. Bringt man nun wässrige Salzsäure und Ammoniak nach dem richtigen Verhältnisse zusammen, welches durch Prüfung mit Lackmus- und Curcumapapier gefunden wird, so erhält man ein ganz neutrales Gemisch. Die Auflösung des Salmiaks in Wasser, welches weder durch noch Curcuma röthet, weder sauer noch alkalisch riecht, schmeckt, einen gelind salzigen Geschmack besitzt, nicht ätzend wirkt und ohne Schaden in größerer Menge verwendet werden kann. Es haben sich also hier die beiden Stoffe neutralisirt; es ist eine *neutrale Verbindung* gebildet, die *Neutralität*, *chemisches Gleichgewicht*, *chemische Indifferenz* eingetreten, und das Verhältniß, bei welchem diese wechselseitige Aufhebung der entgegengesetzten Eigenschaften vollständigsten eingetreten ist, wird der *Neutralisation* genannt. Würde zu diesem neutralen Gemisch etwas Säure mehr gefügt, so würden ihre Eigenschaften wieder sauren Geschmack und Lackmusröthung erkennbar seyn, würde *vorwalten*, *vorschlagen* oder im *Ueberschusse* vorhanden oder es würde das Ammoniak mit Salzsäure *überwältigt* seyn, und ebenso, nur umgekehrt, beim Zusatz von etwas Ammoniak zum neutralen Gemisch.

Anhang zur Qualitätsänderung.

Ogleich die Eigenschaften einer Verbindung wesentlich von ihren Bestandtheilen und dem Verhältnisse, wonach selben zusammentreten, abhängen, so haben doch die neueren Erfahrungen gezeigt, daß noch andere Umstände hierauf

, und daß Verbindungen existiren können, aus den Bestandtheilen, genau nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt, und doch von abweichenden Eigenschaften. lassen sich folgende Fälle unterscheiden.

Abweichende Eigenschaften der Verbindungen, die sich aus einer verschiedenen Aneinanderlagerung ihrer zusammengesetzten Atome erklären lassen.

a) Dimorphismus.

Wie bereits¹ gezeigt wurde, so können dieselben Stoffe, einfache, als zusammengesetzte, in Gestalten anschließen, die zwei verschiedenen Krystallsystemen angehören, oder, auch demselben, doch mit solchen Winkelverschiedenheiten, daß sie nicht auf einander zurückgeführt werden können.

Es wurde angenommen, daß diese verschiedene Form der Art abzuleiten ist, wie sich die Atome der krystallinen Materie an einander lagern, was vorzüglich von der Art und des Krystallisirens statt findenden Temperatur abhängt, und gezeigt, daß mit der verschiedenen Gestalt Abhängigkeiten im specifischen Gewicht, in der Farbe und anderen Eigenschaften verbunden sind. Als Beispiele von zusammengesetzten Materien, welche Dimorphismus zeigen, wurden aufgeführt: kohlensaurer Kalk (im Kalkspath und Arragonit); Blei-Schwefel-Eisen (im Schwefelkies und Strahlkies); Titan (im Rutil und Anatas); Bittersalz und Zinkvitriol (in beiden des zwei- und viergliedrigen Systems); schwefelsaures und selenensaures Natrium (in Krystallen des viergliedrigen und des zwei- und viergliedrigen Systems) und doppelt-phosphorsaures Natrium (in zwei verschiedenen Krystallreihen des zwei- und viergliedrigen Systems). Hierzu kommen noch folgende neuere Entdeckungen.

Das Kupferoxydul zeigt im gewöhnlichen Rothkupfererz regelmäßige Oktaeder und andere Formen des regel-

¹ S. Art. *Krystallogenie*. Bd. V. S. 1351.

mäßigen Systems; dagegen in der Kupferblüthe auch Sechsecke, welche eine regelmäßige sechseckige Säule; also derselbe Dimorphismus, wie beim metallischen Kupfer. Nach den Beobachtungen von HAYES¹ und von FRANKENHEIM² schmelzt das einfach-Iod-Quecksilber aus seinen Auflösungen sowohl der Sublimation in sehr gelinder Wärme in sechs- als auch in viergliedrigen Krystallen an, dagegen bei der Sublimation in höherer Temperatur in schwefelgelben, tafelförmigen Krystallen des zwei- und eingliedrigen Systems. Die Krystalle werden bei jedesmaligem Erwärmen gelb, beim Erkalten wieder roth. Die durch Sublimation erhaltenen Krystalle bleiben beim Erkalten unverändert; aber bei schwächster Reibung oder Berührung mit einer Glasplatte zerfällt der berührte Punkt schachschrott, und die Krystalle pflanzen sich unter einer Bewegung, wie wenn die Krystalle lebte wäre, durch den ganzen Krystallhaufen, so weit er zusammenhängt, fort. Es bleibt hier die äußere Form der Krystalle, während die zusammengesetzten Atome in wechselseitige Lage, wie sie den rothen Krystallen zukommt, angenommen haben müssen, womit die rothe Farbe verbunden ist; es sind gelbe Afterkrystalle. Sublimirt man eine große Menge von rothen und gelben Krystallen bei so gelinder Wärme, daß erstere ihre Farbe nicht ändern, so sublimiren rothe und gelbe Krystalle zugleich; letztere können man aus den rothen Krystallen, die man erwärmt, gebildet, und die Erwärmung unter ihrer Farbenveränderung bleibt. Hieraus schließt FRANKENHEIM, daß die gelben Krystalle leichter verdampfen und der Dampf der gelben von dem der rothen verschieden sey. Sollte nicht vielleicht die Temperatur so in der Mitte gestanden haben, daß sich an kühleren Stellen rothe, an etwas wärmeren gelbe Krystalle aus dem verdichteten? Andere interessante Beobachtungen von FRANKENHEIM³ bestehen in Folgendem: Läßt man einen Tropfen von in Wasser gelöstem salpetersaurem Kali auf einer Glasplatte verdunsten und beobachtet die sich bildenden Krystalle.

1 Poggendorff's Ann. XXXIV. 528.

2 Silliman Amer. Journ. T. XVI. p. 174.

3 Jahresbericht der schlesischen Gesellschaft. 1857. S. 11.

4 Poggendorff's Ann. XL. 443.

dem Mikroskop, so bemerkt man, wie sich neben weissen Krystallen des zwei- und zweigliedrigen Systems, in denen der Salpeter gewöhnlich erscheint, auch viele stumpe Rhomboeder bilden, welche mit denen des salpetersauren Salzes übereinstimmen.

Heraus ergibt sich zugleich der Isomorphismus von Natrium und Natron. Da, wo sich die Krystalle der zwei verschiedenen Systeme nähern, runden sich die rhomboedrischen ab und verschwinden allmählig, während sich die prismatischen auf ihre Kosten vergrößern, wohl, weil erstere löslicher sind, als letztere. Berühren sich beide Krystallarten, so werden die rhomboedrischen sogleich trübe und zerfallen in feine Krystalle, die sich ebenfalls ausbreiten, so daß endlich alle Rhomboeder verschwunden sind, ausser bei sehr kleinen Tropfen, wo die Flüssigkeit um die Rhomboeder herumgedunstet, bevor die Umwandlung erfolgt ist. Die trocknen Rhomboeder bleiben unverändert, ausser beim Ritzen mit einem prismatischen Salpeterkrystall oder einer Nadel, wodurch sie bei unveränderter äußerer Gestalt und kaum merklicher Trübung in ein Aggregat von prismatischen Krystallen zerfallen werden, so daß sie in einer gesättigten Salpetersäure prismatisch fortwachsen. Auch durch Erhitzung weit über 100°C. werden die Rhomboeder auf gleiche Weise verändert, so wie auch aus einer heißen Salpeterlösung bloß feine Krystalle erhalten werden.

Die Umstände, unter welchen der kohlensaure Kalk entweder als Kalkspath (in Rhomboedern von 2,73 specifischem Gewicht) oder als Arragonit (in härtern Rectanguläröktaedern oder andern Gestalten von 2,92 specifischem Gewicht) krystallisiert, sind von G. ROSE¹ genau ausgemittelt. Läßt man eine Lösung des kohlensauren Kalks in Kohlensäure haltendem Wasser bei gewöhnlicher Temperatur verdunsten, so erhält man bloß Kalkspath in meist entschiedenen, primitiven Rhomboedern; dampft man dagegen die Auflösung im Wasserbade ab, so erhält man Arragonit in sechsseitigen Säulen, mit wenigen Kalkspathkrystallen gemengt, weil anfangs die Hitze der Flüssigkeit geringer ist. Mischt man bei gewöhnlicher Temperatur wässerigen salzsauren Kalk mit wässrigem koh-

¹ Poggendorff's Ann. XLII. 355.

lensäurem Ammoniak, so entsteht zuerst ein voluminöser Niederschlag von kreidartigem kohlensaurem Kalk, welcher, wenn man ihn sogleich auf dem Filter sammelt, und trocknet, unverändert bleibt, ein spezifisches Gewicht 2,716 besitzt und sich unter dem Mikroskop aus kleinsichtigen Körnern bestehend zeigt (dieses ist unlöslicher kohlensaurer Kalk), welcher jedoch, wenn er in der salzigen Flüssigkeit bleibt, zu mikroskopischen Nadeln von Kalkspath von 2,719 spezifischem Gewicht umgeht. Werden die genannten Salzlösungen kochend, und bringt man das kohlensaure Ammoniak dazu, so erhält man Arragonit mit etwas Kalkspath. Fügt man dagegen den salzsauren Kalk zum kohlensauren Ammoniak, so erhält man Arragonit, aus besonders kleinen von 2,949 spezifischem Gewicht bestehend, diese Krystalle aber nicht sogleich auf dem Filter ausgewaschen und getrocknet, sondern bleiben in der Flüssigkeit, so gehen sie nach dem Erkalten derselben in 8 Tagen vollständig, in Kalkspathkrystalle über; wenn Wasser erfolgt diese Umwandlung viel langsamer, man kohlensauren Kalk unter starkem Druck nach dieser Methode, so krystallisirt er beim Erkalten immer als Kalkspath. Ein grösserer Arragonitkrystall zerfällt bei sehr starker Glühhitze ohne Gewichtsverlust zu einem weissen unsichtigen gröblichen Pulver, dessen spezifisches Gewicht noch 2,706 beträgt. Also krystallisirt der kohlensaure Kalk in der Gestalt des Arragonits ungefähr bei 100°, dagegen wohl bei niedrigerer als bei höherer Temperatur als Kalkspath.

b) Amorphismus.

Die Lehre vom Amorphismus ist erst in neuerer Zeit von Fuchs¹ entwickelt worden, dessen Beobachtungen und Angaben in dem Folgenden mit einigen Zusätzen benutzt sind. Ein Körper erscheint entweder bloß krystallinisch, oder amorph, oder tritt auch bald krystallinisch, bald amorph, je nach den Umständen, unter welchen er aus dem flüssigen Zustand hervorgeht.

¹ Schweigger's Journ. Th. LXII. S. 257. LXVII. S. 418. Poggendorff's Ann. XXXI. 577.

ade in den festen übergeht, und nach seiner ursprünglichen Geneigtheit für die Annahme dieses oder jenes Zustandes. Im amorphen Zustande geht den festen Körpern nicht die äußerliche Krystallform ab, sondern auch, selbst bis zu den kleinsten Theile, jede Art von krystallinischer Textur; es zeigt keine doppelte Strahlenbrechung, keinen Blätterdurchgang und keinen körnigen, sondern einen muschligen Bruch. Es ist kein amorpher Körper, sondern ein Aggregat von unentwickelten Krystallen. Glas ist amorph. Kommt auch derselbe Körper in beiden Zuständen vor, so ist er krystallinischer immer specifisch schwerer, härter und meistens auch weniger löslich, als im amorphen. Es scheint daher, daß sich im ersten Zustande die Atome mehr nähern, als im letzteren. Die Ueberführung eines Körpers aus dem einen Zustande in den krystallinischen nennt Fuchs die *Crystallisation* und die aus dem krystallinischen in den amorphen die *Deformation* oder *Entstaltung*.

Ein amorpher Körper kann entstehen:

1) Durch Schmelzung, die dann *Verglasung* zu nennen ist. So die gewöhnlichen Glasarten, viele Schlacken, Obsidian, Pechstein, Perlstein, Bimstein, verglaste Boraxsäure, Phosphorsäure, arsenige Säure, Arseniksäure u. s. w. Alle diese Körper, die nach dem Schmelzen amorph erstarren, zeigen einen zähen Fluß. Diese Zähigkeit scheint der Grund zu sein, warum sich die Atome während des Erstarrens nicht zusammenlagern können, um eine krystallinische Masse zu bilden. Man kann als Regel annehmen, daß, wenn eine geschmolzene Materie nach dem raschen Erstarren durchsichtig erscheint, sie amorph ist, dagegen krystallisirt, wenn sie, als sie während des Fließens klar erschien, beim Erkalten trübe oder undurchsichtig wird, wie z. B. Kalihydrat; oder vielen kleinen, nach verschiedenen Richtungen durch den gewachsenen Krystalle müssen eine confuse Brechung und Zurückwerfung des Lichts veranlassen. Nach einer Beobachtung von GRAHAM scheint beim Erstarren zu einer amorphen Masse weniger Wärme entwickelt zu werden, als beim Krystallisiren, wenigstens entwickelt das doppelt-phosphor-Natron nach dem Schmelzen beim Erstarren weniger Wärme, als das doppelt-arseniksaure Natron; ersteres erstarrt

zu einem durchsichtigen Glase, letzteres zu einer weissen durchsichtigen, aus Fasern zusammengesetzten Masse.

2) Durch Abdampfung seiner Lösung. Eine Auflö-
 des Gummi's, Leims, Eiweissstoffs, Wasserglases u. s.
 Wasser und der meisten Harze in Weingeist löst beim
 dunsten die gelösten Stoffe amorph zurück. Alle diese
 sind schon in sehr kleinen Mengen des Lösungsmittels
 sie bleiben daher noch völlig gelöst, nachdem der
 Theil desselben verdunstet ist, und bilden eine sehr
 trirte, dicke Lösung, deren Zähigkeit wiederum die kr-
 nische Aneinanderlagerung zu hindern scheint.

3) Durch Fällung. Die meisten voluminösen, galle-
 gen und schleimigen Niederschläge sind wohl als amor-
 betrachten. Theils behalten sie diesen Zustand auch be-
 gerem Verweilen in der Flüssigkeit und stellen nach dem
 waschen und Trocknen erdige oder durchscheinende
 von muschligem Bruch dar, z. B. Alaunerde und phos-
 saurer Kalk; theils sinken sie schon in der Flüssigkeit,
 sie sich bildeten, zu einem minder voluminösen Ag-
 von kleinen Krystallen zusammen, wie kohlensaure
 Harnsäure.

a) Amorphismus einfacher Stoffe.

Der Kohlenstoff zeigt Dimorphismus im Diamant und
 phit; der Ruß und die Kohle überhaupt lassen sich als am-
 Kohlenstoff betrachten. Auch der dimorphe Schwefel
 sich amorph erhalten, wenn man ihn weit über den Sch-
 punct erhitzt, so dafs er dickflüssig wird, und dann in
 ser gießt, worin er zu einem weichen hyacinthrothen
 erstarrt, welches aber allmählig wieder krystallinisch
 mit undurchsichtig und gelb wird. Auch der aus wä-
 Flüssigkeiten gefällte Schwefel, die Schwefelmilch,
 sich im amorphen Zustande zu befinden. Der Phosphor
 Dunklen unter Wasser aufbewahrt, überzieht sich mit
 weissen undurchsichtigen Pulver, welches zwar von Poggendorff
 für ein Hydrat des Phosphors erklärt wurde, aber
 Rose¹ reiner Phosphor ist, nur von einer andern Aggre-

¹ Poggendorff's Ann. XXVII. 568.

zwischen 40° und 50° ohne Gewichtsabnahme zu gewöhnlichem Phosphor zusammenschmelzend. Einer dieser Zustände des Phosphors möchte ein amorpher seyn. Das ungeglühte Silicium ist beim Erhitzen in der Luft verunreinlicht, das zuvor in Wasserstoffgas geglüht nicht; wahrscheinlich ist ersteres amorph, letzteres krystallinisch und daher härter. Die auffallenden Eigenschaften des Platinmetalls lassen es mit Wahrscheinlichkeit als amorphes Platin betrachten.

2) Amorphismus zusammengesetzter Stoffe.

Es sollen hier bloß diejenigen Verbindungen betrachtet werden, welche sowohl krystallinisch als auch amorph vorkommen, da ja vorzüglich nachgewiesen werden soll, daß gleicher Mischung verschiedene Eigenschaften gegeben seyn können. Der Quarz hat 2,69 specifisches Gewicht und doppelte Strahlenbrechung, löst sich nur wenig in kochendem kaltem Kali und erhärtet, noch so fein gepulvert, nicht unter Wasser. Der Opal hat 2,09 specifisches Gewicht und einfache Strahlenbrechung, löst sich leicht in kochendem Kali und erhärtet mit Kalk unter Wasser zu einem Stein. Beide Mineralien sind Kieselerde; doch hält der Opal bis 10 Procent Wasser, und von diesem wurde die Verunreinlichkeit abgeleitet, indem man den Opal als Kieselerde betrachtete. Für eine solche Annahme ist jedoch der Wassergehalt des Opals zu gering und zu veränderlich. Fuchs betrachtet daher den Opal als amorphe Kieselerde, wofür noch nicht, daß, wenn man aus ihm durch Glühhitze alles Wasser ausgetrieben hat, er fast noch dasselbe Ansehn besitzt, als zuvor, und sich noch fast ebenso leicht in Kali löst. Die künstlich dargestellte Kieselerde, auch geglüht, verhält sich in Kali, wie der Opal, und ist daher als amorphe zu betrachten. Chalcedon und Feuerstein sind Gemenge von Quarz und Opal, welcher letztere sich durch Kochen mit Kali auflöst, wo der Quarz vom Ansehn des Kaschelongs zurückbleibt.

Erhält man grünes Glas mehrere Stunden bis Tage bei hoher Temperatur, in der es gerade weich wird, wobei man

es gewöhnlich, damit es nicht zusammensinke und seine Form verliere, mit irgend einem unschmelzbaren Pulver fest gegeben, dessen chemische Natur übrigens ganz gleichgültig ist, z. B. mit Kohle, Eisenoxyd, Beinasche, Sand u. s. w., wird es, von außen nach innen fortschreitend, trübe und faserig, und ist endlich vollständig in das *Reaumur'sche Porcellan* verwandelt, welches weiß, wenig durchscheinend, mit faserigem Bruche, übrigens specifisch schwerer, strengflüssiger und bei weitem härter als Glas ist, am Stahl Funken gibt, Wärme und Elektrizität besser leitet, daher beim Reiben nicht elektrisch wird, und welches auch bei raschem Temperaturswechsel nicht so leicht springt. Diese Veränderung erfolgt ohne merklichen Gewichtsverlust und ist wohl davon abzuleiten, daß während des länger dauernden Zustandes der Weichheit die das Glas constituirenden zusammengesetzten Atome sich dichter und in der Art an einander legen, daß Krystallbildung erfolgt. Doch ist hierzu nöthig, daß das Glas bestimmte Bestandtheile in bestimmten Verhältnissen enthält, daher nicht alles Glas, und in der Regel nicht das weiche dieser Veränderung fähig ist und daher auch wohl im *Reaumur'schen Porcellan* häufig amorphe Glastheile, den krystallinischen beigemengt, übrig bleiben mögen. Schmilzt man *Reaumur'sches Porcellan* von 2,80 specifischem Gewicht, so liefert es nach *GUYTON MORVEAU* ein Glas von 2,625 specifischem Gewicht, was aber allerdings nicht durchsichtig, sondern bedeutend getrübt ist. Auch mir lieferte ein Splint *Reaumur'sches Porcellan*, auf Platindraht vor dem Löthof geschmolzen, nach starkem Blasenwerfen ein stark getrübt. Also scheint doch einige chemische Aenderung bei dieser Entglasung vorgegangen zu seyn¹. Basalt, der eingeregnet von Krystallkörnern ist, schmilzt zu einem schwarzen Glase; dieses, längere Zeit in der Glühhitze erhalten, wird wieder feinkörnig und undurchsichtig. *FUCHS* schmolz ein starkes Feuer ein Gemenge von Thon, Kalk und Mangan eisen zu einer schwarzen Schlacke zusammen; als diese doch beinahe abgekühlt war, so wurde sie gleichsam

¹ Vergl. *LEWIS* phys. chem. Abhandl. übers. von *KRÜNITZ*. *DARTIGUES Ann. de Chim. T. L. p. 325.* *GUYTON MORVEAU Ann. de Chim. T. LXXXIII. p. 113.*

d zerfiel in wenig Augenblicken zu einem grauen

uvian und Kalkgranat haben dieselbe chemische Zusammensetzung; namentlich giebt die Analyse des Vesuvians Tiluflusse und des grünen Granats ebendaher fast dasselbe Resultat, nach der Formel: $\text{CaO} + \text{Al}^2\text{O}^3 + 3\text{SiO}^2$, bei beiden ein Theil der Alaunerde durch das der amorphe Eisenoxyd vertreten ist. Die Krystalle des Granats gehören dem viergliedrigen, die des Vesuvians dem sechs- und siebengliedrigen System an; spezifisches Gewicht der ersteren 3,63, der letzteren 3,4. Dieselbe Verbindung nun, welche fähig ist, in beiden Gestalten des Vesuvians und Granats Dünnschliffe zu zeigen, läßt sich auch im amorphen Zustande darstellen. Man möge den Vesuvian oder den Granat schmelzen, so erhält man, wie MAGNUS¹ gezeigt hat, ohne Geruch und Verlust immer ganz dasselbe Product, nämlich ein Glas von derselben grünen Farbe und Durchsichtigkeit, wie die krystallisirten Mineralien, aber weicher und von nur 2,95 spezifischem Gewicht, so daß bei diesem Uebergange aus dem krystallinischen in den amorphen Zustand eine Ausdehnung von nahe $\frac{1}{3}$ statt findet. Zugleich zeigt sich dieses Glas in Wasser unlöslich, während es die beiden krystallisirten Mineralien auflöst. Noch mehrere andere Kieselerde haltende Mineralien, die nicht in Salzsäure löslich sind, werden es durch Erhitzen, wohl aus derselben Ursache.

Die im Großen sublimirte arsenige Säure schmilzt im Wasser wegen höherer Temperatur zu einem wasserhellen Glas zusammen. Dieses weiße Arsenikglas, bei gewöhnlicher Temperatur Monate lang aufbewahrt, wird trübe und weiß und undurchsichtig. Auch hier ist es wahrscheinlich ein Uebergang aus dem amorphen glasigen in den krystallinischen Zustand statt findet, nur bleibt es auffallend, hierbei nach GUIBOUT das spezifische Gewicht von 3,695 abnimmt und sich die undurchsichtige Säure in kaltem und heißem Wasser etwas reichlicher löst, als die Kieselerde, während sonst beim amorphen Zustande geringere Löslichkeit und leichtere Löslichkeit statt findet. Löst man die undurchsichtige Säure in kochender verdünnter Salz-

Poggendorff's Ann. XX. 477. XXI. 50. XXII. 391.

säure und läßt die Lösung sehr langsam erkalten, so kann nach H. Rosz¹ jeder sich ausscheidende Krystall lebhaft, krystallisirte Säure, in Salzsäure gelöst, zeigt diese Erscheinung nicht, desgleichen nicht die verglaste Säure, wenn sie undurchsichtig geworden ist, außer wenn sie noch amorphe Säure beigemischt enthält. Indem also die Säure beim Krystallisiren aus ihrer salzsauren Lösung in krystallinische übergeht, wird Licht frei. Diese Erfahrung ist so fern auffallend, als sie zeigt, daß die Auflösung der amorphen Säure von der der krystallinischen verschieden ist, doch mit dem flüssigen Zustande aller Unterschied von Amorph und Krystallinisch aufhören sollte.

Die Behauptung von BERZELIUS, daß der Mineralantimon dieselbe Zusammensetzung wie das graue Schwefelantimon besitzt (SbS^3), welche, wiewohl sie durch H. Rosz's, LIEFF's und meine Versuche bestätigt wurde, dennoch die neueste Zeit wiederholt bestritten worden ist, erhält die Ansichten und Versuche von FUCHS eine neue Begründung und vollständige Aufklärung. Nach ihm ist das Mineralantimon die Verbindung im krystallisirten, der Mineralkermes dieselbe Verbindung im amorphen Zustande. War bereits bekannt, daß Mineralkermes, bis zum Schmelzen erhitzt, ohne alle Gewichtsänderung beim Erkalten zu grauem Schwefelantimon krystallisirt. Wenn man umgekehrt graues Schwefelantimon schmelzt und dann in kaltes Wasser kühlt, so erhält man nach FUCHS eine glänzende dunkle Verbindung von muschligem Bruche und von 4,15 specifischem Gewicht, während das des grauen Schwefelantimons 4,6 beträgt, ein dem Kermes ähnliches, nur etwas dunkleres rothbraunes Pulver liefert, während das des grauen Schwefelantimons ein weißes ist. Die rasche Abkühlung der geschmolzenen Verbindung hinderte also die krystallinische Zusammenfügung, und der Körper bleibt größtentheils amorph. Das schwarze Schwefelantimon, welches man durch Fällung eines Quecksilberoxydsalzes mittelst überschüssiger Hydrothionsäure erhält, genau dieselbe Zusammensetzung, wie der Zinnober (Hg), und geht durch Sublimation in diesen über; umgekehrt erhält man nach FUCHS feingepulverter Zinnober, bis zum anfänglichen

¹ Poggendorff's Ann. XXXV. 481.

amphen erhitzt und dann in kaltes Wasser getaucht, in kurzes Schwefelquecksilber verwandelt. Hier ist, entgegengesetzt vom Schwefelantimon, das krystallinische Schwefelzinn roth und durchsichtig, das amorphe aber schwarz undurchsichtig.

Endlich scheint auf der Transformation oder dem Uebergange aus dem amorphen in den krystallinischen Zustand die würdige Erscheinung des Erglimmens vieler amorphen Körper beim Erhitzen zu beruhen. Werden sie fast bis zum Rothgluth erhitzt, so zeigen sie ein lebhaftes, von dem am meisten erhitzten Punkte ausgehendes und sich durch die ganze Masse verbreitendes Erglimmen, und sie besitzen nun, wohl weil ihre Theile dichter krystallinisch vereinigt sind, größere Härte und viel geringere Löslichkeit. Diese Körper sind theils solche, welche beim Erhitzen keinen Gewichtsverlust erleiden und ursprünglich amorphe sind, theils solche, welche durch das Erglimmen Wasser, Ammoniak u. s. w. verlieren und erst durch diesen Verlust eines ihrer Bestandtheile in einen andern, amorphen Zustand übergehen.

Zu den erstern gehört der Gadolinit (kieselsaure Yttererde), dem gewiß mit Unrecht eine Krystallform zugeschrieben wird, da sein muschliger Bruch und sein obsidianartiges Aussehen für den amorphen Zustand sprechen. Er erglimmt bei mäßigem Erhitzen sehr lebhaft und löst sich vor dem Erhitzen sehr leicht in Salzsäure, nach demselben selbst bei schwachem Kochen nur unvollständig.

Körper, welche zwar ursprünglich krystallinisch sind, aber durch den mit der Erhitzung bewirkten Verlust eines wichtigeren Bestandtheils amorph werden und dann, wenn ein Gewichtsverlust weiter statt findet, bei noch stärkerem Erhitzen das Erglimmen zeigen, sind folgende: Zirkonerdehydrat, Titanoxydhydrat, Tantsäurehydrat, Chromoxydhydrat, Eisenoxydhydrat, Rhodiumoxydhydrat, und das basisch-arseniksaure Eisenoxyd, das antimoniksaure Kobaltoxyd, das antimonisaure Kobaltoxyd und das antimonisaure Kupferoxyd im gewässerten Zustande. Erhitzt man diese Verbindungen nur so weit, bis sie alles Wasser verloren haben, zeigen sie sich fast noch so gut löslich, wie im gewässerten Zustande; ist aber vermöge stärkerer Erhitzung das Er-

glimmen eingetreten, so zeigen sie viel geringere Löslichkeit und oft auch Farbenveränderung. Bis zum Erglimmen enthält Zirkonerde löst sich in keiner Säure mehr, außer in kochendem Vitriolöl; das verglimmte Chromoxydul ist blässer als zuvor, und nur noch in kochendem Vitriolöl löslich; verglimmte Eisenoxyd gleicht an Härte und Schwerlöslichkeit dem gepulverten Eisenglanz, welcher krystallisiertes Eisen ist; während die genannten antimonig- und antimonsäure Salze vor dem Erglimmen sehr leicht durch Salzsäure zerfallen werden, so widerstehen sie nach dem Erglimmen ihrer Verwitterung fast vollständig, sowie sie auch viel blässer gefärbt sind als zuvor. Nachdem das gewässerte basisch-phosphorsäure Bittererde-Ammoniak zuerst bei gelindem Erhitzen alles Wasser und Ammoniak verloren hat, so zeigt es bei stärkerem Erhitzen das Erglimmen. Ebenso verhält sich das bei mäßiger Erhitzung des Berlinerblaus oder des Einfachcyaneisens in dem Destillirapparat bleibende Kohlenstoffeisen.

Es geht hieraus hervor, daß die Körper im amorphen Zustande mehr Wärme gebunden enthalten, als im krystallinen.

Wahrscheinlich ist auch der Umstand, daß Gyps, den man durch gelindes Erhitzen entwässert hat, mit Wasser erhärtet, nicht aber stark erhitzter, daraus zu erklären, daß das entwässerte Gyps im ersteren Fall in amorphem, im letzteren in krystallinischem Zustande (als Anhydrit) zurückbleibt.

B. Abweichende Eigenschaften der Verbindungen, die aus einer verschiedenen Zusammenfügung der einfachen Atome oder aus zusammengesetzten zu erklären sind.

Bei den durch Dimorphismus und Amorphismus bewirkten Verschiedenheiten der Verbindungen wurde angenommen, die zusammengesetzten Atome haben immer dieselbe Beschaffenheit, und es hänge nur von der Art ab, wie sich die zusammengesetzten Atome an einander lagern, ob bald dies bald jener krystallinische, bald amorphe Zustand eintrete. Hiermit hängt zusammen, daß diese durch Dimorphismus u

ismus hervorgebrachten Verschiedenheiten auch bei einfachen Stoffen vorkommen können, da auch einfache Atome, den zusammengesetzten, sich auf verschiedene Weise aneinander lagern können, und daß diese Verschiedenheiten auch werden durch Schmelzung, Verdampfung oder Aufschmelzen des festen Körpers, wo es dann von den Umständen abhängt, in welchem Zustande er wieder feste Gestalt an-

nimmt, anders verhält es sich mit den jetzt zu betrachtenden Verbindungen, bei welchen als Ursache angenommen wird, die Art oder Zahl, nach welcher die einfachen Atome zu den zusammengesetzten vereinigt sind, verschieden ist. Daß sich diese Verschiedenheiten bloß bei Verbindungen vorfinden und sie können auch beim Uebergange der Verbindungen in den flüssigen Zustand unverändert bleiben; die einmal auf diese oder jene Weise gebildeten zusammengesetzten Atome können ohne Störung dieser Zusammensetzung mit Wärme und wägbaren Auflösungsmitteln Verbindungen eingehen. Zwei Verbindungen, die so aus denselben einfachen Atomen nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt sind, die dabei eine verschiedene Gruppierung der einfachen Atome zu zusammengesetzten statt findet, haben nicht bloß verschiedene physikalische Eigenschaften, sondern zeigen auch verschiedene chemische Verhältnisse. Die Auseinandersetzung dieser Lehre, deren Aufstellung wir BERZELIUS verdanken, gehörigen Fälle wird dieses deutlicher machen.

a) I s o m e r i e.

Wenn von zwei oder mehreren Verbindungen angenommen werden muß, daß sie in ihren zusammengesetzten Atomen dieselben Elemente nach derselben Atomzahl enthalten, so ist das zusammengesetzte Atom der einen Verbindung so zusammengesetzt, wie das des andern, und die Verbindungen den- noch verschiedene physikalische und chemische Verhältnisse zeigen, so heißen sie isomer (von ἴσος gleich und μέρος Theil). Es wird vermuthet, daß die einfachen Atome, welche ein zusammengesetztes bilden, auf verschiedene Weise an einander angeordnet sind. Viele der früher hierher gerechneten Verbindungen sind in neuester Zeit als polymer erkannt worden. Bei

entsteht immer diejenige Form der Säure, welche für die Sättigung der vorhandenen Basis die angemessenste ist. Folgende Beispiele werden dieses erläutern.

Beim raschen Verbrennen des Phosphors entsteht, wenn hier eine Salzbasis fehlt, Metaphosphorsäure. Diese sowie als die Pyrophosphorsäure, in Wasser gelöst, verwandelt sich in der Kälte sehr langsam, beim Kochen schneller in gewöhnliche Säure, wegen Einwirkung des überschüssigen, als wirkenden Wassers. Eine solche Auflösung, unter 150° gedampft, verliert so lange Wasser, bis auf PO^5 nur noch 2 Atome Wasser übrig sind, welche die Stelle von 3 Atomen Basis vertreten. Dieses Hydrat verliert aber bei 237° noch mehr von dem basischen Wasser und hiermit mischt sich dem Hydrat der gewöhnlichen Säure immer mehr Hydrat der Pyrophosphorsäure bei ($\text{PO}^5 + 2 \text{HO}$ oder $\text{P}^2 \text{O}^{10} + 4 \text{HO}$) und bei noch stärkerem Erhitzen, wodurch $\frac{2}{3}$ des Wassers verdampft werden, bleibt bloß Hydrat der Metaphosphorsäure ($\text{PO}^5 + \text{HO}$ oder $\text{P}^3 \text{O}^{15} + 3 \text{HO}$), welches denn bei stärkerem Erhitzen als Ganzes verdampft. Wird irgend eine der drei Formen der Phosphorsäure mit Natron geglüht in dem Verhältnisse von PO^5 zu 3NaO oder mehr, so entsteht eine Verbindung der gewöhnlichen Phosphorsäure mit Natron; wenn dagegen bei dem Verhältnisse von PO^5 zu 2NaO (oder von $\text{P}^2 \text{O}^{10}$ zu 4NaO) pyrophosphorsaures und bei dem Verhältnisse von PO^5 zu NaO (oder von $\text{P}^3 \text{O}^{15}$ zu 3NaO) metaphosphorsaures Natron. Eine kurze Beschreibung der wichtigsten Natronsalze wird diese merkwürdigen Verhältnisse noch weiter erläutern.

Natronsalze der gewöhnlichen Phosphorsäure:

a) Sogenanntes *basisch-phosphorsaures Natron* ($3 \text{NaO} + \text{PO}^5 + 24 \text{HO}$) krystallisirt aus einer mit Natron versetzten Lösung des folgenden Salzes b, bleibt beim Glühen unverändert.

b) Sogenanntes *neutrales phosphorsaures Natron* ($3 \text{NaO} + \text{HO}$ [basisches Wasser] + $\text{PO}^5 + 24 \text{HO}$). Die Krystalle verlieren unter 100° die 24 Atome Krystallwasser, und erst in der Glühhitze das 1 Atom basisches Wasser, welches neben den 2 Atomen Natron die 3 Atome Basis ausmacht, und so die gewöhnliche Phosphorsäure zu ihrem Bestehen bringt. Durch dieses Glühen geht das Salz in neutrales pyrophosphorsaures Natron über.

es Natron über, weil nach der Verjagung des 1 Atoms a Wassers blofs 2 Atome Basis übrig bleiben.

Saures, phosphorsaures Natron ($\text{NaO} + 2 \text{HO}$ es Wasser] $+ \text{PO}^5 + 2 \text{HO}$ [Krystallwasser]). Die verlieren unter 100° die Hälfte ihres Wassers, nämlich 2 Atome Krystallwasser; die 2 Atome basisches Wasser, neben dem 1 Atom Natron die 3 Atome Basis bilden, deren ähnliche Phosphorsäure bedarf, werden erst in der Glühgetrieben, und die [geschmolzene Masse ist metaphosphorsaures Natron, weil auf PO^5 nur 1 Atom (oder auf nur 3 Atome) Basis bleibt. Wird jedoch das Salz nur 90° erhitzt, so entweicht nur 1 Atom basisches Wasser, es bleibt das pyrophosphorsaure Salz e.

Die drei Natronsalze der gewöhnlichen Phosphorsäure mit salpetersaurem Silberoxyd einen gelben Niederschlag ($+ \text{PO}^5$) und bei Anwendung der Salze b und c hält über stehende Flüssigkeit freie Salpetersäure.

Neutralisate der Pyrophosphorsäure:

Neutrales. Durch Glühen des Salzes b, Auflösen und siren. Die Krystalle halten: $2 \text{NaO} + \text{PO}^5 + 10 \text{HO}$ ($\text{NaO} + \text{P}^2\text{O}^{10} + 20 \text{HO}$). Sämmtliches Wasser ist, da es blofs Krystallwasser ist, bei mässiger Wärme aus das trockne Salz in übrigens unverändertem Zustand. Seine wässerige Auflösung wird nicht durch Kochen verändert; wird sie dagegen mit Salpetersäure oder einem stärkern Säure gekocht, wodurch die Pyrophosphorsäure in Freiheit gesetzt wird, so geht sie in gewöhnliche Phosphorsäure über und liefert bei nachherigem Neutralisiren mit Natron krystallisiren das Salz b.

Saures ($\text{NaO} + \text{HO} + \text{PO}^5$ oder $2 \text{NaO} + 2 \text{HO}$ es Wasser) bleibt zurück, wenn man das Salz e einige Zeit zwischen 190 und 205° aussetzt, wobei es von sechzehn Atomen basischen Wassers nur 1 Atom verliert. Nicht krystallisirbar. Geht beim Glühen, wodurch das letzte Atom Wasser ausgetrieben wird, in das metaphosphorsaure Salz f über.

Die zwei pyrophosphorsauren Salze geben mit salpetersaurem Silberoxyd einen weissen Niederschlag, welcher enthält: $\text{AgO} + \text{PO}^5$ (oder $4 \text{AgO} + \text{P}^2\text{O}^{10}$).

Kkkkkk

Die Metaphosphorsäure bildet mit Natron bloß:

f) *Neutrales Salz* ($\text{NaO} + \text{PO}^5$ oder $3 \text{NaO} + \text{P}^3\text{O}^{15}$).
Entsteht beim Glühen von c oder e als ein sehr zerfließendes Glas; die Auflösung liefert keine Krystalle und reagiert wenig sauer; wird sie einige Tage lang bis 205° erhitzt, bei 1 Atom Wasser zurückgehalten wird und als basisches Wasser in die Verbindung tritt, so bleibt das Salz e. Die Lösung liefert die Lösung mit überschüssigem Natron abgedampft haltendes Kochen unter Ersetzung des Wassers bewirkt (nicht) in das Salz a über. Das Salz f giebt mit salpetrigem Silberoxyd einen weißen gallertartigen Niederschlag ($\text{AgO} + \text{PO}^5$ oder $3 \text{AgO} + \text{P}^3\text{O}^{15}$).

In folgender Tabelle ist eine Uebersicht dieser Verbindungen der drei Phosphorsäuren in Formeln gegeben; 1 Wasser vertritt darin immer 1 Atom einer wirklichen Säure. Bei der isomeren Ansicht sind alle drei Säuren bei der polymeren sind sie PO^5 , P^2O^{10} und P^3O^{15} .

		Isomere Ansicht			Polymere Ansicht		
Gewöhnliche Säure	Hydrat		3HO	+ PO^5		3HO	+
	Salz c)	NaO	+ 2HO	+ PO^5	NaO	+ 2HO	+
	Salz b)	2NaO	+ HO	+ PO^5	2NaO	+ HO	+
	Salz a)	3NaO		+ PO^5	3NaO		+
Pyrophosphorsäure	Hydrat		2HO	+ PO^5		4HO	+
	Salz e)	NaO	+ HO	+ PO^5	2NaO	+ 2HO	+
	Salz d)	2NaO		+ PO^5	4NaO		+
Metaphosphorsäure	Hydrat		HO	+ PO^5		3HO	+
	Salz f)	NaO		+ PO^5	3NaO		+

Die isomere Ansicht giebt einfachere Formeln, die mehr läßt deutlicher den Grund einsehn, warum die eine mehr Basis sättigt, als die andere. Wollte man, um die Erklärung durch Isomerie und Polymerie zu beseitigen, die gewöhnliche Phosphorsäure sey eine solche, welche 2 Wasser innig gebunden enthält und daher, mit einer Salzbasis zusammengebracht, an die Stelle des basischen Wassers ebenso viele Atome der stärkern Salzbase eintauscht, die phosphorsäure aber sey eine solche, welche nur 2 Atome,

phosphorsäure eine solche, welche nur 1 Atom Wasser in sich enthält und daher an dessen Stelle nur 2 oder 1 Atom der Salzbasis bindet, so bleibt unerklärt, warum die bei-
 dert Säuren, mit mehr Wasser zusammengebracht,
 zugleich 3 Atome im Ganzen binden und zu gewöhnli-
 cher Phosphorsäure werden; warum namentlich die durch Ver-
 brennen des Phosphors entstandene Metaphosphorsäure, in noch
 viel Wasser gelöst, ihre Eigenthümlichkeit behält und sie
 durch längere Einwirkung des Wassers in der Kälte oder
 kürzere beim Kochen verliert; warum ferner die Pyro-
 phosphorsäure, mit noch so viel Natron bei gewöhnlicher
 Temperatur zusammengebracht, nur 2 und die Metaphosphor-
 säure nur 1 Atom aufnimmt, außer bei Anwendung einer der
 hohen nahen Temperatur, welche in Verbindung mit der
 des Natrons eine Aenderung in der Constitution dieser
 hervorbringt. Man ist daher genöthigt, entweder nach
 der neueren Ansicht eine verschiedene Aneinanderlegung der-
 selben Zahl von Phosphor- und Sauerstoffatomen anzuneh-
 men, oder nach der polymeren eine verschiedene Zahl der-
 selben im zusammengesetzten Atom bei unverändert gleichem
 Verhältnisse.

Ähnliche Verhältnisse, wie bei der Phosphorsäure, kom-
 men nach den Untersuchungen von BERZELIUS auch bei der
 Tellurigen (TeO) und Tellursäure (Te²O³) vor.

Bei der tellurigen Säure sind zwei Modificationen zu un-
 terscheiden, von denen die eine, A, der gewöhnlichen, die
 andere, B, mehr der Pyro- oder Metaphosphorsäure entspre-
 chende. Schmelzt man tellurige Säure mit Kali zusam-
 men, löst die Masse in Wasser, versetzt sie kalt mit Salpe-
 tersäure und wäscht die gefällte tellurige Säure mit kaltem
 Wasser aus, so erhält man das Hydrat der löslichen Modi-
 fication A in weissen Flocken, von metallischem Geschmack,
 etwas röthend, etwas in Wasser, leicht in Salpetersäure
 wässrigem kohlensauren Kali löslich. Wird dagegen die
 in Salpetersäure gefällte Lösung nur bis zu 40° erwärmt,
 fällt der flockige Niederschlag zu dichten wasserfreien Kör-
 nern der unlöslichen Modification B zusammen, und auch
 die wässrige Lösung der Säure A setzt beim Abdampfen die
 Modification B ab; desgleichen die Auflösung der Säure A in Sal-
 petersäure ohne Abdampfen, besonders wenn sie warm und

Verwandtschaft.

ist. Die unlösliche Säure B zeigt sehr gelbes Lack, röthet sehr schwach Lackmus, löst sich nicht in wässerigen Säuren und Ammoniak, und nur beim Kochen in wässerigem kohlensauren Kali; beim Sieden in kohlensaurem Kali geht sie wieder in die Säure A über.

Die löslichere Tellursäure A läßt sich erhalten durch Zersetzung des tellursäuren Baryts mit verdünnter Schwefelsäure, Filtriren und Abdampfen, wo sie in wasserhaltigen Krystallen anschießt. Diese Krystalle ($\text{Te}^2\text{O}^3 + 3\text{H}\text{O}$) verlieren bei 160° 2 Atome Wasser ohne Veränderung der Säure; wird auch das letzte Atom Wasser ausgetrieben, was noch bei der Glühhitze erfolgt, so ist die Säure in die unlösliche Modification B übergeführt. Die Säure A schmeckt metallisch, röthet Lackmus und löst sich leicht in Wasser und wässrigen Alkalien. Die Säure B löst sich selbst beim Kochen nicht in Wasser, Salpetersäure und wässerigem Kali, aufser wenn sie sehr concentrirt ist, welches sie, in die Säure A überwandelt, auflöst. Die Verbindungen des Kali's oder Natriums mit 2 oder 4 Atomen Tellursäure A, fast bis zum Glühhitze, verwandeln sich in Verbindungen der Modification B, gehen dadurch aus dem löslichen in den unlöslichen Zustand über.

Erklärt man diese verschiedenen Zustände aus der Theorie, so hat man vielleicht anzunehmen, die tellurige Säure A sey TeO , die tellurige Säure B sey Te^2O^2 , die tellurige Säure A sey Te^2O^3 und die Tellursäure B sey Te^4O^6 .

Es fragt sich, ob die antimonigsäuren und antimonsäuren Salze, welche in der Hitze verglimmen und dadurch leicht angreifbar durch Säuren werden (s. o.), nicht ebenfalls bei aus dem einen polymeren Zustande in den andern übergehen.

Fällt man salzsaures Zinnoxid durch Ammoniak, erhält man nach BERZELIUS ein anderes Zinnoxidhydrat, wenn man Zinn durch Salpetersäure oxydirt. Erstere, gewöhnliche, löst sich mit Leichtigkeit in concentrirter Salpetersäure, letzteres, das anomale, löst sich nicht darin, aber einen kleinen Theil derselben in sich und löst sich dann nach Abgießen der übrigen Salzsäure in größere Menge von Wasser vollständig auf; die so erhaltene Auflösung rinnt, selbst bei großer Verdünnung, wenn man sie

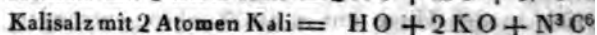
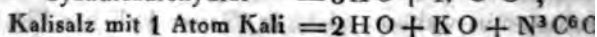
ebt auch mit concentrirter Salzsäure einen Niederschlag, h in reinem Wasser wieder löst. Alle diese Verhältnisse kommen bei gewöhnlichem Zinnoxid nicht vor. Deman das anomale Hydrat mit Salzsäure, so geht eine Lösung derselben mit gewöhnlichem Zinnoxid über; auch Schmelzen des anomalen Hydrats mit Kalihydrat erhält in Salzsäure lösliche Verbindung von Kali mit gewöhnlichem Oxyd. Umgekehrt setzt die Lösung des gewöhnlichen Oxyds in Salzsäure beim Erhitzen mit Salpetersäure anomales Hydrat ab. Diese Verschiedenheit läßt sich nicht aus der Annahme erklären, das gewöhnliche Hydrat sey amorph, das anomale krystallinisch, daher minder löslich; denn letzteres ist nicht krystallinisch und, einmal gelöst, müßte es gleich dem gewöhnlichen verhalten. Wir haben es also hier entweder mit zwei isomeren Verbindungen zu thun, welche SnO_2 wären, oder mit zwei polymeren, nämlich SnO und Sn^2O^4 .

Besonders viele Fälle von Polymerie zeigen sich bei den arsenischen Verbindungen.

Beim Erhitzen des Cyanquecksilbers entwickelt sich das Cyan unverändert, als Cyangas; ein kleiner Theil jedoch bleibt, in ein braunes Pulver verwandelt, in der Retorte zurück. Dieses braune Pulver, das Paracyan, hat nach JOHNSON dieselbe Zusammensetzung, wie das Cyan (NC^2), und es als N^3C^6 betrachtet.

Die Cyansäure, Knallsäure und Cyanursäure zeigen in allen ihren Verbindungen dieselbe Zusammensetzung, nämlich ist bei allen dreien das Silbersalz: $\text{AgO} + \text{NC}^2\text{O}$. Auch zeigen diese Säuren sowohl in ihren Verbindungen, als für sich, so weit man sie in diesem Zustande kennt, die auffallendsten Verschiedenheiten. Die Cyansäure ist sehr giftig, riecht stechend sauer, zersetzt sich sehr leicht und löset sich reichlich in Wasser. — Ihre Verbindung mit Silber erscheint in weißen, nicht in Wasser löslichen Flocken, die sich in der Hitze nur unter Zischen entzünden und mit stärkern Säuren den Geruch der Cyansäure entwickeln. Die Verbindung der Knallsäure (die man nicht für ein Salz) mit Silberoxyd krystallisirt in weißen, in Wasser löslichen Nadeln, die in der Hitze und durch den Stofs

mit Heftigkeit verpuffen¹ und mit Säuren keinen Geruch Cyansäure entwickeln. Die Cyanursäure krystallisirt in ruchlosen, nicht leicht zersetzbaaren, schwierig in Wasser löslichen, wasserhaltigen Säulen und bildet mit Silberoxyd nicht in Wasser lösliche, beim Erhitzen nicht verpuffende Flocken. Diese Verschiedenheiten lassen sich mit LIEBIG und der Polymerie durch die Annahme erklären, daß die Knallsäure zweimal und die Cyanursäure dreimal so viel Atome enthält, als die Cyansäure; mit der Zahl der Atome wächst jedoch hier das Verhältniß, die Basen zu neutralisiren, oder die Sättigungscapacität im gleichem Verhältnisse. Während 1 Atom Cyansäure ($\text{N}^1\text{C}^1\text{O}^1$) 1 Atom Basis neutralisirt, so neutralisirt 1 Atom Knallsäure ($\text{N}^2\text{C}^1\text{O}^2$) 2 Atome und 1 Atom Cyanursäure ($\text{N}^3\text{C}^1\text{O}^3$) 3 Atome Basis. Daher ist die Cyansäure ein-, die Knallsäure zwei- und die Cyanursäure dreibasisch. Hiernach das cyansaure Silberoxyd $\text{AgO} + \text{NC}^2\text{O}$, das knallsaure $2\text{AgO} + \text{N}^2\text{C}^1\text{O}^2$, das cyanursaure $3\text{AgO} + \text{N}^3\text{C}^1\text{O}^3$. Die Neigung der Knallsäure, Doppelsalze zu erzeugen, läßt sich mit ihrer zweibasischen Natur zusammen; es wird das Knallsalz mit 1 Atom der Basis oft durch ein anderes ersetzt; so ist das knallsaure Silberoxydkali $\text{KO} + \text{AgO} + \text{N}^2\text{C}^1\text{O}^2$. Für die Zusammensetzung der Cyanursäure aus einer dreifachen Atomenzahl und für ihre dreibasische Natur sprechen ihre Verhältnisse gegen Wasser und Kali, welche an die der gewöhnlichen Phosphorsäure gegen Wasser und Natron erinnern. Ihre Lösung in heißer Salzsäure erhaltenen Krystalle sind im Vacuum drat und halten auf 1 Atom Säure ($\text{N}^3\text{C}^1\text{O}^3$) 3 Atome Wasser, welches sich daraus nicht entfernen läßt und die von 3 Atomen Salzbasis vertritt. Sie bildet mit Kali 2 Salze, welche auf 1 Atom der Säure ein oder zwei Kali halten. Das Salz mit 1 Atom Kali behält noch 2 Atome basisches Wasser, das Salz mit 2 Atomen Kali noch 1 Wasser. So entstehende Formeln:



Eine vierte hierher gehörige Verbindung ist die Cyamelid. Es entsteht, wenn

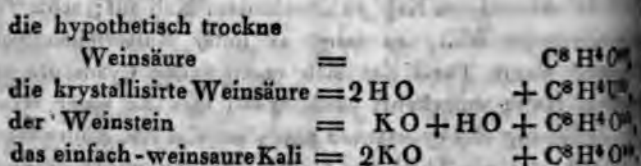
¹ S. Art. Silber. Bd. VIII, S. 799.

Cyansäurehydrat ($\text{NC}^2\text{O} + \text{HO}$) sich selbst überläßt. Es ist eine weiße, geruchlose, nicht krystallinische, in Wasser, Salpetersäure und Salpetersäure selbst beim Kochen weder lösliche noch zersetzbare Materie, welche beim Erhitzen mit Vitriolöl in dem Cyansäurehydrat in schwefelsaures Ammoniak und flüchtige Kohlensäure zerfällt, während die lösliche Cyanursäure hierdurch nicht zersetzbar ist. Sie enthält die vier Elemente Stickstoff, Kohlenstoff, Sauerstoff und Wasserstoff gegen denselben Verhältnisse, wie das Cyansäurehydrat und Cyanursäurehydrat; aber nach welcher Atomzahl und in welcher Art der Verbindung, ist nicht bekannt. Diese drei Verbindungen werden vielfach in einander umgewandelt. Das Cyamelid sowohl als die krystallisirte Cyanursäure, in einer Retorte erhitzt, destilliren als Cyansäurehydrat über, welches in einiger Zeit wieder zu Cyamelid gesteht; das Cyamelid löst sich in wässerigem Kali zu cyansaurem Kali auf; schmelzt cyansaures Kali, so wird es unter Entweichen von Wasser und einem Theil der sich erzeugenden Cyansäure zu cyansaurem Kali; umgekehrt wird, wenn man zu einer wässrigen Auflösung des cyansauren Kali's so viel Essigsäure fügt, bis dadurch nur ein Theil des Kali's entzogen wird, cyanurisches Kali niedergeschlagen. Nach LIEBIG'S Vermuthung bedingt die Verschiedenheit des Cyamelids von den Hydraten der Cyansäure und Cyanursäure nicht auf Polymerie, sondern auf die Zusammensetzung (s. u.). Während nämlich diese beiden Hydrate aus $\text{C}^2 + \text{N} + \text{O} + \text{H}$ + Sauerstoff + Wasser nach verschiedener Atomzahl entstehen, sieht er das Cyamelid als eine Verbindung von 2 Atomen Kohlenoxyd mit 1 Atom eines Stickwasserstoffs an, oder 1 Atom Stickstoff auf 1 Atom Wasserstoff enthält ($\text{C}^2 + \text{NH}$). Die Atome sind hier dieselben, wie im Cyansäurehydrat, aber zuvor zu andern näheren Verbindungen eingetreten.

Das flüchtigere Chlorcyan ($\text{NC}^2 + \text{Cl}$) ist bei gewöhnlicher Temperatur gasförmig und krystallisirt bei -18° in Nadeln; das fixere Chlorcyan ($3\text{NC}^2 + 3\text{Cl}$) ist bei gewöhnlicher Temperatur fest und siedet erst bei 190° ; es zerfällt beim Kochen mit Wasser in Salzsäure und Cyanur-

Die krystallisirte Traubensäure hält $\text{C}^4\text{H}^4\text{O}^7$; bei 100° verliert sie 1 Atom Wasser und es bleiben also $\text{C}^4\text{H}^3\text{O}^6$;

ihre völlig getrocknete Verbindung mit Bleioxyd hält $\text{PbO} + \text{C}^4\text{H}^2\text{O}^5$; die krystallisirte Weinsäure läßt sich durch Erhitzen nicht weiter entwässern; sie enthält gleich der getrockneten Traubensäure $\text{C}^4\text{H}^3\text{O}^6$ und ihr Bleisalz ist ebenfalls $\text{PbO} + \text{C}^4\text{H}^2\text{O}^5$. Also sind sich sowohl die für sich am wenigsten entwässerten Säuren in ihrer Zusammensetzung gleich, als auch die hypothetisch trocknen Säuren im Bleisalz. Beide Säuren liefern bei der trocknen Destillation dieselben Produkte. Dennoch sind ihre Eigenschaften und die ihrer Verbindungen wesentlich verschieden. LIEBIG hat gezeigt, daß sich die Verhältnisse der Weinsäure genügender verstehen lassen, wenn man ihre Atomzahl verdoppelt und sie dadurch in die Reihe der zweibasischen Säuren setzt, wofür ihre große Neigung, Doppelsalze zu bilden, in welchen 2 Atome von zwei verschiedenen Salzbasen enthalten sind, spricht. Hiernach ist

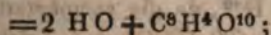


Vor der Hand liegt übrigens nur ein Grund vor, das Atomgewicht der Traubensäure einfach zu lassen, wenn die Weinsäure verdoppelt wird. Denn das Verhalten der Traubensäure gegen Salzbasen ist, so weit man es kennt, das der Weinsäure ähnlich. Aber BERZELIUS bemerkte bei der Neutralisation des doppelt-traubensauren Kali's Natron und Abdampfen kein dem Seignettesalz ähnliches Doppelsalz erhalten werde, sondern eine verworrene Salzmasse, die vielleicht bloß ein Gemenge der beiden einfachen Salze sey, und ich überzeugte mich in der That, daß zuerst reines traubensaures Natron krystallisirt, dann fast reines traubensaures Kali. Dieser Umstand möchte gestatten, das Atomgewicht der Traubensäure einfach zu lassen und die Verschiedenheit beider Säuren aus der Polymerie zu erklären.

Außer diesem noch zweifelhafteren Falle von Polymerie der Weinsäure mit der Traubensäure bietet die Weinsäure einige bestimmtere Fälle von Polymerie dar. Wird nämlich die krystallisirte Säure behutsam geschmolzen, so verliert sie immer mehr Wasser; ist $\frac{1}{2}$ ihres basischen Wassers ausge-

st sie in Tartrilsäure verwandelt, und wenn sie bei Schmelzen $\frac{1}{6}$ weiter verloren hat, in Tartrelsäure. selbe Verhalten, wie das des Hydrats der gewöhn-
 osphorsäure, welches beim Erhitzen unter Verlust
 er zuerst in das Hydrat der Pyrophosphorsäure, dann
 r Metaphosphorsäure umgewandelt wird. Im Ver-
 als die Menge des basischen Wassers abnimmt, ver-
 ch die einfachen Atome in der Weinsäure zu größern
 gesetzten Atomen, die einer geringeren Menge einer
 r des Wassers zur Sättigung bedürfen. Dieses wird
 nder Uebersicht anschaulich.

irte Wein-



re $= 1\frac{1}{2} \text{HO} + \text{C}^8 \text{H}^4 \text{O}^{10} = 2\text{HO} + \text{C}^{12} \text{H}^6 \text{O}^{15};$

ire $= \text{HO} + \text{C}^8 \text{H}^4 \text{O}^{10} = 2\text{HO} + \text{C}^{16} \text{H}^8 \text{O}^{20}.$

hält 1 Atom der hypothetisch trocknen Tartrilsäure
 O¹⁵) $1\frac{1}{2}$ mal und 1 Atom der hypothetisch trocknen
 ire (C¹⁶H⁸O²⁰) zweimal so viel Atome, als 1 Atom
 thetisch trocknen Weinsäure.

gen der vermutheten Isomerie oder Polymerie zwii-
 ronensäure und Aepfelsäure und zwischen Sumarsäure
 isetsäure sind noch weitere Untersuchungen abzu-

bereits im Artikel *organische Verbindungen* gezeigt
 o giebt es viele Verbindungen des Kohlenstoffs mit
 wasserstoff, nach demselben Verhältnisse zusammen-
 und doch von verschiedenen Eigenschaften. Im Ver-
 von 6 Theilen Kohlenstoff auf 1 Theil Wasserstoff
 d zusammengesetzt: ölerzeugendes Gas, flüchtigeres
 Oelgases, Steinöl, Eupion, Wachsöl, Weinöl, Wein-
 r, Rosencampher, Paraffin und Ceten. Vom öler-
 n Gas wird angenommen, es sey CH; vom flüchti-
 e des Oelgases, es sey C²H², wofür spricht, dafs
 pf zweimal so schwer ist, als das ölerzeugende Gas.
 Ceten aus dem Aethal (C³²H³⁴O²) durch Entziehung
 er mittelst Erhitzens mit Phosphorsäure entsteht, so
 hrscheinlich C³²H³², und da das Weinöl aus dem
 te (C⁴H⁶O²) ebenfalls durch Wasserentziehung ent-
 ist es vielleicht C⁴H⁴. Bei den übrigen der ge-

nannten Verbindungen giebt es keinen Anhaltspunkt, welchem aus die Atomzahl mit einiger Wahrscheinlichkeit bestimmen wäre.

Es enthalten ferner 12 Theile Kohlenstoff auf 1 Theil Wasserstoff ($C^2 H$): der Oelgascampher und das Benzin. Die Bildung des letztern durch Erhitzen von Benzoesäure ($C^6 H^4 O^2$) mit Kalk, welcher 2 Atome Kohlenstoff und 4 Sauerstoff Atome Kohlenensäure bindet, läßt sich vermuthen, daß das Benzin $C^{12} H^6$ sey. Das Verhältniß von 30 Theilen Kohlenstoff auf 4 Theile Wasserstoff ($C^5 H^4$) findet sich beim Kaupfer Citronenöl, Dadyl, Peucyl, Wachholderöl, Sadebaumöl, Schwarzpfefferöl. Das Citronenöl ist wahrscheinlich $C^{30} H^{16}$, und das Dadyl $C^{20} H^{10}$, da die campherartige Verbindung erstern mit Salzsäure $C^{10} H^9 Cl$ und die letztere $C^{20} H^{16}$ ist. Endlich scheinen sowohl Naphthalin, als auch Pechthol $C^8 H^2$ zu seyn.

Der Methylenäther ist $C^2 H^2 O$; der Weingeist $C^2 H^6 O$. Mit dieser doppelten Atomzahl im Weingeist hängt das Verhältniß zusammen, daß er eine tropfbare Flüssigkeit darstellt, während der Methylenäther gasförmig ist; doch haben Weingeist und Methylenäther dasselbe specifische Gewicht, ersterer ein einatomiges, letzterer ein zweiatomiges Gas.

Auch bei den verschiedenen Arten des Zuckers, Glycerin und Stärkmehls scheinen Isomerien oder Polymerien vorzukommen und auch das Gerinnen des Eiweißstoffes in der Hitze ist vielleicht von einer solchen Ursache abzuleiten.

c) Metamerie.

Hierunter versteht BERZELIUS den Fall, wo die zusammengesetzten Atome von zwei Verbindungen zwar im Ganzen dieselben Elementaratome nach derselben Zahl enthalten, doch aus verschiedenen näheren Bestandtheilen zusammengesetzt sind. Die metameren Verbindungen sind daher Verbindungen einer höheren Ordnung, ihre zusammengesetzten Atome sind aus den zusammengesetzten Atomen der Bestandtheile gebildet, und diese letzteren sind in den metameren Verbindungen verschieden. Um durch ein Beispiel dieses Verhältnißes deutlicher zu machen, sey die Verbindung von 1 Atom Zinnoxydul mit 1 Atom

($\text{SnO} + \text{OOOS}$) dieselben Elemente nach derselben Zahl enthalten, wie eine Verbindung (wenn sie möglich von 1 Atom Zinnoxid mit 1 Atom schwefliger Säure $\text{O} + \text{OOS}$). (Die wenigen hierher gehörigen Fälle kommen in den organischen Verbindungen vor.

Der Eisessig ist hypothetisch trockne Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) + Wasser (HO), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^4$; der ameisensäure Methylenäther ist Ameisensäure ($\text{C}^2 \text{H} \text{O}^3$) + Methylenäther ($\text{C}^2 \text{O}$), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^4$.

Die Ameisennaphtha ist Ameisensäure ($\text{C}^2 \text{H} \text{O}^3$) + Aether ($\text{C}^2 \text{O}$), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^2 \text{O}^4$; der essigsaure Methylenäther Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) + Methylenäther ($\text{C}^2 \text{H} \text{O}$), zusammen $\text{C}^6 \text{H}^4 \text{O}^4$. Specifisches Gewicht der tropfbar-flüssigen Ameisennaphtha 0,916, des essigsauren Methylenäthers 0,919. Siedet der ersteren 56° , des letzteren 58° ; das specifische Gewicht des Dampfes ist bei beiden gleich, nämlich ungefähr 1.

Dieser Uebereinstimmung in Zusammensetzung und in manchen Eigenschaften ungeachtet sind diese beiden Verbindungen verschieden; bei der Behandlung mit Kali zerfällt die Ameisennaphtha in ameisen-saures Kali und Weingeist, der essigsaure Methylenäther in essigsaures Kali und Holzgeist.

Beim Einwirken der Schwefelsäure auf Weingeist können je nach den Umständen, drei verschiedene Säuren bilden, die Weinschwefelsäure, die Aethionsäure und die Isäthionsäure. Alle drei scheinen zu enthalten $\text{C}^4 \text{H}^5 \text{O}^7 \text{S}^2$ und die Verschiedenheit scheint auf Metamerie zu beruhen. Die Weinschwefelsäure wird betrachtet als eine Verbindung von 2 Atomen Schwefelsäure und 1 Atom Aether ($\text{C}^4 \text{H}^5 \text{O} + \text{O}^6 \text{S}^2$); die Aethionsäure scheint zu enthalten 1 Atom Unterschwefelsäure mit 1 Atom Aetheroxyd oder, wenn man den Aether als Aethyloxyd betrachtet, mit 1 Atom Aethylbioxyd ($\text{H}^2 \text{O}^2 + \text{O}^5 \text{S}^2$). Es sind hierüber weitere Untersuchungen abzuwarten.

Das Aldehyd ist $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^2$ und sein Dampf wiegt 1,5317; Essignaphtha, welche aus Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) und Aether ($\text{C}^2 \text{H}^5 \text{O}$) besteht, ist $\text{C}^6 \text{H}^8 \text{O}^8$ und ihr Dampf wiegt 1,06, also das Doppelte.

Endlich ist noch folgender eigenthümlicher Fall ins Gebiet der Metamerie zu rechnen. Mischt man in der Kälte Cyan-

säure mit wässrigem Ammoniak, so enthält die Flüssigkeit cyansaures Ammoniak, was sich dadurch beweisen läßt, daß sie mit stärkeren Säuren Cyansäure und mit fixen Alkalien Ammoniak entwickelt. Aber Erwärmung und selbst freies Verdunsten ist schon hinreichend, dieses Salz in Harnstoff umzuwandeln, welcher jene Erscheinungen mit Säuren und Alkalien nicht mehr hervorbringt. Der Harnstoff ist $\text{N}^2\text{C}^2\text{H}^4\text{O}$; dieselben Atome würden 1 Atom cyansaures Ammoniak und 1 Atom Krystallwasser enthalten, nämlich $\text{NC}^2\text{O} + \text{NH}^3 + \text{H}_2\text{O}$. Es ist also durch eine andere Zusammenfügung der Elementartheile das gewässerte cyansaure Ammoniak in Harnstoff umgewandelt.

IV. Aufhebung chemischer Verbindungen

Eine jede chemische Verbindung läßt sich, so wie die Erfahrung reicht, wieder aufheben. Welche Stoffe man mit einander verbinden möge, so ist man im Stande, sie wieder zu trennen und für sich darzustellen. Möglich ist jedoch, daß Verbindungen existiren, die wegen ihrer Innigkeit den bisherigen Trennungsversuchen widerstanden, daß mehrere bis jetzt unzerlegte Stoffe solche innige Verbindungen sind.

Die Aufhebung einer chemischen Verbindung ist die *Zersetzung*, *Decomposition*; die Verbindung wird *zersetzt*, *decomponirt*; die sich hierbei von der ursprünglichen Verbindung heterogen darstellenden Stoffe kann man als die *Zersetzungstheile* bezeichnen. Diese Zersetzungstheile sind *weder Zersetzungseducte* oder *Zersetzungsproducte*. Educte heißen sie, wenn sie bereits vor der Zersetzung in der Verbindung enthalten waren und einen Bestandtheil derselben ausmachen; Producte sind während der Zersetzung neu entstandene Verbindungen. So ist die Kohlensäure, welche beim Einwirken der Salzsäure auf kohlensaurer Kalk entsteht ein Educt, dagegen diejenige, welche beim Erhitzen von Kalk mit Quecksilberoxyd entsteht, ein Product. Ein Zersetzungsproduct ist daher immer ein zusammengesetzter Stoff; ein Educt kann einfach oder zusammengesetzt seyn; letzteres namentlich wenn die sich zersetzende Verbindung mehrere und entfernt Bestandtheile enthält, wie der kohlensaure Kalk.

nach der Art der Zersetzung erhält man entweder bloß (Wasser durch den elektrischen Strom zersetzt) oder Producte (Wasser durch Phosphorkalium zersetzt) oder zugleich (Wasser durch Kalium zersetzt).

Bedingungen der chemischen Zersetzung.

Soll die Zersetzung einer Verbindung eintreten, so müssen Kräfte, welche ihre Bestandtheile zusammenhalten, siegreiche Kräfte entgegenwirken. Die meisten Zersetzungen werden durch einwirkende stärkere Affinitäten hervorgerufen, wovon unten ausführlicher; doch auch einige andere Kräfte vermögen mitunter Zersetzungen zu bewirken, und hier ist Folgendes zu bemerken.

a) Durch den *Druck* läßt sich keine chemische Verbindung wägbarer Stoffe trennen. Aus dem Schwamm läßt sich Wasser auspressen, ein Beweis, daß der Druck eine durch diesen hervorgebrachte Verbindung aufzuheben vermag, aber wirkte Druck treibt aus Gyps und andern Salzen, die quellwasser enthalten, wofern hierbei nicht eine zur Schmelzung des Salzes hinreichende Temperaturerhöhung eintritt, kein Wasser aus. Man führte zwar als einen Beweis der Zersetzung einer solchen Verbindung durch den Druck das Beispiel vom Bleisilber und andern Amalgamen an, aus welchen sich durch starken Druck laufendes Quecksilber auspressen lasse; doch beruht dies auf einem Irrthume. Wenn man Blei, Silber u. s. w. mit überschüssigem Quecksilber vereinigt, so bildet sich eine proportionale Verbindung, welche fest ist und körnig krystallisirt, und überschüssige Quecksilber, worin ein kleiner Theil der festen Verbindung gelöst enthalten ist, bleibt flüssig. Diese flüssige Theilung des Amalgams in überschüssigem Quecksilber läßt sich wegen großer Adhäsion nicht so vollständig von dem körnigen Amalgam trennen, daß nicht bei stärkerem Pressen noch Theil abfließen sollte. Ist die feste Verbindung nach dem richtigen Verhältnisse dargestellt, so daß kein Quecksilber überschüssig bleibt, so läßt sich auch kein Quecksilber auspressen. Nur bei den Verbindungen wägbarer Stoffe mit unzerlegbaren, wie mit der Wärme, ist Zersetzung durch den Druck möglich; so zerfallen elastische Flüssigkeiten durch den Druck in tropfbare Flüssigkeiten und freiwerdende Wärme.

Verwandtschaft:

sehr aufzulösen, oder ihre Affinität zu demselben, die nicht bedeutender, als das Bestreben der starren Körper, vereinigt zu bleiben, oder ihre Cohäsion mit hört die weitere Auflösung auf. Da jedoch die Temperaturerhöhung die Cohäsion der starren Körper zu werden pflegt, so tritt beim Erwärmen bis zu einem gewissen Puncte meistens eine neue Auflösung ein, bei dieser weitem Sättigung der Flüssigkeit ihre Affinität zu starren Körper so weit verringert ist, daß ihr die, wie durch die Erwärmung geschwächte, Cohäsion desselben das Gleichgewicht zu halten vermag. Wird nun eine in der Wärme gesättigte Lösung wieder auf ihren Punct abgekühlt, womit auch wieder die Cohäsion des starren Körpers ihre frühere Stärke und das Uebergewicht über die Affinität erlangt, so scheidet sich ein Theil des starren Körpers aus der Flüssigkeit ab und vereinigt sich zu größtenteils krystallinischen Massen, und es bleibt nur so viel starren Körper gelöst, als die Flüssigkeit bei dieser niedrigen Temperatur unmittelbar von ihm aufgenommen haben würde. Diese Abscheidung heißt die *freiwillige* oder *falsche Niederschlagung* (*Praecipitatio spontanea*), sofern sie erfolgt, daß ein wägbare Körper zur Flüssigkeit gefügt wird.

Diese freiwillige Niederschlagung durch Abkühlung tritt sich bei den Auflösungen der meisten Salze in Wasser und Weingeist, verschiedener Campher- und Fettarten in Weingeist und in sehr vielen andern Fällen. Halten wässrige Lösungen das Wasser im Ueberschuss, so setzen sie unter 0° häufig einen Theil desselben als Eis ab, während eine concentrirtere Lösung flüssig bleibt; denn bei einer Temperatur unter 0° überwiegt auch die Cohäsion des Eises über seine Affinität zum Salz, während eine gesättigte Salzlösung in der Kälte Salz absetzt, so scheidet sich aus der verdünnten Eis aus. Ein ähnliches Verhältniß zeigt das Wasser gegen die Essigsäure. Die concentrirteste Essigsäure, die man darzustellen vermag, bleibt essig, gefriert schon bei + 15°; wird er mit $\frac{1}{2}$ Wasser gemischt, so gefriert bei stärkerer Kälte Eisessig heraus, es bleibt eine Verbindung von Eisessig mit wenig Wasser flüssig; bei mehr Wasser gefriert nichts heraus; bei noch mehr Wasser gefriert dieses heraus, während eine concentrirte Essigsäure flüssig bleibt. Wird der mit $\frac{1}{2}$ Wasser gemischte

, statt der Abkühlung, bei $+ 15^{\circ}$ einem Druck von Atmosphären ausgesetzt, so krystallisiren nach PERKINS¹ $\frac{1}{2}$ des Gemisches in einigen Minuten zu Eisessig, und eine schwächere Essigsäure flüssig bleibt. Es scheint h, dafs ein stärkerer Druck, gleich einer stärkern Kälte, die Lösung vermehrt.

zeigen sich jedoch bei der freiwilligen Niederschlagung folgende Anomalieen. Einige starre Körper, wie Kalk, kohlensaurer Kalk, sind, wie oben bemerkt, in kaltem Wasser reichlicher löslich, als in heißem. Eine in der Kälte gelöste Lösung derselben trübt sich daher umgekehrt beim Erhitzen und klärt sich wieder beim Erkalten. Hiermit hängt theilnehmend folgende auffallende Erscheinung zusammen: Kaltes Kali löst in der Kälte sehr viel einfach-weinsäuren Kalk auf; so oft man die klare Flüssigkeit erhitzt, so geschieht es, dafs eine Ausscheidung von weinsäurem Kalk zu einer weichen, kleisterartigen Masse, die aber in der Kälte nach einiger Zeit wieder klar und flüssig wird. Der sich in der Hitze bildende Niederschlag ist nach OSANN drittel-weinsaurer Kalk, man vermuthet, dafs bei jedesmaligem Erhitzen das Kali einfach-weinsäuren Kalk $\frac{2}{3}$ der Weinsäure entziehe und ein weiches Salz fälle, welches dann in der Kälte wieder die Weinsäure aufnehmen und dadurch löslich werde. Das Salz zeigt ein doppeltes Verhalten. Es löst sich um so leichter im Wasser, je mehr dieses erwärmt wird, wenn nicht die Temperatur über 33° hinausgeht, weil sonst die Löslichkeit wieder abnimmt; bei 33° mit Glaubersalz gesättigtes Wasser giebt daher sowohl beim Erkalten Krystalle, als von gewässertem Salz, als bei stärkerem Erhitzen, ein wasserfreies Salz ausscheidet.

Ähnliche Anomalieen zeigen das Coniin und Animin, nur wir es hier blofs mit tropfbaren Flüssigkeiten zu thun haben. Coniin, bei gewöhnlicher Temperatur mit Wasser gesättigt, nimmt eine kleine Menge auf; die klare Flüssigkeit trübt sich bei jedesmaligem noch so gelinden Erwärmen durch Ausscheidung von Wasser und klärt sich wieder beim Erkalten. Das Animin löst sich in 20 Theilen kalten Wassers;

¹ Schweigger's Journ. Th. XXXIX. S. 361.

die Auflösung trübt sich bei jedesmaligem Erhitzen, die Ausscheidung von Animin, was sich beim Erkalten wieder

d) Einige Erfahrungen scheinen zu beweisen, daß die *Adhäsion* im Stande ist, lose chemische Verbindungen aufzuheben. WAGENMANN¹ fand, daß, wenn man den Quarzsand Essig filtrirt, die zuerst durchgehende Flüssigkeit fast aller Säure beraubt ist und erst, nachdem sich der Sand hinlänglich mit Essigsäure beladen hat, der Essig nachher hindurchgeht. Mit Wasser verdünnter Kartoffelsaft durch Quarzsand filtrirt, liefert zuerst reines Wasser, dann Wasser mit Weingeist, seines Fuselöls beraubt, dann ein verändertes Gemisch. Auch Holzspäne entziehen dem anfangs fast alle Säure, und noch stärker wirkt die Holzkohle bei diesen beiden Stoffen möchte jedoch eine Affinität der Essigsäure die Ursache seyn.

Vielleicht gehört hierher auch die merkwürdige Erfahrung von SÖMMERING², daß ein Gemisch von Wasser und Weingeist, in eine Thierblase eingeschlossen und der wasserseitigen Seite ausgesetzt, fast bloß Wasser verdunsten läßt, so daß der absolute Weingeist zurückbleibt. Eine Thierblase, welche mit Weingeist in Berührung, wird trocken und spröde; dagegen weicht sie sich in Wasser und schwillt durch Aufnahme des Wassers auf. Steht daher ihre innere Wandung mit einem Gemisch aus Weingeist und Wasser in Berührung, so mit Vorzugsweise letzteres auf und läßt es bis zur äußeren Seite hindurch dringen, wo es dann unter Mitwirkung der warmen Luft verdunstet und das Nachdringen frischer Theile sertheile möglich macht. Ist dieses Erweichen der Thierblase durch Wasser eine Affinitätsäußerung und die weichte Blase als eine Art Hydrat zu betrachten, so ist dieser Fall nicht hierher; ist aber diese Erweichung eine Folge der Haarröhrchenanziehung, was wahrscheinlicher seyn möchte, dann wird durch die Adhäsion der Thierblase zum Wasser die lose chemische Verbindung zwischen Wasser und Weingeist aufgehoben.

e) Eine noch zweifelhafte Zersetzungsweise ist die

1 Poggendorff's Ann. XXIV. 620.

2 Münchener Denkschriften. J. 1811, 1814, 1820, 1824.

actionum oder durch die *katalytische Kraft*. Hierunter steht MITSCHERLICH¹ und BERZELIUS² die Erscheinung, daß ein mit einer Verbindung in Berührung gebrachter fester tropfbarer Körper eine Zersetzung desselben veranlaßt, bei hierbei irgend eine chemische oder mechanische Aenderung zu erleiden, oder wenigstens, wenn eine chemische Aenderung desselben eintritt, ohne doch etwas von den Bestandtheilen der durch ihn zersetzten Verbindung aufzunehmen. Der katalytische Körper bewirkt durch seine bloße Gegenwart, nicht durch seine Affinität, daß sich in der davon bestehenden Verbindung durch Einwirkung der schlummernden Kräfte die Elemente nach andern Verhältnissen, nach welcher eine größere elektrochemische Neutralisirung erfolgt, vertheilen. Diese katalytische Kraft betrachtet BERZELIUS als eigenthümliche elektrochemische Aeußerungsweise. Hierher gehört besonders Folgendes.

Das Wasser läßt sich, wiewohl nur sehr schwierig, durch Elektrolyse (III. 1. I) mit 1 Atom Sauerstoff weiter vereinigen und bildet so das Wasserstoffhyperoxyd (HO^2). Die zweite Atom Sauerstoff ist nur höchst lose gebunden und geht schon bei gewöhnlicher Temperatur von selbst unter langsamem Blasenwerfen, was bei 20° schon bedenklich ist und bei stärkerer Erwärmung in eine lebhafte Gasentwicklung übergeht, welche sich, da diese Zersetzung von Gasentwicklung begleitet ist, immer mehr und endlich bis zu schwachen Explosion steigert. Es giebt nun viele Substanzen, welche, wenn sie in vertheilter Gestalt bei gewöhnlicher Temperatur in das Wasserstoffhyperoxyd gebracht werden, eine heftige Gasentwicklung veranlassen, ohne hierbei die geringste Veränderung zu erleiden. Besonders heftig wirken Kohle, Braunstein, Gold, Platin, Palladium, Rhodium, Iridium und Osmium in Gestalt von Pulver oder Feile; weniger heftige Gasentwicklung veranlassen Quecksilber, Blei, Zinn, Kupfer, Nickel, Kobalt, Kadmium, Kalihydrat, Bittererde, Eisenoxyd, Kupferoxyd, Zinkoxyd u. s. w. Bei den Metallen des Platins, Goldes, Silbers und Quecksilbers kommt noch der merkwürdige Umstand vor, daß diese, weit entfernt,

¹ Poggendorff's Ann. XXXI. 287.

² Jahresbericht Th. XV. S. 237.

stoff des Pflanzensaftes zu mannigfachen organischen Verbindungen vereinigt.

Die meisten und wichtigsten Zersetzungen chemischer Verbindungen werden jedoch dadurch hervorgebracht, daß neuen andere Stoffe treten, deren *überwiegende Affinität* die Aufhebung der alten Verbindungen neue erzeugt. Solche Wirkung erfolgen, so sind dieselben Bedingungen zu erfüllen wie sie zur Einleitung einer chemischen Verbindung hauptsächlich (III. 1.) als nöthig angegeben worden sind, nämlich unmittelbare Berührung, Ueberwiegen der für die neuen Verbindungen wirkenden Kräfte über diejenigen, welche die alten zusammenhalten, und meistens auch flüssiger Zustand wenigstens des einen Stoffes, daher auch hier häufig Schmelzung oder Dampfbildung durch höhere Temperatur vorausgesetzt und eine Zersetzung auf nassem Wege und eine auf trockenem Wege unterschieden wird. Doch auch hier kommen Ausnahmen vor. So zersetzt der Kalk das salzsaure Ammoniak bei trockenem Zusammenreiben im gewöhnlichen Temperatur und das Kochsalz das schwefelsaure Quecksilberoxyd bei Hitze, die zur Schmelzung nicht hinreichend ist. Auch zersetzt sich der Borax beim Zusammenreiben mit salpeterminem Bleioxyd und Silberoxyd, so wie mit schwarzem Zinkoxyd und Kupferoxyd, indem hier durch Forttreiben des Krystallwassers des Boraxes eine feuchte Verbindung entsteht.

So wie ferner nach Obigem die einfache Bildung neuer Verbindungen oft eine höhere Temperatur erheischt, als welche der flüssige Zustand der zu verbindenden Stoffe wirkt wird, so ist es auch bei diesen Zersetzungen der Fall. So zersetzt erst in der Glühhitze das Sauerstoffgas das Stickstoffgas in Wasser und Stickgas und die Kohle den Kohlendampf in Kohlenoxydgas und Wasserstoffgas. Auch können bisweilen Licht oder Elektricität die Wärme ersetzen. Viele chemische Wirkungen des Lichts beruhen darauf, daß es neue Verbindungen wägbarer Stoffe einleitet und durch die alten zerstört. So nimmt das Chlor aus dem Wasserstoff bloß im Licht oder auch in der Glühhitze auf, mehrere in Säuren gelöste Metalloxyde treten den Wasserstoff und Kohlenstoff des Weingeistes und anderer organischer Stoffe ihren Sauerstoff vorzüglich nur beim

von Licht oder einer höheren Temperatur ab und theilweise oder ganz reducirt; Zeuge, mit organischen Fen gefärbt, verschießen an der Luft sowohl im als auch bei einer bis zu 200° gesteigerten Tempe-

den so höchst mannigfaltigen Zersetzungsweisen, die größere Affinitäten zu der Verbindung hinzutretender bewirkt werden, sollen hier nur einige der wichtigern set werden¹.

Die Verbindung AB zersetzt sich beim Hinzutreten in die Verbindung AC und in frei werdendes B. Dieser Sch. ist die einfache *Wahlverwandtschaft* (*Attractio electi-*¹
plex) genannt. Als Beispiele mögen zuerst einige die-
n welchen die Wärme einen der drei auf einander wir-
Stoffe abgiebt. AB sey Wasser (d. h. Wärme und
sey gefrorenes Quecksilber; es entsteht flüssiges Queck-
und Eis. AB sey Goldoxyd (d. h. Sauerstoff + Gold),
me als Glühhitze einwirkend; es entsteht Sauerstoffgas
stoff + Wärme) und metallisches Gold. Ebenso zerfällt der
saure Kalk durch Glühhitze in Kalk und kohlensaures Gas
erzeugendes Gas in Kohle und in Wasserstoffgas, wel-
sich eine größere Ausdehnung hat, als in der Ver-
g mit Kohlenstoff. AB sey salzsaures Gas (Salzsäure
me), C sey Wasser; das Wasser bildet mit der Salz-
wasserige Salzsäure unter Entbindung der Wärme.

in welchen alle drei Stoffe wägbar sind, sind folgende.
yd wird durch glühende Kohle in Kohlenoxydgas und Zink,
oxyd wird dadurch in kohlensaures Gas und Kupfer

Aus glühendem Kali (OK) treibt Chlorgas Sauer-
aus, Chlorkalium erzeugend. Zinnober (Hg S), mit
glüht, giebt Schwefeleisen und Quecksilber. Aus koh-
m Kalk entwickelt Salzsäure, unter Bildung von salz-
Kalk, kohlensaures Gas. Salzsaures Ammoniak erzeugt
k salzsauren Kalk unter Freiwerden des Ammoniaks.
asserigem salpetersaurem Silberoxyd fällt Kali Silber-
ter Bildung von salpetersaurem Kali. Eine Auflösung

auf der hierzu gehörigen Tafel bezeichnen die punctirten
e aufgehoben, die ausgezogenen die neu erzeugten Ver-
t.

von Harz in Weingeist zerfällt durch Wasser in verdünnten Weingeist und niederfallendes Harz. Umgekehrt wird Wasser gelöstes Glaubersalz durch Weingeistzusatz fast gefällt. Die Verbindung des Weingeistes mit überschüssigem Wasser hat nämlich kaum noch Affinität zum Harz und die des Wassers mit überschüssigem Weingeist kaum zu Glaubersalz.

Bisweilen entzieht C der Verbindung AB nur einen Theil von A, so daß sich eine Verbindung von B mit wenig A ausscheidet. So verwandelt glühendes Zink das kohlensaure Gas unter Entziehung der Hälfte seines Sauerstoffes in Kohlenoxydgas. Das erzeugte AC kann sich dann noch mit AB, welches einen Theil seines A verloren hat, vereinigen. So bildet Zink mit wässriger schwefliger Säure unterer Schwefelsäures Zinkoxyd. Oder C entzieht der Verbindung AB ein Theil A nebst einem Theile von B und scheidet nur einen Theil von B aus. So bildet Schwefelsäure, mit Manganoxyd (MnO^2) erhitzt, schwefelsaures Mangan ($SO^3 + MnO$) und treibt nur die Hälfte des Sauerstoffes aus.

4. Die Zersetzung von AB durch C in AC und B bisweilen bei Gegenwart einer vierten Materie D, welche erst mit AB verbunden ist und sich dann mit AC vereinigt. Wasser (AB), mit Schwefelsäure (D) gemischt, liefert mit Zink (C) schwefelsaures Zinkoxyd und Wasserstoffgas. Die Bewandtniß hat es mit allen Wasserstoffentwickelungen, beim Auflösen eines Metalls in einer wässrigen Säure oder einem Alkali erfolgen. Auch gehören hierher alle Fälle der Metalle aus den Auflösungen ihrer Oxyde in Säuren oder Alkalien durch andere Metalle; an die Stelle des Wassers vom vorigen Falle tritt hier ein Metall. So liefert schwefelsaures Kupferoxyd mit Zink schwefelsaures Zinkoxyd und Wasserstoffgas; ebenso salpetersaures Silberoxyd mit Kupfer salpetersaures Kupferoxyd und Silber u. s. w.

Bisweilen wird nur ein Theil der Verbindung zersetzt und der andere Theil, der die Stelle der Materie vertritt, vereinigt sich mit dem gebildeten AC. Kaliumcarbonat erhitzt, scheidet Kohle aus und bildet Kaliumoxyd, welches die unzersetzt gebliebene Kohlensäure aufnimmt. Chlor vereinigt sich unter Stickgasentwickelung

dem Wasserstoff eines Theils des Ammoniaks zu Salz-, welche sich dann mit dem übrigen Ammoniak zu Salzverbindet.

Sch.

Dasselbe kommt zuweilen mit der Abänderung vor, daß ^{9.} ^{10.} ^{11.} ^{12.} ^{13.} ^{14.} ^{15.} ^{16.} ^{17.} ^{18.} ^{19.} ^{20.} ^{21.} ^{22.} ^{23.} ^{24.} ^{25.} ^{26.} ^{27.} ^{28.} ^{29.} ^{30.} ^{31.} ^{32.} ^{33.} ^{34.} ^{35.} ^{36.} ^{37.} ^{38.} ^{39.} ^{40.} ^{41.} ^{42.} ^{43.} ^{44.} ^{45.} ^{46.} ^{47.} ^{48.} ^{49.} ^{50.} ^{51.} ^{52.} ^{53.} ^{54.} ^{55.} ^{56.} ^{57.} ^{58.} ^{59.} ^{60.} ^{61.} ^{62.} ^{63.} ^{64.} ^{65.} ^{66.} ^{67.} ^{68.} ^{69.} ^{70.} ^{71.} ^{72.} ^{73.} ^{74.} ^{75.} ^{76.} ^{77.} ^{78.} ^{79.} ^{80.} ^{81.} ^{82.} ^{83.} ^{84.} ^{85.} ^{86.} ^{87.} ^{88.} ^{89.} ^{90.} ^{91.} ^{92.} ^{93.} ^{94.} ^{95.} ^{96.} ^{97.} ^{98.} ^{99.} ^{100.} ^{101.} ^{102.} ^{103.} ^{104.} ^{105.} ^{106.} ^{107.} ^{108.} ^{109.} ^{110.} ^{111.} ^{112.} ^{113.} ^{114.} ^{115.} ^{116.} ^{117.} ^{118.} ^{119.} ^{120.} ^{121.} ^{122.} ^{123.} ^{124.} ^{125.} ^{126.} ^{127.} ^{128.} ^{129.} ^{130.} ^{131.} ^{132.} ^{133.} ^{134.} ^{135.} ^{136.} ^{137.} ^{138.} ^{139.} ^{140.} ^{141.} ^{142.} ^{143.} ^{144.} ^{145.} ^{146.} ^{147.} ^{148.} ^{149.} ^{150.} ^{151.} ^{152.} ^{153.} ^{154.} ^{155.} ^{156.} ^{157.} ^{158.} ^{159.} ^{160.} ^{161.} ^{162.} ^{163.} ^{164.} ^{165.} ^{166.} ^{167.} ^{168.} ^{169.} ^{170.} ^{171.} ^{172.} ^{173.} ^{174.} ^{175.} ^{176.} ^{177.} ^{178.} ^{179.} ^{180.} ^{181.} ^{182.} ^{183.} ^{184.} ^{185.} ^{186.} ^{187.} ^{188.} ^{189.} ^{190.} ^{191.} ^{192.} ^{193.} ^{194.} ^{195.} ^{196.} ^{197.} ^{198.} ^{199.} ^{200.} ^{201.} ^{202.} ^{203.} ^{204.} ^{205.} ^{206.} ^{207.} ^{208.} ^{209.} ^{210.} ^{211.} ^{212.} ^{213.} ^{214.} ^{215.} ^{216.} ^{217.} ^{218.} ^{219.} ^{220.} ^{221.} ^{222.} ^{223.} ^{224.} ^{225.} ^{226.} ^{227.} ^{228.} ^{229.} ^{230.} ^{231.} ^{232.} ^{233.} ^{234.} ^{235.} ^{236.} ^{237.} ^{238.} ^{239.} ^{240.} ^{241.} ^{242.} ^{243.} ^{244.} ^{245.} ^{246.} ^{247.} ^{248.} ^{249.} ^{250.} ^{251.} ^{252.} ^{253.} ^{254.} ^{255.} ^{256.} ^{257.} ^{258.} ^{259.} ^{260.} ^{261.} ^{262.} ^{263.} ^{264.} ^{265.} ^{266.} ^{267.} ^{268.} ^{269.} ^{270.} ^{271.} ^{272.} ^{273.} ^{274.} ^{275.} ^{276.} ^{277.} ^{278.} ^{279.} ^{280.} ^{281.} ^{282.} ^{283.} ^{284.} ^{285.} ^{286.} ^{287.} ^{288.} ^{289.} ^{290.} ^{291.} ^{292.} ^{293.} ^{294.} ^{295.} ^{296.} ^{297.} ^{298.} ^{299.} ^{300.} ^{301.} ^{302.} ^{303.} ^{304.} ^{305.} ^{306.} ^{307.} ^{308.} ^{309.} ^{310.} ^{311.} ^{312.} ^{313.} ^{314.} ^{315.} ^{316.} ^{317.} ^{318.} ^{319.} ^{320.} ^{321.} ^{322.} ^{323.} ^{324.} ^{325.} ^{326.} ^{327.} ^{328.} ^{329.} ^{330.} ^{331.} ^{332.} ^{333.} ^{334.} ^{335.} ^{336.} ^{337.} ^{338.} ^{339.} ^{340.} ^{341.} ^{342.} ^{343.} ^{344.} ^{345.} ^{346.} ^{347.} ^{348.} ^{349.} ^{350.} ^{351.} ^{352.} ^{353.} ^{354.} ^{355.} ^{356.} ^{357.} ^{358.} ^{359.} ^{360.} ^{361.} ^{362.} ^{363.} ^{364.} ^{365.} ^{366.} ^{367.} ^{368.} ^{369.} ^{370.} ^{371.} ^{372.} ^{373.} ^{374.} ^{375.} ^{376.} ^{377.} ^{378.} ^{379.} ^{380.} ^{381.} ^{382.} ^{383.} ^{384.} ^{385.} ^{386.} ^{387.} ^{388.} ^{389.} ^{390.} ^{391.} ^{392.} ^{393.} ^{394.} ^{395.} ^{396.} ^{397.} ^{398.} ^{399.} ^{400.} ^{401.} ^{402.} ^{403.} ^{404.} ^{405.} ^{406.} ^{407.} ^{408.} ^{409.} ^{410.} ^{411.} ^{412.} ^{413.} ^{414.} ^{415.} ^{416.} ^{417.} ^{418.} ^{419.} ^{420.} ^{421.} ^{422.} ^{423.} ^{424.} ^{425.} ^{426.} ^{427.} ^{428.} ^{429.} ^{430.} ^{431.} ^{432.} ^{433.} ^{434.} ^{435.} ^{436.} ^{437.} ^{438.} ^{439.} ^{440.} ^{441.} ^{442.} ^{443.} ^{444.} ^{445.} ^{446.} ^{447.} ^{448.} ^{449.} ^{450.} ^{451.} ^{452.} ^{453.} ^{454.} ^{455.} ^{456.} ^{457.} ^{458.} ^{459.} ^{460.} ^{461.} ^{462.} ^{463.} ^{464.} ^{465.} ^{466.} ^{467.} ^{468.} ^{469.} ^{470.} ^{471.} ^{472.} ^{473.} ^{474.} ^{475.} ^{476.} ^{477.} ^{478.} ^{479.} ^{480.} ^{481.} ^{482.} ^{483.} ^{484.} ^{485.} ^{486.} ^{487.} ^{488.} ^{489.} ^{490.} ^{491.} ^{492.} ^{493.} ^{494.} ^{495.} ^{496.} ^{497.} ^{498.} ^{499.} ^{500.} ^{501.} ^{502.} ^{503.} ^{504.} ^{505.} ^{506.} ^{507.} ^{508.} ^{509.} ^{510.} ^{511.} ^{512.} ^{513.} ^{514.} ^{515.} ^{516.} ^{517.} ^{518.} ^{519.} ^{520.} ^{521.} ^{522.} ^{523.} ^{524.} ^{525.} ^{526.} ^{527.} ^{528.} ^{529.} ^{530.} ^{531.} ^{532.} ^{533.} ^{534.} ^{535.} ^{536.} ^{537.} ^{538.} ^{539.} ^{540.} ^{541.} ^{542.} ^{543.} ^{544.} ^{545.} ^{546.} ^{547.} ^{548.} ^{549.} ^{550.} ^{551.} ^{552.} ^{553.} ^{554.} ^{555.} ^{556.} ^{557.} ^{558.} ^{559.} ^{560.} ^{561.} ^{562.} ^{563.} ^{564.} ^{565.} ^{566.} ^{567.} ^{568.} ^{569.} ^{570.} ^{571.} ^{572.} ^{573.} ^{574.} ^{575.} ^{576.} ^{577.} ^{578.} ^{579.} ^{580.} ^{581.} ^{582.} ^{583.} ^{584.} ^{585.} ^{586.} ^{587.} ^{588.} ^{589.} ^{590.} ^{591.} ^{592.} ^{593.} ^{594.} ^{595.} ^{596.} ^{597.} ^{598.} ^{599.} ^{600.} ^{601.} ^{602.} ^{603.} ^{604.} ^{605.} ^{606.} ^{607.} ^{608.} ^{609.} ^{610.} ^{611.} ^{612.} ^{613.} ^{614.} ^{615.} ^{616.} ^{617.} ^{618.} ^{619.} ^{620.} ^{621.} ^{622.} ^{623.} ^{624.} ^{625.} ^{626.} ^{627.} ^{628.} ^{629.} ^{630.} ^{631.} ^{632.} ^{633.} ^{634.} ^{635.} ^{636.} ^{637.} ^{638.} ^{639.} ^{640.} ^{641.} ^{642.} ^{643.} ^{644.} ^{645.} ^{646.} ^{647.} ^{648.} ^{649.} ^{650.} ^{651.} ^{652.} ^{653.} ^{654.} ^{655.} ^{656.} ^{657.} ^{658.} ^{659.} ^{660.} ^{661.} ^{662.} ^{663.} ^{664.} ^{665.} ^{666.} ^{667.} ^{668.} ^{669.} ^{670.} ^{671.} ^{672.} ^{673.} ^{674.} ^{675.} ^{676.} ^{677.} ^{678.} ^{679.} ^{680.} ^{681.} ^{682.} ^{683.} ^{684.} ^{685.} ^{686.} ^{687.} ^{688.} ^{689.} ^{690.} ^{691.} ^{692.} ^{693.} ^{694.} ^{695.} ^{696.} ^{697.} ^{698.} ^{699.} ^{700.} ^{701.} ^{702.} ^{703.} ^{704.} ^{705.} ^{706.} ^{707.} ^{708.} ^{709.} ^{710.} ^{711.} ^{712.} ^{713.} ^{714.} ^{715.} ^{716.} ^{717.} ^{718.} ^{719.} ^{720.} ^{721.} ^{722.} ^{723.} ^{724.} ^{725.} ^{726.} ^{727.} ^{728.} ^{729.} ^{730.} ^{731.} ^{732.} ^{733.} ^{734.} ^{735.} ^{736.} ^{737.} ^{738.} ^{739.} ^{740.} ^{741.} ^{742.} ^{743.} ^{744.} ^{745.} ^{746.} ^{747.} ^{748.} ^{749.} ^{750.} ^{751.} ^{752.} ^{753.} ^{754.} ^{755.} ^{756.} ^{757.} ^{758.} ^{759.} ^{760.} ^{761.} ^{762.} ^{763.} ^{764.} ^{765.} ^{766.} ^{767.} ^{768.} ^{769.} ^{770.} ^{771.} ^{772.} ^{773.} ^{774.} ^{775.} ^{776.} ^{777.} ^{778.} ^{779.} ^{780.} ^{781.} ^{782.} ^{783.} ^{784.} ^{785.} ^{786.} ^{787.} ^{788.} ^{789.} ^{790.} ^{791.} ^{792.} ^{793.} ^{794.} ^{795.} ^{796.} ^{797.} ^{798.} ^{799.} ^{800.} ^{801.} ^{802.} ^{803.} ^{804.} ^{805.} ^{806.} ^{807.} ^{808.} ^{809.} ^{810.} ^{811.} ^{812.} ^{813.} ^{814.} ^{815.} ^{816.} ^{817.} ^{818.} ^{819.} ^{820.} ^{821.} ^{822.} ^{823.} ^{824.} ^{825.} ^{826.} ^{827.} ^{828.} ^{829.} ^{830.} ^{831.} ^{832.} ^{833.} ^{834.} ^{835.} ^{836.} ^{837.} ^{838.} ^{839.} ^{840.} ^{841.} ^{842.} ^{843.} ^{844.} ^{845.} ^{846.} ^{847.} ^{848.} ^{849.} ^{850.} ^{851.} ^{852.} ^{853.} ^{854.} ^{855.} ^{856.} ^{857.} ^{858.} ^{859.} ^{860.} ^{861.} ^{862.} ^{863.} ^{864.} ^{865.} ^{866.} ^{867.} ^{868.} ^{869.} ^{870.} ^{871.} ^{872.} ^{873.} ^{874.} ^{875.} ^{876.} ^{877.} ^{878.} ^{879.} ^{880.} ^{881.} ^{882.} ^{883.} ^{884.} ^{885.} ^{886.} ^{887.} ^{888.} ^{889.} ^{890.} ^{891.} ^{892.} ^{893.} ^{894.} ^{895.} ^{896.} ^{897.} ^{898.} ^{899.} ^{900.} ^{901.} ^{902.} ^{903.} ^{904.} ^{905.} ^{906.} ^{907.} ^{908.} ^{909.} ^{910.} ^{911.} ^{912.} ^{913.} ^{914.} ^{915.} ^{916.} ^{917.} ^{918.} ^{919.} ^{920.} ^{921.} ^{922.} ^{923.} ^{924.} ^{925.} ^{926.} ^{927.} ^{928.} ^{929.} ^{930.} ^{931.} ^{932.} ^{933.} ^{934.} ^{935.} ^{936.} ^{937.} ^{938.} ^{939.} ^{940.} ^{941.} ^{942.} ^{943.} ^{944.} ^{945.} ^{946.} ^{947.} ^{948.} ^{949.} ^{950.} ^{951.} ^{952.} ^{953.} ^{954.} ^{955.} ^{956.} ^{957.} ^{958.} ^{959.} ^{960.} ^{961.} ^{962.} ^{963.} ^{964.} ^{965.} ^{966.} ^{967.} ^{968.} ^{969.} ^{970.} ^{971.} ^{972.} ^{973.} ^{974.} ^{975.} ^{976.} ^{977.} ^{978.} ^{979.} ^{980.} ^{981.} ^{982.} ^{983.} ^{984.} ^{985.} ^{986.} ^{987.} ^{988.} ^{989.} ^{990.} ^{991.} ^{992.} ^{993.} ^{994.} ^{995.} ^{996.} ^{997.} ^{998.} ^{999.} ^{1000.} ^{1001.} ^{1002.} ^{1003.} ^{1004.} ^{1005.} ^{1006.} ^{1007.} ^{1008.} ^{1009.} ^{1010.} ^{1011.} ^{1012.} ^{1013.} ^{1014.} ^{1015.} ^{1016.} ^{1017.} ^{1018.} ^{1019.} ^{1020.} ^{1021.} ^{1022.} ^{1023.} ^{1024.} ^{1025.} ^{1026.} ^{1027.} ^{1028.} ^{1029.} ^{1030.} ^{1031.} ^{1032.} ^{1033.} ^{1034.} ^{1035.} ^{1036.} ^{1037.} ^{1038.} ^{1039.} ^{1040.} ^{1041.} ^{1042.} ^{1043.} ^{1044.} ^{1045.} ^{1046.} ^{1047.} ^{1048.} ^{1049.} ^{1050.} ^{1051.} ^{1052.} ^{1053.} ^{1054.} ^{1055.} ^{1056.} ^{1057.} ^{1058.} ^{1059.} ^{1060.} ^{1061.} ^{1062.} ^{1063.} ^{1064.} ^{1065.} ^{1066.} ^{1067.} ^{1068.} ^{1069.} ^{1070.} ^{1071.} ^{1072.} ^{1073.} ^{1074.} ^{1075.} ^{1076.} ^{1077.} ^{1078.} ^{1079.} ^{1080.} ^{1081.} ^{1082.} ^{1083.} ^{1084.} ^{1085.} ^{1086.} ^{1087.} ^{1088.} ^{1089.} ^{1090.} ^{1091.} ^{1092.} ^{1093.} ^{1094.} ^{1095.} ^{1096.} ^{1097.} ^{1098.} ^{1099.} ^{1100.} ^{1101.} ^{1102.} ^{1103.} ^{1104.} ^{1105.} ^{1106.} ^{1107.} ^{1108.} ^{1109.} ^{1110.} ^{1111.} ^{1112.} ^{1113.} ^{1114.} ^{1115.} ^{1116.} ^{1117.} ^{1118.} ^{1119.} ^{1120.} ^{1121.} ^{1122.} ^{1123.} ^{1124.} ^{1125.} ^{1126.} ^{1127.} ^{1128.} ^{1129.} ^{1130.} ^{1131.} ^{1132.} ^{1133.} ^{1134.} ^{1135.} ^{1136.} ^{1137.} ^{1138.} ^{1139.} ^{1140.} ^{1141.} ^{1142.} ^{1143.} ^{1144.} ^{1145.} ^{1146.} ^{1147.} ^{1148.} ^{1149.} ^{1150.} ^{1151.} ^{1152.} ^{1153.} ^{1154.} ^{1155.} ^{1156.} ^{1157.} ^{1158.} ^{1159.} ^{1160.} ^{1161.} ^{1162.} ^{1163.} ^{1164.} ^{1165.} ^{1166.} ^{1167.} ^{1168.} ^{1169.} ^{1170.} ^{1171.} ^{1172.} ^{1173.} ^{1174.} ^{1175.} ^{1176.} ^{1177.} ^{1178.} ^{1179.} ^{1180.} ^{1181.} ^{1182.} ^{1183.} ^{1184.} ^{1185.} ^{1186.} ^{1187.} ^{1188.} ^{1189.} ^{1190.} ^{1191.} ^{1192.} ^{1193.} ^{1194.} ^{1195.} ^{1196.} ^{1197.} ^{1198.} ^{1199.} ^{1200.} ^{1201.} ^{1202.} ^{1203.} ^{1204.} ^{1205.} ^{1206.} ^{1207.} ^{1208.} ^{1209.} ^{1210.} ^{1211.} ^{1212.} ^{1213.} ^{1214.} ^{1215.} ^{1216.} ^{1217.} ^{1218.} ^{1219.} ^{1220.} ^{1221.} ^{1222.} ^{1223.} ^{1224.} ^{1225.} ^{1226.} ^{1227.} ^{1228.} ^{1229.} ^{1230.} ^{1231.} ^{1232.} ^{1233.} ^{1234.} ^{1235.} ^{1236.} ^{1237.} ^{1238.} ^{1239.} ^{1240.} ^{1241.} ^{1242.} ^{1243.} ^{1244.} ^{1245.} ^{1246.} ^{1247.} ^{1248.} ^{1249.} ^{1250.} ^{1251.} ^{1252.} ^{1253.} ^{1254.} ^{1255.} ^{1256.} ^{1257.} ^{1258.} ^{1259.} ^{1260.} ^{1261.} ^{1262.} ^{1263.} ^{1264.} ^{1265.} ^{1266.} ^{1267.} ^{1268.} ^{1269.} ^{1270.} ^{1271.} ^{1272.} ^{1273.} ^{1274.} ^{1275.} ^{1276.} ^{1277.} ^{1278.} ^{1279.} ^{1280.} ^{1281.} ^{1282.} ^{1283.} ^{1284.} ^{1285.} ^{1286.} ^{1287.} ^{1288.} ^{1289.} ^{1290.} ^{1291.} ^{1292.} ^{1293.} ^{1294.} ^{1295.} ^{1296.} ^{1297.} ^{1298.} ^{1299.} ^{1300.} ^{1301.} ^{1302.} ^{1303.} ^{1304.} ^{1305.} ^{1306.} ^{1307.} ^{1308.} ^{1309.} ^{1310.} ^{1311.} ^{1312.} ^{1313.} ^{1314.} ^{1315.} ^{1316.} ^{1317.} ^{1318.} ^{1319.} ^{1320.} ^{1321.} ^{1322.} ^{1323.} ^{1324.} ^{1325.} ^{1326.} ^{1327.} ^{1328.} ^{1329.} ^{1330.} ^{1331.} ^{1332.} ^{1333.} ^{1334.}

setzung durch doppelte Affinität; doppelte Wahl-
schaft (*Attractio electiva duplex*). Beispiel: 1. At-
fach-Phosphor zerfällt mit 5 Atomen Wasser-
Sch. säure und Phosphorsäure. Hydrothionsäure zerfällt
19. Sauerstoff (und vielen andern Metalloxyden) in Sauer-
Sch. und Wasser. Die übrigen Wasserstoffsalze zeigen
20. Verhalten; z. B. Salzsäure und Silberoxyd wird von
Sch. und Wasser. Ein Gemenge von 1 Atom grauem
21. Antimon und 3 Atomen Quecksilbersublimat (Chlor-
liefert beim Erhitzen zuerst ein Destillat von Drey-
antimon, dann ein Sublimat von Zinnober (Schw-
Sch. silber).

22. Vorzüglich häufig kommt die Zersetzung durch
Affinität bei Salzen vor. Zwei Salze, welche an-
schiedene Basen als Säuren enthalten, tauschen oft
standtheile aus, so daß sich die Säure des ersten
der Basis des zweiten und die Basis des ersten
der Säure des zweiten vereinigt. Diese Zersetzung
tönet beim Zusammenschmelzen der Salze voran-
weil, wenn hier auch ein solcher Austausch erfolgt
doch die beiden neugebildeten Salze häufig an einer
schafflichen Masse zusammenschmelzen, dagegen
beim Zusammenbringen der in Wasser oder einer an-
eigneten Flüssigkeit gelösten Salze. Sind dann die
deten Salze ebenfalls löslich, so erkennt man die
aus der Beschaffenheit der Krystalle, die man beim Ver-
oder Erkalten erhält; häufig jedoch ist das eine der
zeugten Salze wenig oder gar nicht in dem angewand-
struum löslich, fällt daher nieder und giebt hierdurch
folgte Zersetzung zu erkennen. Mischt man wässerige
gen von kohlensaurem Kali und schwefelsauren Natron
ab und erkaltet, so erhält man zuerst Krystalle von
Sch. felsaurem Kali, dann von kohlensaurem Natron. 23.
Baryt und schwefelsaures Kali, in wässriger Lösung
geben schwefelsauren Baryt, der augenblicklich als ein
weißes Pulver niederfällt, und salzsaures Kali, welches
Sch. bleibt. Ebenso zersetzen sich wässrige Lösungen von
24. lensaurem Natron und salpetersaurem Kalk in nieder-
kohlensauren Kalk und gelöst bleibendes salpetersaure
u. s. w.

dieser Zersetzung der Salze durch doppelte Affinität des Neutralitätsgesetz von Richter zusammen, welches kurz betrachtet werden soll. Richter überzeugte sich, wenn sich zwei Salze wechselseitig zersetzen, welche für Pflanzenfarben neutral sind, die beiden neuen Salze es ebenfalls sind. Er folgerte hieraus mit Rücksicht, wenn die Säure des ersten Salzes, durch Aufnahme einer bestimmten Menge Basis aus dem zweiten, aus dieser bestimmte Menge Säure disponibel mache, diese gereiche, um mit der disponibeln Basis des ersten Salzes ebenfalls eine neutrale Verbindung einzugehn. Dieses ist ein Grundsatzes bediente er sich bei seinen stöchiometrischen Berechnungen. Er erklärt sich nunmehr einfach aus der entwickelten atomistischen Lehre. Gewöhnlich findet der Zustand in den Salzen statt, wenn sie auf 1 Atom Säure 1 Atom Basis enthalten. Sind nun zwei Salze aufeinander zusammengesetzt und zersetzen sich, so verbindet sich gerade 1 Atom Säure des ersten Salzes mit 1 Atom Basis des zweiten, und so kommt auch gerade 1 Atom Säure des zweiten Salzes auf 1 Atom Basis des ersten; somit entstehen wieder zwei neutrale Verbindungen. In Fällen jedoch, wenn ein neu gebildete unlösliche Salz nach einem andern atomistischen Verhältnisse zusammengesetzt ist, als das frühere Salz, sind Ausnahmen vom Neutralitätsgesetz ein. Das sogenannte phosphorsaure Natron enthält z. B. auf 1 Atom gewöhnliche Phosphorsäure 2 Atome Natron; wird es mit salpetersaurem Silberoxyd versetzt, so entsteht ein Niederschlag, auf 1 Atom Phosphorsäure 3 Atome Silberoxyd entsteht, diese waren mit 3 Atomen Salpetersäure verbunden, und die Salpetersäure tritt nun an die 2 Atome Natron; da aber 2 Atome nur zwei Atome Salpetersäure zur Neutralisation nöthig sind, so ist die Flüssigkeit sauer.

Zersetzungen durch doppelte Affinität, bei welchen ein fünfter Stoff E im Spiel ist, gehören folgende Fälle. Eine Verbindung AB ist mit E verbunden, und dieses verbindet sich dann mit der neuen Verbindung AC. Schwefelsaures Quecksilberoxyd zersetzt sich beim Erhitzen mit Kochsalz (Natrium) in schwefelsaures Natriumoxyd und in Chlorquecksilber. Hier ist Schwefelsäure E, Quecksilberoxyd AB, Natrium CD. Ebenso zersetzt sich schwefelsaures

Sch.
25.

Sch.
26.

Baryumoxyd beim Schmelzen mit Chlorcäcium in schwefelsaures Calciumoxyd und in Chlorbaryum. Ebenso Vitriol (Schwefelsäure + Wasser) mit Chlornatrium in schwefelsaures Natriumoxyd und in salzsaures Gas. Bei der Zersetzung des Kochsalzes durch Glühen mit Kieselerde unter Hinzutreten von Wasserdampf kommt der Unterschied vor, daß E (Kieselerde) nicht mit AB (dem Wasser) verbunden ist, sondern für sich wirkt und sich dann mit AC (dem Natrium) vereinigt.

Es bleibt in einigen Fällen bei der Zersetzung durch die doppelte Affinität ein Theil der Verbindung AB und ein Theil der Verbindung CD unzersetzt und ersterer verbindet sich mit der neuen Verbindung BD, letzterer mit der neuen Verbindung AC. Ueberschüssiges kohlen-saures Kali (da die Kohlensäure entweicht, so kann sie übersehn werden), mit Dreifachschwefelantimon geschmolzen, liefert eine Verbindung von 2 Atomen Antimonoxyd mit 1 Kali und von 6 Atomen Dreifachschwefelkalium mit 3 Atomen Dreifachschwefelantimon.

4) Beim Zusammentreffen von AB und CD bildet sich nur die Verbindung AC, während sich sowohl B als D unverändert ausscheiden. Kohlensaures Kali, in wässrigem Zustande mit salzsaurer Alaunerde, salzsaurem Eisenoxyd oder salzsaurem Antimonoxyd zusammengebracht, bildet salzsaures Kali unter Entwickelung der Kohlensäure und Fällung der Alaunerde oder des Eisens oder Antimonoxyds, weil diese Basen keiner Verbindung mit Kohlensäure fähig sind. Salpetersäure zerfällt mit Salzsäure in Wasser, Untersalpetersäure und Chlor. Es können hier zuvor die Verbindungen AB und CD mit einander vereinigt seyn und erst in der Hitze auf genannte Weise zerfallen. Schwefelsaures Ammoniak, durch eine glühende Röhre geleitet, liefert Wasser, Stickgas und Schwefel. Es kann fernhin der Stoff B der Verbindung AB und der Stoff D der Verbindung CD dieselbe Materie seyn. Schweflige Säure zerfällt sich mit Hydrothionsäure in Wasser und Schwefel, der sowohl in der ersten als in der letzten Verbindung enthalten ist. Ebenso zerfällt Hydriodsaure mit Iodsaure in Wasser und Iod. Das in Wasser gelöste salpetrigsaure Ammoniak zerfällt beim Erwärmen in Wasser und Stickgas.

Hierher gehörige Fälle, bei welchen noch eine fünfte Materie E mitwirkt, welche identisch ist mit AB, aber

bleibt und als eine besondere Materie zu betrachten sich bald mit AC, bald mit D vereinigt, sind fol-
 salzsäure liefert mit Manganhyperoxyd Wasser, Chlor-
 ganoxydul, welches letztere sich mit dem unzersetz-
 ten Theile der Salzsäure vereinigt. Wasserfreie^{Sch. 38.}
 säure liefert mit erwärmtem Chlornatrium Natron,
 sich mit dem unzersetzt gebliebenen Theile der Schwe-
 re verbindet, schwefligsaures Gas und Chlorgas.^{Sch. 39.}
 auf die Verbindung AB wirken die beiden Stoffe C
 trennt ein und bilden die Verbindungen AC und
 erher kann man die Zersetzung des Wassers und an-^{Sch. 40.}
 verbindungen durch den elektrischen Strom rechnen,
 id D die beiden Elektricitäten sind, die von verschie-
 ite in die Verbindung einströmen; die positive Elek-
 ereinigt sich mit dem Sauerstoff, die negative mit dem
 off des Wassers. Zu den hierher gehörigen Fällen,
 ben bloß wägbare Stoffe im Spiel sind, gehört die
 ig der mit Kohle gemengten und bis zum Glühen
 Kieselerde (so wie vieler andern Metalloxyde) durch
 in Chlorsilicium und Kohlenoxydgas.^{Sch. 41.}
 s sind zwei Verbindungen AB und CD, jede für
 geben, ein Stoff E nimmt A auf und trägt B auf D
 , daß C in Freiheit gesetzt wird. Chlorsilber, mit^{Sch. 42.}
 glüht, zerfällt, wenn Wasserdampf darüber geleitet
 Kohlenoxyd, Salzsäure und Silber. Derselbe Fall,^{Sch. 43.}
 zugleich ein anderer Theil von E sich mit BD ver-
 t folgender: Chlornatrium zerfällt mit Manganhyper-
 Schwefelsäure in schwefelsaures Manganoxydul, in^{Sch. 44.}
 aures Natron und in Chlorgas.
 iner Verbindung von AB mit AD entzieht E alles A
 det B und D, jedes für sich, ab. Das Eisen liefert^{Sch. 45.}
 eifsglühhitze mit Kalyhydrat oxydirtes Eisen, Kalium
 serstoffgas. Die Kohle zersetzt in der Glühhitze das
 aure Bleioxyd in Kohlenoxyd, Phosphor und Blei.^{Sch. 47.}
 , hierbei auch die abgeschiedenen Stoffe B und D
 dung treten. Wasserstoffgas, über glühendes schwe-^{Sch. 48.}
 Kali geleitet, erzeugt Wasser und Schwefelkalium.^{Sch. 49.}
 rt mit wässriger Salpetersäure Zinnoxid und Am-
 welches sich aber noch mit einem unzersetzt geblie-
 eile der Salpetersäure vereinigt.^{Sch. 50.}

8) Eine Verbindung ABC zersetzt sich mit einer Verbindung DEF in die drei Verbindungen AD, BE und

^{51.} Dieser Fall ist *Attractio electiva multiplex* genannt worden. Man kann hierher die Zersetzung mehrerer schweren Metallsalze durch wasserstoffsäure Alkalien rechnen. So giebt drothionsaures Ammoniak mit salpetersaurem Bleioxyd Schmelze, felblei, Wasser und salpetersaures Ammoniak.

^{52.}

Die Ursache aller dieser Zersetzungen bestehender Verbindungen durch hinzutretende Stoffe, welche neue Verbindungen erzeugen, ist, wie schon bemerkt, im Allgemeinen darin zu suchen, daß die Kräfte, welche auf die Bildung neuer Verbindungen hinwirken, stärker sind, als diejenigen, welche die alten Verbindungen zu erhalten streben. Bei dem am meisten kommt hierbei die Affinität in Betracht, doch auch die Cohäsion übt hierbei einen Einfluß; man möchte auf folgende Weise zu verstehn seyn. Je mehr ein Bestandtheil der alten Verbindung, desto größeres Gewicht hat er, diese zu verlassen, um sich für sich zu größeren Massen mittelst der Cohäsion zu vereinigen, um so eher wird daher schon eine schwächere Affinität die alte Verbindung aufheben. Auf dieselbe Weise wirkt eine größere Cohäsion der neuen Verbindungen; zu ihrer Bildung wirkt dann nicht bloß die Affinität ihrer Bestandtheile, sondern auch das Bestreben der zusammengesetzten Atome, sich mittelst der Cohäsion zu größern Massen zu verbinden. Je größer die Cohäsion der abzuscheidenden Stoffe und der neu zu bildenden Verbindungen, desto leichter wird die Zersetzung erfolgen; je größer dagegen die Cohäsion des zersetzenden Körpers und der alten Verbindungen, ein desto größeres Uebergewicht der Affinitäten ist nöthig, um die Zersetzung zu veranlassen.

Besonders spricht für den Einfluß der Cohäsion der Verbindungen auf den Erfolg des Affinitätsconflicts ein von HAHNEMANN entdecktes und von BERTHOLLET weitergeführtes Gesetz, die Zersetzungen, der in Wasser gelösten Salze durch doppelte Affinität betreffend. Die Auflöslichkeit eines Salzes in Wasser hängt theils von der Affinität desselben zum Wasser ab, theils von seiner Cohäsion; von zwei Salzen,

eine gleiche Affinität zum Wasser haben, wird sich das in der geringsten Menge lösen, welches am kohärentesten

läßt sich aus der Löslichkeit eines Salzes einigermaßen seine Cohäsion schliessen und annehmen, ein Salz so cohärenter, je weniger löslich es ist. Genau ist allerdings nicht, da ohne Zweifel die Affinität der Salze sehr verschieden groß ist. HAHNEMANN zeigte (in *Verhandlungen zum zweiten Bande des von ihm übersetzten im Großen von DEMARCHY 1784*), daß eine concentrirte Kochsalzlösung mit schwefelsaurem Kali und selbst schwefelsaurem Kalk unter dem Gefrierpunkte Krystalle von schwefelsaurem Natron absetzt, und da bei gewöhnlicher Temperatur umgekehrt aus schwefelsaurem Natron und salzsaurem Kali oder Kalk salzsaures Natron und schwefelsaures Kali entsteht, erklärte er die Erscheinung aus der Frostkälte vorzugsweise verringerten Löslichkeit des schwefelsauren Natrons und folgerte, die wechselseitige Zersetzung der Salze beruhe auf den Verhältnissen ihrer verschiedenen Löslichkeit.

Nach dem gemäß lautet BERTHOLLET's Gesetz folgendermaßen: Zwei in Wasser gelöste Salze zersetzen sich in dem Wasser einander durch doppelte Affinität, wenn wenigstens ein neues Salz, die hierbei entstehen können, bei der gegebenen Temperatur weniger löslich (also cohärenter) ist, als die beiden ältern Salze. Dieses Gesetz gilt ohne alle Ausnahme: zersetzt sich ein unlösliches Salz mit einem löslichen Salz; dagegen bilden zwei lösliche Salze häufig ein unlösliches und ein lösliches. Dieses ist der Grund, weshalb die Zersetzungen der Salze durch doppelte Affinität so häufig erfolgen. Das kohlensaure Kali und der salzsaure Kalk sind zerfließliche, sehr reichlich in Wasser löslich; das salzsaure Kali ist weniger löslich, der kohlsaurer Kalk unlöslich. Daher zersetzt sich das kohlensaure Kali mit dem salzsauren Kalk zu salzsaurem Kali und kohlsaurer Kalk, und wenn die Lösungen der erstern Salze concentrirt sind, so entsteht durch die Ausscheidung feinstöckigen kohlsaurer Kalks und eines Theils des Kaliums eine solche Verdickung, daß das Gemenge eine feste Masse erscheint, das sogenannte *chemische Wunderwerk*. Schwefelsaure Kali und der salpetersaure Baryt sind zwar löslich, als das salpetersaure Kali, weil aber der salpetersaure Baryt unlöslich ist, so bildet schwefelsaures Kali

Sch.
64.

mit salpetersaurem Baryt salpetersaures Kali und schwefeligen Baryt. Wir haben bei diesen Zersetzungen der durch doppelte Affinität vielleicht anzunehmen, daß die Affinitäten so ziemlich das Gleichgewicht halten, daher die Affinität der Schwefelsäure zum Kali + der Affinität der Salpetersäure zum Baryt ungefähr gleich ist der der Salpetersäure zum Kali + der der Schwefelsäure zum Baryt, und daher die größere Cohäsion des schwefelsauren Baryts den Ausschlag geben kann. Eine andere Erklärung, bei welcher Schwerlöslichkeit nicht Ursache, sondern Wirkung dieser Zersetzung wäre, besteht in Folgendem. Je inniger die Verbindung zwischen einer Säure und Basis, je mehr das Vereinigungsbestreben der beiden Körper durch die Vereinigung befriedigt ist, desto geringere Affinität zeigt die neue Verbindung unter übrigens gleichen Umständen gegen andere Säuren namentlich gegen das Wasser, desto weniger ist sie löslich, wobei jedoch zu beachten, daß die Löslichkeit, je nach der Natur der Säure und Basis, in sehr verschiedenem Grade nimmt. Bei der Zersetzung durch doppelte Affinität wirken daher immer diejenigen Verbindungen, für welche die stärksten Affinitäten wirken, und eben deshalb sind diese Verbindungen vergleichungsweise die am wenigsten löslichen.

Bei weitem den größten Einfluß bei den Zersetzungen hat jedoch, wie bemerkt, die Affinität, und wenn man den eben dargelegten Fällen absieht, in welchen bei ungleichen Affinitäten die Cohäsion den Ausschlag zu geben scheint, so läßt sich der Satz aufstellen, daß jedesmal eine Zersetzung erfolgt, wenn die trennenden Affinitäten (*Affinitates divellentes*), d. h. die auf Bildung neuer Verbindungen hinwirkenden, zusammen mehr betragen, als die ruhenden Affinitäten (*Affinitates quiescentes*), d. h. diejenigen, welche die alten Verbindungen zusammengehalten werden. entscheidet hierbei nicht eine einzelne größere Affinität, sondern die Summe aller Affinitäten, welche zu gleicher Befriedigung werden können; es kann daher eine größere Affinität durch mehrere kleinere, die zugleich realisiert werden können, überwunden werden. Man vermag z. B. nicht, Kieselerde durch heftiges Glühen mit Kohle den Sauerstoff zu entziehen und das Silicium abzuscheiden, und folgert daher, daß die Affinität des Sauerstoffs zum Silicium größer

lenstoff. Ebenso wenig erhält man durch Glühen der
 e in Chlorgas, unter Ausscheidung des Sauerstoffs,
 ium, und man folgert hieraus, daß dieses Silicium eine
 Affinität zum Sauerstoff besitze, als zum Chlor. Leitet
 e über ein glühendes Gemenge von Kieselerde und
 alorgas, wirkt also die Affinität des Kohlenstoffs zum ^{Sch.}
 f und die des Chlors zum Silicium der Kieselerde ^{41.}
 ig ein, so entsteht Kohlenoxyd und Chlorsilicium,
 wird also durch die beiden schwächeren Affinitäten
 lenstoffs zum Sauerstoff und des Chlors zum Silicium
 are Affinität des Siliciums zum Sauerstoff aufge-

aus erklärt sich auch der Fall, welcher die Zer-
 durch *prädisponirende Affinität* (*Affinitas praedispo-*
 nannt wird. Es kann die Affinität zwischen A und
 e seyn, als die zwischen A und C, und dennoch wird
 iedung AB durch C in dem Falle zersetzt, daß noch
 erie D vorhanden ist, welche eine größere Affinität
 e zu bildende Verbindung AC besitzt und dadurch
 üng prädisponirt. Die Verbindung AB sey z. B.
 ure, C sey Phosphor, D Natron. Der Phosphor ist
 r Temperatur im Stande, der Kohlensäure allen Sauer-
 entziehen und den Kohlenstoff auszuschcheiden, im Ge-
 zersetzt sich Phosphorsäure beim Glühen mit Kohle
 noxyd und Phosphor. Durch die Gegenwart von
 welches zwar auch Affinität gegen Kohlensäure hat,
 größere gegen Phosphorsäure, ändern sich die Um-
 leitet man über in einer Röhre glühendes, kohlen-
 tron Phosphordampf, so entsteht unter Feuerent-
 ein schwarzes Gemenge von phosphorsaurem Na-
 Kohle. Nimmt man beispielsweise an, die Affinität
 nstoffs zum Sauerstoff betrage 10, die des Phos-
 a Sauerstoff 9, die der Kohlensäure zum Natron 1
 er Phosphorsäure zum Natron 3, so beträgt die Sum-
 henden Affinitäten $10 + 1 = 11$, die der trennenden
 12, und es muß daher die Zersetzung vor sich
 ist hier die prädisponirende Affinität des Natronsch.
 horsäure, welche die Bildung derselben veranlaßt. ^{55.}
 war diese Lehre von der prädisponirenden Affinität
 emessen erklärt, sofern die Affinität des Stoffes D

Mmmmm

(des Natrons) zu einer Verbindung AC (der Phosphor) da sie noch gar nicht existire, auch nicht in Rechnung können. Allein bei der innigen Berührung der Stoffen alle in ihnen und ihren möglichen Verbindenden Kräfte zugleich thätig seyn. Es wäre auch nicht, von dieser Zersetzung der Kohlensäure durch und von einigen andern eine genügende Erklärung zu geben wenn man diese prädisponirende Affinität nicht dabei berücksichtigen wollte. Bei der Gesetzmäßigkeit, die in der Natur herrscht, läßt sich mit Sicherheit behaupten, und die Erfahrung bestätigt es, daß unter gleichen Umständen in denselben Zersetzungen eintreten und daß nicht z. B. 1 Mal AB durch C in AC und B zersetzt wird, 1 Mal aber AC durch B in AB und C. Bei veränderten Umständen jedoch treten häufig solche entgegengesetzte Affinitätenconflicte ein, die sogenannten *wechselseitigen Verwandtschaften* (*Affinitates reciprocae*). Besonders hat hierauf die relative Menge der auf einander wirkenden Stoffe, die Gegenwart anderer Stoffe und die Temperatur.

Was die *relative Menge* betrifft, so kann ein Ueberschuss eines der auf einander wirkenden Stoffe theils durch die Affinität, theils durch Affinität einen entgegengesetzten Erfolg führen. Auf reciproke Affinität durch Einfluß der Temperatur ist folgender Fall zu beziehen. Leitet man über ein Eisenstück zu Oxyd oder Oxyd-Oxydul verbundenes Eisengas in einer Röhre bis zum Glühen erhitzt ist, Wasserstoffgas, so wird es zu metallischem Eisen reducirt und es weicht ein Gemenge von Wasserdampf und unzersetztem Wasserstoffgas aus dem andern Ende der Röhre. Leitet man dann über dieses metallische Eisen Wasserdampf, so wird es wieder in Eisenoxxydoxydul verwandelt, und es entweicht ein Gemenge von Wasserstoffgas und unzersetztem Wasserdampf. GAY-LUSSAC hat gezeigt, daß keineswegs eine sehr hohe Temperatur diesen entgegengesetzten Erfolg bedingt, man es früher zum Theil annahm, sondern daß schon im Grade der Glühhitze bald dieser, bald jener Erfolg eintreten kann. Derselbe hängt bloß von der relativen Menge der Stoffe ist aus der Adhäsion zwischen Wasserstoffgas und Wasserdampf zu erklären. Wahrscheinlich ist die Affinität

des Wasserstoffs zum Sauerstoff gleich groß, so daß vergleichungsweise schwache Kraft der Adhäsion den Dampf geben kann. Waltet, wie im ersten Falle, das Wasser vor, so veranlaßt die Adhäsion desselben zum Dampf die Bildung von Wasser und damit die Reduktion des Eisens; waltet aber, wie im letzten Falle, der Wasserdampf vor, so veranlaßt seine Adhäsion zum Wasserstoffgas, daß das Eisen einen Theil des Wassers zersetzt, sich mit Wasserstoffgas in Freiheit setzt. In beiden Fällen steht daher ein Gemenge von Wasserstoffgas und Wasserdampf. Hiermit hängt die Erfahrung zusammen, daß kohlenhaltiger Kalk, in einem lose verschlossenen Gefäße schwach kein kohlensaures Gas entwickelt, außer wenn ein wenig Luft, Wasserdampf oder einer andern elastischen Gase hinzugeleitet wird. Hier ist es wieder die Adhäsion der schon bestehenden Gase zum kohlensauren Gase, die die Entwicklung begünstigt und bewirkt, daß die Wirkung der Wärme zur Kohlensäure das Uebergewicht über die des Kalks zur Kohlensäure erhält; nur sind es hier fremdstoffe, deren Adhäsion den Ausschlag giebt.

In den Fällen, wo die im Ueberschuß vorhandene Materie ihre Affinität den Erfolg abändert, gehören folgende zu der wässerigen Lösung von einfach-schwefelsaurem Ammoniak, Kali oder Natron Salpetersäure im Verhältniß von 2 Atomen schwefelsaures Salz auf 1 Atom Salpetersäure, so verschwindet der Geruch dieser Säure und beim Verdunsten krystallisirt salpetersaures Ammoniak, oder Natron, während die Mutterlauge doppelt-schwefelsaures Alkali enthält. Fügt man umgekehrt zu einem der genannten in Wasser gelösten, salpetersauren Salze Schwefelsäure im Verhältniß von 2 Atomen Schwefelsäure auf 1 Atom Salpetersäure, läßt das Gemisch verdunsten, so entweicht salpetersaure Dämpfe und es bleibt doppelt-schwefelsaures Alkali. So viel Schwefelsäure (1 Atom) würde bloß die salpetersaure Alkali's entziehen und also nur die Hälfte der Salpetersäure austreiben, wofür nicht sehr hohe Temperatur einzuwirken. Wenn also die Salpetersäure auf eine Verbindung von Schwefelsäure mit Alkali wirkt, die keinen Ueberschuß von Schwefelsäure hält, so entzieht sie derselben Alkali und bildet salpetersaures Salz; umgekehrt wird dieses zersetzt, wenn

die Schwefelsäure im Ueberschuss darauf wirkt. Dessen-
 gendernmassen zu erklären. Die genannten Alkalien sind
 zu zwei Verhältnissen mit Schwefelsäure verbindbar, sie
 mit 1 Atom Schwefelsäure ein einfach-, mit 2 Atomen
 doppelt-schwefelsaures Salz. Mit der Salpetersäure ver-
 binden sich diese Alkalien bloß nach gleicher Atomzahl. Es
 ist die Affinität des Alkali's zur Salpetersäure = 5, die des
 zu 1 Atom Schwefelsäure = 6 und die des dadurch ent-
 stehenden einfach-schwefelsauren Alkali's zu 1 Atom Schwe-
 felsäure = 2, so ist einzusehn, wie im ersten Falle 1 Atom
 Salpetersäure 2 Atomen einfach-schwefelsauren Alkali's 1 Atom
 entzieht, wie ferner das hiermit frei gewordene 1 Atom
 Schwefelsäure an das unzersetzt gebliebene einfach-schwefel-
 saure Kali tritt und es in doppelt-schwefelsaures verwandelt
 bleibt das 1 Atom schwefelsaures Kali unzersetzt, so
 damit eine Affinität = 6 befriedigt. Tritt aber das Alkali
 Salpetersäure und die Schwefelsäure an das unzer-
 setzende Atom schwefelsaures Kali, so werden die Affinitäten
 = 5 und = 2, zusammen = 7, befriedigt. Das ent-
 stehende doppelt-schwefelsaure Kali ist, wenn man auch
 viel Salpetersäure darauf einwirken lassen will, nicht
 zersetzbar, weil es durch die Affinitäten $6 + 2 = 8$ zu-
 sammengehalten wird und die Salpetersäure nur mit einer
 Sch. Affinität = 5 einwirkt. Wirken daher 2 Atome Schwe-
 felsäure auf 1 Atom salpetersaures Alkali, so wird die Affinität
 Salpetersäure zum Alkali = 5 durch die der 2 Atome Schwe-
 felsäure zum Alkali = $6 + 2$ überwunden und unter
 Entwicklung von doppelt-schwefelsaurem Alkali wird alle Salpe-
 tersäure ausgetrieben. Auf dieselbe Weise verhalten sich die
 57. einfach-schwefelsauren Alkalien gegen die Salzsäure und die
 58. Alkalien gegen die Schwefelsäure.

Zu den Fällen, in welchen die Gegenwart anderer
 Substanzen, die vermöge *prädisponirender Affinität* wirken,
 entgegengesetzten Erfolg hervorbringt, möchten folgen-
 dermaßen rechnen seyn. Fügt man wasserhaltige Essigsäure zu
 essigsaurem Kali, so bildet sich unter Entwicklung der Kohlensäure
 eine Auflösung von essigsaurem Kali. Dampft man
 doch dieselbe zur Trockne ab, löst das zurückbleibende
 essigsaure Kali in Weingeist und leitet durch diese Lösung
 kohlensaures Gas, so wird, wie PELOUZE zeigte, fast

als kohlen-saures niedergeschlagen und die Flüssigkeit Essigsäure in Verbindung mit Weingeist. Es scheint so, als ob Weingeiste eine bedeutende Affinität zur Essigsäure antrieben werden zu müssen; diese, in Verbindung mit der Affinität der Kohlensäure zum Kali, überwindet die der Essigsäure zum Kali. Allerdings wird diese Thatsache gerade auf andere Weise, nämlich im Sinne der Berthollet'schen Lehre, erklärt, indem man sagt, daß sich immer umgekehrt die unlöslichen, also cohärentern Verbindungen erzeugen, also hier vorzugsweise das in Weingeist unlösliche kohlen-saure Kali.

Diese Lehre wird da benutzt, wo sie gerade paßt, und man, die ihr widersprechen, mit Stillschweigen überläßt.

So kann man hier fragen: Warum schlägt die Kohlensäure nicht auch aus in Wasser gelöstem essig-saurem Kalk sauren Kalk nieder, da doch der kohlen-saure Kalk ungelöst im Wasser ist, als das kohlen-saure Kali im Wein-geist?

Dieser Fall zeigt zugleich, daß schwere Löslichkeit nicht die Cohäsion zweierlei ist, sonst wäre das kohlen-saure Kali zugleich ein sehr cohärentes Salz (in Bezug zum Wasser) und ein sehr wenig cohärentes (in Bezug zum Weingeist).

Die Auflösung von Chlornatrium und schwefelsaurer Bittererde in Wasser läßt, bei gelinder Wärme verdunstet, Krysalis beider unveränderten Salze zurück. Wird aber der Rückstand gepulvert mit Weingeist gekocht, so nimmt nach GROTTHUSS Chlormagnium auf und der Rückstand enthält schwefelsaures Natron enthalten. Der Wein-Schmelze ist das Chlornatrium und die schwefelsaure Bittererde⁵⁸ zugefügt, das Chlormagnium reichlich, und seine prävalirende Affinität zu diesem scheint seine Bildung zu bedingen.

Doch könnte hierbei auch die höhere Temperatur des Kochens mit Weingeist und die dadurch relativ vermehrte Löslichkeit des schwefelsauren Natrons in Betracht kommen.

Es erklärt sich übrigens aus dieser Thatsache, warum bei Analysen von Mineralwassern, wo man den abgedunsteten Rückstand mit Weingeist auskochte, Chlormagnium und schwefelsaures Natron gefunden wurden, die ohne Zweifel Chlornatrium und schwefelsaure Bittererde in dem Wasser enthalten waren.

man mag ihn noch so lange in der Säure lassen, aber wenn der Pfropf geöffnet wird, löst er sich in einigen Minuten auf. Dasselbe geschieht, wenn Zink in einem sauren und verschlossenen Gefäße in einer sehr verdünnten Schwefelsäure gelöst wird.“ Wäre die erste dieser Angaben, der Autor nicht genannt ist, richtig, so würde sie beweisen, daß die Affinität der Kohlensäure zum Kalk größer ist, als die der Schwefel-, Salpeter- oder Salzsäure, daß daher unter verstärktem Drucke die Kohlensäure den schwefel-, salpeter- oder salzsauren Kalk zersetzen und kohlensauren erzeugen würde; daß dagegen bei gewöhnlichem Drucke die große Affinität der Wärme zur Kohlensäure mit ins Spiel kommt und durch Bildung von kohlensaurem Gas, die Zersetzung kohlensauren Kalks durch die genannten Säuren möglich zu sein. Allein so lange nicht die Natur und Stärke der Säure bestimmt genannt ist, muß ich nach folgendem Versuche an der Richtigkeit dieser Thatsache zweifeln. Ich füllte eine 3 Fuß lange, sehr dicke und enge Glasröhre zu $\frac{3}{4}$ mit mäßig concentrirter Salzsäure, schob dicht darüber ein Convolut von Platinblech und füllte dann den übrigen Raum mit Kalkspathstücken, so daß nur noch Platz zum Zerschmelzen der Röhre blieb. Ein Stück Flintenlauf eingeschlossen wurde die Röhre bei 20° bis 30° C. in horizontaler Stellung gelassen, jedoch öfters einige Male aufrecht gestellt, um die Berührungspunkte zwischen Säure und Kalkspath zu erneuern. Nach 14 Tagen war nicht aller Kalkspath gelöst, aber über der Säure zeigte sich eine zwei Linien starke Schicht tropfbar-flüssiger Kohlensäure durch außerordentliche Beweglichkeit ausgezeichnet. Als die Röhre auf die Spitze abgeschnitten wurde, zersprang das obere Theil derselben mit heftigem Knalle in kleine Stücke und die übrige Flüssigkeit zeigte sich neutral gegen Lackmuspapier. Dieser Versuch beweist, daß wenigstens Salzsäure von gleicher Stärke den kohlensauren Kalk auch bei einem Drucke zersetzt, bei welchem die Kohlensäure tropfbar-flüssig wird und hiernach ist anzunehmen, daß die Affinität der Salzsäure zum Kalk größer ist, als die der Kohlensäure. Die von BERZELIUS angeführten Thatsachen würde beweisen, daß die Affinität des Zinks zum Sauerstoff + der Affinität der Schwefelsäure zum Zinkoxyd geringer ist, als die des Sauerstoffs zum Sauerstoff, daß daher die Zersetzung unter

Drucke nicht erfolgt, wohl aber unter schwächerem, wo die Affinität der Wärme zum Wasserstoff hinzutritt. Sch. Auch hier entsprechen meine Versuche nicht der An-^{5.}

Als ich auf eben beschriebene Weise ein Gemisch von 1 Vitriolöl und 8 Theilen Wasser mit einem Stücke eine Röhre einschmolz und dieselbe mehrere Wochen horizontaler Lage liefs, unter öfterem Aufrechtstellen, und die Spitze abschnitt, entwich das Gas mit mäfsigem ohne die Röhre zu zersprengen, und die Säure zeigte sich ganz mit Zink gesättigt, so dafs sie beim Umstülpen ihre durch das sich kaum merklich vom Zink entwickeltes Wasserstoffgas nach einigen Tagen nicht einmal ganz aus der Röhre getrieben wurde. Bei etwas längerem Zusammen- und öfterem Bewegen der verschlossenen Röhre würde die Säure ohne Zweifel gänzlich gesättigt haben. Als dieselbe Weise mit Zink und mäfsig concentrirter Salzsäure verfuhr, wurde die sehr starke Röhre nach 4 Stunden heftigem Knall zersprengt, weil die Menge des durch Säure entwickelten Wasserstoffgases viel mehr betrug, als der sehr verdünnten Schwefelsäure.

In andern Fällen scheint die verschiedene Temperatur zu einen verschiedenen Erfolg zu bewirken, dafs die von der Stoffe in der Kälte und Wärme in einem un- Grade zu- und abnimmt, und hier findet vorzüglich Berthollet'sche Gesetz über die Zersetzung der Salze durch die Affinität seine Anwendung.

Die Auflösung von Kochsalz und Bittersalz, bei gleicher Temperatur oder mäfsiger Wärme verdunstend, wie oben bemerkt, beide Salze unverändert anschiefsen; dagegen diese Auflösung einer Kälte von 0° und darangesetzt, so krystallisirt, wie schon Scherle fand, Krysalwasser haltendes schwefelsaures Natron heraus und die Lösung hält Chlormagnium (oder salzsaure Bittererde). Eben- H. Rose gezeigt, dafs diese Lösung, über 50° erhitzt, freies schwefelsaures Natron absetzt. Diese Erscheinungen lassen sich mit Berthollet daraus erklären, dafs die Affinität des schwefelsauren Natrons in Wasser, also seine Löslichkeit, bei verschiedenen Temperaturen so höchst verschieden ist. Nach Gay-Lussac braucht 1 Theil krystallisirtes Kochsalz zu seiner Auflösung bei 0° C. 8,2 Theile Wasser,

saures Ammoniak unter Entwicklung von Salzsäure; unterbehaltet wird salpetersaures Ammoniak durch überschüssige Salzsäure in salzsaures Ammoniak verwandelt. Ohne Zweifel ist die Affinität der Salpetersäure zum Ammoniak größer, als die der Salzsäure, und erstere würde nicht durch letztere unterdrückt werden, wenn nicht der Ueberschuss der letzteren die Zersetzung in Chlor, Wasser und Untersalpetersäure veranlasste, welche letztere als schwächer durch die Salzsäure unterdrückt wird. Es wird hier die Affinität der Salpetersäure zum Ammoniak, der Untersalpetersäure zum Sauerstoff und des Wasserstoffes zum Chlor überwunden durch die Affinität der Salzsäure zum Ammoniak und durch die Affinität des Wasserstoffes der Salzsäure zum Sauerstoff der Salpetersäure.

64. Ebenso scheidet Salpetersäure aus wässrigem arsenigsaurem Kali vermöge größerer Affinität mit Leichtigkeit die arsenige Säure ab. Dagegen wird salzsaures Kali beim Glühen zu salzsaurem Kali unter Entwicklung von salpetriger Säure in salzsaures Kali verwandelt. Hier ist zu beachten, daß die Affinität der Salpetersäure durch Desoxydation in die schwächere salpetrige Säure umgewandelt wird. Die Affinität der arsenigen Säure zum Sauerstoff + der Affinität der Arseniksäure zum Kali überwiegt die Affinität der salpetrigen Säure zum Sauerstoff und die der Salpetersäure zum Kali.

Auch daraus hat man auf reciproke Affinität schließen wollen, daß Salze, die sich mit einander durch doppelte Affinität unter Fällung eines schwerlöslichen Salzes zersetzen, wenn sie in wenig Wasser gelöst sind, bei größerer Verdünnung keinen Niederschlag geben, wenn auch die vorhandene Wassermenge nicht hinreichend seyn würde, das schwerlösliche Salz, das hier entstehen kann, für sich gelöst zu erhalten. Während z. B. der schwefelsaure Kalk gegen 400 Wasser zur Auflösung nöthig hat, so giebt der etwa in 200 Wasser gelöste salzsaure Kalk keinen Niederschlag mehr mit schwefelsaurem Kali. Hieraus folgern mehrere Chemiker, daß größerer Wassermenge der salzsaure Kalk unzersetzt bleibt, wenn schwefelsaurer Kalk gebildet wäre, ungefähr Hälfte desselben niederfallen müßte. Doch ist die Annahme einfacher, daß auch hier die Bildung des schwefelsauren Kalkes erfolgt, daß dieser jedoch durch die Vermittelung

sich gebildeten salzsauren Kali's reichlicher in Wasser gewirkt, als es sonst der Fall seyn würde. So fand auch G. MORVEAU, daß, wenn man Kalkwasser durch hin-geleitetes kohlensaures Gas getrübt hat, beim Zusatz von saurem oder salzsaurem Kali Klärung erfolgt, eine eben-wohl von der Affinität dieser Kalisalze gegen den koh-leren Kalk, wodurch seine Löslichkeit in Wasser vermit- wird, abzuleitende Erscheinung. Aus diesen Affinitäten Salze gegen einander und der dadurch vermittelten reich- ren Löslichkeit im Wasser erklärt sich überhaupt das Vor- men von kohlensaurem und schwefelsaurem Kalk, kohlen- er Bittererde u. s. w. in Mineralwassern in größerer Men- als dieses bei reinem Wasser der Fall seyn könnte, und ist durch diese Erscheinung keineswegs genöthigt, in die- Wassern die Existenz solcher Salze anzunehmen, die mit ander unverträglich sind, d. h. die sich bei derselben Tem- peratur mit einander zersetzen und eine Fällung bewirken den, wenn die Wassermenge geringer wäre.

Mehrere andere, zu der Lehre von der reciproken Affi- gehörige Thatsachen, welche noch einer genaueren Prü- bedürfen, finden sich bei BERTHOLLET¹, DULONG², bei den Versuchen die verschiedene Temperatur, welche ent- setzungssetzte Erfolge bewirken konnte, nicht genug beachtet myn scheint, und GROTHUSS³.

2) Umstände und Erfolge der Zersetzung.

a) *Temperaturveränderung.* Da bei der Verbindung der offe in der Regel Wärme frei wird, so muß bei ihrer rennung an und für sich eine ebenso große Wärmemenge oder latent werden. Dennoch wird bei den meisten Zer- zungen Temperaturerhöhung, selbst bis zur Feuerentwicke- g, wahrgenommen, und es sind hierbei folgende Fälle zu ercheiden.

1) Das Wasserstoffhyperoxyd entwickelt bei seiner durch wärmung oder pulverige Körper eingeleiteten Zersetzung in

1 Stat. chim. T. I. p. 82. 99. 100. 401.

2 Ann. de Chim. T. LXXXII. p. 273.

3 Scherer Nord. Blätter. Th. I. S. 272.

Wasser und Sauerstoffgas, umgewandelt zur Bildung dieser viel Wärme latent werden muß, noch viel freier. Dieser Fall steht bis jetzt einzig da und läßt zu, daß bei der Bildung dieser sehr losen Verbindung viel Wärme frei, sondern im Gegentheil latent wird (s. III).

2) Wenn sich Stoffe aus ihrer Lösung in einer reinen Flüssigkeit in Folge der durch Erhöhung verursachten schon in fester Gestalt unterscheiden, so tritt meistens Entwicklung ein. Dieses erklärt sich aus dem Fehlen der Flüssigkeitswärme bei dem Uebergange aus dem reinen in den flüssigen Zustand und hängt genau damit zusammen, daß jene festen Körper bei der vorhergegangenen Lösung Flüssigkeitswärme absorbierten, wie dieses bereits (s. oben) gesetzt worden ist.

3) Die meisten Zersetzungen erfolgen dadurch, daß größere Affinitäten kleinere überwinden. Wenn nun an Aufhebung der durch kleinere Affinitäten bewirkten latenten Wärme latent wird, so muß durch die Befreiung der größeren Affinitäten eine noch größere Wärmemenge werden und die bei der Zersetzung eintretende Temperaturerhöhung drückt die Differenz dieser beiden Wärmen aus. Wenn z. B. A bei seiner Verbindung mit B eine Wärmemenge = 2 und mit C eine Wärmemenge = 3 entweicht, so muß bei der Zersetzung der Verbindung AB durch die Wärmemenge = 1 = 3 - 2 frei werden. So erklärt die lebhafteste Feuerentwicklung, welche der im Salpater gebundene Sauerstoff bei seinem Uebertritte an Kohlenstoff und andere Stoffe, die ihn innig binden, hervorbringt, die Entwicklung von Elektrizität bei Zersetzungen *Galvanismus*.

b) Die Zeit, in welcher die Zersetzung erfolgt größtentheils von den oben (III. 2. B) angeführten, Schnelligkeit der chemischen Vereinigung einwirkenden Umständen ab. Ist einer der Zersetzungsstoffe gasförmig, hat er sich aus einer tropfbaren Flüssigkeit zu entwickeln, wird die Zersetzung durch die Gegenwart eckiger Körper beschleunigt¹.

1 S. Art. *Absorption*. Bd. I, S. 68.

Qualitätsänderung. Bei jeder Zersetzung entstehen zwei heterogene Materien oder Zersetzungstheile, welche nach ihrer Natur und der bei der Zersetzung gegebenen Temperatur starr, tropfbar oder elastisch-flüssig seyn können und welche, so lange sie sich noch nicht vermöge ihrer specifischen Gewichte geschieden haben, ein trübes oder schmutziges Gemenge darstellen.

Es stehen bei einer Zersetzung elastische Zersetzungstheile, denen sich folgende Erscheinungen zeigen.

1) Das *Aufbrausen* oder die *Effervescenz* erfolgt, wenn in der in einer tropfbaren Flüssigkeit vor sich gehenden Zersetzung ein elastisch-flüssiger Stoff allmählig entwickelt und sich aufsteigt, z. B. Kalk oder kohlensaures Kali und Salzsäure.

2) *Verpuffung* oder *Detonation* und, wenn das Geräusch lebhaft ist, *Verzischung*. Hier entwickeln sich eine oder mehrere elastisch-flüssige Zersetzungstheile aus einem einzigen (Knallsilber), tropfbar-flüssigen (Chlorstickstoff) oder festen (Chloroxyd) Körper fast augenblicklich, und indem das ihrere (häufig durch höhere Temperatur gesteigerte) Elasticität entsprechende viel größere Volumen einzunehmen, drücken sie mit Gewalt Luft und andere Gegenstände nach allen Richtungen zurück und veranlassen Knall und Verschmetterung fester Gegenstände. Bei gasförmigen Verbindungen, wie Chloroxyd, ist deshalb eine Verpuffung möglich, weil die getrennten Bestandtheile, wie Chlorgas und Sauerstoffgas, ein größeres Volumen einnehmen, als die Verbindung besaß. Die Lichtentwicklung, welche bei vielen Verpuffungen statt findet, ist von zwei Ursachen abzuleiten.

In einigen Fällen ist die Zersetzung von einer bis zur Zersetzung gehenden Temperaturerhöhung begleitet, wie bei Schwefelpulver, Knallpulver u. s. w., und diese höhere Temperatur trägt mit dazu bei, den entstehenden Gasen und Dämpfen um so größere Elasticität zu ertheilen. In andern Fällen, wie bei der Zersetzung des Chloroxyds, Chlorstickstoffs und Iodstickstoffs, scheint wenigstens keine bis zur Zersetzung gehende Temperaturerhöhung einzutreten, und hier ist man geneigt die Lichtentwicklung von der starken Compression der detonirenden Körper umgebenden Luft ab, oder z. B.

bei dem in einer Glasröhre eingeschlossenen Chlor von der Compression, welche der sich ansetzt zu Theil auf den noch nicht zersetzten Theil desselben. Da jedoch THÉNARD¹ es neuerdings wahrscheinlich hat, daß die Lichtentwicklung, welche Luft, Sauer und Chlorgas beim raschen Zusammenpressen in einer Glasröhre zeigen; von der Verbrennung des Fettes in der darin enthaltenen organischen Substanzen her fragt es sich, ob nicht vielmehr die rasche Ausdehnung Gases an und für sich mit Lichtentwicklung verknüpft. Auf jeden Fall ist diese Lichtentwicklung auf dieselbe zu erklären, wie das Windbüchsenlicht und das Licht, welches sich zeigt, wenn man einen mit Blase überbundenen Hinder bis zum Zersprengen derselben exantirt². Bau hat über die Verpuffung einiger Stoffe eine besondere aufgestellt, nach welcher dieselben im Momente der fang aus der Luft mit großer Heftigkeit Sauerstoff zu dadurch der Luft eine starke Bewegung gegen den Ort, an dem sie sich befinden, ertheilen sollen, so daß zwei entgegengesetzte Bewegungen entstehen, die der Luft gegen das Gemisch und die der Gase von demselben hinweg. Die Bewegung sey der Grund, warum die Knallgemische nach unten durchschlagen. Die Unstatthaftigkeit dieser Ansicht hat jedoch GAY-LUSSAC dargethan. Die rasche Entwicklung elastischer Flüssigkeiten, die einen viel größeren Raum einnehmen, als der Körper, aus dem sie entstehen, klärt die Erscheinungen der Verpuffung vollständig.

Entstehen bei einer Zersetzung mehrere tropfbarflüssige Zersetzungstheile, so bilden sie ein trübes Gemenge, sich ihrem specifischen Gewichte gemäß über einandergelagert haben, z. B. bei der Zersetzung einer Auflösung flüchtigen Oel in Weingeist durch Wasser.

Wenn sich bei der Zersetzung einer tropfbarflüssigen stofflichen Flüssigkeit feste Zersetzungstheile ausscheiden, die specifisch schwerer zu Boden setzen, so heißen diese

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XLIV. p. 181.

² S. Art. *Licht*. Bd. VI. S. 268—271.

³ Essay chimique sur les réactions foudroyantes. Par. 1824. Univ. T. XXVIII. p. 89.

er, *gefällter Körper*, *Präcipitat*, und eine Zersetzung wird eine *Fällung*, *Niederschlagung*, *Präcipitation*, und zwar, wenn die Absonderung des festen blofs eine Folge der durch Temperaturänderung ver-
Cohäsion ist, wie schon oben bemerkt, eine *freiwillerschlagung* oder *Fällung* (*Praecipitatio spontanea*), dagegen durch Hinzutreten anderer wägbarer Stoffe flüssigkeit hervorgebracht wird, eine *erzwungene* oder *Niederschlagung* oder *Fällung* (*Praecipitatio coacta*).
 ren Falle heifst der die Zersetzung bewirkende Körper *Fällungsmittel* (*Praecipitans*). Sind die festen Zer-
 heile leichter, als die Flüssigkeit, so werden sie bis-
 s *Rahm* (*Cremor*) unterschieden, z. B. Talgsäure,
 seifenlösung durch Salzsäure abgeschieden. Das Prä-
 on sowohl ein Educt als ein Product seyn. Fällt
 Kalkwasser durch Weingeist den Kalk, so ist der
 lag ein Educt; fügt man zu Kalkwasser Kleesäure,
 niederfallende kleesaure Kalk ein Product.

Atome des festen Zersetzungstheils vereinigen sich im-
 ke ihrer Ausscheidung oder Bildung vermöge ihrer
 jedesmal zu gröfsern Massen, die jedoch je nach
 des festen Körpers und je nach der Zeit, innerhalb
 die Zersetzung erfolgt, eine verschiedene Gröfse und
 ützen, so dafs sich aus dem äufsern Ansehn des Nie-
 s einigermafsen auf seine chemische Natur schliessen
 sind hierbei vorzüglich folgende Formen zu unter-
 von welchen die zwei ersten als amorph, die übrigen
 linisch zu betrachten sind. *Flockig*; Vereinigung zu
 lockern, fadigen Massen; Alaunerdehydrat, Eisenoxyd-
 d phosphorsaurer Kalk, die aus ihrer Auflösung in Säuren
 kalien gefällt werden. *Käsig*; die Massen sind hier
 ser, dichter, fester, aber ebenfalls unkrystallinisch;
 er, wie es aus einem aufgelösten Silbersalze durch
 gefällt wird, Kässtoff bei seiner Fällung aus der
 ch Säuren. *Pulverig*; die Atome sind nur zu klei-
 deutlich krystallinischen Massen vereinigt; schwefel-
 cryt, wie er aus einem aufgelösten Barytsalze durch
 säure erhalten wird; Silber, aus salpetersaurem Sil-
 durch Eisenvitriol gefällt. *Körnig*; Vereinigung zu
 rigen, deutlicher krystallinischen Massen; schwefel-

Nnnnn

saurer Kali, aus wässrigem kohlensaurem Kali durch Salzsäure gefällt. *Dendritisch*; Vereinigung zu gefäßartigen Massen, welche aus vielen einzelnen Krystallen zusammengesetzt sind. Hierher gehören die Metallkame-

V. Affinitätsgrößen.

Die Lehre von den Zersetzungen der chemischen Verbindungen nöthigt zu der Annahme, daß die Affinitäten zwischen verschiedenen Stoffen verschieden groß ist. Es sehen auch diese verschiedenen Affinitätsgrößen in einem bestimmten Verhältnisse zu andern Naturkräften stehn. Wir sehen, daß aus einer in der Wärme gesättigten Auflösung Salpeters in Wasser ein Theil des Salpeters bei 0° krystallisirt, sofern die in der Kälte zunehmende Cohäsion des Salpeters die Affinität des Wassers zu demselben bis zu einem gewissen Punkte überwindet, und annehmen, daß bei beendeter Krystallisation sich die Cohäsion des Salpeters der Affinität des noch eine gewisse Menge Salpeter zu dem Wassers ins Gleichgewicht gesetzt hat, so läßt sich hieraus die Möglichkeit, diese Affinität des bei 0° wärmer gesättigten Wassers zu mehr Salpeter durch das Gewicht auszudrücken. Es wäre nur zu untersuchen, welches hängende Gewicht bei 0° nöthig ist, um einen Salpeter von einer bestimmten Dicke, z. B. von einem Quadratmeter Durchschnittsfläche, zu zerreißen, und wenn sich, daß hierzu x Gramme Gewicht nöthig sind, so wäre die Affinität des bei 0° mit Salpeter gesättigten Wassers zu Salpeter durch das Gewicht von x Gramm ausgedrückt werden können. Ebenso ließe sich die Affinität des Wassers oder anderer Flüssigkeiten gegen viele andere feste Körper bei bestimmten Temperaturen durch das Gewicht ausdrücken, die Cohäsion immer bei derselben Durchschnittsfläche (einem Quadratcentimeter) bestimmt werden müßte. Es auf diese Weise gelänge, die chemische Kraft, mit welcher sich die verschiedenen Stoffe anziehen, durch das Gewicht auszudrücken und sie dadurch mit andern Naturkräften, Schwerkraft, Adhäsion und Cohäsion, vergleichbar zu machen.

würde man die sogenannte *absolute AffinitätsgröÙe* erhal-

In gleichem Sinne schlugen LAVOISIER und LAPLACE vor, verschiedenen Graden unter 0 eine Säure mit Eis zusammenbringen, dann zu untersuchen, bei welchem Kältegrade bei welcher Verdünnung ihre auflösende Wirkung auf das Eis aufhöre, und auf diese Weise die Affinität der Säure zum Eis nach ihrer verschiedenen Concentration, auf Thermometersgrade zurück zu bringen; ebenso läßt sich auch mit Salzen und andern Stoffen einerseits und Eis andererseits ver-

fahren. Jedoch auf dem so eben angedeuteten Wege lassen sich nur die schwächsten und unwichtigsten Affinitäten Gewichte messen, durch die sie ausgedrückt werden können; alle nur bedeutende Affinitäten überwiegen in einem solchen Maße die Cohäsion, daß diese nie die innigern Verbindungen zerlegt, und daher eine Vergleichung mit ihrer Kraft unmöglich ist.

Bei der bis jetzt vorhandenen Unmöglichkeit, für die innigsten Verbindungen die absolute AffinitätsgröÙe zu bestimmen, begnügt man sich vor der Hand mit der Auffindung der *relativen AffinitätsgröÙe*. Hierunter versteht man das Verhältniß der AffinitätsgröÙen gegen einander, ohne Rücksicht auf andere Naturkräfte. Vielleicht gelangt man einst dahin, jeder AffinitätsgröÙe eine bestimmte relative Zahl beizulegen; jetzt aber begnügt man sich fast bloß damit, auszumitteln, welcher Ordnung sich die Affinitäten verschiedener Stoffe nach einer bestimmten ihrer Stärke nach folgen, ohne auszumitteln, um wie viel die eine Affinität größer ist, als die andere, und selbst dieses unvollkommene Unternehmen ist höchst schwierig und bis jetzt durchaus nicht genügend gelungen.

Vor allen Dingen ist hierbei die Frage aufzuwerfen, ob die Affinität zwischen zwei Stoffen je nach der Temperatur verschieden groß ist. Man könnte einerseits vermuthen, daß, da die Wärme dadurch, daß sie die homogenen Atome voneinander zu entfernen strebt, die Cohäsion schwächt, sie durch Entfernung der heterogenen Atome die Affinität steigern könnte. Es scheint jedoch, daß, so lange ihre Wirkung nicht so weit geht, daß sie mit dem einen Stoffe eine gasförmige Verbindung bildet, wodurch sie gleich einer wägbaren Materie die Verbindung aufhebt, sie den

chemischen Zusammenhalt nicht schwächt, während sie bei einer Verbindung von zwei wägbaren Stoffen | zusammengesetzten Atome von einander zu entfernen und nicht die einfachen Atome, die ein Zusammen bilden. Auf der andern Seite könnte man aus mehr scheinungen schließen, daß erhöhte Temperatur die steigert; so könnte man die Fälle, wo sich zwei St in der Glühhitze vereinigen, davon ableiten, daß | die Affinität vergrößert oder gar erst hervorgebracht In diesem Falle müßte aber die entstandene Verbind der Kälte, womit die Affinität wieder abnimmt oder und andere Kräfte, wie die Cohäsion, das Ueberge halten, wieder in ihre Bestandtheile zerfallen, z. B. der Glühhitze erzeugte Schwefelkohlenstoff in Kohlen Schwefel. Dieses ist aber niemals der Fall, außer so sich bei loseren Verbindungen aus der durch Erhöhmehrten Cohäsion nach Obigem erklären läßt, und es aus hervor, daß die Affinität zwischen solchen Stoff in der Kälte vorhanden, daß aber zur Aeußerung | eine höhere Temperatur erforderlich ist, diese also | eine allerdings nicht weiter erklärte Weise, die Verbind einleiten kann, nicht aber erst die Affinitäten herv Vor der Hand ist also kein Grund zu der Annahme den, daß die Affinität zwischen zwei Stoffen je nach | peratur verschieden ist. Die Kälte kann lose Verbind aufheben durch Vermehrung der Cohäsion eines Bestand theile, die Hitze kann Verbindungen aufheben, sofern di Intensität gesteigerte Affinität der Wärme zu einem theile, mit dem sie ein Gas bildet, ins Spiel kommt; Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander bleibt scheinlich bei jeder Temperatur dieselbe. Nur wenn Berthollet'sche Gesetz über die doppelte Affinität nicht Einfluß der Cohäsion, sondern daraus erklärt, daß in innigern Verbindungen entstehen und diese relativ di löslichen sind, hätte man z. B. bei der reciproken zwischen salzsaurem Natron und schwefelsaurer Bitter zunehmen, daß je nach der verschiedenen Temper Affinitätsgrößen verschieden sind.

Es sind besonders folgende Methoden versucht die relative Affinitätsgrößen zu bestimmen.

1) Man schließt aus dem Erfolge des Affinitätenconflictes die verschiedene AffinitätsgröÙe, indem man von dem Satze ausgeht, daß die Kräfte, welche eine Zersetzung bewirken, diejenigen überwiegen, wodurch die alten Verbindungen zusammengehalten werden. Je nachdem man hierbei untersucht, in welchen bloß wägbare Stoffe wirken, oder, in welchen zugleich die Wärme vermöge ihrer Affinität ist, ergeben sich folgende specielle Bestimmungen:

Zersetzungen, bei welchen bloß wägbare Stoffe in Betracht kommen.

1) *Durch einfache Wahlverwandtschaft.* Wenn man annimmt, daß die Verbindung AB durch C in AC und freies B zerfällt, desgleichen die Verbindung AC durch D in A und C u. s. w., so folgert man hieraus, daß A zu D die größte Affinität hat, dann zu C und die geringste zu B. Man ordnet auf diese Weise A in Bezug auf alle die Stoffe, mit welchen A verbindbar ist. Setzt man dann in einer Tabelle A zu oberst und darunter alle mit A verbindbaren Stoffe in der Ordnung, wie ihre Affinität zu A abnimmt, so erhält man die *Affinitätscolumne* von A. Werden dann auch für andere einfache und zusammengesetzte Stoffe auf dieselbe Weise die Affinitätscolumnen untersucht, so daß jeder derselben eine eigene Columnne erhalten wird, und werden alle diese Columnnen in eine gemeinschaftliche Tafel zusammengetragen, so erhält man eine *Affinitätstabelle* (*Tabula Affinitatum*). Den ersten, noch sehr unvollkommenen Versuch dieser Art verdanken wir GEÖFFROY (Ann. chim. phys. 1772); ihm folgten GELLERT (Anfangsgründe der chemie 1750); RÜDIGER (systemat. Unterricht der chemie 1756), LIMBOURG (Diss. sur les aff. chym. Liège 1760), MARHERR (Diss. de Affin. corpor. Vindob. 1762); URECH 1772; DEMACHY 1774; ERXLEBEN (Anfangsgründe der chemie 1775); WEIGEL (Grundr. der Chemie 1777); LEB (Handb. d. allgem. Chemie 1781) und vorzüglich KAW 1775. Einige Beispiele mögen diese Methode erläutern. Kohlensaurer Kalk bildet mit Salzsäure salzsauren Kalk und freie Kohlensäure; der salzsaure Kalk wird durch Schwefelsäure in schwefelsauren Kalk und freie Salzsäure

zersetzt; aus in Wasser gelöstem schwefelsaurem Kalk Kleesäure klee-sauren Kalk, während freie Schwefelsäure in Wasser bleibt. Hiernach folgen sich in der Columnne der Basen diese vier Säuren in der Ordnung: Kleesäure, Schwefelsäure, Salzsäure, Kohlensäure. Aus in Wasser gelöster schwefelsaurer Alaunerde fällt das Ammoniak die Erde, schwefelsaures Ammoniak erzeugend; letzteres Salz wird durch in schwefelsauren Kalk und freies Ammoniak zersetzt; derselbe schwefelsaure Kalk zerfällt mit wässerigem Kali in schwefelsaures Kali und freien Kalk; endlich giebt schwefelsaures Kali in Wasser gelöst, mit Barytwasser einen Niederschlag von schwefelsaurem Baryt, während freies Kali gelöst bleibt. Somit folgen sich in der Columnne der Schwefelsäure die hier betrachteten Basen in der Ordnung folgen: Baryt, Kali, Kalk, Ammoniak, Alaunerde.

So einfach und sicher diese Methode auch scheint und sehr sie geeignet ist, brauchbare Materialien zur Bestimmung der relativen Affinitätsgrösse zu liefern, so ist sie doch über alle Zweifel erhaben und erheischt bei ihrer Anwendung die grösste Umsicht. Besonders verdient der Einfluß, welchen Cohäsion, Elasticität und Gegenwart anderer Stoffe, des Auflösungsmittels, auf die Zersetzungserfolge auch die sorgfältigste Berücksichtigung. Dafs z. B. die Kleesäure aus in Wasser gelöstem schwefelsaurem Kalk klee-sauren Kalk fällt, könnte daraus erklärt werden, dafs die Cohäsion letztern Salzes gröfser ist, als die des erstern; vielleicht ist die Affinität der Kleesäure zum Kalk ein wenig schwächer, als der Schwefelsäure, aber die gröfsere Cohäsion des klee-sauren Kalkes und vielleicht zugleich die gröfsere Affinität des Baryts zur Schwefelsäure als zur Kleesäure geben den Ausschlag. Eine sichere Entscheidung hierüber ist vor der Zeit nicht möglich. Auch wurde vermuthet, die Salzsäure aus dem kohlensauren Kalk die Kohlensäure nicht von gröfserer Affinität, sondern weil die Kohlensäure elastischer ist, d. h. gröfsere Affinität zur Wärme besitzt, als die Schwefelsäure. Doch ist dieser Zweifel durch den bei der Lehre von der reciproken Affinität angeführten Versuch beseitigt, die Zersetzung auch im verschlossenen Raume unter Drucke erfolgt, bei dem sich die abgeschiedene Kohlensäure zu einer tropfbaren Flüssigkeit verdichtet. Dagegen ist

igt worden, daß z. B. die Boraxsäure in der Glühhitze saures Natron zersetzt, während in der Kälte der umkehrte Erfolg eintritt. Diese Beispiele zeigen, daß es wichtig ist, die Wirkung der Stoffe auf einander unter mannigfaltig veränderten Umständen zu prüfen und bei den Schlüssen, welche man aus den Zersetzungen durch einfache Wahlverwandtschaft hinsichtlich der Affinitätsgröße zieht, nie die besten Umstände unberücksichtigt zu lassen, welche, wie die Lehre von der reciproken Affinität gezeigt wurde, den Erfolg umkehren und der schwächeren Affinität den Sieg erringen können. Einen dieser Umstände, nämlich die veränderte Temperatur, berücksichtigte bereits BERGMAN. Auf seiner Tabelle werden die *Attractiones electivae via humida et sicca* unterschieden, je nachdem die Zersetzungen bei gewöhnlicher Temperatur oder in der Glühhitze vor sich gehen. Diese Unterscheidung ist freilich noch nicht erschöpfend, da schon bei verschiedenen Graden der Glühhitze oder einer Temperatur unterhalb der Glühhitze entgegengesetzte Erfolge eintreten und z. B. das Kalium in der Rothglühhitze dem Eisen Sauerstoff entzieht, während in der Weißglühhitze das Eisen desselben bemächtigt. Zugleich wird durch diese Unterscheidungen zugegeben, daß die Affinitätstabellen nicht immer die Affinitätsgrößen angeben, sondern bloß den Wirkungserfolg unter gewissen Umständen, daher diese Tabellen von mehreren Chemikern *Fällungstabellen* oder richtiger *Wirkungstabellen* genannt worden sind.

Die größte Schwierigkeit jedoch, durch einfache Wahlverwandtschaft die Affinitätsgrößen auszumitteln, liegt darin, daß der Erfolg nicht immer in reiner Gestalt eintritt. Sehr häufig erhält man beim Zusammenbringen von AB mit C nicht AC und B, sondern AC und BC. Wenn man z. B., um zu erfahren, ob Arsenik oder Schwefel eine größere Affinität zum Sauerstoff hat, arsenige Säure mit Schwefel erhitzt, so entsteht zwar arsenige Säure, aber das ausgeschiedene Arsenik bildet mit dem andern Theile des Schwefels Schwefelarsenik. Man kann nicht folgern, daß die Affinität des Schwefels zum Sauerstoff größer ist, als die des Arseniks, sondern bloß, daß die Affinität des Schwefels zum Sauerstoff + der des Schwefels zum Arsenik größer ist, als die des Arseniks zum Sauerstoff.

1) Durch doppelte Wahlverwandtschaft. GUYTON MORVEAU

nahm an, daß, wenn sich zwei Salze wechselseitig zersetzen, die Summe der beiden trennenden Affinitäten größer sey als die der beiden ruhenden, daß z. B. bei der Zersetzung schwefelsauren Natrons durch salzsauren Baryt die Affinität der Schwefelsäure zum Baryt + der Affinität des Natrons zur Salzsäure größer seyn müsse, als die Affinität der Schwefelsäure zum Natron + der Affinität des Baryts zur Salzsäure. Versuchte nun, welche Zersetzungen die Salze einzeln und Salzbasen mit einander zeigten, und versuchte, die Affinitäten derselben solche Größen beizulegen, daß die Rechnung dem Erfolge entsprach. So fand er durch folgende Zahlen:

	Schwefel- säure	Salpeter- säure	Salz- säure	Eisig- säure
Baryt	66	62	36	28
Kali	62	58	32	26
Natron	58	50	31	25
Kalk	54	44	24	19
Ammoniak	46	38	21	20
Bittererde	50	40	22	17
Alaunerde	40	36	18	15

Nach dieser Tabelle muß sich das schwefelsaure Natron durch salzsauren Baryt zersetzen, weil $66 + 31 (= 97)$ mehr Sch. trägt, als $58 + 36 (= 94)$. Wenn übrigens auch die 66. len viele Zersetzungserfolge richtig voraussagen, so kann sich doch leicht zeigen, daß sie unrichtig sind und gar nicht möglich ist, auf diese Weise richtige Zahlen zu finden. In vielen Fällen sind sich die Summen gleich bei schwefelsaurem Kali und salpetersaurem Baryt ($= 66 + 58$); bei schwefelsaurem Kali und salzsaurem Baryt ($62 + 36 = 66 + 32$). In andern ist sogar die Summe der ruhenden Affinitäten größer, als die der trennenden, die Berechnung mit der Erfahrung in directem Widerspruch steht; z. B. salpetersaurer Baryt und schwefelsaure Ammoniak ($62 + 46 > 66 + 38$); salpetersaurer Baryt und schwefelsaurer Kalk ($62 + 54 > 66 + 44$); salpetersaurer Baryt und schwefelsaure Bittererde; salpetersaurer

essensaures Natron; schwefelsaure Bittererde und kohlen-
 Ammoniak u. s. w. Nicht bloß den Erfolgen der
 Affinität widersprechen nach den mitgetheilten Bei-
 spiele Zahlen von GUYTON MORVEAU, sondern auch
 die einfachen Wahlverwandtschaft. So ist nach ihm
 die Affinität der Salpetersäure und Salzsäure zum Baryt größer,
 als die zum Kali, da dieses doch aus salpeter- oder salzsaurem Ba-
 ryt ausscheidet; ferner ist die Affinität der Essig-
 säure zum Kalk nur zu 19 und die zum Ammoniak zu 20
 nach der Tabelle, da doch der Kalk dem Ammoniak die Essigsäure

vorzieht, was über den Einfluß der Cohäsion auf die
 Affinitäten durch doppelte Affinitäten und über die recip-
 roken Affinitäten mitgetheilt wurde, ist leicht einzusehn, daß
 es vergeblich bemühen würde, die Zahlen von GUYTON
 zu rectificiren und dadurch überall der Erfahrung
 zu widersprechen, da diese Zersetzungen nicht bloß von der Sum-
 menaffinitätsgröße, sondern auch von der Cohäsion, der
 Temperatur und den Lösungsmitteln abhängen und hiernach

bestimmen, bei welchen die Affinität der
 Wärme mitwirkt.

Verbindungen wägbarer Stoffe werden durch höhere
 Temperatur zersetzt, indem sich die Wärme mit dem einen
 Theile zu einer elastischen Flüssigkeit vereinigt. Man
 darf der Wärme annehmen, daß ihre Affinität gegen wä-
 gbare Stoffe mit der Menge, in der sie angehäuft ist, also mit
 der Temperatur zunimmt, daß daher eine um so größere Tem-
 peratur nöthig ist, um die Verbindung eines fixeren
 mit einem flüchtigeren zu zersetzen, je größer die Affi-
 nität beider, und daß daher aus der zur Zersetzung
 erforderlichen Temperatur die Affinitätsgröße gefunden werden kann,
 doch zugleich der Siedepunct des flüchtigen Bestand-
 theils in Rechnung gebracht werden muß. Der Schwefelkies
 zersetzt sich in mäßiger Glühhitze, die etwa zu 500° anzu-
 nehmen ist, in Schwefeldampf, bis Achtsiebentel-Schwefeleisen
 bleibt, nun der Siedepunct des Schwefels bei 293° liegt,
 so ist die Affinität des Achtsiebentel-Schwefeleisens

dem Schwefel mit der Zahl $500 - 293 = 207$ ausdrückt. Das Gold verliert allen seinen Schwefel schon bei geringer Hitze und dessen Affinität zum Schwefel ist um viele Grade geringer; die meisten übrigen Schwefelmetalle verlieren den Schwefel nicht, und dieses beweist, daß die Zahl, durch welche die Affinität des Schwefels zu diesen Metallen ausgedrückt wäre, mehr beträgt, als diejenige, welche man durch Subtraction der 293 (Siedpunkt des Schwefels) von dem Temperaturgrade erhält, welchem die Schwefelmetalle ohne Zersetzung ausgesetzt wurden. Ebenso wird die Affinität des Iods, Broms und Chlors gegen die übrigen Metalle, von welchen sie durch Erhitzung getrennt werden können, zu bestimmen seyn, da der Siedpunkt des Iods und Broms bekannt ist und der des Chlors aus der Spannung, die es im liquiden Zustande bei verschiedener Temperatur zeigt, annähernd berechnet werden könnte. Eben so ließe sich die des Quecksilbers und Arseniks zu einigen Metallen und die des Ammoniaks zu verschiedenen Metallen und der Kohlensäuren zu manchen Salzbasen bestimmen. Das Ammoniak wird aus seiner Verbindung mit Borax durch geringere Glühhitze völlig ausgetrieben, als aus seiner Verbindung mit Phosphorsäure, zu der es auch nach andern Beobachtungen eine größere Affinität hat. Die meisten Salzbasen verlieren die Kohlensäure schon bei schwacher Glühhitze, der Kalk bei stärkerer, der Strontian bei noch stärkerer, der Baryt im stärksten Essenfeuer, das Kali und Natron gar nicht. Hiernach haben letztere zwei Basen die größte Affinität gegen die Kohlensäure, besitzen, und die Erfahrung, daß ihnen Kalk, Strontian und Baryt bei hinreichender Wassermenge die Kohlensäure entziehen, muß aus der Gegenwart des Wassers und dessen größerer Affinität zum ätzenden Kali und Natron zu erklären seyn, nach dem, was bei der Lehre von der reciproken Affinität über Kali und Kalk ausführlicher bemerkt wurde. Endlich auch mehrere Sauerstoffverbindungen, wie Chromsäure, Manganhyperoxyd, Antimonsäure, Arseniksäure und die Oxyde der edeln Metalle bei höherer Temperatur ihren Sauerstoff theilweise oder gänzlich entwickeln und die Verbindungen des Wasserstoffs mit Kohlenstoff, Phosphor und Schwefel und die des Stickstoffs mit Chlor und Iod bei verschiedener starker Erwärmung zersetzt werden, so läßt sich die Affi-

in diesen Verbindungen wenigstens vergleichungs-
stimmen, nur dafs, weil der Siedpunct des Sauer-,
und Stickstoffs unbekannt ist, keine bestimmten Zah-
ten angegeben werden können.

Man sucht aus der Adhäsionsgröfse die relative Affi-
nität zu bestimmen.

MORVEAU betrachtete die Adhäsion als eine an-

Affinität; die heterogenen Stoffe ziehen sich zuerst
an, bevor sie, in ihre Atome zertheilt, chemische
Verbindungen bilden. Hiernach mufs die Adhäsionsgröfse zur
Affinitätsgröfse in einem geraden Verhältnisse stehn und durch
Vergleichung der erstern auch die letztere gefunden werden.

MORVEAU hängte eine Scheibe von einem Zoll Durch-
messer aus diesem, bald aus jenem Metall bestehend, an die
Ende des Waagbalkens, brachte ihn durch Auflegen auf die entge-
setzte Waagschale gelegte Gewichte ins Gleichgewicht, so-
dann legte er auf die Scheibe ein mit Quecksilber gefülltes Gefäß, so-
dafs die untere Fläche damit genau in Berührung kam, und
ermittelte, wie viel Gewicht weiter in die Waagschale gelegt
werden mufste, um die Scheibe vom Quecksilber zu trennen.

Er fand, dafs bei den von ihm untersuchten Metallen fol-
gende Gewichte erforderlich waren: Gold 446 Gran, Silber
348, Blei 307, Wismuth 372, Zink 204, Kupfer
126, Eisen 115, Kobalt 8 Gran. Beinahe ganz
in dieser Ordnung verbinden sich diese Metalle verschie-
den mit dem Quecksilber und sonach scheint der Ver-
gleich dieser Ansicht zu entsprechen.

Es ist Folgendes dagegen zu bemerken. Dafs Adhäsion
und Affinitätsgröfse in einem geraden Verhältnisse
stehn, ist zwar möglich, aber vor der Hand nicht
bewiesen. Manche Erfahrungen möchten sogar dieser Annahme
widerstehen; so ist die Affinität des Quecksilbers
zum Zink viel gröfser, als zu jenen Metallen, und
deshalb trennt eine Schwefelplatte eines geringern Gewichtes
diese Metalle, um vom Quecksilber getrennt zu werden.
Auch ferner das Gold mit dem Quecksilber
verbindet, als etwa das Zink, so folgt daraus,
dafs die Affinität zum Golde gröfser ist.
Vergleichung dieser Affinitätsgröfsen hätte
daher Temperatur die Metalle

Diese von der Affinitätsgröße unabhängige größere Leichtigkeit, sich zu verbinden, bewirkt ferner, daß das Gold schnell amalgamirt, d. h. mit einer dünnen Schicht von amalgam überzogen, welches in einer innigern Berührung dem Quecksilber steht, als eine nicht amalgamirte Fläche, und dadurch die Trennung erschwert. Ueberhaupt durch dieses Verfahren nicht einmal die Adhäsionsgrößen gefunden. Das zur Trennung nöthige Gewicht drückt nicht Kraft aus, mit welcher das Gold, sondern diejenige, mit welcher das Goldamalgam an dem Quecksilber haftet, und dieses nur unvollständig; denn am Amalgam bleibt bei der Trennung Quecksilber hängen, es wird somit das Quecksilber zerrissen und also vorzüglich seine Cohäsion hierbei getrennt. Sofern bei den übrigen Metallen die Bildung des Amalgams unvollständiger vor sich geht und daher das Quecksilber weniger anhängt und weniger zerrissen wird, sind ihnen geringere Gewichte nöthig. Wäre es endlich aber erwiesen, daß die Adhäsions- und die Affinitätsgrößen denselben Schritt halten, so würde letztere durch erstere doch wohl gefunden werden können, weil erstere bei Stoffen, welche sich bei der Berührung sogleich verbinden, gar nicht gemessen werden kann.

c) Man berechnet die Affinitätsgröße aus der Zeit, in welcher die Verbindung erfolgt.

Da die Zeit, in welcher sich die Stoffe verbinden, Theil auch von der Größe ihrer Affinität abhängt (III. 2) so könnte man, wenn hierauf nicht andere Umstände, specifisches Gewicht, Cohäsion und Elasticität, noch viel deutender einfließen, aus der Schnelligkeit, mit welcher die Verbindung gebildet wird, auf die Größe der dieselbe bewirkenden Affinität schließen. So setzte WENZEL¹ Metalle, die von gleicher Höhe und gleichem Durchmesser, die alle mit Ausnahme einer Grundfläche mit einem Lack überzogen waren, der Wirkung verschiedener Säuren bei gleicher Temperatur und gleich langer Zeit aus und schloß aus der Menge des aufgelösten Metalls auf die Affinitätsgröße. Die Versuche können jedoch schon deshalb nichts beweisen, v

¹ Von der Verwandtschaft. S. 23.

Auflösung der Metalle in Säuren verschiedene Affinigkeiten ins Spiel kommen, z. B. die Affinität des Metalls zum Sauerstoff, der theils der Säure, theils dem Wasser zugehen muss, des Metalloxyds zur Säure und des Wassers zum Wasser, weil WENZEL je nach der Bereitwilligkeit des Metalls bald concentrirtere, bald verdünntere Säuren wendete, und weil eine gleich große Fläche verschiedener Metalle je nach ihrem Atomgewichte und ihrer Dichtigkeit eine verschieden große Zahl von Atomen dem Auflösungsprocess darbietet. Aber auch Versuche, mit Beseitigung der Hindernisse angestellt, würden zu nichts führen, weil der Einfluss der Cohäsion und des specifischen Gewichtes nicht in Rechnung gebracht werden kann.

Die Affinitätsgröße wird aus der Menge bestimmt, in welcher sich die Stoffe vereinigen.

BERTHOLLET stellte folgende Hypothese auf: je weniger von einem Stoff B nöthig ist, um den Stoff A zu neutralisiren, desto seine entgegengesetzten Eigenschaften auszugleichen, desto entgegengesetzter muss der Stoff B dem Stoff A und desto stärker muss auch ihre gegenseitige Affinität seyn. Wenn eine bestimmte Menge der Säure A schon durch einen Theil einer Salzbase B neutralisirt wird, dagegen zwei Theile einer Salzbase C und drei der Basis D zur Neutralisation bedarf, so verhalten sich die Affinitäten von A zu B, C und D $= 3 : 1\frac{1}{2} : 1$; die Affinitätsgröße steht in umgekehrtem Verhältnisse mit der Neutralisation erforderlichen Menge der Basis. Ebenso verhalten es sich mit der Affinität einer Salzbase gegen verschiedene Säuren verhalten; diejenige Säure, von welcher die geringste Menge zur Neutralisation der Basis hinreicht, hätte die stärkste Affinität gegen die Basis. Diese Hypothese widerstreitet allerdings den aus den Zersetzungen durch Wahlverwandtschaft gezogenen Schlüssen, wie die in zwei Columnen zeigen. In der ersten Columnen sind einige Salzbasen und in der zweiten einige Säuren in der Ordnung unter einander gestellt, in welcher nach der einfachen Wahlverwandtschaft ihre Affinität

40 Theile Schwefelsäure
nehmen auf:

76,6 Baryt
52,0 Strontian
47,2 Kali
31,2 Natron
28,5 Kalk
20,7 Bittererde
17 Ammoniak

28,5 Theile Kalk nehmen
auf:

40,0 Schwefelsäure
54,0 Salpetersäure
36,4 Salzsäure
127,0 Hydriodsäure
32 schweflige Säure
22 Kohlensäure

Diese Widersprüche sucht BERTHOLLET aus dem Einflusse Cohäsion und der Elektricität auf den Zersetzungserfolg zu klären. Nach ihm muß das Ammoniak gegen die Schwefelsäure die größte Affinität haben, weil schon 17 Theile derselben zum Neutralisiren von 40 Theilen Schwefelsäure hinreichen, während von den übrigen Basen mehr nöthig ist. Dennoch wird es von diesen aus seiner Verbindung mit der Schwefelsäure getrieben, weil es sich vermöge seiner Elasticität oder Neigung, sich mit der Wärme zu einem Gase zu verbinden, allmählig in Gasgestalt entwickelt und so aus der Wirkungssphäre tritt, wie dieses unten bei Darlegung der BERTHOLLET'schen Theorie genauer auseinandergesetzt werden soll.

Dafs der Baryt und Strontian den übrigen Salzbasen die Schwefelsäure entziehen, wiewohl ihre Affinität zu dieser nach BERTHOLLET's Ansicht geringer seyn muß, erklärt er aus der grofsen Cohäsion des schwefelsauren Baryts und Strontians, die ebenfalls unten genauer zu entwickelnde Weise. Da ferner der Kalk seine Schwefelsäure an das Kali abtritt, wiewohl er nach BERTHOLLET's Ansicht eine gröfsere Affinität zu ihr haben muß und wiewohl der schwefelsaure Kalk weniger löslich, also viel cohärenter ist, als das schwefelsaure Kali, erklärt BERTHOLLET aus der noch geringern Löslichkeit oder noch gröfseren Cohäsion des sich ausscheidenden Kalis und ebenso ist nach ihm die grofse Cohäsion der Bittererde der Grund, warum sie ungeachtet ihrer gröfsern Affinität doch die über ihr befindlichen Salzbasen von der Schwefelsäure geschieden wird. Je weniger elastisch und je weniger cohärent eine Basis und je cohärenter ihr Salz, desto eher bemächtigt sie sich nach BERTHOLLET der Säure, und umgekehrt, je elastischer oder cohärenter eine Basis und je weniger cohärent

z, desto leichter wird sie abgeschieden, welche Affinität der Säure sie auch besitze.

Man hat nach BERTHOLLET in der Columne des die den Affinitätsgrößen nicht entsprechenden Zersetzungserfolge aus dem Einflusse der Cohäsion und Elasticität erklären. Die Affinität der Kohlensäure zum Kalk ist größer seyn, als die der übrigen Säuren, weil der Kalk am wenigsten bedarf. Dafs sie dennoch von den übrigen der Columne aufgeführten Säuren aus dem kohlensauren Kalk ausgetrieben wird, ist von ihrer großen Elasticität. Dafs jedoch diese Erklärung unrichtig ist, sieht sich aus dem eben erzählten Versuche, nach welchem die Kohlensäure auch im verschlossenen Raume, wo sie tropfenförmig annimmt, durch die Salzsäure ausgetrieben wird. Ferner die schweflige Säure viel weniger elastisch, als die Kohlensäure; sie bildet mit Kalk ein viel weniger lösliches Salz als diese; ihre Affinität zum Kalk muß nach der Berthollet'schen Ansicht größer seyn; dennoch wird der schweflige Kalk durch die Salzsäure zersetzt.

BERTHOLLET hat, um seine Hypothese mit der Erfahrung übereinstimmen zu lassen, der Cohäsion und Elasticität einen unverhältnißmäßigen Einfluß auf die Zersetzungserfolge eingeräumt. Die von der Elasticität entnommenen Erklärungen falsch zu seyn hat Vorstehendes gezeigt; schwieriger läßt sich beweisen, dafs auch die Cohäsion keine so wichtige Rolle spielt. Wie oben (IV. 1. c) gezeigt worden, dafs nur sehr lose Verbindungen, wie die Auflösungen von Salzen in Wasser, durch die Cohäsion, welche die Cohäsion vermehrt, theilweise aufgehoben werden können, während sich aus den innigern Verbindungen selbst der cohärentesten Stoffe, wie aus Kohlenoxyd, Magnesium, Chlortitan, schwefelsaurer Alaunerde u. s. w. in der größten Kälte niemals etwas ausscheidet. Dieses beweist, dafs die Cohäsion in Vergleich mit solchen größern Affinitäten kaum in Betracht kommt und daher da, wo diese die Cohäsion überwiegen, nur dann etwa den Ausschlag geben kann, wenn sie die Affinitäten bei den doppelten Affinitäten, ungefähr das Gleichgewicht halten. Allerdings ist es sehr beachtungswerth, dafs beim Zusammentreffen einer Säure mit zwei Salzbasen die minder löslichen Stoffe erhalten werden. Ist ein

Salz der minder lösliche, so entsteht dieses; ist es eine basis, so scheidet sich diese ab. So entzieht in obiger Lauge der Schwefelsäure, der Baryt dieselbe dem Strontian, dieser dem Kali, dieses dem Natron, wo immer die Basen schwieriger lösliche Salze bilden, als die letzteren. Baryt für sich ist leichter in Wasser löslich, als der Strontian und bildet doch mit Schwefelsäure ein minder lösliches Salz; dasselbe Verhältniß zeigt sich zwischen Kali und Natron, nun die Cohäsion die Ursache des Zersetzungserfolges, BERTHOLLET will, oder ist sie nicht vielmehr erst die Folge der größern Affinität? Letztere Ansicht möchte den Vorzug verdienen. Eben weil die Affinität der Schwefelsäure zu Baryt größer ist, als zum Strontian, also eine innigere Verbindung mit ihm erzeugt, in welcher das Verbindungsbestreben beider Stoffe am meisten befriedigt ist, besitzt dieselbe noch eine geringere Affinität zum Wasser. Es entsteht diesen Zersetzungen nicht deshalb die minder löslichen Salze, weil ihre größere Cohäsion ihre Bildung vorzugsweise begünstigt, sondern weil die stärkeren Affinitäten realisirt werden und diese die relativ minder löslichen Verbindungen erzeugen. Dafs endlich der Kalk durch das Natron und die Bittererde durch den Kalk von der Schwefelsäure abgeschieden wird, nach dieser Ansicht nicht die Folge der größern Cohäsion des Kalkes und der noch größern der Bittererde, sondern Folge davon, dafs die Löslichkeit der Basen in Wasser, je mehr ihre Affinität zu demselben ungefähr in derselben Ordnung abnimmt, wie ihre Affinität zu den Säuren. Wäre die Cohäsion von so grofser Wichtigkeit bei den Zersetzungen, dürfte, wie bemerkt, der schwefligsaure Kalk nicht durch Salzsäure zersetzt werden, und letztere Säure dürfte den kohlensauren Kalk nicht bei einem äufsern Drucke zersetzen, welchem die Kohlensäure liquid wird.

Ganz oder theilweise entgegengesetzt von BERTHOLLET'S Gesetz über die Affinitätsgröfse sind die Gesetze, welche BERGMAN und KIRWAN aus ihren unvollkommenen Untersuchungen über das Verhältniß, nach welchem sich die Metalle mit den Salzbasen verbinden, abgeleitet haben. BERGMAN schlofs aus seinen Versuchen: 1) Die Affinität einer Basis ist am gröfsten gegen diejenige Basis, von welcher die Metalle am meisten aufnimmt. In dieser Ordnung folgen sich allen

Basen, die in der Columnne der Schwefelsäure auf-
 nd. 2) Ebenso hat nach BERGMAN eine Basis ge-
 nige Säure die größte Affinität, von welcher die
 enge zur Neutralisation der Basis erforderlich ist.
 Gesetze entspricht die oben gegebene Columnne des

Ausnahme der Hydriodsäure und Schwefelsäure, aber
 er BERGMAN nicht bekannt und seine Versuche ga-
 lunge der Schwefelsäure größer an, daher ihm diese
 nicht bemerklich wurde.

VAN stimmte zufolge den von ihm unternommenen
 der Salze im ersten Gesetze mit BERGMAN überein,
 die Affinität einer Basis gegen verschiedene Säuren
 umgekehrt das Gesetz auf, eine Basis habe gegen
 Säure die größte Affinität, von welcher sie am we-
 nigste bedürftig ist.

diese Gesetze jedoch konnten nur dadurch einen
 n Gültigkeit erhalten, daß nur einige wenige Sä-
 Salzbasen in dieser Beziehung geprüft wurden, und
 eine ungenaue Weise; vor der heutigen Chemie kön-
 nte nicht mehr bestehn. So wie man die jetzt genauer
 Mengenverhältnisse annimmt und in die Spalte
 efelsäure noch das Lithon nebst verschiedenen Erden
 deren Metalloxyden und in die des Kalkes noch
 andere Säuren setzt, so zeigt es sich deutlich, daß
 eser Gesetze richtig seyn kann. Auch wissen wir
 das Verhältniß, nach welchem sich die Stoffe ver-
 ren ihrem Atomgewicht abhängt. Würde durch die-
 nifs zugleich die Affinitätsgröße bestimmt, so müßte
 dem Atomgewichte in einem einfachen geraden oder
 en Verhältnisse stehn. Wäre z. B. BERTHOLLET's Ge-
 g, so müßte die Affinität des Wasserstoffs zu allen
 toffen die größte seyn, da er das kleinste Atomge-
 und also in der kleinsten Menge hinreicht, andere
 sättigen, und die des Iods müßte viel geringer seyn,
 r meisten übrigen Stoffe, z. B. als die des Schwefels,
 heile Iod zur Sättigung einer Menge von Metall nö-
 welche schon durch 16 Theile Schwefel gesättigt
 rend doch das Iod, wiewohl es flüchtiger ist, als der
 die Schwefelmetalle zersetzt.

Vorstehendem ergibt sich, daß die einzige, einiger-

Ooooo

nach genügender Weise, die relative Affinitätsgröße finden, auf den Zersetzungen durch einfache Wahlversuche, sowohl mittelst wägbarer Stoffe, als mittelst der Analyse, beruht, daß jedoch die gesammelten Erfahrungen der sorgfältigsten Prüfung bedürfen, und daß man noch weit entfernt ist, die jeder Affinitätsgröße zukommende Größe kennen, ja daß selbst die Ordnung, in welcher sich die in ihren Affinitäten folgen, durchaus noch nicht mit Sicherheit ausgemittelt ist. Es lassen sich jedoch aus den bekannten Thatsachen folgende allgemeine Gesetze über die Affinitätsgröße ableiten.

1) *Bei denselben zwei Stoffen.* Wenn A nach einem bestimmten Verhältnisse mit B verbindbar ist, so bindet die erste Menge von B mit größerer Kraft, als die zweite, mit größerer, als die dritte u. s. f. Dieses in der Natur Gesetzt leidet keine Ausnahme. Einige Beispiele mögen es erläutern. 1 Atom Kohlenstoff bildet mit 1 Atom Sauerstoff das Kohlenoxyd, mit 2 die Kohlenoxyd. Läßt man ein Gemenge von kohlen-saurem Gas und sauerstoffgas durch eine glühende Röhre, so zieht der Wasserstoff unter Wasserbildung immer bloß 1 Atom Sauerstoff, das andere bleibt vermöge überwiegender Affinität des Kohlenstoffs mit diesem zu Kohlenoxyd verbunden. braune Bleioxyd (PbO_2) wird in ganz dunkler Rothgluth unter Sauerstoffgasentwicklung zu Mennige (Pb_3O_4). stärkerer Glühhitze schmilzt diese Mennige unter neuem Sauerstoffverlust zu gelbem Bleioxyd (PbO) zusammen; dies verliert doch ein Atom Sauerstoff auch in der stärksten Hitze nicht, sondern verdampft als Ganzes.

Es giebt einige scheinbare Ausnahmen von diesem Gesetze; z. B. die Salpetersäure (NO_5) tritt an manche Stoffe Sauerstoff nicht so leicht ab, wie die sauerstoffärmere Uebersalpetersäure (NO_4). Man kennt jedoch die Salpetersäure eben wegen der geringen Affinität des Stickstoffs zum freien Atom Sauerstoff, nicht für sich, sondern bloß in Verbindung mit Wasser oder Salzbasen. In der wässrigen Salpetersäure widersetzt sich die Affinität des Wassers zur Säure bis zu einem gewissen Punkte der Uebertragung ihres Sauerstoffes an andere Stoffe. So ist auch das überchlorsaure Kali (KO_4)

leicht durch Hitze und andere brennbare Stoffe zer-
 als das chlorsaure ($\text{KO} + \text{ClO}^5$), wiewohl es 2 At-
 erstoff mehr enthält. Allein die Ueberchlorsäure ist
 wegen dieses größern Sauerstoffgehalts eine stärkere
 als die Chlorsäure, und die größere Affinität des Kali's
 sie erstere erschwert daher ihre Zersetzung. Ferner ent-
 mehrere brennbare Körper, wie Phosphor, dem Stick-
 (NO) bei niedrigerer Temperatur seinen Sauerstoff, als
 Stickoxyd (NO^2). Diese Anomalie ist von den Hinder-
 abzuleiten, welche der gasförmige Zustand in verschie-
 Grade der chemischen Einwirkung entgegengesetzt, wie
 Bedingungen zur Bildung einer chemischen Verbin-
 III. 1. D) auseinandergesetzt wurde. Die entgegenge-
 fahrung, daß Stickoxyd durch schweflige Alkalien
 ige andere Stoffe seines zweiten Atoms Sauerstoff be-
 und in Stickoxydul verwandelt wird, welches durch die
 weitere Veränderung erleidet, beweist die Richtigkeit
 setzes.

Bei verschiedenen Stoffen. a) Einfache Stoffe zeigen
 ersten Affinitäten gegen einander, z. B. Sauerstoff, Chlor,
 Iod u. s. w. gegen die meisten übrigen. Hierauf fol-
 e Verbindungen der ersten Ordnung, z. B. Säuren und
 sen. Viel schwächer sind die Affinitäten der Verbin-
 der zweiten Ordnung, namentlich der Salze, gegen
 en, und so nehmen die Affinitäten bis zum Verschwin-
 Im Verhältniß, als die Affinitäten der Elemente durch
 edungen derselben befriedigt werden, hört ihr Bestreben,
 weitere Verbindungen einzugehn, endlich auf.

b) Je entgegengesetzter sich die Stoffe in ihren physika-
 Eigenschaften sind, desto größer ist im Ganzen ihre
 it. So haben die Metalle, als sich ähnliche Körper,
 eine geringe Affinität gegen einander, dagegen eine
 gegen Sauerstoff, Chlor, Brom, Iod, Schwefel und an-
 nicht metallische Stoffe; ebenso haben die Säuren unter
 der und die Salzbasen unter einander geringe Affinität,
 en die Säuren zu den Salzbasen sehr große.

VL Ursache und Wesen der Affinitätserscheinungen.

Was ist die Ursache der chemischen Verbindungen und Trennungen; welche Veränderungen gehen hierbei in den Materien vor sich? Diese Frage ist die am tiefsten in das Wesen der Materien eindringende, aber auch die schwierigste in der ganzen Chemie. Die zur Beantwortung derselben aufgestellten Hypothesen zerfallen in die atomistische und die dynamischen.

1) Atomistische Hypothesen.

Man nimmt in der atomistischen oder *Corpusculartheorie* an, daß die Materie etwas Ursprüngliches ist, und daß dieselbe gewisse sehr kleine Theile, die *Atome*, *Moleküle*, *Atikeln*, *Massentheile*, bildet, die sich nicht dicht an einander legen, sondern so, daß Zwischenräume, *Poren*, bleiben, wie ein Stück Glas, Metall und andere Körper, welche dem Auge völlig zusammenhängend darstellen, nicht aber der Materie gleichförmig erfüllt, sondern als ein Aggregat von Atomen und leeren Räumen zu betrachten sind. Bei der chemischen Verbindung lagern sich die Atome der heterogenen Materien dicht an einander, ohne sich zu durchdringen; es tritt nur eine *Nebeneinanderlagerung*, *Juxtaposition*, ein, das Aggregat der so gebildeten zusammengesetzten Moleküle zwischen denen sich wiederum Poren befinden, stellt die neue Verbindung dar. Je nach der Kraft, die zu Grunde genommen wird, um die Aneinanderlagerung der heterogenen Atome zu erklären, ist die ältere und die neuere Atomtheorie zu unterscheiden.

a) Ältere Atomenlehre.

Den Atomen wird keine Anziehungskraft beigelegt, sondern eine von Ewigkeit her bestehende Bewegung, wodurch sie, wegen ihrer Kleinheit unsichtbar, durch den Raum fallen, jedoch nicht in ganz paralleler Richtung, sondern sich zum Theil begegnen und zu größeren Massen, wie der Erde und anderen Himmelskörpern, zusammenhäufen. In diesen Massen liegen Atome, welche fortfahren, sich einzeln zu bewegen.

die Körper der Erde treffen, fallen theils ohne Wirkung durch deren Poren hindurch, theils treffen sie auf die Poren der Körper und treiben sie sowohl gegen die Erde, als gegen einander, wodurch sie die Erscheinungen der Schwere, Cohäsion, Adhäsion und Affinität bewirken. Diese Lehre wurde durch LEUCIPP, DEMOKRIT, EPICUR, LUCREZ und LASSAGE immer mehr entwickelt¹.

b) Neuere Atomenlehre.

Man nimmt an, daß den Atomen selbst Kräfte innewohnen, welche ihre wechselseitige Anziehung, wie sie sich als Cohäsion, Adhäsion und Affinität äußert, bewirken.

1) *Beschaffenheit der Atome.* Die Atome sind nicht unendlich kleine Theile im mathematischen Sinne, sondern besitzen immer noch, so höchst klein sie auch seyn mögen, ein bestimmtes Gewicht, eine bestimmte Größe und eine bestimmte Form. Sie sind insofern untheilbar, als sie sich durch chemische und andere Kräfte nicht in noch kleinere Theile zerlegen lassen. Daß diese Atome äußerst klein und einzeln seyn für unsere möglichst geschärften Sinne nicht mehr erkennbar seyn müssen, ergibt sich aus folgender Betrachtung LASSAGE's². Es läßt sich durch mikroskopische Untersuchungen organischer Theile bei einigen direct nachweisen, daß sie nur $\frac{1}{160000}$ Linie, und bei andern indirect, daß sie nur als $\frac{1}{80000000}$ Linie im Durchmesser haben. Diese Atome müssen nun noch aus mehreren Atomen organischer Stoffe zusammengefügt seyn und jedes Atom dieser organischen Substanz besteht aus mehreren Atomen Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und oft auch Stickstoff. Die Größe einzelner Atome muß hiernach sehr gering seyn; immer bleibt es eine bestimmte. Größe und Gewicht sind bei Atomen desselben Stoffes dieselben, dagegen bei denen verschiedener Stoffe häufig verschieden. Doch haben die Atomartlicher Stoffe dieselbe Dichtigkeit, und wenn sie sich aneinander lagern könnten, ohne Zwischenräume zwischen sich zu lassen, so würden alle Stoffe dasselbe specifische Ge-

¹ S. Art. *Materie*. Bd. VI. S. 1895.

² Poggendorff's Ann. XXIV. 35.

wicht zeigen, nämlich das der Atome. Bei der Ver-
der Atome zu größern Massen bleiben jedoch betr-
Poren, welche mit der Wärme, dem Princip der E-
gefüllt sind. Bei der Zusammendrückung und Ausdeh-
nes Körpers erleiden die Atome keine Verdichtung od-
dehnung; nur die Poren werden verengt oder erweit-

Ueber die *Form der Atome* herrschen zwei A-
Nach der einen haben die Atome die Form der Bru-
welche man erhält, wenn man einen krystallisirten
nach seinen Blätterdurchgängen spaltet. Antimon, we-
rallal mit den Flächen eines spitzen Rhomboeders spa-
zerfällt bei der Theilung in immer kleinere ähnliche
boeder, und denkt man sich die Spaltung so weit fo-
als sie immer möglich ist, so würden die kleinsten
tenen Rhomboeder die Atome des Antimons selbst se-
Diamant, welcher in regelmäßigen Oktaedern krystall-
parallel mit dessen Flächen spaltbar ist, zerfällt bei
sten Spaltung in sechs regelmäßige Oktaeder und
gelmäßige Tetraeder; die Oktaeder zerfallen bei je-
Spaltung wieder auf dieselbe Weise; ein jedes Tet-
in vier kleinere Tetraeder und ein Oktaeder spaltbar,
daher den Atomen des Diamants entweder die Form
traeders oder des Oktaeders zuschreiben. Bei kry-
Stoffen, die nach den Flächen des Würfels spaltbar
den die Atome Würfelgestalt besitzen, und bei den
Flächen einer regelmäßigen sechseitigen Säule thei-
Gestalt einer regelmäßigen dreiseitigen Säule. N-
Ansicht hätten die Atome entweder die Gestalt ein-
lelepipedons (Rhomboeder, Würfel, quadratische, rec-
und rhombische Säule), oder einer dreiseitigen Sä-
eines bald regelmäßigen, bald unregelmäßigen Okta-
Tetraeders. Diese Ansicht erklärt allerdings am leic-
Krystallform und *Blätterdurchgänge* einfacher St-
jedoch bei ihrer Anwendung auf die Krystallform d-
dungen auf große Schwierigkeiten. Die Atome des
z. B. haben nach dieser Ansicht die Form entwe-
gelmäßigen Oktaeders, oder eines regelmäßigen Tet-
des Schwefels entweder die eines rhombischen Okta-
eines unregelmäßigen Tetraeders. Aus der Verb-
1 Atom Wismuth und 1 Atom Schwefel entspring

Glantz, dessen Durchgänge der Flächen einer geraden rhombischen Säule entsprechen und dessen zusammengesetzte Atome nach diese Form haben müßten. Es fragt sich hier, wie die Zusammenfügung von einem regelmässigen und einem unregelmässigen Oktaeder oder Tetraeder ein zusammengesetztes Atom von der Form einer rhombischen Säule gebildet werden kann? Ueberhaupt müssen nach dieser Ansicht die meisten zusammengesetzten Atome eine ganz complicirte Gestalt haben, wie sie aus der Verbindung der verschieden geformten und verschieden grossen einfachen Atome hervorgehn. Auch spricht dieser Ansicht der Dimorphismus der einfachen Atome; bei dem in schiefen rhombischen Säulen krystallisirten Schwefel müßte eine andere Form des Schwefelatoms angenommen werden, als bei dem in rhombischen Oktaedern krystallisirten.

Wahrscheinlicher ist daher die zweite Ansicht, die zuerst von BERZELIUS aufgestellt worden zu seyn scheint, dann aber von KEMPE¹ bestimmter erörtert worden ist. Nach dieser besitzen einfache Atome Kugelgestalt; erst indem sie sich nach einer bestimmten Zahl und unter verschiedenen Winkeln an einander lagern, entstehen Aggregate, die eine der oben genannten Gestalten besitzen und die man als *Krystallmoleküle* bezeichnen kann. So können vier Kugeln unten und vier senkrecht darüber einen Würfel bilden; ebenso drei Schichten von je vier ins Quadrat gelegten Kugeln über einander; bei einer andern Zahl von Schichten über einander würde eine quadratische Säule entstehen; lägen zwei oder mehr Schichten von je 8, 12 oder mehr Kugeln, die ein Rechteck bilden, über einander, so entstände eine rectanguläre Säule; 3mal 9 oder 4mal 16 Kugeln über einander, und zwar nicht senkrecht, sondern unter einem schiefen Winkel, könnten ein Rhomboeder bilden; drei Kugeln unten und eine darüber ein Tetraeder; drei Kugeln unten und drei darüber eine dreiseitige Säule u. s. f. Diese beim Krystallisiren eines Stoffs zuerst sich bildenden Krystallmoleküle fügen sich dann, indem sie sich gegenseitig mit ihren Flächen anziehen, zu gröfseren Krystallmassen zusammen, welche nach den Richtungen, nach denen die Zusammenfügung geschah, am leichtesten trennbar

sind und so die Blätterdurchgänge zeigen. Bei dieser Ansicht bleibt es allerdings vor der Hand unerklärt, warum sich die Kugeln der Stoffe je nach ihrer Natur in einer verschiedenen Zahl und unter verschiedenen, bei demselben Stoffe constant bleibenden Winkeln zu bald diesem, bald jenem Krystallmolekül vereinigen. Dafür gewährt sie am meisten Aufschluß über den *Amorphismus* und den *Dimorphismus*. Beim *Amorphismus* wäre nämlich anzunehmen, daß sich wegen des Flusses oder zu raschen Ueberganges eines Stoffes in den flüssigen Zustand die Atomkugeln nicht erst zu solchen Krystallmolekülen vereinigen, sondern daß jedes Atom von jedem andern in gleicher Entfernung bleibt, daher weder Blätterdurchgang, noch Krystallform; beim *Dimorphismus*, daß sich die Atome je nach den Umständen in verschiedener Zahl und in verschiedenen Richtungen zu Krystallmolekülen von verschiedener Gestalt vereinigen, die denn auch bei ihrer Anordnung Krystalle von verschiedener Form und verschiedenen Blätterdurchgängen liefern müssen. Auch machen letztere Ansicht die zusammengesetzten Atome keine Schwierigkeit, sind ein Aggregat von zwei und mehr Kugeln und können sich wieder unter einander zu Krystallmolekülen anordnen.

Bei den wägbaren Flüssigkeiten wird nach der atomistischen Theorie angenommen, daß jedes einzelne Atom, was Form man ihm auch nach einer der oben mitgetheilten Ansichten beilegen möge, mit einer Sphäre oder Hülle von Wärme umgeben ist, welche bei den tropfbaren Flüssigkeiten einen kleinen Raum einnimmt, bei den elastischen dagegen einen großen, daß das Volumen der Atome zu dem der Wärmehüllen kaum in Betracht kommt. Aus dieser größern und gleichweitern Entfernung der Atome von einander durch die Wärmehüllen sucht man die Beweglichkeit der Flüssigkeiten erklären. Hinsichtlich der elastischen Flüssigkeiten wurde oben wahrscheinlich gemacht, daß die Wärmesphären, welche die Atome verschiedener einfachen Stoffe umgeben, verschieden groß sind, daß sich ihr Volumen wie 1:12 verhält und daß es bei einigen zusammengesetzten Atomen 12 beträgt; d. h. wenn das Volumen der Wärmehülle, welche 1 Atom Schwefel umgiebt, = 1 gesetzt wird, so ist 1 Atom Sauerstoff, Phosphor oder Arsenik umgebende drei

1 Atom Wasserstoff, Stickstoff, Chlor u. s. w. umgekehrt sechsmal und das 1 Atom Salzsäure, Ammoniak u. s. w. ebende zwölfmal so groß.

Für die Richtigkeit der atomistischen Theorie führt WOLFF¹ noch folgenden Beweisgrund an. Wäre die Materie endlich theilbar, so müßte sich auch die atmosphärische vermöge ihrer Elasticität ins Unendliche ausdehnen. Die Atmosphäre der Erde könnte dann nicht begrenzt seyn, sondern sie müßte sich bis zu den übrigen Himmelskörpern ausbreiten und um diese wieder Atmosphären bilden, deren Dichtigkeit der Masse und Anziehungskraft dieser Körper angemessen wäre. Dafs man am Monde keine Atmosphäre wahrnimmt, ließe sich wohl daraus erklären, dafs dieselbe wegen der geringen Masse des Mondes sehr dünn und deshalb unbedeutend sey. Allein auch von der Sonne und dem Jupiter, deren Massen viel beträchtlicher sind, als die der Erde, läßt sich astronomisch beweisen, dafs sie keine Atmosphäre haben. Hieraus geht hervor, dafs die Luft nicht bis ins Unendliche theilbar ist, sondern dafs die in den obersten Regionen der Luft befindlichen Atome derselben sich bis über einen gewissen Punct hinaus nicht weiter von einander entfernen, sofern am Ende die Anziehung zur Erde und zu den Theilen der Atmosphäre dem Ausdehnungsbestreben das Gleichgewicht hält. Gegen diesen Beweis könnte man vielleicht einwenden, dafs, auch die unendliche Theilbarkeit der Luft vorausgesetzt, am Ende mit der Ausdehnung derselben die Elasticität in solchem Grade abnimmt, dafs auch hier zuvörderst die Anziehung der Erde die weitere Ausdehnung, worin eine immer gröfsere Entfernung von der Erde gegeben ist, verhindert. Wenn man vollends mit POISSON und DUMAS annimmt, dafs die äufsersten Theile der Luft wegen grofser Hitze flüssig oder fest sind und als Schneeflocken von Stickstoff und Sauerstoff die Atmosphäre umgeben, so kann der Beweis noch weniger genügen.

2) *Chemische Verbindung.* Eine chemische Verbindung besteht, indem sich ein oder mehrere Atome des einen Stoffes mit ein oder mehreren Atomen eines oder mehrerer anderer Stoffe dicht an einander lagern und somit ein zusammenge-

¹ Philipps Ann. of philos. T. IV. p. 251.

gesetztes Atom bilden, und sofern sich die zusammengesetzten Atome wiederum mit einander verbinden und die so erhaltenen wiederum u. s. w., wonach man, wie bei den Verbindungen, zusammengesetzte Atome der ersten, zweiten, dritten Ordnung u. s. f. unterscheiden kann. Die Atome haben die Neigung, sich nach einfachen, als nach complicirten Zahlen zu vereinigen, und die innigern Verbindungen des unorganischen Reichs zeigen meistens einfache Zahlenverhältnisse, während die unter Mitwirkung der Lebenskraft gebildeten organischen verwickeltere zeigen. Somit erklärt die atomistische Theorie viel genügender, als die dynamische den Grund der stöchiometrischen Gesetze. Wie man sich losere, nach veränderlichen Verhältnissen mögliche Verbindungen vorzustellen kann, z. B. die Auflösung von Säuren, Alkalien und Salzen in beliebigen Mengen von Wasser, ob hierbei diese Stoffe nur mit einer kleinern Wassermenge zusammengesetzte Atome einer proportionirten Mischung bilden, welche dann von den übrigen Atomen des Wassers umgeben werden, oder wie es anders bleibe vor der Hand unentschieden.

Nach der atomistischen Theorie ist eine chemische Verbindung als eine gleichsam ins Feinste gehende Mischung zu betrachten; es findet dabei eine Nebeneinanderlagerung der heterogenen Atome, keine wechselseitige Durchdringung der sich verbindenden Stoffe statt. Dennoch erscheint die Verbindung homogen; denn die Atome für sich, auch die zusammengesetzten, sind zu klein, als daß sie einzeln gesehen werden könnten; das Auge erkennt nur die Massen, die aus ihrer Zusammenhäufung entstehen, und dieses Aggregat läßt sich daher dem Auge homogen darstellen.

Es entsteht nun die Frage: Durch welche den heterogenen Atomen innewohnende Kraft werden sie veranlaßt, sich zu vereinigen? Ist es dieselbe Anziehungskraft, welche auch unter andern Umständen als Schwerkraft, Cohäsion und Adhäsion auftritt? oder ist es eine eigenthümliche Anziehungskraft, die chemische Anziehungskraft oder Affinität? oder ist es die Elektrizität? Alle drei Hypothesen haben, verschieden modificirt, ihre Verfechter gefunden.

Newton äußerte zuerst die Meinung, daß die chemischen Verbindungen in einer Anziehung ihren Grund haben.

Es war er geneigt, nicht die allgemeine Anziehungskraft, Schwerkraft, sondern andere anziehende und zurückstossende Kräfte, die etwa im Cubus der Entfernung abnehmen, hervorzusetzen. Er betrachtete die Säuren als Körper, welche in hohem Grade anzögen und wieder angezogen würden, und nahm an, bei jeder Auflösung hätten die Theilchen des sich auflösenden Körpers mehr Anziehung zum Auflösungsmitel, als unter sich.

BARCHHUSEN belegte zuerst diese bei den chemischen Verbindungen wirkende Anziehungskraft mit dem Namen Verwandtschaft oder *Affinitas*, während sie BERGMAN als Wohlziehung, *Attractio electiva*, bezeichnete.

BUFFON war der erste, welcher die chemischen Erscheinungen aus der allgemeinen Anziehungskraft abzuleiten suchte, die Stärke der letztern blofs von der Gröfse der auf einander wirkenden Massen, nicht von ihrer Natur abhängt, während sich bei der chemischen Anziehung der Stoffe, je nach ihrer Qualität, eine so grofse Verschiedenheit zeigt, viele sich nicht verbinden, andere mit geringer und andere mit grofser Kraft, so suchte er diese Verschiedenheit durch die Anziehung zu erklären, dafs die Atome verschiedener Stoffe eine verschiedene Gestalt besitzen, dafs je nach dieser Gestalt ihre Schwerpunkte sich mehr oder weniger nähern können und danach, da die Schwerkraft im Quadrate der Entfernung abnimmt, die Anziehung verschieden grofs seyn müsse. Die Anziehung, welche bei grofsen Körpermassen und grofsen Entfernungen ganz unbeachtet gelassen werden kann, übt nach Buffon bei den so kleinen Atomen und der grofsen Nähe, in welcher sie sich befinden, wegen der mit der Gestalt gegebenen verschiedenen grofsen Nähe der Schwerpunkte einen bedeutenden Einflufs auf die Gröfse der Anziehung aus.

Auch BERGMAN hielt es für möglich, dafs die Verschiedenheiten, welche sich in der Wirkung der allgemeinen Anziehung und der Affinität zeigen, von der Form ihrer Atome zugleich von ihrer gegenseitigen Stellung herrühren.

GUYTON MORVEAU erkannte an, dafs die Annahme einer verschiedenen Gestalt der Atome zur Erklärung der so sehr verschiedenen Stärke der chemischen Anziehung nicht ausreichte, sogar mathematisch nicht ausführbar sey. Dennoch

war auch er geneigt, da nach seiner oben beleuchteten Ansicht die Adhäsionsgröfse und die Affinitätsgröfse demselben Gesetze folgt, die Affinität als eine Aeuferung der Schwerkraft der Atome zu betrachten und zu hoffen, dafs die eigenthümlichen Abweichungen, die die Affinität zeigt, durch die Entdeckung neuer Thatsachen ihre Aufklärung finden würden.

Auch BERTHOLLET neigt sich auf die Seite derjenigen, welche in der Natur nur *eine* Anziehungskraft annehmen. War schon an mehrern Stellen dieses Artikels von Berthollets Lehre die Rede; die wichtigsten Punkte derselben mögen doch hier im Zusammenhange folgen.

Wahrscheinlich ist die allgemeine Anziehung die Ursache der chemischen Verbindungen. Sie äufsert sich bei ihnen verschieden, weil sie hier nicht auf Massen, sondern auf Molecüle wirkt, die sich in grofser Nähe befinden und eine verschiedene Figur, Cohäsion und Elasticität besitzen. Alle haben gegen alle übrige Affinität; sie äufsern sie aber nicht immer, weil oft andere Kräfte, wie Schwerkraft, Cohäsion und Elasticität, vorherrschen. So ist die Cohäsion des Quecksilbers gröfser, als seine Affinität zum Wasser, daher er sich nicht auflöst, und das Quecksilber nimmt kein Wasserstoffgas auf, weil die Elasticität desselben gröfser ist, als seine Affinität zum Quecksilber. Daher kann Wärme durch Verminderung der Cohäsion und verstärkter Druck, sofern er der Elasticität entgegenwirkt, Verbindungen möglich machen, die sonst nicht erfolgen würden.

Zwei Stoffe sind vermöge ihrer Affinität an und für sich nach jedem Verhältnisse mit einander verbindbar. Dafs es von diesem Gesetze häufig Ausnahmen zeigen, rührt von der Cohäsion und Elasticität theils der einzelnen Stoffe, theils von nach einem bestimmten Verhältnisse gebildeten Verbindungen her. So löst das Wasser nur eine bestimmte Menge Salz, weil am Ende die Cohäsion desselben der Affinität das Gleichgewicht hält; ebenso bewirkt die Elasticität eines Gases, dafs es nur in einer gewissen Menge vom Wasser verschluckt werden kann, und die Elasticität des Sauerstoffgases ist der Grund, warum die Metalle nur eine bestimmte Menge Sauerstoff annehmen. Wenn ferner die neue Verbindung bei einem gegebenen Verhältnisse eine besonders grofse Cohäsion besitzt,

die von 40 Theilen Schwefelsäure und 76,6 Theilen so scheidet sie sich aus der wässerigen Lösung aus, so scheidet sie sich aus der wässerigen Lösung aus, so scheidet sie sich aus der chemischen Wirkungssphäre und daher nichts mehr von dem noch überschüssig in der keit enthaltenen Baryt auf. Wasserstoff und Sauerstoff den sich deshalb immer bloß in dem Verhältnisse, daß entsteht (das anderthalbmal schwerere Wasserstoffhyper- var damals noch nicht bekannt), weil gerade hierbei die htung beider Gase zu einem Liquidum am vollständigsten . Dieser Zustand größter Cohäsion tritt bei den mei- Verbindungen der Säuren mit den Salzbasen bei dem nisse ein, bei welchem sie sich wechselseitig am voll- sten neutralisiren; bei den Verbindungen der cohären- Kleesäure und Weinsäure mit Ammoniak, Kali oder Na- edoch erst in der sauren Verbindung.

der Stoff hat eine oder einige hervorstechende Affinitä- z. B. die brennbaren Stoffe gegen Sauerstoff, die Säuren Alkalien. Die durch solche hervorstechende Affinitäten den Verbindungen zeigen von denen ihrer Bestandtheile beweiende Eigenschaften, und oft zeigt sich hier Aus- ung der früheren Eigenschaften oder Neutralisation; in urch nicht hervorstechende Affinitäten hervorgebrachten dungen dagegen besitzen die Bestandtheile noch die Ei- asten, die von ihren hervorstechenden Affinitäten ab- sind.

ie Affinitäten, auch die hervorstechenden, sind bei ver- neuen Stoffen verschieden groß. Je weniger ein Stoff t, um von einem andern neutralisirt zu werden, desto ist die wechselseitige Affinität (V. d). Da z. B. (nach uern genauern Bestimmungen) 47,2 Theile Kali 40 Theile felsäure zur Neutralisation brauchen und 54 Theile Sal- ure, so verhalten sich umgekehrt die Affinitäten der felsäure und der Salpetersäure zum Kali = 54:40. Es aber bei den chemischen Wirkungen nicht bloß die ätsgröße der Stoffe in Betracht, sondern auch die Menge, cher sie einwirken. Nimmt man z. B. nach Obigem an, finität eines Molecüls Kali zu einem Molecül Schwe- e betrage 54 und die zu einem Molecül Salpetersäure d setzt den Fall, daß auf je 1 Molecül Kali 1 Mole- hwefelsäure und 3 Molecüle Salpetersäure zugleich ein

wirken, so ist die Kraft, mit welcher sich die Schwefelsäure das Kali anzueignen sucht, $= 1.54$ und die der Salpetersäure $= 3.40 = 120$. Dieses Product der Affinitätsgröße in Menge des einwirkenden Stoffes nennt BERTHOLLET die *chemische Masse*. Es nimmt daher die chemische Kraft eines Stoffes mit seiner Menge in geradem Verhältnisse zu, und ein mit geringerer Affinität begabter Stoff kann, wenn seine Menge größer ist, anderen mit größerer Affinität begabten Stoffen, in kleinerer Menge vorhanden sind, das Gleichgewicht halten oder sie sogar übertreffen. Kommt ein Stoff A mit den Stoffen B und C, welche sich beide mit A zu verbinden streben, in Berührung, so verbindet er sich nicht ausschließlich mit demjenigen, der die größte Affinität besitzt, wenn dessen Menge zur Sättigung von A hinreicht, wie es sonst allgemein angenommen wird, auch nicht ausschließlich mit demjenigen, der mit der größten chemischen Masse einwirkt, sondern er vertheilt sich unter beide im Verhältnisse ihrer chemischen Masse. Wenn daher in dem eben angenommenen Falle auf je 1 Molecül Kali 1 Molecül Schwefelsäure und 3 Molecüle Salpetersäure wirken, so vereinigen sich, wenn die chemische Masse der Schwefelsäure $= 1.54$ und die der Salpetersäure $= 3.40 = 120$ ist, $\frac{1.54}{121.54}$ des vorhandenen Kali mit der Schwefelsäure und $\frac{120}{121.54}$ mit der Salpetersäure. Der Erfolg tritt ein, es werde das Kali einem Gemische von Schwefel- und Salpetersäure nach dem genannten Verhältnisse zugegeben, oder das schwefelsaure Kali der Salpetersäure, oder das mit überschüssiger Salpetersäure verbundene Kali der Schwefelsäure.

Von diesem Gesetze, daß sich ein Stoff zwischen zwei anderen, die sich seiner zu bemächtigen streben, im Verhältnisse ihrer chemischen Massen theilt, tritt nur dann eine Ausnahme ein, wenn bei dergleichen Conflicten eine Aenderung des Aggregatzustandes vor sich geht, welche theils durch Cohäsion, theils durch die Elasticität bald eines der einwirkenden Stoffe, bald einer sich erzeugenden Verbindung hervorgerufen wird. In solchen Fällen kann sich A ausschließlich mit B oder mit C vereinigen. Einige Beispiele mögen den Einfluß der genannten Kräfte deutlicher machen.

Ein Fall, wo die Cohäsion eines der einwirkenden Stoffe bewirkt, daß sich A ausschließlich mit C vereinigt, ist:

rr. Bringt man zu in Wasser gelöster schwefelsaurer Erde Ammoniak, so theilt sich zuerst die Schwefelsäure den beiden Basen im Verhältnisse ihrer chemischen Masse; aber hierdurch die Alaunerde einen Theil ihrer Schwere verliert, so reicht die übrige Säure nicht hin, alle Erde gelöst zu erhalten; ein Theil derselben fällt daher und tritt so aus der Sphäre der gemeinschaftlichen Samkeit; da hiermit die Menge der noch in der Auflösung befindlichen Alaunerde und damit auch ihre chemische Menge verringert ist, so kann ihr das Ammoniak wieder einen Theil der Schwefelsäure entziehen, wodurch wieder ein Theil Alaunerde ausgeschieden, die Menge der gelöst bleibenden Erde und somit auch ihre chemische Masse verringert wird, als das Ammoniak wieder Schwefelsäure entzieht und auf

Weise so lange fortwirkt, bis es sich aller Säure beraubt und alle Alaunerde niedergeschlagen hat. Diese successive Zersetzungen folgen sich so rasch, daß die totale Zersetzung in einem einzigen Augenblicke hervorgebracht worden zu seyn scheint. Auf dieselbe Weise kann die Elasticität eines Gases die vollständige Zersetzung veranlassen: fügt man zu Wasser gelöstem kohlensaurem Kali Salzsäure, so theilt sich das Kali anfänglich zwischen beide Säuren; die hierbei gebildete Verbindung von einem Theil des Kali's mit sämtlicher Kohlensäure läßt jedoch einen Theil der nun weniger innig verbundenen Kohlensäure als Gas entweichen und sich somit von der Sphäre der Wirksamkeit entfernen; damit nimmt die chemische Masse der Kohlensäure ab, die Salzsäure entzieht eine neue Menge Kali, veranlaßt die Entwicklung einer neuen Menge Kohlensäure, und so wiederholt sich dieses, wie im vorigen Falle, bis alles Kali an die Salzsäure getreten und die Kohlensäure entwickelt ist.

Ebenso kann die Cohäsion oder Unauflöslichkeit der neuen Verbindung die Ursache der vollständigen Zersetzung seyn. Wenn man eine Auflösung von Baryt in Wasser mit einem Gemisch von Schwefelsäure und Salpetersäure in einem solchen Verhältnisse zusammen, daß auf je 1 Molecül Baryt 1 Molecül Schwefelsäure und 3 Salpetersäure kommen, so vertheilt sich anfangs der Baryt zwischen den beiden Säuren nach denselben Verhältnisse, wie nach der obigen Auseinandersetzung das Kali; während jedoch das Kali mit beiden Säuren

lösliche Salze bildet, welche neben einander in der Flüssigkeit bleiben, fällt der Theil des Baryts, welcher von Schwefelsäure aufgenommen wurde, in Verbindung mit dem Theile derselben als unlösliches Salz nieder, was somit der Wirkungssphäre tritt. Es bleibt nun in der Flüssigkeit ausser der Verbindung von Baryt mit Salpetersäure der Theil der Schwefelsäure, welcher von dem niederfallenden schwefelsauren Baryt nicht aufgenommen werden konnte. Die freie Schwefelsäure entzieht dem salpetersauren Baryt im Verhältnisse der chemischen Massen eine neue Menge Baryt, welche aber sogleich wieder mit einer angemessenen Menge Schwefelsäure als unlösliches Salz niederfällt; hiermit wird wieder Schwefelsäure frei, welche wieder der Salpetersäure Baryt entzieht, und so geht diese wiederholte Entziehung und Fällung so lange fort, bis aller Baryt als schwefelsaures Salz dergefallen und die Salpetersäure in freier Gestalt überbleibt. Hiermit hängt auch das oben betrachtete Berthollet'sche Gesetz zusammen. BERTHOLLET nimmt an, daß beim Zusammenbringen von 2 Salzen, deren Säuren sowohl als Basen verschieden sind, jedesmal 4 Salze entstehen; so liefert auch eine Auflösung von salpetersaurem Kali mit einer Auflösung von schwefelsaurem Natron ein Gemisch, welches noch einen Theil dieser Salze im unzersetzten Zustande enthält und neben salpetersaurem Natron und schwefelsaurem Kali. In der Regel erhält man also 4 Salze; bloß wenn eines der neuen Salzen unlöslich ist, erfolgt vollständige Zersetzung der 2 alten Salze. So giebt schwefelsaures Natron mit salpetersaurem Baryt zwar anfangs auch 4 Salze, nämlich schwefelsaures und salpetersaures Natron und salpetersauren und schwefelsauren Baryt. Jedoch das eine derselben, das schwefelsaure Baryt, fällt als unlöslich nieder; es zersetzt sich nun um das Gleichgewicht zwischen den chemischen Kräften und ihren Producten herzustellen, eine neue Menge schwefelsaures Natron und salpetersauren Baryt, weil aber der somit neu erzeugte schwefelsaure Baryt sogleich wieder niederfällt und der Wirkungssphäre tritt, so geht die Zersetzung fort, bis aller Baryt an die Schwefelsäure und alles Natron an die Salpetersäure getreten ist. Folgender Fall zeigt endlich, wie die Elasticität der neuen Verbindung eine vollständige Zersetzung veranlassen kann. Beim Glühen von Eisenoxyd mit Kohle so

der Sauerstoff zwischen dem Eisen und dem Kohlenstoff verhältnisse ihrer chemischen Masse theilen; weil aber in den Kohlenstoff tretende Sauerstoff Kohlenoxyd bildet, es als Gas entweicht, und somit aus der Wirkungssphäre ist, so entzieht die zurückbleibende Kohle dem Eisen immer wieder neue Mengen Sauerstoff, bis es völlig zu Metall ist.

Nach dieser Darlegung der Hauptzüge der Berthollet'schen Lehre möge eine kurze Beurtheilung derselben folgen.

1) Durch diese Lehre ist keineswegs die Identität der Anziehungskraft und der Affinität erwiesen. BERTHOLLET nimmt selbst an, wie es die Erfahrung lehrt, daß jeder Stoff gegen jeden andern eine gleich große Affinität habe; er schreibt den einzelnen Stoffen theils schwächere Anziehungen gegen gewisse Stoffe, theils vorherrschende gegen andere zu und nimmt an, daß auch letztere bei den verschiedenen Stoffen nicht gleich seyen. Wäre nun unter Affinität die Anziehungskraft der einzelnen Molecüle gegen einander zu verstehen, so müßte die Anziehung oder Affinität eines Stoffes gegen jeden andern bei gleicher Gewichtsmenge gleich seyn; bei der Anziehungskraft kommt es nicht auf die Qualität der Stoffe, sondern nur auf ihr Gewicht an. Es ist wenigstens bei BERTHOLLET nicht nachgewiesen worden, inwiefern bei der Anziehungskraft der Molecüle gegen einander ihre Qualität einen besondern Einfluß üben und dadurch die Gesetze der allgemeinen Anziehung modificiren kann.

2) BERTHOLLET war noch unbekannt mit der erst in neuer Zeit vollständiger begründeten Stöchiometrie. Indem er annahm, zwei Stoffe könnten sich nach allen Verhältnissen vereinigen, suchte er die Erfahrung, daß die Vereinigung meistens nur nach wenigen bestimmten Verhältnissen erfolgt, daraus zu erklären, daß gerade bei diesen Verhältnissen die Cohäsion oder die Verdichtung oder die Elasticität der Verbindung am bedeutendsten sey. Diese Erklärung erscheint ungenügend und gezwungen. Man sieht nach ihr z. B. nicht, warum sich Chlorgas und Wasserstoffgas bloß nach einem bestimmten Verhältnisse verbinden, bei welchem sie ohne alle Verdichtung und Ausdehnung das salzsaure Gas erzeugen. Hier so weder die Cohäsion, noch die Verdichtung, noch die Elasticität, wodurch die Verbindung bloß nach diesem

Verhältnisse erklärlich wird. BERTHOLLET's Anhänger waren zwar sagen, daß sich beide Gase ja nach allen Verhältnissen mischen lassen, hier also keineswegs ein einziges Verbindungsverhältnis statt finde. Sie müssen aber dann wenigstens geben, daß salzsaures Gas, zu welchem man noch mehr Gas fügt, gelb erscheint, nach Chlor riecht, entfärbend und an Quecksilber dieses Chlor abtritt, daß also dieses flüchtige Chlor, wenn es je chemisch gebunden seyn was jedoch nach der früher gegebenen Auseinandersetzung fernsinnig ist, doch bei weitem schwächer gebunden ist, als im salzsauren Gase enthalten; und sie können nicht erklären, warum der Wasserstoff so viel Chlor, zur Bildung von Salzsäure nöthig ist, höchst innig bindet und den Ueberschuß desselben so gut wie gar nicht. Ähnlich verhält es sich mit einem Gemenge von salzsaurem Wasserstoffgas. Ebenso hob PROUST gegen BERTHOLLET hervor, daß sich die meisten Metalle mit Sauerstoff und Schwefel theils nur nach einem, theils nach zwei bestimmten Verhältnissen vereinigen, und daß in der Regel kein Übergang vom Minimum zum Maximum der Verbindung stattfindet, und seine genauen analytischen Arbeiten gaben, selbst noch unbewusst, einen wesentlichen Beitrag zur Begründung der atomistischen Lehre. Durch diese erklärt nunmehr Alles einfach aus der Annahme, daß die Atome verschiedenen Stoffe das Bestreben haben, sich nur nach einfachen Zahlenverhältnissen zu vereinigen.

3) Am meisten im Widerstreit mit der gewöhnlichen Ansicht ist die Behauptung BERTHOLLET's, daß, wenn sich Stoffe B und C gleichzeitig den Stoff A anzu eignen, dieser nicht ausschließlich an den mit der größten Aehnlichkeit begabten tritt, wenn auch dessen Menge zur Aufnahme von A hinreicht, sondern sich zwischen B und C im Verhältnisse ihrer chemischen Masse theilt. Diese Behauptung hat in solchen Fällen einen Schein von Wahrheit, wenn die einander wirkenden Stoffe in einer Flüssigkeit, wie Wasser, enthalten und wenn sowohl sie als auch ihre möglichen Verbindungen leicht darin löslich sind. Welche Verbindungen in einem solchen flüssigen Gemische vorkommen, ob AB und freies C, ob AC und freies B oder ob AB und AC, BERTHOLLET will, ist in den meisten Fällen nicht direct

weisen. Fügt man z. B. zu in Wasser gelöster salpetersaurer Bittererde Schwefelsäure, so entsteht nach der gewöhnlichen Ansicht schwefelsaure Bittererde und die Salpetersäure frei; aber man kann es nicht sehn; beide Körper bleiben im Wasser zu einem Ganzen gelöst. Wollte man nun durch den Beweis führen, daß man das Gemisch erkältete, schwefelsaure Bittererde anschiefst, so würde dieses, selbst wenn sie sich vollständig ausschiede, was aber nicht der Fall ist, nichts gegen BERTHOLLET's Lehre beweisen, denn nach ihm wird durch die in der Kälte zunehmende Cohäsion der schwefelsauren Bittererde, welche damit aus der Wirkungsreihe tritt, die oben angegebene Ausnahme von der Regel herbeigeführt. Nach BERTHOLLET gelten ja alle die Fälle, wo ein einzelner Stoff oder eine Verbindung entweder in fester oder in elastischer Gestalt aus der Flüssigkeit ausscheidet, bloß als Ausnahmen von der Regel, durch Cohäsion oder durch die Symplicia bewirkt, und bloß da, wo keine Ausscheidung beobachtet wird, und durch die Sinne nicht wohl etwas zu ermitteln ist, findet die Regel statt, d. h. Vertheilung von A zwischen B und C nach ihrer chemischen Masse.

Uebrigens führt DUMAS einen Versuch von THÉNARD an, welcher beweist, daß diese Regel selbst in flüssigen Gemischen wenigstens nicht allgemein gültig seyn kann. Die Boraxsäure färbt Lackmus nicht so lebhaft roth, wie die Schwefelsäure. Fügt man nun zu einer wässerigen Lösung des schwefelsauren Natrons Boraxsäure, so müßte diese, wiewohl viel schwächer ist, als die Schwefelsäure, dieser nach BERTHOLLET etwas Natron entziehen und dadurch etwas Schwefelsäure frei machen. Dennoch röthet dieses Gemisch Lackmus nur schwach, wie es die Boraxsäure thut; man braucht aber nur einige Tropfen Schwefelsäure hinzuzufügen, um ihm die durch Schwefelsäure zukommende lebhaftere Röthung des Lackmus zu theilen. Also theilt sich das Natron nicht zwischen der Schwefelsäure und Boraxsäure im Verhältniß ihrer chemischen Masse, sondern sämmtliches Natron bleibt mit der stärkeren Schwefelsäure verbunden. Ganz ähnlich, wie die Boraxsäure, verhält sich nach DUMAS die Hydrothion- und die Kohlensäure zu der schwefelsauren Natron. Ebenso fand ich Folgendes. Eine Tinctur wird durch wässriges Chlor augenblicklich entfärbt, durch wässriges Iod erst nach mehreren Tagen.

Stimmt man Iod mit wässrigem Chlornatrium, so färbt sich mit pomeranzgelber Farbe auf. Die Lösung mit **BERTHOLLET** Chlornatrium mit überschüssigem Chlornatrium mit überschüssigem Iod enthalten und durch überschüssige Chlor mildeste sie die Lackmustinctur entfarbte. Allein sie giebt damit nur ein grünes Gemisch (aus dem bei der Lösung und dem Blau der Tinctur erzeugt), welches beim Zusatz einer Spur Chlor gelb wird.

Versuche anderer Art, bestimmt, das Unwahrscheinliche von **BERTHOLLET**'s Ansichten zu zeigen, wurden von **PRIESTLEY** angestellt. Er zeigte, daß weinsaurer Kalk und klee- oder Bleioxyd bei Gegenwart von Wasser durch eine solche Menge von Schwefelsäure, die genau zur Sättigung der Basis reicht, vollständig in schwefelsaures Salz und reine Weinsäure oder Klee- oder Bleisäure zersetzt werden. Da der weinsaurer Kalk weniger in Wasser löslich ist, als der schwefelsaure Kalk, da das klee- oder Bleisäure und das schwefelsaure Bleioxyd ungefähr die Unlöslichkeit zeigen, so sollten sich die Basen zwischen beiden Säuren theilen. **BERTHOLLET**² erklärt die ständige Zersetzung des weinsäuren Kalkes aus dem Umstande, daß derselbe durch die bei der Theilung überschüssig werdende Weinsäure leicht in Wasser löslich werde, daher der cohärentere schwefelsaure Kalk vorzugsweise entstehen müsse, ebenso erklärt er auch die Zersetzung des klee- oder Bleisäuren Oxyds aus seiner Löslichkeit in der überschüssig werdenden Klee- oder Bleisäure und in der Schwefelsäure, wiewohl die Löslichkeit in der Klee- oder Bleisäure höchst unbedeutend ist und eine Auflösung des klee- oder Bleisäuren Oxyds in der Schwefelsäure nicht wohl gedacht werden kann.

Betrachten wir ferner solche Fälle, wo sowohl Bleisäure als Weinsäure auf A wirken, entweder beide fest oder beide gasförmig sind. Bekanntlich zersetzt das Eisen das Chlorsilber in Gegenwart von Wasser mit Leichtigkeit in Chloreisen, welches sich löst, und in metallisches Silber. Nach **BERTHOLLET**'s Lehre müßte das Chloreisen durch das Silber zersetzt werden, sowohl, weil das Eisen cohärenter ist, als das Silber, vorzüglich, weil das Chloreisen in Wasser löslich ist,

1 Ann. de Chim. T. LXXVII. p. 266.

2 Ebend. p. 266.

silber nicht. Wenn Silber und Eisen zugleich auf wäss-
res Chlor wirken, so muß zuerst nach BERTHOLLET's
eine der chemischen Masse der beiden Metalle ange-
gebene Menge von Chlorsilber und von Chloreisen entstehn.
Nur ersteres als unauflöslich aus der Wirkungssphäre her-
vorgeht, so muß das noch unverbundene Silber auf das ge-
löste und gelöste Chloreisen so lange wirken, bis es sämt-
liches Chlor aufgenommen hat; aber gerade der entgegengesetzte
Prozess tritt ein. Auch bedarf es zu der Zersetzung des Chlorsilbers
des geringsten Ueberschusses von Eisen, durch welchen
dessen chemische Masse unverhältnißmäßig vergrößert
wird. So haben auch GAY-LUSSAC's Untersuchungen ge-
zeigt, daß ein in Wasser unlösliches Metalloxyd ein anderes
leichter Auflösung in Säuren völlig niederschlagen kann, z. B.
Zinnoxid oder Kupferoxyd das Eisenoxyd, Quecksilberoxyd oder
Bismutoxyd, wenn sie nur in solcher Menge angewandt werden,
wie eben zur Sättigung der Säure hinreichen. Allerdings reißt
abhängig das niederfallende Oxyd einen Theil der Säure mit
sich nieder, ein basisches Salz bildend, und dieses dient den
Anhängern der Berthollet'schen Lehre zur Ausflucht.

Auch ist bereits oben herausgehoben worden, daß die
Kohlensäure den kohlensauren Kalk selbst unter einem Drucke
auflöst, bei welchem die Kohlensäure tropfbar-flüssig wird;
unter diesen Umständen sollte nach BERTHOLLET's Lehre, da
die kohlensaure Kalk löslich, der kohlensaure unlöslich ist und
da die Kohlensäure als in geringerer Menge den Kalk sättigt,
eine größere Affinität zum Kalk haben muß, als die
Salzsäure, umgekehrt die Kohlensäure den salzsauren Kalk
auflösen. Ebenso wurde oben gezeigt, daß die schweflige
Säure, welche eine geringere Elasticität besitzt, als die Salz-
säure, da sie zur Liquefaction eines geringeren Drucks bedarf,
mit Kalk ein unlösliches Salz bildet und nach BER-
THOLLET's Lehre eine größere Affinität gegen ihn haben muß
(23 Theile Kalk 36,4 Theile Salzsäure und nur 32 Theile
schweflige Säure zur Sättigung bedürfen), daß diese schwef-
lige Säure nach BERTHOLLET's Lehre den salzsauren Kalk
auflösen müßte, während gerade das Gegentheil statt findet.
Die Erfolge sind also ganz dem entgegen, was zufolge der
Affinität der Bestandtheile und der Cohäsion der Verbindun-
gen nach BERTHOLLET's Lehre eintreten sollte, und sie kön-

nen, da hier alle die sonst beliebten Ausflüchte wegfallen, eine totale Widerlegung derselben gelten.

In der Lehre von den reciproken Affinitäten sind nur wenige Fälle betrachtet worden, welche zwar für die Berthollet'sche Lehre zeugen sollen, es aber, wie gezeigt wurde, nur sehr schwach thun und einer andern Auslegung fähig sind, namentlich die Zersetzung des in Weingeist gelösten essigsauren Kalis mit Kohlensäure. Die Berthollet'sche Ansicht von der Vertheilung eines Stoffes zwischen zwei andern im Verhältnisse ihrer Massen ist, da sie unendlich viele Verbindungen in jedem Verhältnisse annimmt, weniger einfach, als die gewöhnliche Lehre, nach welcher sich der Stoff ausschließlich derjenigen begiebt, welcher die größte Affinität besitzt. Die Lehre man, da sie vorzüglich durch BERGMAN entwickelt wurde, als die Bergman'sche bezeichnen kann. BERTHOLLET's Lehre von der Vertheilung ist durch nichts widerlegt, denn sie erscheint bloß in solchen Fällen möglich, in welchen sich, weil Alles in einer tropfbaren Flüssigkeit befindet, über den Zustand der Verbindungen meistens nichts entscheiden läßt; aber auch hier ist sie durch die oben angeführte Thatfachen widerlegt. BERTHOLLET legt wenig Gewicht auf die Affinitätsgröße und zu viel auf die Menge der Stoffe, durch welche die Affinitätsgröße sich ausdrücken werden können; aber jeder Ueberschuß des Stoffes B über die Menge hinaus, welche der Stoff A aufzunehmen vermag, ist als ganz wirkungslos zu betrachten und der Einfluß der Affinität ist auf enge Grenzen beschränkt, wie dieses in der Lehre von den reciproken Affinitäten entwickelt wurde. Ein Atom Kohlenstoff wird 2 Atome Sauerstoff mit schwächerer Kraft anziehen, als es 2 Atome Kohlenstoff thun, wo sich im ersten Falle Kohlensäure, im letzteren Kohlenoxyd erzeugt; aber 100 Atome Kohlenstoff, z. B. 100 Atome, werden nicht mehr wirken, als 2. Ebenso räumt BERTHOLLET der Cohäsion und der Elasticität einen Einfluß ein, der, wie die vorgeführten Thatfachen und Betrachtungen zeigen, ungebührlich hoch geschlagen ist. Er bedurfte desselben, um in den Fällen, wo eine vollständige Ausscheidung erfolgt, was nach seiner Lehre eine Ausnahme von der Regel ist, dagegen nach der gewöhnlichen Ansicht das Gesetzmäßige, eine plausible Erklärung von dieser vermeintlichen Abweichung zu geben. Diefes nöthigt

den einen schwer- oder unlöslichen Körper als außerhalb der Wirkungssphäre liegend zu betrachten, da er doch an allen Stellen, wo er die Flüssigkeit berührt, auf dieselbe einwirkt. Immer bleibt BERTHOLLET das große Verdienst, die Affinitätslehre scharfsinnig geprüft und von einer neuen Seite betrachtet und auf den Einfluss der Cohäsion und Elasticität bei den Affinitätsäußerungen die Aufmerksamkeit gelenkt zu haben.

THOMSON¹ ist ebenfalls geneigt, die Affinität als eine besondere Aeußerung der allgemeinen Anziehungskraft anzusehn, und neue Gründe dafür anzugeben. FOURCROY² lässt die Sache unentschieden. Die meisten neueren Chemiker überlassen die Frage und nehmen wenigstens stillschweigend die Affinität als eine besondere Kraft an, welche Ansicht vor der Zeit als die richtigere gelten möchte. So lange man wenigstens von der allgemeinen Anziehungskraft, wie sie sich als Gravitation äußert, festsetzt, dass sie nur im Verhältniss der Massen wirke und dass die Qualität der Materien auf die Stärke dieser Anziehungskraft keinen Einfluss ausübe, so ist es sehr schwer³, die Erscheinungen der Cohäsion und Adhäsion, und unmöglich, die der Affinität auf diese allgemeine Anziehungskraft zurückzuführen. Bei den chemischen Erscheinungen bestimmt vor allen Dingen die Qualität der Materie die Existenz und die Stärke der Anziehungskraft, und dieses kann nicht durch die Quantität ersetzt werden. Dazu kommt noch, dass man auch den unwägbaren Stoffen, welche den Gesetzen der Gravitation nicht unterworfen sind, Affinität in dem Grade zuschreiben muss. Daher ist es am zweckmäßigen, die Affinität als eine eigenthümliche Kraft gelten zu lassen, es müsste denn dereinst nachgewiesen werden, dass bei der allgemeinen Anziehung die Qualität der Stoffe in Betracht kommt und dass die bis jetzt sogenannten Imponderablen entweder doch Gewicht besitzen, oder dass die bis jetzt Affinitätsäußerungen derselben erklärten Erscheinungen auf andere Weise zu verstehn sind.

Wenden wir uns nun zu den verschiedenen elektroche-

Syst. de chimie, trad. par RIFFAULT. Paris 1818. T. III. p. 2.

Syst. des connoiss. chimiq. T. I. p. 84.

S. Art. Cohäsion. Bd. II. S. 117.

mischen Theorien. Ihnen liegt meistens die Ansicht zu Grunde, daß durch die Vereinigung der beiden entgegengesetzten Elektricitäten Wärme gebildet wird. Sie unterscheiden vorzüglich dadurch, daß sie theils eine gemeinsame Grundkraft annehmen, die sich bald als elektrische, bald als chemische Kraft äußert, theils annehmen, bei den chemischen Verbindungen seyen die elektrischen Anziehungen und Abstoßungen der wägbaren Stoffe zugleich thätig, theils die Wirkung der Affinitäten wägbarer Stoffe hierbei leugnen. Die chemischen Erscheinungen bloß von der Anziehung der Elektricitäten gegen einander, die dann immer noch als Einheit zu betrachten seyn möchte, ableiten.

H. DAVY¹ sagt: „Körper, welche, wenn sie vertheilt in der kleinsten Theile wirken, chemische Erscheinungen hervorbringen, äußern, wenn sie als Massen wirken, elektrische Wirkungen; es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß die erste Ursache beider dieselbe seyn könne und daß die Anordnung der Materie oder dieselben anziehenden Kräfte, welche die Körper in die Verhältnisse von positiv- und negativ-elektrisch versetzen, d. h. welche machen, daß sie einander elektrisch anziehen und daß sie anderen Körpern anziehende Kräfte mittheilen, gleichfalls ihre Theile elektrisch anziehend machen und sie in den Stand setzen können, chemische Verbindungen einzugehen, wenn sie Freiheit der Bewegung haben. Es spricht sehr zum Vortheil dieser Hypothese, daß Wärme und zuweilen Wärme und Licht von der Berührung beider, sowohl elektrischer als chemischer, hervorgeht, daß die Kräfte resultiren und daß, wenn man die Eigenschaften der Körper, welche bei der Berührung in dem Verhältnisse von positiv-elektrischen Körpern zu andern stehen, vergleicht, man gleichfalls ihre Kräfte, chemische Verbindungen einzugehen, verstärkt, während, wenn man sie in einer Verbindung, welcher dem negativ-elektrischen correspondirt, vergleicht, die Kräfte zur chemischen Veränderung zerstört werden. Ich fügt hinzu, daß er keineswegs meine, daß chemische Veränderungen durch elektrische Veränderungen veranlaßt werden, sondern daß beide Erscheinungen als *verac-*

¹ Elem. des chem. Theils der Naturwissenschaft. I. S. 144.

chten seyn, wiewohl durch *dieselbe Kraft* erzeugt, die in den Falle durch die Massen, im andern durch die kleinen Theile wirkt.

Dumas entwickelt diese Ansicht von DAVY folgendermaßen. Kupfer und Schwefel, mit einander in Berührung, laden sich elektrisch; beim Erwärmen derselben steigt die Ladung bis zu einem Maximum; die in den beiden Körpern angehäuften entgegengesetzten Elektricitäten erhalten eine solche Spannung, die sie sich verbinden; hiermit erfolgt unter Verschwinden der elektrischen Spannung Wärmeerzeugung und Verbindung der beiden Körper. Die Cohäsion hält die Theile eines gleichen Körpers zusammen, aber die Berührung von zwei ungleichartigen, wie Kupfer und Schwefel, entwickelt eine neue Elektricität, welche die gleichartigen Theile der einen Körper zu isoliren und den ungleichartigen zu nähern sucht, und zwar um so mehr, je entgegengesetzter ihre Natur ist. Bei einem gewissen Punkte überwindet die elektrische die Cohäsion, es trennen sich die gleichartigen und verbinden sich die ungleichartigen Theilchen, worauf die Materie der unter die Gesetze der allgemeinen Anziehung oder Cohäsion zurück tritt.

GAUTHRUSS¹ bemerkt gegen DAVY's Theorie, daß das elektrische Verhalten der sich in Masse berührenden Körper nicht immer in Verhältniß stehe mit dem elektrischen Verhalten derselben in chemischer Wechselwirkung begriffenen Elemente, daß sich z. B. die Kohle bei der Berührung elektrischer zeige, als alle Metalle, während sie doch eine viel geringere Affinität zum Sauerstoff habe, als die meisten derselben; ferner Körper, die keine oder geringe Affinität gegen einander haben, bei der Berührung oft mehr Elektricität entwickeln, als mit starker Affinität gegen einander begabte. Auf jeden Fall könne daher die Elektricität das Bedingende der elektrischen Erscheinungen seyn.

Nach AMPÈRE² haben die Atome eines Stoffs eine consensuale Elektricität, von welcher sie sich nicht zu trennen vermögen. Um jedes derselben bildet sich eine Hülle von entgegengesetzter Elektricität, welche durch die des Atoms in

Phys. chem. Forschungen Th. I. S. 45.

Poggendorff's Ann. II. 185.

der Entfernung gebunden wird. Jedes Atom Wasserstoff z. B. hält positive Elektricität in sich; es ist mit einer Hülle von negativer umgeben; umgekehrt verhält es sich zu den Sauerstoffatomen. Bei der Verbindung des Wasserstoffs mit dem Sauerstoff vereinigen sich ihre elektrischen Atmosphären zu Feuer und die Atome vereinigen sich vermöge des entgegengesetzten elektrischen Zustandes innig zu Wasser. Bei der Zersetzung dieser Verbindung durch die Volta'sche Säule umhüllen sich die Atome wieder mit den entgegengesetzten Elektricitäten und stoßen sich ab. Bei dieser Ansicht findet sich folgende, von Dumas hervorgehobene, Schwierigkeit: der Schwefel entwickelt Feuer bei seiner Verbindung sowohl mit Sauerstoff als mit Kupfer; im erstern Falle müßte seine elektrische Hülle negativ seyn, um mit der positiven des Sauerstoffs Feuer zu erzeugen, im letztern positiv, da die elektrische Hülle des Kupfers, welches mit Sauerstoff ebenfalls Feuer erzeugt, negativ seyn muß.

Nach FRANK¹ verbinden sich zwei Stoffe, sofern der eine positive, der andere negative Elektricität enthält, welche sich wechselseitig anziehen. Aber bei der Verbindung der beiden Stoffe vereinigen sich die beiden Elektricitäten nicht (das bleibt die Wärmeentwicklung unerklärt), denn sonst würden die Stoffe durch nichts mehr zusammengehalten werden, sondern die Elektricitäten bleiben bei den Atomen beider Stoffe und in wechselseitiger Spannung. Auch hier findet die so eben mitgetheilte Einwendung von DUMAS ihren Platz.

SCHWIEGER² scheint der Erste gewesen zu seyn, welcher annahm, die Körpertheilchen enthielten in ihren Poren die entgegengesetzten Elektricitäten, aus welcher Annahme nicht nur die Erscheinungen der Affinität, sondern auch die der Cohäsion, Adhäsion und Elasticität zu erklären sucht. Nach seiner *krystallelektrischen Theorie* besteht alle wägbare Materie aus krystallisch geformten Theilchen, den *krystallinischen Differentialen* (welche er jedoch nicht mit den Atomen verwechselt wissen will), welche gleich dem erwärmten Turm

¹ Ann. de chim. et phys. T. XXVIII. p. 417.

² Schweigger's Journ. V. 49. VI. 250. VII. 302. 515. VIII. 301. XI. 54. 330. 435. XIV. 510. XXV. 158. XXXIX. 214. XL. XLIV. 79. LI. 67.

oder Boracit mit entgegengesetzt elektrischen Polen verbunden sind. Je nach der Form eines solchen Differentials beträgt die Zahl der Pole 2 (bei gewissen Säulen), 6 (bei einem Aeder), 8 (bei einem Würfel), 12 (bei einer sechsseitigen Kugel), so daß sich die Axen der Pole im Mittelpunkte des Differentials durchschneiden. So lange ein Körper fest ist, behalten die Pole seiner Differentiale die entgegengesetzten Elektricitäten, welche durch ihre wechselseitige Anziehung die Cohäsion des Körpers zuwege bringen. Bei den elektropositiven Stoffen, wie Metallen und Salzbasen, halten die positiven Pole mehr Elektricität, als die negativen; bei den elektronegativen Stoffen, wie Sauerstoff, Säuren, verhält es sich umgekehrt. Im tropfbaren Zustande eines Körpers ist elektrische Indifferenz der Differentialpole eingetreten, daher die totale Verschiebbarkeit; in einem elastisch-flüssigen Körper haben alle Pole einerlei Elektricität, daher sich die Differentialpole abstoßen. Die chemische Verbindung erfolgt, indem sich die entgegengesetzten elektrischen Pole der heterogenen Differentialpole anziehen. Je nach der Polzahl, die ein Differential besitzt, kann es eine verschiedene Zahl heterogener Differentiale an sich binden, daher die Verbindungen nur nach wenigen bestimmten Verhältnissen erfolgen.

Die bei weitem am vollständigsten und consequentesten ausgeführte elektrochemische Theorie, die deshalb auch einer genauern Prüfung fähig ist und diese sowohl wegen der Bedeutung ihres Urhebers, als wegen des allgemeinen Einklangs, den sie in der chemischen Welt gefunden hat, am meisten erheischt, ist die *elektrochemische Theorie* von BERZELIUS¹. Derselbe trennt die Verbindungen, welche im Vorstehenden alle als chemische betrachtet wurden, in zwei Klassen. Zu der ersten gehören die Auflösungen fester Körper in Flüssigkeiten, welche unter Temperaturniedrigung erfolgen und bei welchen die sich verbindenden Körper nichts von ihrer elektrochemischen Reaction einbüßen, z. B. Salz und Wasser. Diese Verbindungen leitet BERZELIUS von einer specifischen Verwandschaft ab, da nicht alle feste Körper in den Flüssigkeiten gleich löslich sind. Er nimmt an, daß, nachdem die Cohäsion des festen Körpers durch eine unbe-

1 Lehrbuch der Chemie 1835. Th. V. S. 46.

kannte Modification der Affinität zerstört worden ist, die Atome dieses Körpers sich in der Flüssigkeit vertheilen und nicht bloß ihre Poren ausfüllen, sondern sie auch unter Volumvermehrung erweitern, bis nach vollkommener Mischung jedes Atom eines festen Körpers von einer gleichen Zahl Atome eines flüssigen umgeben ist.

Zu der zweiten Classe rechnet BERZELIUS diejenigen Verbindungen, welche er als die eigentlich chemischen oder elektrochemischen betrachtet und worunter alle Verbindungen verstanden sind, die in diesem Artikel als die innigern chemischen Verbindungen angesehen wurden. Diese erzeugen sich nach BERZELIUS nicht vermöge einer Affinität zwischen den sich verbindenden wägbaren Stoffen, sondern vermittelt die ihnen anhaftenden Elektricitäten. Das Atom eines jeden Stoffes hat zwei elektrische Pole; jedoch die in ihnen vorhandenen entgegengesetzten Elektricitäten sind sich nicht gleich; in den Atomen mancher Stoffe hält der eine Pol mehr negative Elektricität, als der andere Pol positive hält, und bei andern Stoffen verhält es sich umgekehrt. Es zeigt sich daher in den Atomen eine elektrische Einseitigkeit, eine spezifische Unipolarität, der Unipolarität ERMAN's analog. Sonach zerfallen die Elemente in elektronegativere und in elektropositivere. In jedem Element ist jedoch das Verhältniß zwischen beiden Elektricitäten ein anderes; der Sauerstoff hält von allen elektronegativen Stoffen am meisten negative Elektricität im einen am wenigsten positive im andern Pole, worauf der Schwefel dann der Stickstoff u. s. w. folgt und zuletzt der Wasserstoff in welchem die positive der negativen beinahe gleich kommt. Das Kalium hält von allen elektropositiven Stoffen am meisten positive, am wenigsten negative Elektricität, und diese Ungleichheit nimmt bei den übrigen elektropositiven Stoffen immer mehr ab, bis zum Golde, in welchem die positive Elektricität über die negative nur noch wenig vorherrschend ist, so daß es sich dem von allen elektronegativen Stoffen am wenigsten elektronegativen Wasserstoff zunächst anschließt. Demgemäß hat BERZELIUS folgende elektrische Reihe der Elemente aufgestellt.

Elektronegativere: Sauerstoff, Schwefel, Stickstoff, Fluor, Chlor, Brom, Iod, Selen, Phosphor, Arsenik, Chrom, Vanadium

bdän, Scheel, Boron, Kohlenstoff, Antimon, Tellur, Titan, Silicium, Wasserstoff.

Elektropositivere: Gold, Osmium, Iridium, Platin, Rhodium, Palladium, Quecksilber, Silber, Kupfer, Uran, Wismuth, Zinn, Blei, Kadmium, Kobalt, Nickel, Eisen, Zink, Mangan, Cerium, Thorium, Zirkonium, Aluminium, Yttrium, Strontium, Magnesium, Calcium, Strontium, Baryum, Lithium, Natrium, Kalium.

Bei der Verbindung eines elektronegativen Stoffs mit einem elektropositiven vereinigt sich die in ersterem vorherrschende negative Elektricität mit der im letzteren vorherrschenden positiven; bevor es jedoch zu dieser Vereinigung kommt, zeigt der erstere Stoff etwas negative, der letztere positive im freien Zustande, deren Spannung in dem Moment steigt, als sich die Stoffe der Temperatur, bei der ihre Verbindung erfolgt, immer mehr nähern. Hieraus erklärt sich die Reibungselektricität. Im Moment der Verbindung wechselt die negative Atompole des elektronegativen Stoffs mit der positiven des elektropositiven. Weil nur bei flüssigen Zuständen die hierzu erforderliche Beweglichkeit gegeben ist, haben in der Regel feste Stoffe keine chemische Wirkung auf einander. Es verbinden sich nun die beiden Elektricitäten dieser Pole zu Wärme oder Feuer, womit sie verbunden werden. Bei jeder chemischen Verbindung findet daher Neutralisation der entgegengesetzten Elektricitäten statt, welche Feuer auf dieselbe Weise hervorgebracht wird, wie bei der Entladung der elektrischen Säule und demnach nur das diese letztern Erscheinungen von keiner chemischen Verbindung (wägbarer Stoffe) begleitet sind. Jede chemische Verbindung ist daher ein elektrisches Phänomen, das von der elektrischen Polarität der Atome beruht.

Man könnte denken, dass die elektrische Reihe der Elemente mit der Affinitätsordnung derselben zusammenfalle, dass der negative Sauerstoff ein größeres Bestreben haben würde, sich mit dem elektropositiven Golde, Kupfer u. s. w. zu vereinigen, als mit dem ihm in der elektrischen Reihe so stehenden Schwefel. Da dieses jedoch der Erfahrung widerspricht, so nimmt BERZELIUS an, dass, wiewohl in den meisten jener Metalle die positive Elektricität des einen Pols übertrifft, als die negative des andern, doch die absolute

Menge der in dem einen Pole des Metallatoms vorhandene positiven Elektricität geringer ist, als in dem einen Pole des Schwefelatoms, nur daß dieses im entgegengesetzten Pole eine viel größere Menge negative Elektricität enthält, als ein Atom der genannten Metalle, daß also die absolute Menge beider Elektricitäten in den Atompolen des Schwefels größer ist, als in denen jener Metalle. Man setze beispiehsweise die negative Elektricität in einem Atom der genannten Metalle = 1, die positive = 2, die negative in einem Schwefelatom = 12, die positive = 4, so besitzt hiernach der Schwefel eine höhere *elektrische Polarisation*; die in seinem positiven Pole angehäuften Elektricität kann eine größere Menge negative Elektricität des Sauerstoffs neutralisiren, als die positive eines Atoms jener Metalle, daher die größere Neigung des Sauerstoffs, sich mit Schwefel, als mit den gedachten Metallen zu vereinigen.

Außerdem nimmt BERZELIUS an, daß bei demselben Stoffe der Grad der elektrischen Polarisation, d. h. die absolute Menge der beiden Elektricitäten in den Atompolen, nach der Temperatur verschieden und in der Regel bei höherer Temperatur erhöht sey. Viele Stoffe, wie Kohle, welche bei gewöhnlicher Temperatur eine sehr schwache Polarisation zu haben scheinen, erlangen in der Glühhitze eine starke, daher die dann eintretende Verbindung mit Sauerstoff. Auf welche Weise die Wärme diese Polarisation erhöht, unbekannt. Manche Stoffe im Gegentheil, die überhaupt keine schwache Polarisation besitzen, zeigen diese bei niedriger Temperatur oft stärker, als bei höherer, wo sie oft ganz aufhört, wie dies beim Golde der Fall ist.

Die elektrochemischen Eigenschaften der oxydirten Stoffe hängen fast immer von der Unipolarität des mit dem Sauerstoff verbundenen Elementes ab. So verhält sich die Schwefelsäure gegen alle Metalloxyde elektronegativer, weil auch der Schwefel gegen alle Metalle elektronegativer ist. Dagegen verhalten sich die Oxyde des Kaliums und Zinks sehr elektropositiv, weil es auch ihr Metall ist.

Ist die elektrochemische Neutralisation einmal vor sich gegangen, so kann die Zersetzung der hierbei erzeugten unmischen Verbindung nur eintreten, wenn der Bestandtheil

ihre elektrische Polarität wieder ertheilt wird. Daß einigten Stoffe nach Verrichtung ihres entgegengesetzten Zustandes mit einer Kraft zusammenhalten, die mechanischen Trennung widersteht, rührt nicht von esondern inwohnenden Kraft her, sonst würde die er der Verbindung nicht dem Einflusse der Elektricität rfen seyn. Aber selbst die innigste chemische Verbindung ist sich durch Wiederherstellung der elektrischen Pothrer Bestandtheile aufheben; so ist selbst das Kali durch hchwache Volta'sche Säule bei Gegenwart von Queckzersetzbar. Bei dieser Zersetzung der Verbindungen ten elektrischen Strom verschwinden die einwirken- elektricitäten und die Bestandtheile nehmen ihre frühern hen und elektrischen Eigenschaften wieder an. Wird ch C in AC und B zersetzt, so muß C eine größere t von elektrischer Polarität haben, als B. Hierdurch vollkommenere Neutralisation zwischen A und C, als or zwischen A und B statt fand, und damit Wärme- elung, und B erscheint dann wieder mit seiner ur- chen Polarität. Ein Stoff, der sich bald als positive- dd als negativerer mit andern zu verbinden vermag, s ersteren Verbindungen nur durch noch elektroposi- aus letztern nur durch noch elektronegativere Stoffe ueden werden, z. B. der Schwefel aus der Schwefel- er durch Stoffe, die elektropositiver, und aus Schwe- ur durch solche, die elektronegativer sind, als er

h dieser übersichtlichen Darstellung der Berzelius'schen sey es erlaubt, auf die Schwierigkeiten und dunkeln erselben aufmerksam zu machen.

BERZELIUS trennt die Verbindungen, welche man sonst chemische zu betrachten pflegt, in zwei Classen; wie und wie wenig durchführbar diese Trennung sey, ist n Anfange dieses Artikels ausführlich entwickelt wor- ber auch angenommen, diese Scheidung sey möglich, t es doch nicht der Natur gemäß, für die Bildung ch jedenfalls höchst ähnlichen Verbindungen zwei ganz ene Ursachen anzunehmen, nämlich für die loseren ngen eine spezifische Affinität, für die innigern einzig n die elektrische Kraft. Wenn sich also 1 Atom

Verwandschaft.

Schwefelsäure mit 1, 2 oder 3 Atomen Wasser verbindet, geschieht dieses nicht vermöge der Affinität, die bei diesen Verbindungen als nicht existirend angenommen wird, sondern durch Ausgleichung der in ihnen vorhandenen entgegengesetzten Elektricitäten; wenn sich aber diese Verbindung mit mehr Wasser mischt, so erfolgt dieses vermöge der Affinität. Wenn nun die mit 3 Atomen Wasser verbundene Schwefelsäure Affinität gegen mehr Wasser besitzt, warum soll es um so mehr auch die reine und die mit 1 Atom Wasser verbundene Schwefelsäure Affinität gegen das Wasser haben?

2) Nach BERZELIUS kommen in jedem Atom eines Elements beide Elektricitäten im unverbundenen Zustande vor, im einen Pole die eine, im andern die andere, und zwar so, je nach der Natur der Stoffe sowohl die absolute Menge beider Elektricitäten als auch die relative verschieden ist. Ursache dieses elektrisch-polaren Zustandes der Atome ist unerklärt. Was veranlaßt die beiden Elektricitäten, sich an zwei entgegengesetzten Punkten des Atoms, das man sich als eine homogene Masse zu denken hat, jede für sich bestimmten Mengen anzusammeln? Nimmt man aber diese elektrische Polarität ohne weitere Erklärung an, so ist es räthselhaft, warum diese, in den beiden Atompolen bestehenden Elektricitäten sich nicht vereinigen. Nur wenn man Atomen, selbst der Metalle, alle Leitungsfähigkeit für Elektricität abspricht, ist es erklärlich. Aber auch dieses zugeben, so müßte doch, wenn mehrere homogene Atome zu einer Masse vereinigt sind, besonders wenn sie flüssig ist, die positive Elektricität des einen Atoms sich mit der negativ des zunächst liegenden vereinigen, so daß in der ganzen Masse nur der Ueberschuß der einen oder andern Elektricität übrig bliebe und alle Polarisation aufgehoben wäre. Wenn z. B. Schwefel mit Blei zusammenschmelzt, so geht nach BERZELIUS die Verbindung unter Feuerentwicklung vor sich, weil sich die negativen Pole der Schwefelatome den positiven der Bleiatome nähern und sich die entgegengesetzten Elektricitäten dieser Pole zu Feuer ausgleichen. Warum erfolgt die Ausgleichung nicht auch im geschmolzenen Schwefel für sich, wo dieselbe Beweglichkeit der Theile gegeben und also auch die Anziehung der entgegengesetzten Pole und ihre elektrische Entladung ebenso möglich ist?

Die Erscheinung, daß sich manche Stoffe erst in höh-
 Temperatur vereinigen, z. B. der Kohlenstoff mit dem
 Sauerstoff erst in der Glühhitze, leitet BERZELIUS davon ab,
 daß manche Stoffe erst in der höhern Temperatur elektrische
 Polarität annehmen. Aber der Diamant verbrennt erst in
 Weißglühhitze, die Holzkohle in der Rothglühhitze, und
 in verschiedenen organischen Verbindungen geht die Verbren-
 nung des Kohlenstoffs schon bei gewöhnlicher Temperatur vor
 Soll man nun annehmen, daß die Atome eines und
 desselben Stoffs, je nach den Zuständen, in welchen er sich
 befindet, einer verschiedenen Temperatur bedürfen, um elek-
 trische Polarität zu erlangen? Hiermit hängt die Frage zu-
 sammen, warum der Phosphor in gewöhnlicher Temperatur
 mit Sauerstoffgas nicht zersetzt, da er sich in dieser Tempera-
 tur brennlich, also elektrisch polarisirt zeigt, während die-
 selbe Erscheinung beim Kohlenstoff nicht der Fall ist? Eben-
 so bedarf Eisen im gewöhnlichen Zustande einer der Glüh-
 hitzen Temperatur, um den Sauerstoff der Luft aufzu-
 nehmen; man kann aber hieraus nicht schließen, daß es erst
 in der Hitze elektrisch polarisirt wird, denn es oxydirt sich
 bei gewöhnlicher Temperatur bei Gegenwart von Wasser und
 ohne dieses, wenn es durch Reduction mit Wasserstoff-
 gas in einem unvollständigen Zustande dargestellt ist. Diese leicht
 zu beobachtenden Beispiele beweisen, daß in solchen Stoffen
 bei niedriger Temperatur die Affinität oder, nach BER-
 ZELIUS, die elektrische Polarität existirt, daß sie aber be-
 stimmte Umstände bedarf, um sich äußern zu können. Es
 ist hiermit die in der Lehre von der Affinitätsgröße ent-
 haltenen Gründe zu vergleichen, die es wahrscheinlich ma-
 chen, daß sich die Affinität nicht mit der Temperatur ändert.
 Umgekehrt die Zersetzung des Goldoxyds in der Hitze
 erklärt wird, daß das Gold in höherer Temperatur seine
 elektrische Polarisation verliert, so steht hiermit im Wider-
 spruch, daß das Gold gerade in der Hitze mit Schwefelka-
 rbon verbindbar ist.

Wenn nicht die Affinität der Stoffe, sondern ihre elek-
 trische Polarität die Ursache ihrer Verbindungen ist, so sollte
 man erwarten, jeder Stoff, er sey einfach oder zusammenge-
 setzt, müsse sich mit jedem andern verbinden; man sieht nicht
 ein, warum die in den Atomen eines jeden Stoffes wenig-

Qqqqqq

stanz bei gewissen Temperaturen vorhandenen entgegenge-
setzten Elektricitäten nur, bei einigen Stoffen Verbindungen
gebildet, warum sich z. B. die im Quecksilber vorherrschende
positive Elektricität wohl mit der negativen des Tellurs
gleichet, aber nicht mit der des Kohlenstoffs oder Stickstoffs.

5) Da auch zusammengesetzte Stoffe, wie Säuren
Salzbasen, chemische Verbindungen eingehen, so ist auch
den zusammengesetzten Atomen elektrische Polarisation
zuzuschreiben. Hiervon läßt sich bei Verbindungen von 2 Atomen
leicht eine Vorstellung machen. In einem Atom Kalium
hat sich die negative Elektricität des Sauerstoffs mit der
positiven des Kaliums ausgeglichen, es bleibt der positive
Pol des Sauerstoffs und der negative des Kaliums unverändert
und mit Elektricität begabt, und diese beiden Pole bilden
die des Kali's. Bei der Schwefelsäure dagegen treten drei
negative Pole von drei Sauerstoffatomen an den positiven
von 1 Schwefelatom, welchen Pole man einen gewissen
Umfang einzuräumen hat, damit sich die drei Sauerstoffatome
daran legen und ihre Elektricität abgeben können. Ein
Schwefelsäure-Atom hat dann vier Pole, nämlich drei
positive der drei Sauerstoffatome und einen negativen des Schwefel-
atoms. Wenn sich nun die Schwefelsäure mit dem Kali
einigt, treten hier die drei positiven Pole des Sauerstoffs
Schwefelsäure an den negativen des Kaliums, oder vertritt
sich der negative Pol des Schwefels mit dem positiven
Sauerstoffs im Kali? Die Wahl wird hier schwer. Jeder
stellt sich die Theorie, wenn man sie so im Einzelnen dar-
zuführen sucht, verwickelter heraus, als sie beim ersten
Blick erscheint.

6) Bestätigt sich die Erfahrung von FARADAY, daß zur Ver-
bindung von zwei heterogenen Atomen durch den elektrischen
Strom ihre Natur sey, welche sie wolle, gleich viel Elektricität verbraucht
wird, so verträgt sich mit der Berzelius'schen Theorie nicht
die nothwendige Folgerung, daß bei der Verbindung von
heterogenen Atomen sich gleich viel positive und negative Elek-
tricität vereinigen muß, das eine Atom sey irgend ein Metall
Wasserstoff und das andere sey Sauerstoff, Chlor oder
anderer elektronegativerer Stoff. Denn nach BERZELIUS
ruht das größere Bestreben des Sauerstoffs, sich mit
als mit Kupfer zu verbinden, eben darauf, daß er zu

ive Elektricität, die ersteres Metall in größserer Menge ent-
mehr negative Elektricität abgeben kann.

7) Man sieht bei dieser Theorie nicht ein, durch welche
die verbundenen Stoffe zusammengehalten werden. Sie
sich wechselseitig an durch ihren Gehalt der entge-
setzten Elektritäten; nachdem sich aber diese bei der
eigung der Stoffe zu Feuer ausgeglichen haben, so sollte
meinen, die Atome müßten auseinanderfallen und sich
Reiben und andere Kräfte leicht trennen lassen; das
te Schwefelkupfer müßte, vermöge der von BERZELIUS
Auflösungen angenommenen specifischen Affinität, an ko-
den Weingeist oder Oele den Schwefel abtreten. Diese
wierigkeit haben DUMAS und FECHNER auf verschiedene
zu heben gesucht. DUMAS nimmt Folgendes an: wenn
zwei heterogene Atome, z. B. von Sauerstoff und Was-
serstoff, vereinigen, so lagert sich der negative Pol des erstern
an den positiven des letztern und der positive des erstern an
den negativen des letztern. Aber die Atome können bloß die
Elektricität ihres einen Pols abgeben, und bloß auf dieser
erfolgt die Verbindung zu Feuer, während die Elektrici-
tät der andern beiden Pole, nämlich die positive des Sauer-
stoffes und die negative des Wasserstoffs, unvereinigt bleiben
durch ihre wechselseitige Anziehung die Atome zusam-
menhalten. Hier drängt sich die Frage auf, wie es sich denn
bei elektrischen Polarisation der zusammengesetzten Atome
verhält; ferner, warum die Atome bloß die Elektricität des
eines ihrer Pole abgeben können, und warum denn doch ein
Sauerstoffatom bei der Verbindung mit Wasserstoff die Elektrici-
tät seines positiven Pols abgibt und bei der Verbindung
mit Zink die seines negativen? FECHNER¹ nimmt, um die
gedachte Schwierigkeit zu heben, eine solche Umände-
rung der Berzelius'schen Theorie vor, daß eine neue ent-

Nach ihm verhalten sich zwei heterogene Atome bei
Berührung ebenso, wie zwei heterogene Massen. So
bei der Berührung von Kupfer und Zink negative Elek-
tricität in das Kupfer und positive in das Zink tritt, so nimmt
ein Sauerstoffatom in Berührung mit einem Wasserstoff-
atom negative Elektricität auf und tritt positive an das letztere

ab. Dieser Uebergang der beiden Elektricitäten, also ihre Trennung, veranlaßt die Erscheinungen des Feuers. Anhäufung in den entgegengesetzten Atomen und wechselseitige Anziehung ist die Ursache des Zusammenhalts derselben. Jedes Wasseratom ist daher als ein galvanisches Plättchen zu betrachten.

8) Wenn der Sauerstoff bei der Wasserbildung Elektricität verloren hat und der Wasserstoff positive, entwickelt sich bei der Zersetzung des Wassers der elektrische Strom der Sauerstoff gerade da, wo die Elektricität in das Wasser strömt, und der Wasserstoff den negativen Pol?

9) Einwürfe, die von BERZELIUS angenommene Reihe betreffend, können um so füglicher überhört werden, als sie keine wesentliche Beziehung zu der urtheilten Theorie haben und als BERZELIUS diese nur als eine ungefähre gegeben hat.

Zeigt die Theorie eines solchen Meisters große Mängel, so steht zu erwarten, daß auch jede andere jetzigen Zustande der Wissenschaft gemäß entworfene Theorie mangelhaft werde befunden werden. Diese Betrachtung soll mich jedoch nicht abhalten, diejenige Theorie mitzutheilen, welche ich für jetzt als die wahrscheinlichste betrachte. Prüfung und Vergleichung verschiedener Ansichten werden uns immer mehr der Wahrheit nähern.

Die beiden Elektricitäten sind Materien, welche gegen einander besitzen und aus deren Vereinigung neue Verhältnisse, in welchem sie sich neutralisiren, Wärme entsteht. Sowohl die einzelnen Elektricitäten, als die Wärme haben bedeutende Affinität gegen die wägbaren Stoffe und werden von diesen mit um so größerer Kraft und reichlicher gebunden, in einem je einfacheren Zustande die wägbaren Stoffe befinden. Je nach ihrer Natur können sie neben einer verschiedenen Menge von Wärme einen Ueberschuß oder einen geringern Ueberschuß bald der positiven, bald der negativen Elektricität gebunden. So enthält der Schwefel die meiste positive und das Kalium die meiste negative Elektricität. Die zwischen diesen beiden Extremen liegenden Stoffe halten eine größere Menge von Wärme nebst einem Ueberschuße der einen oder anderen Elektricität und

nach ihrer Natur mannigfach abweichenden Verhältnisse bilden so eine elektrische Reihe.

Die Verbindung von zwei wägbaren Stoffen wird durch zwei Kräfte bewirkt, nämlich durch die Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander und durch die Affinität der Elektricität, welche in dem einen Stoffe in verhältnißmäßig größser Menge enthalten ist, zu der entgegengesetzten, welche im andern Stoffe verhältnißmäßig vorwaltet. Durch diese beiden Kräfte wird die Affinität des elektronegativen Stoffs zu der in ihm verbundenen positiven und die des elektropositiven Stoffs zu der in ihm vorherrschenden negativen Elektricität überwunden. Das Resultat der Verbindung ist Wärme, aus der Mischung der beiden Elektricitäten erzeugt, und die neue Verbindung, welche noch Wärme und etwas überschüssige positive oder negative Elektricität gebunden enthält, enthält beides in viel geringerer Menge, als die Bestandtheile der Verbindung. So wie ein mit positiver Elektricität geladener Conductor, einem nicht oder negativ geladenen gegenüber, einen elektrischen Funken erzeugt, der aus der Verbindung eines Theils seiner positiven Elektricität mit negativer gebildet wird, und nun beide Conductoren in ersterem schwach negativ-elektrisch, in letzterem, je nach der Menge im zweiten Conductor enthaltenen negativen Elektricität, schwach positiv-elektrisch, nicht elektrisch oder schwach negativ-elektrisch werden, ebenso entsteht bei der Verbindung des Sauerstoffs mit einem brennbaren Stoffe Feuer aus der positiven Elektricität des Sauerstoffs und der negativen des brennbaren Körpers, und der oxydirte Stoff hält außer gebundener Wärme bald noch überschüssige positive Elektricität des Sauerstoffs, bald noch überschüssige negative des brennbaren Körpers, besitzt hierdurch einen bald mehr elektronegativen, bald mehr elektropositiven Charakter. Wenn sich der Schwefel mit dem Sauerstoff vereinigt, so tritt er negative Elektricität an die positive des Sauerstoffs ab, die Verbindung hält vorzüglich die positive Elektricität des Schwefels und erhält hierdurch den elektronegativen Charakter; vereinigt sich dagegen der Schwefel mit Kalium, so tritt er an dessen reichlich vorwaltende negative Elektricität positive ab, das Schwefelkalium vorzüglich die negative Elektricität des Schwefels und dadurch elektropositiv.

Die Zersetzung einer wägbaren Verbindung durch elektrischen Strom ist folgendermaßen zu erklären. Alle diese Weise zersetzbare Verbindungen sind schlecht leitende tropfbare Flüssigkeiten; vermöge des Widerstandes, welchen sie den einströmenden Elektricitäten entgegensetzen, veranlassen sie dieselben, sich, statt mit einander, mit den zunächst liegenden Bestandtheilen der Verbindung, gegen welche vorzugsweise Affinität haben, zu vereinigen. So verhält sich die positive Elektricität gleich da, wo sie in das Wasser tritt, mit den Sauerstoffatomen zu Sauerstoffgas und die negative ebenso mit den Wasserstoffatomen zu Wasserstoffgas und in den dazwischen liegenden Theilen des Wassers durch Uebereinanderschieben der Wasserstoff- und Sauerstoffatome das richtige Verhältniß zwischen beiden Stoffen herzustellen. Die hier zugleich wirkenden Affinitäten der positiven Elektricität zum Sauerstoff und der negativen zum Wasserstoff überwinden die Affinität beider Stoffe gegen einander. Es ist kein Widerspruch darin, daß sich das eine Mal Wasser und Sauerstoff zu Wasser und die beiden Elektricitäten die Wärme vereinigen, aber das andere Mal die beiden Elektricitäten das Wasser in seine Bestandtheile zersetzen. Da da im letzteren Falle die beiden Elektricitäten durch einen schlechten Leiter getrennt sind, so kommt hier ihre wechselseitige Affinität nicht mit in Betracht. Man setze z. B.

67. Affinität der beiden Elektricitäten gegen einander = 2, der positiven zum Sauerstoff und die der negativen zum Wasserstoff jede = 5, die des Wasserstoffs zum Sauerstoff = 9, so ist einzusehen, daß bei der Wasserbildung die wirkenden Kräfte $5 + 5 = 10$ betragen und die trennenden $9 + 2 = 11$, daß dagegen bei der Zersetzung des Wassers durch den elektrischen Strom die wechselseitige Affinität beider Elektricitäten = 2 hinwegfällt, daher ihre Affinität zum Sauerstoff und Wasserstoff $= 5 + 5 = 10$ die Affinität des Wasserstoffs zum Sauerstoff $= 9$ überwinden müssen. In allen Fällen, wo eine wägbare Verbindung durch den elektrischen Strom zersetzt wird, muß daher allerdings angenommen werden, daß die Affinität der positiven Elektricität zum Sauerstoff und die der negativen zum anderen Bestandtheil zusammen mehr beträgt, als die der Bestandtheile gegen einander; die Zersetzbarkeit selbst sehr inniger Verbindungen (wie

nicht aller) durch den elektrischen Strom beweist noch, daß alle Trennungen und Verbindungen wägbarer Stoffe durch die elektrische Kraft hervorgebracht werden.

Wird eine wägbare Verbindung durch höhere Temperaturersetzt, z. B. das Silberoxyd durch Glühhitze in Sauerstoff und Silber, so ist hier anzunehmen, daß die Affinität der Wärme zum Sauerstoff + der des Sauerstoffs zur positiven Elektricität des Silbers zur negativen Elektricität größer ist, als die Affinität des Silbers zum Sauerstoff + der der beiden Elektricitäten zueinander; es zerfällt hiernach ein Theil der Wärme in Bestandtheile und tritt als positive Elektricität an den Sauerstoff, als negative an das Silber. Mit den Zersetzungen Sch. 68. der Verbindungen durch wägbare Stoffe möchte es sich endfolgendermaßen verhalten. Treibt in der Glühhitze das Sauerstoff aus dem Kali aus, Chlorkalium bildend, so es hierbei diejenige positive Elektricität, die es bei der Verbindung mit reinem Kalium an dessen negative Elektricität abgegeben haben würde, an den Sauerstoff ab, der die bei seiner Verbindung mit dem Kalium verloren hatte Sch. 69. das Kalium mit Wasser Kali und Wasserstoffgas liefert, so über die negative Elektricität des Kaliums an den sich entwickelnden Wasserstoff über, der die seinige bei der Verbindung an die positive Elektricität des Sauerstoffs abgetreten hatte. Dasselbe findet beim Auflösen des Zinks in verdünnter Schwefelsäure statt; seine negative Elektricität tritt an sich entbindende Wasserstoffgas. Wie sich hieraus der elektrische Strom erklären läßt, welcher sich zeigt, wenn das mit einem elektronegativeren Metalle in Berührung ist, sich an einem andern Orte¹ auseinandergesetzt.

2) Dynamische Hypothesen.

Eine Materie, die sich unsern Sinnen als zusammenhängend darstellt, wie Glas u. s. w., ist es auch wirklich; sie besteht daher nicht aus Atomen und leeren Räumen, sondern füllt den Raum stetig. Die Materie ist daher an und für sich nicht vermöge der Verengerung oder Erweiterung zwischen ihr befindlicher Poren, fähig, sowohl sich zu verdichten

als auch sich annehmen. Bei der chemischen Verbindung können sich die Stoffe durch einander bis ins Unendliche theilen, so daß im kleinsten Puncte der Verbindung die Stoffe zugleich vorkommen; die Stoffe lagern sich daher nicht an einander, sondern sie durchdringen sich.

a) KANT's Theorie¹.

Die Materie ist etwas für sich Bestehendes und mit Kräften, der Attractivkraft und der Repulsivkraft, begabt, ist ins Unendliche theilbar. Sie kann zwar durch äußere Gewalt zusammengedrückt werden, aber nur bis zu einem gewissen Puncte, weil mit der Verdichtung der Materie Repulsivkraft zunimmt. Die Wirkung der Materien auf einander, wobei sie durch eigene Kräfte wechselseitig die Verbindung ihrer Theile ändern, ist die chemische; sie ist Auflösung, theils Scheidung. Eine vollkommene Auflösung würde diejenige seyn, die in ihren kleinsten Theilchen heterogenen Stoffe in demselben Verhältnisse enthielte, wie die Ganzen; doch läßt es KANT unentschieden, ob diese jemals gebildet werde; aber denken lasse sie sich, denn wenn auflösende Kraft immer fortwirke, so müsse die Vertheilung immer weiter gehn, bis ins Unendliche, wo dann der Proceß der Auflösung von jedem der beiden heterogenen Stoffe gleicher Zeit gleichförmig erfüllt sey und sie sich somit durchdringen haben.

b) SCHELLING's Theorie².

Die Materie entspringt aus dem Conflict der Attractivkraft und der Repulsivkraft und ihre verschiedene Qualität beruht auf dem quantitativen Verhältnisse dieser Grundkräfte. Der chemische Proceß findet nur bei heterogenen Stoffen statt, bei solchen, in deren einem das umgekehrte Verhältniß der Grundkräfte ist, als im andern. Die erzeugte Verbindung stellt das mittlere dynamische Verhältniß der Grundkräfte, die in Thätigkeit gesetzt werden, und seine Eigenschaften weichen daher wesentlich von denen der Bestandtheile ab.

¹ Anfangsgründe der Naturwissenschaft. Aufl. 3. S. 75.

² Ideen zu einer Philosophie der Natur. Aufl. 2, 1803. S. 101.

Literatur.

BEYRON l'aîné des différents rapports observés en chimie entre différentes substances. Mém. de l'acad. des Sc. de Paris 1718. p. 202. 1720. p. 20.

MANNHART chem. Abhandl. von der Verwandtschaft der Körper. Leipzig 1764.

RIEDEL Lehre von der Verwandtschaft. Dresden 1777.

BERGMAN de attractionibus electivis. Opuscula. Upsal. 1783. III. 291.

C. WIEGLEB Revision der Grundlehren von der chemischen Verwandtschaft. Erfurt 1780.

KIRWAN Physisch-chemische Schriften. Uebers. v. Crell. Th. 1—5. Berlin u. Stettin 1783—1801.

DE MORVEAU, Artikel *Affinité* und *Adhésion* in der Encyclopédie méthodique. Chimie, Pharmacie et Métallurgie. Paris 1786. I. p. 535. Uebersetzt von VEIT. Berlin 1794.

RIECHTER Anfangsgründe der Stöchiometrie. 3 Bände. Glogau und Hirschberg 1792—1794.

— Neuere Gegenstände der Chemie. Breslau. Heft. 7, 8, 9. 1796—98.

THOLLET Recherches sur les lois de l'affinité. Paris 1801.

— Première et seconde suite des recherches sur les lois de l'affinité. Zusammen übersetzt von FISCHER. Berlin 1802.

— Troisième suite. Paris 1806. Uebers. in Gehlen Journ. Chem. u. Physik. Bd. III. S. 248.

— Essay de statique chimique. T. I. u. II. Paris 1803. Uebers. von FISCHER.

HAUBERT Untersuchung der Verwandtschaft u. s. w. Erst 1803.

RIEDEL Revision der chemischen Affinitätslehre. Leipzig 1803.

E-LUSSAC über die Verbindung gasartiger Substanzen mit Wasser. Nouv. Bull. de la soc. philom. 1809. T. I. p. 298. Uebers. in Gilb. Ann. Th. XXXVI. S. 6.

— sur les précipitations mutuelles des oxides métalliques. Ann. de chim. T. LXXXIX. p. 21. Uebers. in Gehlen N. Mag. J. d. Chemie. Th. II. S. 487.

DALTON neues System des chemischen Theils der Naturwissenschaft. Uebersetzt v. WOLFF. Berlin 1812. Th. I. S. 232.

THOMSON of the Daltonian theory of definite proportions. Thom. Ann. of philosophy. T. II. p. 32. 109. 167 und 193. T. III. p. 134 u. 375. T. IV. p. 11 u. 83. T. V.

- p. 154. T. VII. p. 342. T. XI. p. 328 u. 431. T. p. 161 u. 227. Phillips Ann. of philosophy. T. I. p. 3. p. 125.
- Bezzoni's** Anwendungen, vorzüglich die Stöchiometrie. Experimentelle chem. Forsch. Gilbert Ann. Th. XXXVII. S. 415. Th. XXXVIII. S. 161. Th. XL. S. 102 u. 2.
- — — Thoms. Ann. of Philosophy. T. II. p. 443. T. III. S. 244 u. 250. Idem. in Schweigger Journ. Th. S. 412. Th. XLII. S. 149. Th. XLV. S. 446. Th. XLV. S. Th. XLVI. S. 207. Th. XLVII. S. 51 u. 317.
- — — Schweigger Journ. Th. XLVII. S. 98. 129 u. 171. XLVIII. S. 112.
- — — Ann. de chim. et phys. T. XIV. p. 363. T. XVII.
- — — Poggendorf Ann. Th. VII. S. 237. Th. VIII. S. 177. Th. XIV. S. 552. Th. XIX. S. 325. Th. XXI. S. T. XXVI. S. 329. T. XXVIII. S. 385.
- — — über die chemischen Proportionen und die chem. Wirkungen der Elektrizität. Dresden 1820.
- — — Lehrbuch der Chemie. Ausg. 3. Dresden u. Leipz. I. S. 2. Th. V. S. 3. 1833—35.
- PROCT** on the relation between the specific gravities of dies etc. Thoms. Ann. of phys. T. VI. p. 321.
- MARZAK'S** chemische Meisterkunst. 2 Bände. Halle u. L. 1815 u. 1817.
- — — über die Dichtigkeit der elastisch-flüssigen Körper. Schweigger Journ. Th. XXIII. S. 137.
- G. BRUNN** Lehrbuch der Stöchiometrie. Erlangen 1819.
- BERNHARDT** über Kryallogenie u. s. w. Götting Journ. Chemie u. Physik. Th. VIII. S. 390. Schweigger Journ. Th. XXXII. S. 1. Th. XXXVII. S. 357. Trommsdorff Journ. f. Pharm. Th. VII. H. 2. S. 40. Th. IX. H. 2. S.
- MITSCHERLICH** sur la relation qui existe entre la forme cristalline et les proportions chimiques. Ann. de chim. phys. T. XIV. p. 172. T. XIX. p. 359. T. XXIV. p. u. 355. Poggendorf Ann. Th. XII. S. 137. Th. XXV. 300. Th. XXIX. S. 193. Th. XXXI. S. 281.
- — — Lehrbuch der Chemie. Aufl. 2. 1834. Th. I. S. 438.
- F. TURNER** on the composition of chloride of baryum. Phil. Transact. 1829. p. 291.
- — — experimental researches on atomic weights. Phil. Transact. 1833. p. 523.
- H. BOPP** Lehrbuch der Stöchiometrie. Nürnberg. 1829.
- O. B. KÖHN** Lehrbuch der Stöchiometrie. Leipzig. 1837.

- GMELIN Einleit. in die Chemie. Tübing. 1835 — 37.
 II. Abth. 2.
 YTES über das Verhältniß der Mischung zur Form. Schweig-
 Journ. Th. LXV. S. 320 u. 394.
 on the mathematical principles of chemical philoso-
 Phillips Ann. of Philos. T. X. p. 372.
 neues Verfahren, die Atomgewichte der Körper zu be-
 Kastn. Archiv Th. XXII. S. 322.
 us über Amorphismus. Schweigger Journ. Th. LXVII.
 418. Poggendorff Ann. Th. XXXI. S. 577.
 MAS sur quelques points de la théorie atomistique. Ann.
 chim. et phys. T. XXXIII., übers. Poggendorff Ann.
 IK. S. 293 u. 416.
 Leçons sur la philosophie chimique. Paris. Philosophie
 Chemie, übers. v. RAMMELSBERG. Berlin 1839.
 HAMM Elements of Chemistry. London 1838.
 MOZ introduction à l'étude de la chimie moléculaire. Pa-
 Strassb. 1839.

G.

V e s t a.

Der letzte von den im gegenwärtigen Jahrhundert ent-
 vier neuen Planeten, von denen *Ceres* am 1. Januar
 von PIAZZI in Palermo, *Pallas* am 28. März 1802 von
 in Bremen, *Juno* am 1. September 1804 von HAR-
 in Lilienthal und *Vesta* am 29. März 1807 wieder von
 entdeckt worden ist. *Vesta* ist zugleich, nach SCHRÖ-
 Messungen, der kleinste von allen Planeten unseres
 systems, da der Durchmesser derselben nur 50 geogr.
 betragen soll, so daß demnach ihr körperlicher In-
 dem unserer Erde 25000 und selbst in dem unseres
 es noch 540 Mal enthalten seyn würde. Dieses kleinen
 messers ungeachtet erscheint doch *Vesta* zuweilen äu-
 hell beleuchtet, was eine besondere Oberfläche, z. B.
 piegelnden Diamantfelsen, vermuthen läßt. Ihr Zeichen ist
 odurch der Altar der Göttin *Vesta* mit dem ewigen Feuer
 stellt werden soll.

Da hier dieser sogenannten neuen Planeten zum letzten
 in diesem Werke Erwähnung geschieht, so wird es

zweckmäßig scheinen, das bisher zu unentzifferter Kenntniss kommende kurz zusammenzustellen.

Die *mittleren Entfernungen* derselben von der Sonne oder die *halben großen Axen* ihrer elliptischen Bahnen, wenn die halbe große Axe der Erdbahn als Einheit gesetzt wird,

Vesta . .	♄ . .	2,3615
Juno . .	♅ . .	2,6693
Ceres . .	♁ . .	2,7709
Pallas . .	♁ . .	2,7726.

Daraus folgen nach dem bekannten Kepler'schen Gesetz die *Umlaufzeiten* dieser Planeten um die Sonne:

	siderisch	tropisch	sy
Für Vesta	3J. 229T. 173St. 8M. 31J. 29T. 13St. 9M. 1J. 2		
- Juno	4 132 1 36 - 4 131 19 8 - 1 11		
- Ceres	4 223 17 38 - 4 223 10 25 - 1 11		
- Pallas	4 225 7 19 - 4 225 0 4 - 1 11		

Die *Epochen* oder die *mittleren Längen* dieser Planeten den 23. Juli 1831 im mittlern Mittag Berlins hat man

für Vesta . .	84° 47' 3",2
- Juno . .	74 39 43,6
- Ceres . .	307 3 25,6
- Pallas . .	290 38 11,8.

Die *Excentricitäten* der Bahnen gegen die halbe große Axe derselben sind

für Vesta . . .	0,0886
- Juno . . .	0,2556
- Ceres . . .	0,0767
- Pallas . . .	0,2420.

Die *Länge des Periheliums* für die oben angezeigt des 23. Juli 1831 ist

für Vesta . .	249° 11' 37"
- Juno . .	54 17 12
- Ceres . .	147 41 23
- Pallas . .	121 5 0

Winkel des aufsteigenden Knotens ihrer Bahnen in der
sind

für Vesta ..	103°	20'	28"
- Juno ..	170	52'	34"
- Ceres ..	80	53'	50"
- Pallas ..	172	38'	30."

Winkel dieser Bahnen gegen die Ekliptik sind

für Vesta ..	7°	7'	57"
- Juno ..	13	2'	10"
- Ceres ..	10	36'	56"
- Pallas ..	34	35'	49."

*Verhältnisse ihrer Durchmesser, ihrer obern Flächen und
des wirklichen Inhalts zu dem der Erde sind, nach HER-
SCHMIDT'S (übrigens, wie es scheint, nicht sehr
genau) Messungen*

	Durchmesser ..	Oberfläche ..	Volumen
für Vesta ..	0,03 ..	0,001 ...	0,00005
- Juno ..	0,18 ..	0,03 ...	0,005
- Ceres ..	0,20 ..	0,04 ...	0,008
- Pallas ..	0,26 ..	0,07 ...	0,017,

*die Durchmesser dieser Planeten in geographischen
Einheiten*

für Vesta ..	50
- Juno ..	300
- Ceres ..	340
- Pallas ..	450.

*findet man für die Entfernungen dieser Planeten von
der Erde in geograph. Meilen*

	Mittlere ...	Größte ...	Kleinste
Vesta ..	48803000 ..	53127000 ..	44479000
Juno ...	55168000 ..	69268000 ..	41068000
Ceres ...	57263000 ..	61654000 ..	52872000
Pallas ...	57298000 ..	71165000 ..	43431000

ihre Entfernungen von der Erde in Millionen geogr.

	Mittlere	Größe	Umlaufzeit
für Vesta . .	48	74 . .	28
- Juno . .	55	80 . .	29
- Ceres . .	56	82 . .	31
- Pallas . .	57	92 . .	22.

Aus diesen Angaben folgt zuerst die auffallende dieser Himmelskörper. Der Durchmesser derselben in physischen Meilen beträgt bei der Vesta 50, bei Juno Ceres 340 und bei der Pallas 454 M. der der Erde 1720 und der des Mondes 454 M. Die Oberfläche der Erde hat 9282000, die des Mondes und die der Vesta nur 9300 geographische Quadratkilometer. Die Vesta würde daher ein Reisender, der täglich 100 Meilen zurücklegt, in zwei Wochen schon seine Aufsuchung und in einem Monate die sogenannte Reise um die Welt machen können.

Das zweite Auffallende bei diesen neuen Planeten ist die nahe Uebereinstimmung ihrer Umlaufzeiten, also der mittleren Distanzen von der Sonne. Während die Planeten durch sehr große Zwischenräume von einander trennt sind, sieht man die Bahn dieser vier Planeten sehr kleinen Raum des Himmels eingeschlossen und die Bahn, welche sie bilden, beinahe in einander geschlossen, so daß sie sich demnach unter günstigen, für sie selbst sehr ungünstigen Verhältnissen einander sehr nahe und selbst leicht auf einander stoßen können, wenn es der Folge der Zeiten ihre Elemente durch die Einwirkung der Söcular-Störungen größere Veränderungen werden haben.

Es ist wahrscheinlich, daß sich in dem sehr großen Zwischenraume von Mars bis Jupiter noch mehrere kleinen Planeten befinden, die wir aber bisher nicht haben und vielleicht noch lange unter den viel kleineren übersehen werden. OLBERS hat die Ansicht ausgesprochen, daß diese kleinen Planeten vielleicht nur Trümmer anderer großen sind, der durch die Wirkung der Kräfte geborsten oder durch den Anstoß eines äußeren Körpers zersprengt worden seyn könnte. Der jüngere Herr, der diese Ansicht nicht gelten lassen will, macht dabei

kung: *This may serve as a specimen of the dreams, in which astronomers, like other speculators, occasionally and carelessly indulge.* Allein ein anderer Schriftsteller, LICHNER in Göttingen, ist der Meinung, daß man die Leute, die das, was in ihnen ist, oft sehr gut aus ihren Träumen errathen. Der hier in Rede stehende Traum, wenn er einer Person verhalf dem, der ihn geträumt hat, zur Entdeckung der Vesta. OLBERS hatte nämlich schon früher bemerkt, daß Juno, Pallas und Pallas, da sie beinahe dieselbe mittlere Entfernung von der Sonne haben, auch einander immer sehr nahe kommen müssen, so oft ihre Knoten nahe in dieselbe Himmelsgegend fallen, wie dieses z. B. mit Ceres und Pallas in 300 Jahren der Fall seyn wird und auch in frühern Zeiten ohne Zweifel schon oft gewesen ist. Ein solches Zusammenfallen spricht allerdings für einen gemeinschaftlichen, dem erwähnten vielleicht ähnlichen Ursprung, und dieses leitete ihn daher auf die Idee, noch andere solcher Planeten in der nämlichen Gegend des Himmels aufzusuchen, wo diese Vereinigung der Knoten statt haben kann, wofür er den nördlichen Flügel der Jungfrau und den ihm entgegengesetzten Punkt am hintern Ende des Wallfisches angegeben hatte. Er rathete daher die Astronomen auf, diese Gegenden fleißig durchsuchen, und indem er diesen seinen Rath selbst befolgte, war er, der schon früher die Pallas entdeckt hatte, so glücklich, auch noch die Vesta zu finden. Die Entdeckung war daher nicht, wie so viele andere, bloß dem Zufalle zuzuschreiben, sondern das Glück wurde durch Fleiß herbeigeführt, und es läßt sich darauf mit Recht die schöne Stelle des alten Dichters anwenden:

Οὐ τύχης, οὐκ ἀρετῆς, ἀλλ' ἀρετῆς εὐτυχομένης.

Es ist dem Glücke, nicht dem Verdienst, sondern dem glücklichen Verdienst.

Wie wir oben gesehen haben, so sind besonders von zweien der Planeten die Excentricitäten ihrer Bahnen sehr groß, durch sie den langgestreckten elliptischen Bahnen der Kometen ähnlich werden. Bei Juno und Pallas beträgt diese Excentricität schon den vierten Theil ihrer mittlern Entfernung von der Sonne, während sie z. B. bei der Erde nur den hundertsten und bei der Venus noch nicht den einhun-

dersten Theil ihrer mittlern Entfernung betragt. Eben gewöhnlich groß sind die Neigungen ihrer Bahnen gegen die Ekliptik, bei der Juno 13 und bei der Pallas 29 Grade. Dadurch hat der alte Thierskreis seine Breite verloren, da er, dessen Breite nur 47 Grade betrug, 4 Grade haben müßte, wenn er noch die Zone in sich faßte, welche die Planeten, von der Sonne getrennt überschreiten. Eigentlich sollte man aber die kleinen Bahnen nicht gegen die Ekliptik, sondern gegen den Äquator betrachten, da sie, nach LAPLACE'S Annahmepothese, wahrscheinlich alle in der Nähe dieses Äquators stehen sind. Wenn man die bekannten Knoten-Neigungen dieser Bahnen in Beziehung auf die Länge der Länge des aufsteigenden Knotens des Sonnenäquators gleich $257^{\circ} 50'$ ist, und mit der Neigung dieses Äquators gegen die Ekliptik, die $7^{\circ} 15'$ beträgt, vergleicht, so man durch die bekannten Vorschriften der sphärischen Trigonometrie folgende Resultate:

	Rectascension des aufsteigenden Knotens der Bahn		Neigung der Bahn gegen den Sonnenäquator	
für Mercur . . .	316°	51'	2°	54'
- Venus . . .	242	45	4	9
- Erde . . .	248	0	7	30
- Mars . . .	254	21	5	50
- Vesta . . .	180	33	4	28
- Juno . . .	197	3	16	28
- Ceres . . .	208	43	3	43
- Pallas . . .	182	19	37	8
- Jupiter . . .	242	5	6	24
- Saturn . . .	231	12	5	57
- Uranus . . .	247	30	6	44

Man sieht hier noch deutlicher die geringe Differenz der kleinen und die großen Neigungen ihrer Bahnen, besonders Juno und Pallas. Diese großen Excentricitäten und Neigungen haben die vier neuen Planeten auch in einer andern Beziehung den Astronomen sehr interessant gemacht. Man darf wir das schwere und verwickelte Problem der Störungen, d. h. daß wir die Störungen, welche die Planeten

erleiden, nur *annähernd* auflösen können, indem wir ergebenden Ausdrücke, die in geschlossenen Formen keine Analysis ganz unbrauchbar sind, in Reihen entwickeln und von diesen Reihen nur die ersten Glieder benutzen. Glücklicherweise nämlich sind die meisten Reihen sehr convergent, man kann daher die späteren, minderen Glieder derselben ohne bemerkbaren Nachtheil weglassen. Diese Convergenz und sonach die Möglichkeit einer Auflösung jenes Problems ist aber eine unmittelbare Folge der Einrichtung der Natur, nach welcher die Excentricitäten und die Neigungen der älteren Planetenbahnen sich nur sehr klein sind. Bei den vier neuen Planeten ist dieses, wie wir so eben gesehen haben, nicht der Fall, jene Reihen lassen sich daher auch für sie nicht mehr anwenden, wenn man nicht eine große Anzahl ihrer ersten Glieder berücksichtigt, wodurch jedoch der eigentliche Vortheil eben diese Reihen gewähren sollen, wieder zerstört würde. Wir sind daher gezwungen, auf andere Mittel zu denken, um jene Approximationen noch weiter treiben zu können, und dieses wird daher für die Geometer eine Aufgabe seyn, ihre bisherigen Methoden zu erweitern und vervollkommen, um dadurch die Geheimnisse des Himmels näher kennen zu lernen.

Bei diesen kleinen Himmelskörpern dem größten Planeten des Sonnensystems, dem Jupiter, zuweilen sehr nahe kommen, erleiden sie von demselben auch sehr große Störungen. Dieser Umstand giebt ein Mittel, durch einen Schluss auf die Masse des Jupiter mit großer Genauigkeit zu kommen. Bisher ist die Masse dieses Planeten nur mit Hülfe seiner vier Satelliten bestimmt worden. Es war daher notwendig, daß dieser neue Weg, den man zu demselben gefunden hatte, zu einer von jener ersten beträchtlich übertriebenen Massenbestimmung Jupiters führte. Die Astronomen wurden durch diese Verschiedenheit längere Zeit hindurch in nicht geringe Verlegenheit gesetzt, bis endlich ARY-BLADHOLM die Elongationen der Jupiterssatelliten durch seine eigenen Beobachtungen genauer zu bestimmen suchte, als die Astronomen zu NEWTON'S Zeiten gethan hat, und nun zeigte sich die gewünschte Uebereinstimmung sofort, da die Masse des Jupiter, wie sie aus seinen Satelliten und aus seinen Störungen hervorgeht, übereinstimmt.

der neuen Planeten folgte, sehr nahe dieselbe war. SAY in Padua hat seitdem diese Beobachtungen der Satelliten derholt und ebenfalls sehr nahe mit ARAY übereinstimmende Resultate gefunden.

Noch wollen wir der sonderbaren Verschiedenheiten denken, unter denen sich diese vier Planeten den Beobachtern häufig darstellen. Es fiel schon gleich nach ihrer Entdeckung auf, daß sie, ihrer Kleinheit und Entfernung ungeachtet, häufig in so hellem Lichte erscheinen. Ceres insbesondere zeigt häufige Abwechselungen in ihrem Glanze. Zuweilen scheint sie sehr hell und meistens in einem rüthlichen Lichte, so daß man sie auch wohl mit freien Augen sehen kann; meistens aber erblickt man sie nur in einem schwachen, weichen Lichte, wo sie dann bloß durch Fernröhre sichtbar wird. Noch auffallender ist aber der Lichtwechsel der Vesta. Ob dieser Planet bei weitem der kleinste unter diesen vier Planeten, wie sie HERSCHEL genannt hat, ist, so hat er meistens ein sehr lebhaftes, den Fixsternen ähnliches Licht, und unter günstigen Verhältnissen erscheint er selbst dem Auge als ein Fixstern der sechsten Größe, eine Eigenschaft, die, wie schon oben bemerkt, wahrscheinlich in der unregelmäßigen Constitution seiner Oberfläche ihren Grund hat. Zuweilen sieht man sie auch mit einer Dunsthülle umgeben. Bei Ceres und Pallas scheint sich diese Atmosphäre dem Beobachter oft über hundert Meilen von ihrer Oberfläche zu erstrecken, wo sie dann, nach Art mancher Kometen, in einen dichten Nebel eingehüllt sind, der ihren eigentlichen Kern ganz unsichtbar macht, während sie wieder zu andern Zeiten ganz begrenzt und in dem reinsten Fixsternlichte zu glänzen anfangen. Es ist möglich, daß auf der Oberfläche dieser vier noch nicht ganz ausgebildeten Himmelskörper sehr bedeutende Aenderungen vor sich gehn, gegen welche unsere Stürme und Ueberschwemmungen nur sehr gering zu achten sind.

L.

Vibrationssystem, s. Undulationstheorie.

Vollmond.

nilunium; Pleine Lune; *Full moon*, die beleuchtete Mondscheibe oder auch die Zeit, wo wir den Mond ganz beleuchtet sehn. Der Mond scheint uns aber nicht ganz beleuchtet, d. h. in der Gestalt einer ganzen Hellscheibe, wenn er der Sonne gerade gegenüber steht, sondern er demnach seine von der Sonne eben beleuchtete Seite der Erde zuwendet¹. Wenn also der Mond voll steht, geht er auf, wenn die Sonne untergeht, und unter, wenn die Sonne aufgeht. Da er zu dieser Zeit zugleich in der Richtung der Schattenaxe der Erde steht, und da diese grösser ist, als der Halbmesser der Mondbahn, so kann der Mond auch bei jedem Vollmonde in diesem Schatten der Erde oder eine *Mondfinsternis* erleiden. Dieses ist aber nicht immer der Fall, obschon allerdings eine Mondfinsternis nur dann stattfinden kann, wenn sie sich wirklich ereignet, nur zur Zeit des Vollmonds statt haben kann. Die Ursache dieser Ausnahme ist die Neigung der Bahn des Mondes. Dieser Himmelskörper geht nämlich in einer kreisförmigen Bahn um unsere Erde, aber diese Bahn liegt nicht in der Ekliptik, in welcher die erwähnte Schattenaxe immer liegen muß, sondern sie ist gegen die Ekliptik um den Winkel von $5^{\circ} 8' 47''$ geneigt. So kommt es, daß der Mond zur Zeit des Vollmonds nicht immer durch jenen Schatten geht, sondern über oder unter demselben vorbeigeht und daher nicht verfinstert wird. Die Astronomen haben über die Möglichkeit oder Unmöglichkeit einer Mondfinsternis folgende einfache Vorschrift aufgestellt. Zur Zeit des Vollmonds der Abstand des Mondmittelpuncts von der Erde kleiner, als $9^{\circ} 31'$, so hat für diesen Vollmond gewiß eine Mondfinsternis statt; ist aber dieser Abstand größer, als $12^{\circ} 4'$, so ist für diesen Vollmond eine Mondfinsternis unmöglich. Zwischen diesen beiden Grenzen ist eine Mondfinsternis möglich, und man muß daher für diesen Vollmond eine vorläufige Rechnung auffinden, ob auch in diesem Falle eine Finsternis statt haben kann, ehe man daran

geht, sie mit Genauigkeit zu berechnen. Der kleinste und mögliche Vollschatteukegel der Erde hat die Länge von 188640 geographischen Meilen, während die Entfernung des Mondes von der Erde 51800 Meilen beträgt, mehr als dreimal kleiner ist, als jene Schattenkegels, Mond, wenn er zur Zeit der Opposition nur nahe der Ekliptik ist, immer ganz in den Schatten der Erde und in welchem er selbst unter den günstigsten Umständen nur wenige Stunden verweilen kann. Nicht so ist es bei Sonnenfinsternissen, die zur Zeit des Neumondes entstehen, wenn der Mond seinen Schatten auf die Erde wirft. Der kleinste und größte Vollschatteukegel der Erde beträgt nämlich nur 49400 und 51110 Meilen, so selbst im günstigsten Falle, die Erde nur von dem kleinen Mondschatteukegel getroffen und nie ganz verfinstert werden. Ja zuweilen trifft dieser Schatten nur die Spitze der Erde nicht einmal mit seiner Spitze, dann sieht nur ein Theil der Erde eine totale Sonnenfinsternis, aber auch dann diejenigen Bewohner der Erdoberfläche, die in der Richtung der Schattenkegels des Mondes liegen.

Aus dem Vorhergehenden folgt zugleich, daß Sonnenfinsternisse immer nur auf einem gewissen Theile der Erdoberfläche der Erde sichtbar sind, während die Mondfinsternisse häufig den ganzen Mond verfinstern, so wie, daß Sonnenfinsternisse im Allgemeinen in Beziehung auf die Erde viel häufiger seyn müssen, als die Mondfinsternisse. Im Mittel fallen in 18 Jahren 41 Sonnenfinsternisse und 29 Mondfinsternisse auf der Erde vor. Aber für einen bestimmten Ort, z. B. für Paris, sind umgekehrt die Sonnenfinsternisse fast dreimal seltener als die Mondfinsternisse des Mondes. Man kann im Mittel annehmen, daß an einem bestimmten Ort der Erde in zweihundert Jahren eine totale und alle zwei Jahre irgend eine partielle Sonnenfinsternis zu sehn bekommt. Anders verhält sich dieses bei den übrigen Planeten, die, wie Jupiter, Saturn und Uranus, ebenfalls mit Monden versehen sind. Unser Mond macht einmal seinen Weg um die Erde in der Zeit, in welcher die Erde einmal um die Sonne geht. Jene anderen Monde machen oft mehrere hundert, der innerste Saturnmonat

90 Umläufe um ihre Hauptplaneten, während dieser nur einmal um die Sonne geht. Auch zeigt sich jenen Monden Hauptplanet unter einem 400- bis 800mal größern Durchmesser, als die Sonne, während die Bewohner unseres Planeten die Erde nur $3\frac{1}{2}$ mal im Durchmesser größer sehn, als die Sonne. Endlich sind auch die Bahnen jener anderen Planeten viel weniger gegen die Ebene des Aequators ihres Hauptplaneten geneigt, als dieses bei unsern Satelliten der Fall ist. Alles dieses trägt dazu bei, daß auf jenen Planeten Sternernisse viel häufiger sind, als bei uns. So sieht z. B. Jupiter im Laufe eines seiner Jahre (d. h. in nahe zwölf unjährl. Jahre) nahe 4500 Mond- und nahe ebenso viele Sonnensternernisse, während unser Mond deren nur zwei- oder drei im Jahre giebt.

Man hat schon öfter selbst von solchen Menschen, die sonst wenig um die Erscheinungen des Himmels zu kümmern pflegen, die Bemerkung gehört, daß der Mond zur Zeit des Vollmonds im Winter sehr hoch und im Sommer sehr tief am Himmel steht, wenn er eben durch seinen Meridian geht, die Sonne steht bekanntlich Mittags im Winter sehr tief und im Sommer sehr hoch, dort z. B. 18 und hier 65 Grade über dem Horizonte von Wien. Der Mond aber ist zur Zeit des Vollmonds der Sonne gerade gegenüber, also muß er auch, wenn er sich wie die Erde in der Ekliptik bewege, im Sommer sehr tief und im Winter sehr hoch stehn. Wenn die Bahn des Mondes mit der Ekliptik zusammenfiel, so müßte die Zeit des Vollmonds im Winter in der Höhe von 65 Grad im Sommer in der Höhe von 18 Graden culminiren. Allein die Bahn ist gegen die Ekliptik um 5,1 Grade geneigt, und diese 5,1 Grade kann seine mittägige Höhe noch vermehrt oder vermindert werden. Nimmt man die Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ},5$ und die Neigung der Mondbahn gegen die Ekliptik zu $5^{\circ},1$, so hat man, wenn der aufsteigende Knoten der Mondbahn mit dem Frühlingspunkte zusammenfällt, für die größtmögliche nördliche oder südliche Declination des Mondes $+ 5^{\circ},1 = 28^{\circ},6$, fällt aber jener Knoten der Mondbahn mit dem Herbstpunkte, so ist die größtmögliche nördliche oder südliche Declination des Mondes $23^{\circ},5 - 5^{\circ},1 = 18^{\circ},4$. Fällt endlich der aufsteigende Knoten der Mondbahn in die beiden Solstizien, so ist die größtmögliche nördliche oder südliche Declination das

Von diesen drei Factoren M, D und V, die an Blättern der mechanischen und physischen Wissenschaften treten, wo es sich um die Kräfte, Bewegungen und Eigenschaften der Körper von irgend einer Gestalt haben wir es hier vorzüglich mit der Bestimmung des oder des *Volumens* V dieser Körper zu thun, dessen Kenntniss besonders bei vielen physischen Untersuchungen nützlich, ja selbst nothwendig ist, daher eine allgemeine Anleitung zu derselben in einem Werke dieser Art nicht darf. Eigentlich gehört dieser Gegenstand der Integration an, man pflegt daher gewöhnlich, so oft complicirteren Bestimmungen dieser Art die Rede ist, auf andere Werke zu verweisen, in welchen diese Gegenstände ständlich behandelt werden. Die zwei vorzüglichsten sind EULER's *Institutiones Calculi integralis*. 4 Volumes. Petersburg 1792, deutsch von SALOMON. Wien 1833, CROIX *Traité du calcul diff. et intégral*. 3 Volumes. 1797. Da es aber nicht Jedermanns Sache und auch den Geübteren nicht immer genehm ist, die Nachforschung für jede specielle Untersuchung in so voluminösen nachzusuchen, so wird es, wie wir hoffen, nicht unwillkommen erscheinen, hier eine für die meisten Fälle hinreichende und in dieser Form bisher noch nicht vorhandene Anleitung zum kurzen und bequemen Gebrauche zusammengestellt zu sehn.

Nach den ersten Principien der Differentialrechnung ist man bekanntlich für das Differential eines Productes von veränderlichen Größen x und y den einfachen Ausdruck

$$\partial .xy = x\partial y + y\partial x,$$

also auch, wenn man von allen Gliedern dieses Ausdrucks das Integral nimmt,

$$xy = \int x\partial y + \int y\partial x.$$

Dieser einfache, aber durch das ganze Gebiet der Differentialrechnung höchst fruchtbare Satz zeigt, daß, wenn eine Function von x und wenn das Integral $\int x\partial y$ bekannt ist, daraus auch sofort das Integral $\int y\partial x$, abgeleitet werden kann. Man sieht, durch die Gleichung

$$\int y\partial x = xy - \int x\partial y$$

abgeleitet werden kann. Man sieht, daß bei dieser

auf eine schickliche Trennung des vorgelegten Integral-
drucks in zwei Factoren y und ∂x , oder x und ∂y an-
nimmt, wo von den beiden Producten $x \partial y$ oder $y \partial x$ das
Integral des einen bereits bekannt ist oder doch leicht gefun-
den werden kann.

Wir wollen nun diesen allgemeinen Ausdruck sogleich
einen speciellen Fall anwenden, der uns in der Folge von
Nutzen seyn wird, indem wir nämlich das Integral
dem Ausdrücke

$$\int \partial \varphi \sin.^m \varphi \cos.^n \varphi$$

setzen, wo m und n constante Gröſſen und φ eine willkür-
liche Variable bezeichnet. Zu diesem Zwecke wollen wir

$$y = (\cos. \varphi)^{m+n+2} \quad \text{und} \quad \partial x = \frac{(\text{Tang. } \varphi)^m}{(\cos. \varphi)^2} \cdot \partial \varphi$$

nehmen, wodurch daher auch wird

$$\partial y = -(m+n+2) (\cos. \varphi)^{m+n+1} \sin. \varphi \cdot \partial \varphi$$

$$x = \frac{1}{m+1} (\text{Tang. } \varphi)^{m+1}.$$

Setzt man diese Werthe von x , y , ∂x und ∂y in un-
ser vorhergehenden allgemeinen Gleichung, so erhält man

$$\sin.^m \varphi \cos.^n \varphi$$

$$\frac{1}{m+1} \sin.^{m+1} \varphi \cos.^{n+1} \varphi + \frac{m+n+2}{m+1} \int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \cos.^n \varphi \dots (A)$$

Wenn auch umgekehrt, wenn man das letzte Glied dieser Glei-
chung zuerst setzt,

$$\sin.^{m+2} \varphi \cos.^n \varphi$$

$$\frac{1}{m+n+2} \sin.^{m+1} \varphi \cos.^{n+1} \varphi + \frac{m+1}{m+n+2} \int \partial \varphi \sin.^m \varphi \cos.^n \varphi \dots (A')$$

diese Gleichung (A) oder (A') ist es, die wir allen un-
ter folgenden Untersuchungen zu Grunde legen wollen.

Wir könnten selbst bei diesen Gleichungen (A) oder (A')
bleiben und sofort zu den Bestimmungen des Volumens
des Körpers, die wir darauf gründen wollen, übergehn. Aber
man kann dann für jeden speciellen Fall den Gröſſen m und n
entsprechenden Werthe geben müſſen, so wird es beque-
rer seyn, für die einfachsten und am häufigsten vorkommenden

$$\frac{\partial \text{Cos.}^n \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi} = -\frac{1}{m-1} \frac{\text{Cos.}^{n+1} \varphi}{\text{Sin.}^{m-1} \varphi} + \frac{m-n-2}{m-1} \int \frac{\partial \varphi \text{Cos.}^n \varphi}{\text{Sin.}^{m-2} \varphi},$$

Mit diesem Ausdrucke erhält man

$$= 0 \text{ das Integral von } \int \frac{\partial \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi} \text{ für } m=0, 1, 2, 3 \dots$$

$$m=1 \quad - \quad - \quad - \quad \int \frac{\partial \varphi \text{Cos.} \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi} \quad - \quad \dots \dots \dots$$

$$m=2 \quad - \quad - \quad - \quad \int \frac{\partial \varphi \text{Cos.}^2 \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi} \quad - \quad \dots \dots \dots$$

ebenso erhält man auch für $n = -1, -2, -3 \dots$ das Integral von

$$\frac{\partial \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi \text{Cos.} \varphi}, \int \frac{\partial \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi \text{Cos.}^2 \varphi}, \int \frac{\partial \varphi}{\text{Sin.}^m \varphi \text{Cos.}^3 \varphi} \text{ u. s. w.}$$

Die auf einander folgenden Werthe von $m=0, 1, 2, 3 \dots$ man sieht ohne ausdrückliche Erinnerung, wie sich die Verfahren, so weit man nur will, leicht fortsetzen läßt.

Setzen wir noch in der obigen ersten Gleichung

$$\int y \partial x = xy - \int x \partial y$$

die Gröfse $y = \varphi^m$ und $\partial x = \partial \varphi \text{Sin.} \varphi$,

auch

$$\partial y = m \varphi^{m-1} \partial \varphi \text{ und } x = -\text{Cos.} \varphi,$$

erhält man sofort

$$\varphi^m \partial \varphi \text{Sin.} \varphi = -\varphi^m \text{Cos.} \varphi + m \int \varphi^{m-1} \partial \varphi \text{Cos.} \varphi.$$

Setzt man aber $y = \varphi^{m-1}$ und $\partial x = \partial \varphi \text{Cos.} \varphi$,

erhält man auf dieselbe Weise

$$m-1 \partial \varphi \text{Cos.} \varphi = \varphi^{m-1} \text{Sin.} \varphi - (m-1) \int \varphi^{m-2} \partial \varphi \text{Sin.} \varphi,$$

ganz ebenso ist auch

$$m-2 \partial \varphi \text{Sin.} \varphi = -\varphi^{m-2} \text{Cos.} \varphi - (m-2) \int \varphi^{m-3} \partial \varphi \text{Cos.} \varphi.$$

Setzt man auch dieses Verfahren fort, und substituirt dann einzelnen Integrale in einander, so erhält man

$$m \partial \varphi \text{Sin.} \varphi$$

$$- \varphi^m \text{Cos.} \varphi + m \varphi^{m-1} \text{Sin.} \varphi + m(m-1) \varphi^{m-2} \text{Cos.} \varphi \\ - m(m-1)(m-2) \varphi^{m-3} \text{Sin.} \varphi - \dots$$

wie auch

$$\int \varphi^m \partial \varphi \cos \varphi$$

$$= + \varphi^m \sin \varphi + m \varphi^{m-1} \cos \varphi - m(m-1) \varphi^{m-2} \cos \varphi - m(m-1)(m-2) \varphi^{m-3} \cos \varphi$$

von welchen Reihen das Gesetz des Fortgangs für sich ist.

Die vorbergehenden Erläuterungen genügen, um erwähnte Tafel zu construiren, die wir hier anstellen

I. $\int \partial \varphi \sin^m \varphi$, wo $m = 1, 2, 3 \dots$

$$\int \partial \varphi \sin \varphi = -\cos \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin^2 \varphi = -\frac{1}{2} \sin 2\varphi + \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin^3 \varphi = -\frac{1}{2} \cos 3\varphi + \frac{3}{2} \cos \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin^4 \varphi = -\frac{1}{2} \sin 4\varphi + \frac{1}{2} \sin 2\varphi + \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin^5 \varphi = -\frac{1}{2} \cos 5\varphi + \frac{5}{2} \cos 3\varphi - \frac{5}{2} \cos \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin^6 \varphi = -\frac{1}{2} \sin 6\varphi + \frac{3}{2} \sin 4\varphi - \frac{3}{2} \sin 2\varphi + \frac{1}{2} \varphi.$$

II. $\int \partial \varphi \cos^m \varphi$

$$\int \partial \varphi \cos \varphi = \sin \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \cos^2 \varphi = \frac{1}{2} \sin 2\varphi + \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \cos^3 \varphi = \frac{1}{2} \sin 3\varphi + \frac{1}{2} \sin \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \cos^4 \varphi = \frac{1}{2} \sin 4\varphi + \frac{1}{2} \sin 2\varphi + \frac{1}{2} \varphi \text{ u. s. f.}$$

$$\text{III. } \int \frac{\partial \varphi}{\sin^m \varphi}$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin \varphi} = \text{Log. nat. Tang. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin^2 \varphi} = -\text{Cotg. } \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin^3 \varphi} = -\frac{\cos \varphi}{2 \sin^2 \varphi} + \frac{1}{2} \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi \text{ u. s. f.}$$

$$\text{IV. } \int \frac{\partial \varphi}{\cos^m \varphi}$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos \varphi} = \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2},$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos^2 \varphi} = \text{Tang. } \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos^3 \varphi} = \frac{\sin \varphi}{2 \cos^2 \varphi} - \frac{1}{2} \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ - \varphi}{2} \text{ u. s.}$$

$$V. \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos. \varphi}.$$

$$\frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos. \varphi} = \text{Log. Tang. } \varphi,$$

$$\frac{\partial \varphi}{\sin.^2 \varphi \cos. \varphi} = -\frac{1}{\sin. \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2} \text{ u. s. f.}$$

$$VI. \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos.^2 \varphi}$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos.^2 \varphi} = \frac{1}{\cos. \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^2 \varphi \cos.^2 \varphi} = -2 \text{ Cotg. } 2 \varphi,$$

$$VII. \int \varphi^m \partial \varphi \sin. \varphi.$$

$$\int \varphi \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi \cos. \varphi + \sin. \varphi,$$

$$\int \varphi^2 \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi^2 \cos. \varphi + 2 \varphi \sin. \varphi + 2 \cos. \varphi,$$

$$VIII. \int \varphi^m \partial \varphi \cos. \varphi.$$

$$\int \varphi \partial \varphi \cos. \varphi = \varphi \sin. \varphi + \cos. \varphi,$$

$$\int \varphi^2 \partial \varphi \cos. \varphi = \varphi^2 \sin. \varphi + 2 \varphi \cos. \varphi - 2 \sin. \varphi.$$

Die kleine Tafel wird uns zu der nun folgenden Ausmessung der Körper von jeder Gestalt die besten Dienste leisten und uns in den meisten Fällen des Nachsuchens in dem erwähnten voluminösen Integralwerken gänzlich über-

Diese Ausmessung der Körper besteht eigentlich aus zwei Theilen, nämlich aus der Bestimmung ihrer Oberfläche und aus der ihres körperlichen Inhaltes oder ihres Volumens. Die erste dieser Bestimmungen nennt man die *Complanation*, die zweite die *Cur-* der Körper. Wir wollen beide, wie sie es auch ihrer Natur nach sind, abgesondert betrachten und zuerst die meinen Ausdrücke für diese Bestimmungen aufstellen, ehe wir auf gegebene specielle Fälle anwenden.

Die Grenzen der Körper sind Flächen, ebene oder krumme. Eine solche Fläche messen oder bestimmen heißt, sie

mit einer andern bekannten Fläche, die man als die Einheit der Flächen annimmt, vergleichen. Die einfachsten ebenen Flächen ist das *Quadrat*, nach ihm das *Rechteck*. Das letzte wird daher auch schon durch das erste gemessen, d. h. um die Fläche eines gegebenen Rechtecks zu bestimmen untersucht man, wie vielmal dasselbe die Fläche eines Quadrats, dessen Seiten sehr klein sind, wie vielmal es z. B. die Fläche eines Quadratzolls oder einer Quadratlinie u. s. w. sich enthält. Enthält aber die eine Seite des Rechtecks a mal und die andere Seite des Rechtecks b mal so sind offenbar a mal b oder ab dieser Quadrate in jenen Rechtecke enthalten, oder endlich, wie man sich auszudrücken pflegt, die Fläche des Rechtecks ist gleich dem Producte der beiden Seiten, oder die Fläche des Rechtecks ist gleich dem *Producte der Basis in die Höhe* desselben. Dieser Begriff wird durch die ganze Lehre der Complanation weiter fortgesetzt, und es ist nur noch übrig, ihn auf die verwickelteren Fälle gehörig anzuwenden. Da man weiß, daß ein Parallelogramm von der Höhe und Basis eines Rechtecks auch eine gleiche Fläche mit demselben hat, daß ein Parallelogramm durch seine Diagonale in zwei gleiche Dreiecke getheilt wird, so ist auch die Fläche jedes Parallelogramms gleich dem Producte der Basis in seine Höhe und die Fläche des Dreiecks ist gleich der Hälfte dieses Productes u. s. w.

Schwieriger wird aber die Anwendung dieses Begriffs auf solche ebene Flächen, die ganz oder zum Theil von krummen Linien begrenzt werden. Sey AM eine solche krumme Linie, deren Punkte M bekanntlich durch zwei auf einander senkrechte Coordinaten $AP = x$ und $PM = y$ bestimmt werden. Um die Fläche AMP , welche zwischen diesen drei Linien AM , AP und PM enthalten ist, zu messen, denkt man sich von dem nachstolgenden Punkte m der Curve AM falls eine Senkrechte mp auf die verlängerte Ap gezogen, dann das Viereck $PMmp$ gleichsam das erste Wachstum der Fläche ausdrückt, welches durch δF bezeichnet kann, wenn F die Fläche AMP selbst vorstellt. Zieht man dann Mn parallel mit AP ist $FM = pn$, und man wird, analog mit dem Vorher-

en, auch die Gröfse $Pp = \partial x$ als das Differential von x , so wie die Gröfse $mn = \partial y$ als das Differential von y betrachten. Dieses vorausgesetzt besteht das Differential ∂F der gesuchten Fläche aus dem Rechtecke $PMmp$, nach dem Vorhergehenden gleich $y\partial x$, und aus dem Dreiecke Mmn , das gleich $\frac{1}{2}\partial x\partial y$ ist, so dafs daher

$$\partial F = y\partial x + \frac{1}{2}\partial x\partial y$$

wird. Da aber nach dem Geiste der Differentialrechnung die unendlichkleinen Gröfssen gegen die endlichen wegfallen werden, so ist auch $y + \frac{1}{2}\partial y$ gleich y und daher

$$\partial F = (y + \frac{1}{2}\partial y)\partial x$$

$$\partial F = y\partial x \dots (B)$$

Diese Gleichung giebt daher den allgemeinen Ausdruck der Differential ∂F einer jeden ebenen, von krummen Linien begrenzten Fläche, aus dem dann durch Integralrechnung, wie wir später sehn werden, durch die oben aufgeführte kleine Tafel) die gesuchte Fläche F selbst abgeleitet werden kann. Man kann diesen Ausdruck offenbar auch so schreiben:

$$\partial^2 F = \partial x \cdot \partial y,$$

wo das Product $\partial x \cdot \partial y$ die Flächen der kleinen Rechtecke $a'b$, bc' ... bezeichnet, deren Basis $Pp = \partial x$ und gemeinschaftliche Höhe $Pa = ab = bc = mn = \partial y$ ist, und wo der Ausdruck $\partial x \cdot \partial y$ zweimal integrirt werden

Ebenso kann man, wenn man aus dem Anfangspunkte A mit dem Halbmesser $AM = r$ den Kreisbogen AMm 266.

zieht, die Fläche $AMmA = \partial F$ als das Differential der Fläche $ABMA = F$ ansehen. Dann ist nämlich $AM = An = r$, wenn man den Winkel PAM durch φ bezeichnet, der Winkel $MAm = \partial \varphi$, so wie $mn = \partial r$, so dafs man daher das Differential ∂F gleich der Fläche der beiden Dreiecke $AMmA$ und Mmn setzen kann. Die gemeinschaftliche Basis der beiden Dreiecke ist $Mn = r\partial \varphi$ und ihre Höhen sind r und ∂r , so dafs man daher hat

$$\partial F = \frac{1}{2}r\partial \varphi(r + \partial r)$$

Wieder, wenn ∂r gegen r unendlich klein ist,

$$\partial F = \frac{1}{2}r^2\partial \varphi \dots (B')$$

woraus dann wieder durch Integralrechnung die endlich F abzuleiten ist.

Wenn wir nun zu solchen Flächen übergehn, die nicht in derselben Ebene liegen, so werden wir doch demselben Geiste der Differentialrechnung, annehmen, daß jeder kleinste Theil derselben eine solche eben Fig. bildet. Seyen also die drei unter sich senkrechten 267. AX, AY und AZ die Axen der Coordinaten x , y und z und M ein Punkt der gegebenen krummen Fläche. Man leitet durch den Punkt M zwei Ebenen, deren eine $MQQ'M$ die coordinirten Ebene der xz und die andere $MQRN$ die coordinirten Ebene der yz parallel ist, so werden die gegebene Fläche in zwei Curven MM' und MM'' getheilt. Nimmt man dann auf diesen Curven zwei dem M sehr nahe Punkte M' und N und legt man durch die Punkte ebenfalls solche Ebenen $NRR'N'$ und $M'Q'R'$ parallel zu den beiden coordinirten Ebenen der xz und yz parallel, so wird durch diese vier Ebenen auf der gegebenen Fläche eine vierseitige Figur $MNM'N'$ begrenzt, deren Projection in der coordinirten Ebene der xy das Rechteck $PMN'P'$ ist. Ist daher wieder

$$AP = x, \quad PQ = y \quad \text{und} \quad QM = z,$$

so ist auch

$QQ' = PP' = \partial x$, $QR = Q'R' = \partial y$ und $MM' = MN$ wenn MN mit AX parallel gezogen wird. Es ist also die Fläche des ebenen Rechtecks $QQ'RR'$ gleich $\partial x \partial y$ zuvor. Allein die Fläche des krummen Rechtecks $MM'N'N$ kann ebenfalls, wegen der Kleinheit seiner Seiten, ohne merklichen Fehler als ein ebenes Rechteck betrachtet werden. Diese Fläche ganz in diejenige Ebene fällt, welche die gegebene krumme Fläche in dem Punkte M tangirt, und da das erste Rechteck $QQ'RR' = \partial x \partial y$ die Projection des zweiten $MM'N'N$ auf der xy Ebene ist, so wird man auch die Fläche dieses zweiten Rechtecks erhalten, wenn man die Fläche des ersten durch den Cosinus des Winkels dividirt, welchen die unsere Fläche in M mit der coordinirten Ebene der xy bildet. Dieser Cosinus ist aber, wie man aus den ersten Elementen der analytischen Geometrie weiß, gleich

$$\sqrt{1 + \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2}.$$

man also, analog mit dem Vorhergehenden, $\partial \Phi$ die dieses zweiten Rechtecks $MNM'N'$, so hat man für analytischen Ausdruck derselben

$$\partial \Phi = \partial x \partial y \cdot \sqrt{1 + \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2} \dots (C)$$

Eser Ausdruck zweimal integrirt wird die ganze Oberfläche des gegebenen Körpers, z. B. der Kugel, des Kegels, Ellipsoids u. s. w., geben.

Einfacher wird dieser Ausdruck für $\partial \Phi$, wenn der Körper dessen Oberfläche Φ gesucht wird, durch Rotation einer ebenen Linie um irgend eine Axe entstanden ist. Sey APB Fig. 268. Rotationsaxe, die wir zugleich für die Axe der x annehmen, und sey $AMmB$ die gegebene krumme Linie. Legt man durch zwei sehr nahe Punkte M und m dieser Linie Ebenen, die senkrecht auf der Rotationsaxe stehn, so werden diese Ebenen unsere Rotationsfläche in Kreisen schneiden, deren nahe gleiche Halbmesser $PM = pm = y$ sind und deren Peripherie daher gleich $2\pi y$ ist, wenn π die bekannte Kreiszahl 3,14159... bezeichnet. Dieses vorausgesetzt, kann man den Theil der Oberfläche unseres Rotationskörpers, der zwischen den beiden Kreisen enthalten ist, als Oberfläche eines Cylinders betrachten, dessen Basis zum Theil eben jene Peripherie $2\pi y$ hat und dessen sehr kleine Länge das Element $Mm = \partial s$ des Bogens der rotirenden Curve dieses Element ist aber bekanntlich gleich

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2},$$

man also hat

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots (C).$$

Nun wir jetzt noch zu der Bestimmung des eigentlichen Ausdrucks eines gegebenen Körpers über. Das Einfachste ist ohne Zweifel, wenn wir den oben gegebenen Begriff von der Messung der Ebenen unmittelbar auch auf die Messung der Körper übertragen. Nach dem Vorhergehenden ist die Projection des Elements $MNM'N'$ der einen Körper begrenzenden Fläche auf der Ebene xy gleich dem Rechtecke $QRQ'R' = \partial x \partial y$.
d. Ssssss

Das vierseitige Prisma $MNRQ'$ aber, dessen Basis das Rechteck und dessen Höhe die Ordinate QM oder $R'N$ ist, hat zu seinem Volumen das Product $z \cdot \partial x \partial y$, und dieses Product kann daher auch als das gesuchte Element des Volumens V des Körpers selbst angesehen werden, so man also hat

$$\partial V = z \partial x \partial y,$$

welcher Ausdruck daher zweimal integrirt werden muß. kann ihn auch, analog mit dem Vorhergehenden, durch Gleichung

$$\partial V = \partial x \partial y \partial z \dots \quad (D)$$

darstellen, die, wie schon der erste Anblick zeigt, eine doppelte Integration erfordert. Diese letzte Form ist die des rechtwinkligen Parallelepipedums $RR'qq'$, dessen Seiten $Q'Q = RR' = \partial x$, $QR = Q'R' = \partial y$ und $Qq = R'r = M'N$ sind, wobei also der Körper aus lauter solchen sehr kleinen rechtwinkligen Parallelepipeden zusammengesetzt wird.

Auch dieser Ausdruck wird einfacher, wenn der bestimmende Körper durch Rotation einer Curve um die Fig. 268. der x entstanden ist. Ist nämlich wieder der Halbmesser oder p m jener beiden Kreise gleich r und ist die senkrechte Distanz Pp derselben gleich ∂x , so kann man den zwischen diesen beiden Kreisen enthaltenen Theil des Körpers als einen Cylinder betrachten, dessen Basis gleich der Fläche der Kreise oder gleich πy^2 und dessen Höhe gleich ∂x ist, so daß man also für das Element des Volumens dieser Körper den Ausdruck hat

$$\partial V = \pi y^2 \partial x \dots \quad (D').$$

Wir haben demnach, um alles Vorhergehende kurz zusammenzustellen, folgende Ausdrücke: für das Element des Volumens s einer jeden ebenen Curve

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} \dots \quad (A),$$

für das Element der Fläche F einer Curve

$$\partial F = y \partial x \dots \quad (B)$$

oder zwischen den Polarcordinaten r und φ

$$\partial F = \frac{1}{2} r^2 \partial \varphi \dots \quad (B'),$$

für die Oberfläche Φ der Rotationskörper

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots \quad (C')$$

endlich für das Volumen V dieser Körper

$$\partial V = \pi y^2 \partial x \dots (D').$$

Es vorausgesetzt gelangen wir nun zu dem eigentlichen Theile unseres Vorhabens, nämlich der Integration dieser Stücke für solche besondere Fälle, wie sie der Physiker gebraucht, die bisher nur mit Hülfe umständlicher Rechnungen über die Integralrechnung gefunden werden konnte, und wir sie alle mittelst der oben gegebenen kleinen Tafeln kurz und bequem darstellen wollen. Da aber jene Tafel, die wir allen nun folgenden Untersuchungen zu Grunde legen, nur trigonometrische Functionen enthält, während die Gleichungen der Curven und Flächen gewöhnlich durch rechtwinklige Coordinaten x , y und z ausgedrückt werden, so wird es unserm Zwecke angemessen, ja selbst nothwendig seyn, diese Gleichungen vorerst auf solche trigonometrische Functionen zurückzuführen, also für Curven jede der beiden Coordinaten x und y als eine solche Function zu betrachten, die man, wie man sogleich näher sehn wird, in den meisten Fällen sehr leicht finden kann. Die bekannte Gleichung des Kreises z. B. ist

$$x^2 + y^2 = a^2,$$

in der a den Halbmesser desselben bezeichnet. Setzt man nun $x = a \cos. \varphi$, so zeigt jene Gleichung sofort, daß die Ordinate $y = a \sin. \varphi$ seyn muß, so daß man daher für den Kreis folgende zwei Gleichungen hat:

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi.$$

Die Ellipse, deren beide Halbachsen a und b sind, hat man

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1,$$

man sieht leicht, daß man diese einzelne Gleichung auch in die folgenden zwei ersetzen kann:

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = b \cos. \varphi.$$

So ist die Gleichung der Astrois

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}},$$

man wieder die beiden folgenden setzen kann:

$$x = a \cos.^3 \varphi \text{ und } y = a \sin.^3 \varphi.$$

Im ersten Blick scheint damit nicht eben viel gewonnen zu seyn, da eine einzelne Gleichung doch im Allgemeinen

leichter zu behandeln seyn muß, als zwei, deren eine andere bedingt. Daß dieses aber nicht immer und beson-
 nicht bei den hier vorliegenden Problemen der Fall ist,
 die Folge lehren. Hier begnügen wir uns zu erwähnen,
 sich dasselbe Verfahren auch auf die Gleichungen der Fla-
 und zwar oft mit noch größerem Vortheile fortsetzen läßt,
 aber dann der *einzig* Gleichung der Fläche zwischen
 winkligen Coordinaten *drei* andere zwischen ihnen mit
 trigonometrischen Functionen substituirt werden müssen,
 ist z. B. die Gleichung der Kugel, deren Halbmesser a ist

$$x^2 + y^2 + z^2 = a^2.$$

Allein dafür kann man auch ganz ebenso allgemein die
 genden drei Gleichungen setzen:

$$x = a \cos. \varphi \sin. \psi,$$

$$y = a \sin. \varphi \sin. \psi,$$

$$z = a \cos. \psi.$$

Die Oberfläche, die entsteht, wenn eine Ellipse, deren
 große und kleine Axe a und b ist, sich um ihre kleine
 dreht, hat bekanntlich zur Gleichung

$$\frac{x^2 + y^2}{a^2} + \frac{z^2}{b^2} = 1,$$

oder auch, wie man leicht sieht, folgende drei Gleichung

$$x = a \cos. \varphi \sin. \psi,$$

$$y = a \sin. \varphi \sin. \psi,$$

$$z = b \cos. \psi.$$

Die bekannte Gleichung des Kegels ist:

$$x^2 + y^2 = a^2 z^2$$

und dieselbe Fläche läßt sich auch ebenso allgemein
 folgende drei Gleichungen ausdrücken:

$$x = a \varphi \cos. \psi,$$

$$y = a \varphi \sin. \psi,$$

$$z = \varphi,$$

welche Beispiele sich leicht auch auf andere der gewöhn-
 vorkommenden Flächen anwenden lassen.

Gehn wir nun zu unseren Integrationen über und
 trachten wir unter denselben zuerst diejenigen, welche für
 Bestimmung der Länge des Bogens einer gegebenen C
 bestehn, auf welcher Bestimmung bekanntlich die sogen
Rectification der Curven beruht.

A. Rectification der Curven.

1) Der Kreis, dessen Halbmesser a ist, hat zur Gleichung Fig. 269.

$$x^2 + y^2 = a^2.$$

so wie in allen folgenden Figuren, wird die Ge-
 immer gleich x und die darauf senkrechte PM gleich
 . Nimmt man also, wie zuvor,

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi,$$

man auch

$$\partial x = -a \partial \varphi \sin. \varphi \text{ und } \partial y = a \partial \varphi \cos. \varphi.$$

Setzt man diese Werthe von ∂x und ∂y in der obigen
 Gleichung (A), so erhält man

$$\partial s = a \partial \varphi$$

von wo ist das bekannte Integral

$$s = a \varphi,$$

wo die Constante der Integration verschwindet, wenn s mit φ
 in y zugleich verschwindet. Es ist daher der Kreisbo-
 gen $AM = a \varphi$, wenn der Winkel $BAM = \varphi$ ist, wie be-

2) Für die Apollonische Parabel NAM hat man die Gleichung Fig. 270.

$$y^2 = ax$$

wo die rechtwinkligen Coordinaten $AP = x$ und $PM = y$.

Man aber

$$x = \frac{1}{2} a \text{Tang.}^2 \varphi,$$

Setzt man auch

$$y = \frac{1}{2} a \text{Tang.} \varphi,$$

so daher ist

$$\partial x = \frac{1}{2} a \partial \varphi \frac{\text{Tang.} \varphi}{\cos.^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{1}{2} a \frac{\partial \varphi}{\cos.^2 \varphi}.$$

Setzt man diese Werthe von ∂x und ∂y in der Gleichung (A) substituirt,

$$\partial s = \frac{\frac{1}{2} a \partial \varphi}{\cos.^3 \varphi}$$

von wo erhält man nach der vorhergehenden Tafel N. IV.
 das gesuchte Integral

$$s = \frac{1}{2} a \cdot \left[\frac{\sin. \varphi}{\cos.^2 \varphi} - \text{Log.} \text{Tang.} \frac{90^\circ - \varphi}{2} \right],$$

was zugleich mit φ oder, was dasselbe ist, mit x ver-
 ändert.

Fig. 271. 3) Für die *Neil'sche* Parabel NAM hat man die bekannte Gleichung

$$y^2 = ax^2.$$

Setzt man aber $x = \frac{1}{3}a \operatorname{Tang}^3 \varphi$, so hat man auch

$$y = \frac{1}{3}a \operatorname{Tang}^2 \varphi,$$

und daher

$$\partial x = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Tang}^2 \varphi}{\operatorname{Cos}^2 \varphi} \cdot \partial \varphi \text{ und } \partial y = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Tang} \varphi}{\operatorname{Cos}^2 \varphi} \cdot \partial \varphi.$$

Damit giebt aber die Gleichung (A)

$$\partial s = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Sin} \varphi}{\operatorname{Cos}^4 \varphi} \cdot \partial \varphi.$$

Da aber $\partial \cdot \frac{1}{\operatorname{Cos}^3 \varphi} = 3 \frac{\operatorname{Sin} \varphi}{\operatorname{Cos}^4 \varphi} \cdot \partial \varphi$ ist, so hat man auch das gesuchte Integral

$$s = \frac{8a}{27 \operatorname{Cos}^3 \varphi} + \operatorname{Const.}$$

Zählt man den Bogen AM = s vom Scheitel A, so ist = für $x = \varphi = 0$ und daher

$$\operatorname{Const.} = -\frac{8a}{27},$$

also auch der gesuchte Bogen AM der Neil'schen Parabel

$$s = \frac{8a}{27} \left(\frac{1}{\operatorname{Cos}^3 \varphi} - 1 \right).$$

Fig. 272. 4) Für die *Astrois* BCDE hat man die Gleichung

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}.$$

Setzt man also

$$x = a \operatorname{Cos}^3 \varphi \text{ und } y = a \operatorname{Sin}^3 \varphi,$$

so erhält man

$$\partial s = -\frac{3a}{2} \partial \varphi \operatorname{Sin} 2\varphi$$

und davon ist das Integral (Tafel N. I.)

$$s = \frac{3}{2} a \operatorname{Cos}^2 \varphi,$$

wenn $s = 0$ für $x = 0$ oder für $\varphi = 90^\circ$ wird. Man ersieht daraus, daß der ganze Bogen CME jedes Quadranten $\frac{3}{2}a$ und daß daher der ganze Umfang der Astrois gleich oder gleich der dreifachen geraden Linie BC oder DE ist.

Fig. 273. 5) Für die *Logistik* MBN hat man die Gleichung

$$x = e^y,$$

die Basis der natürlichen Logarithmen bezeichnet und
oder $AP = x$ und $PM = y$, sowie $AC = 1$ und $CD = e$
setzt man aber $x = \text{Tang. } \varphi$, so ist

$$\partial x = \frac{\partial \varphi}{\cos.^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos. \varphi},$$

sch für die Gleichung (A)

$$\partial s = \frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos.^2 \varphi}$$

won ist (Tafel VI.) das gesuchte Integral

$$s = \frac{1}{\cos. \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi + \text{Const.}$$

Für die *Cykloide* AMDB, deren erzeugender Kreis Fig.
den Mittelpunkt O und den Halbmesser $OH = OM = a$ 274.

ist die bekannte Gleichung zwischen den rechtwinkligen
seiten $AP = x$ und $PM = y$

$$x = a \text{ Arc. Cos. } \left(1 - \frac{y}{a} \right) - \sqrt{2ay - y^2}.$$

man aber

$$x = a(\varphi - \sin. \varphi),$$

man auch

$$y = a(1 - \cos. \varphi),$$

Winkel $MOH = \varphi$ ist, und damit giebt die Gleichung (A)

$$\partial s = 2a \partial \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi,$$

das Integral nach Tafel I. ist

$$s = 4a(1 - \cos. \frac{1}{2} \varphi) \text{ oder } s = 8a \sin.^2 \frac{1}{2} \varphi,$$

= 0 für $\varphi = 0$ verschwindet. Für $\varphi = 180^\circ$ erhält
man halben Bogen der Cykloide $AMD = 4a$ und daher
bogen $AMDB = 8a$, oder die ganze Länge der Cy-
kloide ist gleich dem achtfachen Halbmesser ihres erzeugenden

Für die *Kettenlinie* AMDB hat man die Gleichung Fig. 275.

$$\frac{y}{a} + e^{\frac{y}{a}} - \frac{y}{a} = \frac{2(a+x)}{a},$$

wo $x = AP$ und $PM = y$ ist. Setzt man aber

$$x = \frac{a}{\cos. \varphi} - a,$$

so sieht man, wie man leicht sieht,

$$y = a \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2}$$

und davon sind die Differentiale

$$\partial x = \frac{a \partial \varphi \text{ Sin. } \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{a \partial \varphi}{\text{Cos. } \varphi},$$

so dafs man also für die Gleichung (A) erhält

$$\partial s = \frac{a \partial \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi},$$

wovon das Integral nach Tafel IV.

$$s = a \text{Tang. } \varphi$$

ist.

8) Ebenso kann man auch die bekannten *Spirallinien* Hülfe jener Tafel leicht rectificiren.

Fig. 276. Für die Spirale des *Archimedes* CMNA_m hat man bekannte Gleichung $v = 2\pi r$, wo der Radius CM = r der ihm entsprechende Bogen AB = v des Kreises ABU dessen Halbmesser als Einheit genommen wird. Setzt man aber in die Gleichung (A) oder in

$$\partial s^2 = \partial x^2 + \partial y^2,$$

die Gröfse $x = r \text{ Sin. } v$ und $y = r \text{ Cos. } v$, so erhält man

$$\partial s^2 = \partial r^2 + r^2 \partial v^2$$

und wenn man in diesen allgemeinen Ausdruck von ∂s

Werth $\partial r = \frac{\partial v}{2\pi}$ aus der Gleichung der Archimedischen

rale substituirt, so hat man

$$\partial s = \frac{\partial v}{2\pi} \cdot \sqrt{1 + v^2}.$$

Um diesen Ausdruck nach unserer Tafel zu integrieren, $v = \text{Tang. } \varphi$, so ist

$$\partial v = \frac{\partial \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} \text{ und } \partial s = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{\partial \varphi}{\text{Cos.}^3 \varphi},$$

und damit giebt die Tafel IV. das Integral

$$s = \frac{1}{4\pi} \left[\frac{\text{Sin. } \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} + \text{Log. } \frac{1 + \text{Sin. } \varphi}{\text{Cos. } \varphi} \right].$$

Fig. 277. Ebenso hat man auch für die *logarithmische Spirale* aM

$$r = a^v,$$

wo $r = \text{AM}$ und wo v der Winkel MAC der r mit durch den Pol A gehenden festen Geraden AC ist. Diese Gleichung giebt aber

$$\partial r = a^v \cdot \partial v \cdot \text{Log. } a.$$

Man daher der Kürze wegen

$$b = \sqrt{\frac{1 + \text{Log.}^2 a}{\text{Log.}^2 a}},$$

Setzt man

$$\partial s = \sqrt{\partial r^2 + r^2 \partial v^2} = a^v \cdot \partial v \cdot \sqrt{1 + \text{Log.}^2 a}$$

daher auch das Integral dieses Ausdruckes

$$s = br.$$

Die *hyperbolische Spirale* abdm hat man bekanntlich

Fig.
278.

$$a = r \cdot v,$$

und der Winkel XCM = v ist, und diese Gleichung lässt sich ebenso, wie die vorhergehende, behandeln.

Suchen wir noch, zum Beschlusse dieses ersten Abschnittes, die Rectification der *Ellipse* BDC, deren Halbachsen AB = a und AD = b sind. Nennt man AP = x und PM = y, so geht die allgemeine Gleichung (A) sofort in die folgende über:

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Man setze aber x = a Sin. φ und y = b Cos. φ, so geht die allgemeine Gleichung (A) sofort in die folgende über:

$$\partial s = a \partial \varphi \cdot \sqrt{1 - e^2 \text{Sin.}^2 \varphi},$$

Man der Kürze wegen $ae = \sqrt{a^2 - b^2}$ setzt.

Allein dieser Ausdruck lässt sich, wie man ihn auch, entweder durch Einführung anderer Hilfsgrößen, verändern mag, oder durch unsere Tafel, noch auch sonst durch irgend einen in einem *geschlossenen Ausdrücke* integrieren. Entwickelt man aber die Größe $\sqrt{1 - e^2 \text{Sin.}^2 \varphi}$ nach dem Binomium in eine Reihe, so erhält man

$$= a \partial \varphi \left[1 - \frac{1}{2} e^2 \text{Sin.}^2 \varphi - \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 2^2} e^4 \text{Sin.}^4 \varphi - \frac{1 \cdot 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2^3} e^6 \text{Sin.}^6 \varphi - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 2^4} e^8 \text{Sin.}^8 \varphi - \dots \right].$$

einzelnen Glieder dieser Reihe aber lassen sich, wie man nach Tafel I. integrieren, so dass man erhält

$$\frac{\pi}{a} = \varphi - \frac{1}{2}e^2 \left(\frac{1}{2}\varphi - \frac{1}{2^3} \sin 2\varphi \right) \\ - \frac{1.1}{2.4}e^4 \left(\frac{1.3}{2^4}\varphi - \frac{4}{2^4} \sin 2\varphi + \frac{1}{2^{4.2}} \sin 4\varphi \right) \\ - \frac{1.1.3}{2.4.6}e^6 \left(\frac{1.3.5}{2^6}\varphi - \frac{15}{2^6} \sin 2\varphi + \frac{6}{2^{6.2}} \sin 4\varphi \right. \\ \left. - \frac{1}{2^{6.3}} \sin 6\varphi \right) - \dots$$

und wenn ae gegen a oder wenn e gegen die Einheit sehr klein ist, wie dieses gewöhnlich bei dem Ellipsen ist, die man in der Astronomie und in andern physikalischen Problemen betrachtet, convergirt diese Reihe sehr rasch zu ihren ersten Gliedern bei.

Um M zu finden, der dem $\frac{1}{2}\pi$ entspricht, d. h. den Quadranten oder den vierten Theil der Ellipse zu erhalten, wird man $\varphi = 90^\circ = \frac{1}{2}\pi$ setzen. Nimmt man e viermal, so hat man für den Anfang der ganzen Reihe den Ausdruck

$$2\pi a \left[1 - \left(\frac{1}{2}e\right)^2 - \frac{1}{4} \left(\frac{1.3}{2.4}e^2\right)^2 - \frac{1}{8} \left(\frac{1.3.5}{2.4.6}e^3\right)^2 - \frac{1}{16} \left(\frac{1.3.5.7}{2.4.6.8}e^4\right)^2 \right]$$

Für $a = b$ oder für $e = 0$ erhält man den Umfang des Kreises vom Halbmesser a , der also gleich $2\pi a$ ist, wie bei

Das Vorhergehende wird hinreichen, den Nutzen dieser Tafel bei den Rectificationen der Curven zu zeigen. Wir nun zu der Bestimmung der ebenen Flächen über, die diese Curven einschließen. Diese Bestimmung wird gewöhnlich die *Quadratur* der Curven genannt.

B. Quadratur der Curven.

Diese wird, nach dem Vorhergehenden, durch die allgemeinen Ausdrücke bestimmt:

$$\partial F = y \partial x \dots (B)$$

oder auch für Polarcoordinaten

$$\partial F = \frac{1}{2} r^2 \partial \varphi : \dots (B').$$

wir nun hier dieselben Curven wieder durchgehen, wir, zur Ersparrung des Raumes, nur die Resultate der gehörenden Rechnungen anführen:

Für den *Kreis* hat man wieder $x^2 + y^2 = a^2$, also auch, $x = a \sin. \varphi$ und $y = a \cos. \varphi$ gesetzt wird, statt der $\cos (B)$

$$\partial F = a^2 \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

her nach Tafel II. das Integral

$$F = \frac{1}{2} a^2 (\varphi + \frac{1}{2} \sin. 2\varphi),$$

mit φ zugleich verschwindet.

Erst $\varphi = \frac{1}{2} \pi$ erhält man die Fläche des Quadranten gleich also auch die Fläche des ganzen Kreises gleich $a^2 \pi$, kennt.

Für die *Ellipsen* ist

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

$$x = a \sin. \varphi, \quad y = b \cos. \varphi,$$

in die Gleichung (B)

$$\partial F = a b \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

her nach Tafel II.

$$F = \frac{1}{2} a b (\frac{1}{2} \sin. 2\varphi + \varphi),$$

= 0 für $\varphi = x = 0$ verschwindet. Nimmt man die Werthe von F für $\varphi = \frac{1}{2} \pi$ viermal, so erhält man für die der ganzen Ellipse den Ausdruck $ab\pi$. Ist $a = b$, so man für die Fläche des Kreises $a^2 \pi$, wie zuvor.

Für die *Astrois* ist

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$$

$$x = a \cos.^3 \varphi, \text{ so wie } y = a \sin.^3 \varphi,$$

in die Gleichung (B)

$$\partial F = -3a^2 \partial \varphi \sin.^4 \varphi \cos.^3 \varphi.$$

aber

$$\sin.^4 \varphi = \frac{1}{8} (\cos. 4\varphi - 4 \cos. 2\varphi + 3)$$

$$\cos.^3 \varphi = \frac{1}{4} (\cos. 2\varphi + 1).$$

Multiplieirt man diese Ausdrücke und bemerkt man, daß überhaupt

$$\cos. \alpha \cos. \beta = \frac{1}{2} \cos. (\alpha + \beta) + \frac{1}{2} \cos. (\alpha - \beta)$$

ist, so erhält man

$$\partial F = \frac{3a^2}{32} \partial \varphi (\cos. 2\varphi + 2 \cos. 4\varphi - \cos. 6\varphi - 2)$$

und davon ist das Integral nach Tafel II.

$$F = \frac{3a^2}{32} (\pi - \frac{1}{6} \sin. 6\varphi + \frac{1}{2} \sin. 4\varphi + \frac{1}{2} \sin. 2\varphi - \varphi),$$

wenn F für $\varphi = 90^\circ$, das heißt, für $x = 0$ verschwindet. Nimmt man diesen Werth von F viermal, so erhält man die ganze Fläche der Astrois den Ausdruck $\frac{3}{8} a^2 \pi$.

4) Für die *Cykloide* war

$$x = a(\varphi - \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi)$$

und damit giebt die Gleichung (B)

$$\partial F = a^2 \partial \varphi (1 - 2 \cos. \varphi + \cos.^2 \varphi),$$

also auch nach Tafel II.

$$F = \frac{1}{2} a^2 \varphi - 2 a^2 \sin. \varphi + \frac{1}{4} a^2 \sin. 2\varphi,$$

wenn F , φ und x zugleich verschwinden. Dieser Werth von F für $\varphi = \pi$ zweimal genommen giebt die Fläche der ganzen *Cykloide* gleich $3a^2\pi$, also dreimal so groß, als die Fläche ihres erzeugenden Kreises.

5) Für die *Kettenlinie* hatten wir

$$\partial x = \frac{a \partial \varphi \sin. \varphi}{\cos.^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{a \partial \varphi}{\cos. \varphi},$$

und da $x = \frac{a}{\cos. \varphi} - a$ ist, so hat man auch

$$x \partial y = \frac{a^2 \partial \varphi}{\cos.^2 \varphi} - \frac{a^2 \partial \varphi}{\cos. \varphi}$$

und davon ist das Integral nach Tafel IV.

$$\int x \partial y = a^2 \text{Tang. } \varphi - a^2 \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2},$$

wenn dieses Integral mit φ zugleich verschwindet. Allein allererste der oben angeführten Gleichungen, aus der wir Grunde alles Uebrige abgeleitet haben, ist

$$f y \partial x = x y - f x \partial y,$$

also ist auch, in Verbindung mit der Gleichung (B), die gesuchte Fläche $F = \int y \partial x$ der Kettenlinie

$$F = \frac{a^2}{\cos. \varphi} \text{Log.} \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi} - a^2 \cdot \text{Tang.} \varphi.$$

6) Für die *Lemniscate* MAN'M' hat man die bekannte Fig. 230.
 lehung

$$(x^2 + y^2)^2 = 2a^2(x^2 - y^2),$$

AP = x und PM = y ist. Diese Gleichung kann auch so
 stellt werden:

$$y^2 = -a^2 - x^2 + a\sqrt{a^2 + 4x^2}.$$

daher

$$x^2 = a^2 (\cos. \varphi + \cos.^2 \varphi),$$

hat man

$$\sqrt{a^2 + 4x^2} = a(1 + 2\cos. \varphi)$$

daher auch

$$y^2 = a^2 (\cos. \varphi - \cos.^2 \varphi).$$

gibt die Gleichung (B)

$$\partial F = -\frac{a^2}{2} \partial \varphi \sin. \varphi [1 + 2\cos. \varphi] \cdot \sqrt{\frac{1 - \cos. \varphi}{1 + \cos. \varphi}},$$

da man überhaupt hat

$$\sqrt{\frac{1 - \cos. \varphi}{1 + \cos. \varphi}} = \frac{1 - \cos. \varphi}{\sin. \varphi},$$

ist auch

$$\partial F = \frac{1}{2} a^2 \partial \varphi (2\cos.^2 \varphi - \cos. \varphi - 1),$$

davon ist das Integral nach 'Tafel II.

$$F = \frac{1}{4} a^2 (1 - \sin. \varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi),$$

F und x für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Setzt man in die
 Ausdrücke $\varphi = 0$, so erhält man, da dann $x = AB = AC$
 $\sqrt{2}$ wird, für die Fläche ABM oder für den Quadranten
 der Curve den Ausdruck $\frac{1}{4} a^2$, also auch für die ganze
 der Lemniscate den Werth $2a^2$.

Ebenso leicht wird man auch die Quadratur der anderen
 angeführten Curven finden, daher wir uns hier nicht
 dabei aufhalten, sondern sogleich zu der

C. Complanation der Flächen

gehn, wobei wir uns zuerst nur auf die sogenannten Ro-
 isflächen beschränken, die durch die Drehung irgend einer
 um eine gerade Linie entstehn, welche Gerade wir zu-
 für die Axe der x annehmen.

1) Für die *Kugelfläche*, die durch Rotation eines Kreises um seinen Durchmesser entsteht, hat man, wie oben, den Kreis des Halbmessers a , die beiden Gleichungen

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi,$$

also auch

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} = -a \partial \varphi,$$

mit negativem Zeichen, wenn s wächst, während φ abnimmt. Die obige allgemeine Gleichung für die Complanation der kugelförmigen Flächen war aber

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots (C'),$$

also ist auch für die Kugel

$$\partial \Phi = -2a^2 \pi \partial \varphi \cdot \sin. \varphi \text{ oder nach Tafel I.}$$

$$\Phi = 2a^2 \pi \cos. \varphi,$$

wenn nämlich Φ für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für $\varphi = 0$ doppelt genommen giebt die Oberfläche der Kugel gleich $4a^2 \pi$, wie bekannt.

2) Das sogenannte *verlängerte Sphäroid* entsteht durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre große Axe $2a$. Die Gleichung der Ellipse ist aber

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

und daraus folgt

$$\partial s = \partial x \sqrt{\frac{a^2 - e^2 x^2}{a^2 - x^2}},$$

wenn wieder $a^2 e^2 = a^2 - b^2$ gesetzt wird. Demnach giebt die allgemeine Gleichung (C') für diesen speciellen Fall folgende über:

$$\partial \Phi = 2b \pi \partial x \sqrt{1 - \frac{e^2 x^2}{a^2}}.$$

Setzt man aber

$$\frac{e x}{a} = \sin. \varphi \text{ oder } \partial x = \frac{a}{e} \partial \varphi \cos. \varphi,$$

so hat man

$$\partial \Phi = \frac{2ab\pi}{e} \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

und daher nach Tafel II.

$$\Phi = \frac{ab\pi}{e} \cdot (\varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi),$$

wenn Φ mit φ zugleich verschwindet. Will man d

h von Φ durch die Abscisse x ausdrücken, so hat man,
 $\varphi = a \sin. \varphi$ ist,

$$\Phi = \frac{b\pi x}{a} \sqrt{a^2 - e^2 x^2} + \frac{ab\pi}{e} \text{Arc. Sin.} \frac{ex}{a}.$$

Man dieses Integral von $x=0$ bis $x=a$ doppelt, so
 man für die Oberfläche des ganzen verlängerten Sphä-
 ren Ausdruck

$$2b^2\pi + \frac{2ab\pi}{e} \text{Arc. Sin.} e.$$

$=0$ oder $a=b$ giebt der letzte Ausdruck die Oberfläche
 Kugel gleich $4a^2\pi$, wie zuvor.

Das abgeplattete Sphäroid aber entsteht, wenn eine
 um ihre kleine Axe $2b$ gedreht wird. Die Gleichung

$$\frac{x^2}{b^2} + \frac{y^2}{a^2} = 1$$

fort mittelst der Gleichung (C')

$$\Phi = 2a\pi \int dx \sqrt{1 + \frac{a^2 e^2 x^2}{b^4}}.$$

Man aber

$$= \sqrt{-1} \cdot \sin. \varphi, \text{ also auch } dx = \frac{b^2}{ae} \sqrt{-1} \cdot d\varphi \cos. \varphi,$$

Setzt man

$$\partial \Phi = \frac{2b^2\pi}{e} \sqrt{-1} \cdot d\varphi \cos.^2 \varphi,$$

won ist das Integral nach Tafel II.

$$\Phi = \frac{b^2\pi}{e} \sqrt{-1} \cdot (\varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi).$$

Setzt aber allgemein

$$\varphi \sqrt{-1} = \text{Log. nat.} (\cos. \varphi + \sqrt{-1} \sin. \varphi),$$

so auch, wenn man die Werthe von φ und von $\sin. \varphi \cos. \varphi$
 durch x ausdrückt,

$$\Phi = \frac{a\pi x}{b^2} \cdot M + \frac{b^2\pi}{e} \cdot \text{Log.} \frac{ae x + M}{b^2} + \text{Const.},$$

so Kürze wegen

$$M = \sqrt{b^4 + a^2 e^2 x^2}$$

so worden ist und wo man in der Gröſſe nach dem Lo-
 guszeichen auch den constanten Nenner b^2 ganz weg-
 kann, da er ohnehin in der Constante der Integration
 seyn kann. Soll dann Φ mit x zugleich verschwin-
 den ist

$$\text{Const.} = - \frac{2b^2\pi}{e} \text{Log. } b.$$

Setzt man endlich in dem so erhaltenen Ausdrucke $x = +b$ und dann $x = -b$, so giebt die Differenz beider Werthe für die gesuchte Oberfläche des ganzen abgeplatteten Sphäroids den Ausdruck

$$2a^2\pi + \frac{b^2\pi}{e} \text{Log. } \frac{1+e}{1-e}.$$

Für $e = 0$ oder $a=b$ wird der letzte Ausdruck gleich dem oben für die Kugel erhalten wurde.

4) *Rotationskörper der Astrois.* Setzt man für diese, wie oben,

$$x = a \cos^3 \varphi \text{ und } y = a \sin^3 \varphi$$

so erhält man

$$\partial s = -3a \partial \varphi \sin \varphi \cos \varphi$$

und daher auch für die gesuchte Oberfläche

$$\partial \Phi = -6a^2\pi \partial \varphi \sin^4 \varphi \partial \varphi$$

und damit das Integral nach Taf. I. oder auch nach der einfachen Bemerkung, daß

$$\partial \varphi \cos \varphi \sin^4 \varphi = \partial \left(\frac{1}{5} \sin^5 \varphi \right)$$

ist,

$$\Phi = \frac{6}{5} a^2 \pi (1 - \sin^5 \varphi),$$

wenn Φ für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für Φ doppelt genommen giebt für die Oberfläche des Körpers, welcher durch Rotation der ganzen Astrois um die Axe entsteht, den Werth $\frac{12}{5} a^2 \pi$.

5) Für die *Cykloide* hatten wir oben die beiden Gleichungen:

$$x = a(\varphi - \sin \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos \varphi),$$

also ist auch

$$y \partial s = a^2 \partial \varphi \left(3 \sin \frac{1}{2} \varphi - \sin \frac{3}{2} \varphi \right),$$

wovon das Integral nach Tafel I. ist

$$\Phi = 2\pi \int y \partial s = 2a^2\pi \left(\frac{4}{3} \cos \frac{1}{2} \varphi - 6 \cos \frac{1}{2} \varphi + \frac{16}{3} \right),$$

wenn Φ mit φ zugleich verschwindet. Dieses ist also die Fläche, die durch Rotation des Bogens AM der Cykloide um die Axe AB entsteht. Nimmt man diesen Ausdruck

180° doppelt, so erhält man für die ganze so entstehende

$$\Phi = \frac{64}{3} a^2 \pi.$$

sich aber der Bogen DM um die Tangente DE der
de in ihrem höchsten Punkte D dreht, so hat man für
leichungen dieser Curve

$$x = a(\varphi + \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi),$$

ach

$$\partial s = 2a \partial \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi,$$

daher

$$\Phi' = \frac{16a^2 \pi}{3} \sin. \frac{3}{2} \varphi,$$

Φ' mit φ zugleich verschwindet. Nimmt man diesen
ruck für $\varphi = 180^\circ$ doppelt, so erhält man für die ganze
e, die durch die Rotation des Bogens ADB um die Axe
steht,

$$\Phi' = \frac{32}{3} a^2 \pi.$$

sich ferner der Bogen der Cykloide um die Axe CD
so hat man wieder

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi + \sin. \varphi),$$

ach

$$y \partial s = 2a^2 \partial \varphi. (\varphi + \sin. \varphi) \cos. \frac{1}{2} \varphi,$$

man daher erhält

$$4a^2 \pi \int (\varphi \partial \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi + \frac{1}{2} \partial \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi + \frac{1}{2} \partial \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi),$$

es Integral geht nach Tafel VII. und VIII. über in

$$= 16a^2 \pi. [\frac{1}{2} \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi + \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{1}{2} \cos. \frac{3}{2} \varphi - \frac{3}{2}],$$

Φ'' mit φ zugleich verschwindet. Für $\varphi = 180^\circ$ erhält
her

$$\Phi'' = 8a^2 \pi (\pi - \frac{1}{2})$$

es ist die Oberfläche des Körpers, der durch Rotation
ben Bogens DMA der Cykloide um die Axe CD ent-

Wenn sich endlich der Bogen AD um die Tangente
dem Anfangspunkte A dreht, so ist wieder

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi - \sin. \varphi),$$

ach

$$\partial s = a \partial \varphi \sqrt{2 - 2 \cos. \varphi},$$

Bd.

Tttttt

und daher

$$fy \partial s = 2a^2 (4 \sin. \frac{1}{2} \varphi - 2 \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{4}{3} \sin. \frac{3}{2} \varphi),$$

wenn dieses Integral mit φ zugleich verschwindet, so man also hat

$$\varphi''' = 4a^2 \pi (4 \sin. \frac{1}{2} \varphi - 2 \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{4}{3} \sin. \frac{3}{2} \varphi).$$

Für $\varphi = 360^\circ$ giebt dieser Ausdruck

$$\varphi''' = 16a^2 \pi$$

für die Oberfläche des Körpers, der durch Rotation des Bogens ADB der Cykloide um die Tangente derselben A oder B entsteht. Diese Oberfläche ist demnach gleich Fläche eines Kreises, dessen Halbmesser gleich $4a\sqrt{\pi}$ ist.

D. Cubatur der Körper.

Wir gelangen nun zu der Bestimmung des eigentlichen Volumens V der Körper, die wir, wenn diese Körper durch Rotation einer Curve um die Axe der x entstehen, nach der obigen Gleichung

$$V = \pi \int y^2 \partial x \dots (D')$$

vornehmen wollen.

Bemerken wir zuerst, daß für die von Ebenen begrenzten Körper das Volumen derselben aus der Elementargeometrie bekannt ist, daher wir uns hier nicht weiter dabei aufhalten. Das Volumen eines Parallelepipedums, so wie jedes Prisma ist gleich dem Producte der Basis desselben in seine Höhe, und dasselbe gilt auch von den Cylindern. Das Volumen der Pyramide, so wie jedes Kegels ist gleich dem dritten Theile des Products der Basis in die Höhe. Bei ähnlichen Körpern verhalten sich überhaupt die Volumina, wie die Würfel homologen Seiten, also z. B. die Volumina der Kugeln wie die Würfel ihrer Durchmesser.

1) Da die Kugel aus der Umdrehung einer Kreislinie um ihren Durchmesser entsteht, so hat man, wie oben, den Kreis

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = a \cos. \varphi,$$

woraus sofort für das Volumen V der Kugel folgt

$$\partial V = \pi a^2 \partial \varphi \cos^2 \varphi$$

hieraus

$$V = \frac{a^3 \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi)$$

$$V = a^3 \pi (\sin. \varphi - \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi),$$

da V mit φ zugleich verschwindet. Dieser Ausdruck für $\varphi = 90^\circ$ doppelt genommen giebt für das Volumen der ganzen Kugel $\frac{4}{3} a^3 \pi$, wie bekannt.

2) Für das verlängerte Sphäroid hat man, wie zuvor,

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = b \cos. \varphi,$$

a die große Halbachse und zugleich die Rotationsaxe der Sphäroid erzeugenden Ellipse bezeichnet. Dieses giebt

$$\partial V = a b^2 \pi \cdot \partial \varphi \cos.^3 \varphi,$$

auch das Integral nach Tafel II.

$$V = \frac{a b^2 \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi).$$

$\varphi = 90^\circ$ erhält man das Volumen des ganzen verlängerten Sphäroids $\frac{4}{3} a b^2 \pi$.

3) Für das abgeplattete Sphäroid im Gegentheile ist

$$x = b \sin. \varphi \text{ und } y = a \cos. \varphi,$$

auch

$$\partial V = a^2 b \pi \partial \varphi \cos.^3 \varphi$$

daher

$$V = \frac{a^2 b \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi).$$

$\varphi = 90^\circ$ erhält man das Volumen des ganzen abgeplatteten Sphäroids $\frac{4}{3} a^2 b \pi$. Das Volumen des verlängerten Sphäroids verhält sich daher zu dem des abgeplatteten, wie b zu a . Setzt man in dem Endausdrucke von N. 2 und 3 die Größe b , so erhält man $V = \frac{4}{3} a^3 \pi$ für die Kugel, wie zuvor.

4) Um überhaupt das Volumen derjenigen Körper zu finden, die durch die Umdrehung eines Kegelschnitts um seine Achse entstehen, hat man für die allgemeine Gleichung dieser Körper der zweiten Ordnung die Gleichung

$$y^2 = 2 p x - \frac{p x^2}{a},$$

MAN die Curve, $AP = x$ die Rotations- und Abscissen-Fig. und $PM = y$ die auf AP senkrechte Ordinate bezeich- 281.

net und wo $p = \frac{b^2}{a}$ der sogenannte halbe Parameter FG die Ordinate in dem Brennpuncte F des Kegelschnitts.

Setzt man hier $x = a \sin. \varphi$, so erhält man

$$y^2 = 2ap \sin. \varphi - ap \sin.^2 \varphi,$$

also auch

$$\partial V = a^2 p \pi \partial \varphi (\sin. 2\varphi - \sin.^2 \varphi \cos. \varphi).$$

Davon ist aber das Integral nach Tafel I. und II., wenn mit φ zugleich verschwindet,

$$V = a^2 p \pi \sin.^2 \varphi \cdot (1 - \frac{1}{3} \sin. \varphi)$$

oder auch

$$V = p \pi x^2 \left(1 - \frac{x}{3a}\right).$$

Ist a unendlich groß, so erhält man für das *parabolische Konoid*, das durch die Umdrehung der Parabel $y^2 = 2px$ die Abscissenaxe entsteht, den Ausdruck

$$V = p \pi x^2.$$

Für das *elliptische Konoid* oder für das bereits oben betrachtete verlängerte Sphäroid ist a positiv und $p = \frac{b^2}{a}$, also

$$V = \frac{b^2 \pi x^2}{a} \left(1 - \frac{x}{3a}\right),$$

welcher Ausdruck für $x = 2a$ das Volumen des ganzen Sphäroids gleich $\frac{4}{3} a b^2 \pi$ giebt, wie zuvor. Setzt man endlich die Gröfse a gleich $-a$, so erhält man für das *hyperbolische Konoid*, das durch die Rotation der Hyperbel um ihre große Achse entsteht, den Ausdruck

$$V = \frac{b^2 \pi x^2}{a^2} (ax + \frac{1}{3} x^3).$$

5) Suchen wir nun ebenso das Volumen derjenigen Körper, die durch Rotation der *Cykloide* um irgend eine gerade Linie entstehen. Wenn sich diese Curve um die Gerade Fig. 274. dreht, so hat man, wenn $AP = x$ und $PM = y$ ist, zuvor,

$$x = a(\varphi - \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi),$$

also auch

$$y^2 \partial x = a^3 \partial \varphi (1 - 3 \cos. \varphi + 3 \cos.^2 \varphi - \cos.^3 \varphi),$$

und davon ist das Integral, wenn dasselbe zugleich mit φ verschwinden soll,

$$x = a \left(\frac{5\varphi}{2} - \frac{15}{4} \sin \varphi + \frac{1}{4} \sin 2\varphi - \frac{1}{12} \sin 3\varphi \right),$$

es folgt, daß das Volumen jedes Theils des so entstandenen Körpers zum Ausdruck hat

$$V = \frac{a^3 \pi}{12} (30\varphi - 45 \sin \varphi + 45 \sin 2\varphi - \sin 3\varphi).$$

Man setze diesen Ausdruck für $\varphi = \pi$ doppelt, so erhält man das Volumen des Körpers, der durch Rotation der ganzen Cykloide ADB um AB entsteht,

$$V = 5a^3 \pi^2.$$

Man setze aber diese Cykloide um die Tangente DE des höchsten Punktes D dreht, so hat man

$$x = a(\varphi + \sin \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos \varphi),$$

es ist auch

$$y^2 \partial x = \frac{a^3 \pi}{12} (6\varphi - 3 \sin \varphi - 3 \sin 2\varphi + \sin 3\varphi).$$

Dieser Ausdruck für $\varphi = \pi$ doppelt genommen giebt

$$V' = a^3 \pi^2$$

das Volumen des Körpers, der durch Rotation der ganzen Fläche AMDB um die Axe DE entsteht, welcher Körper demnach dieser Axe die concave Seite zuwendet. Es ist demnach, wenn man den Werth V' mit dem vorhergehenden V vergleicht, $V = 5V'$.

Man setze aber das Rechteck, dessen zwei Seiten AB und AE um dieselbe Axe DE gedreht wird, so entsteht ein Cylinder, dessen Volumen gleich $8a^3 \pi^2$ ist. Zieht man davon das Volumen $V' = a^3 \pi^2$ ab, so erhält man

$$7a^3 \pi^2$$

das Volumen desjenigen Körpers, der durch Rotation der Fläche AMDBCA um die Axe DE entsteht.

Wenn sich ferner die Cykloide um die Axe CD dreht, so erhält man

$$x = a(1 - \cos \varphi) \text{ und } y = a(\varphi + \sin \varphi),$$

es ist auch

$$y^2 \partial x = a^3 \partial \varphi (\varphi^2 \sin \varphi + 2\varphi \sin^2 \varphi + \sin^3 \varphi)$$

daher das Volumen des auf diese Art entstehenden Körpers

$$= a^3 \pi [\varphi^2 (\frac{1}{2} - \cos \varphi) + 2\varphi (\sin \varphi - \sin 2\varphi) + \frac{1}{4} \cos \varphi - \cos 2\varphi + \frac{1}{12} \cos 3\varphi - \frac{1}{4}].$$

Man setze $\varphi = \pi$ giebt dieser Ausdruck

$$V'' = \frac{3a^3\pi}{2} \left(\pi^2 - \frac{16}{9} \right)$$

für das Volumen des Körpers, der durch Rotation der F AMDC um die Axe CD entsteht. Wenn sich endlich cykloidsche Fläche um die Tangente AE im Scheitel A, so ist

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi - \sin. \varphi),$$

also auch das Volumen des so entstehenden Körpers

$$V''' = a^3\pi \left[\frac{1}{4} \cos. \varphi + \frac{1}{4} \cos. 2\varphi + \frac{1}{12} \cos. 3\varphi - \frac{1}{12} \right] \\ + a^3\pi \left[2\varphi \sin. \varphi - \frac{1}{2} \varphi \sin. 2\varphi - \varphi^2 \left(\frac{1}{2} + \cos. \varphi \right) \right]$$

Für $\varphi = 2\pi$ erhält man

$$V''' = 6a^3\pi^3,$$

und dieses ist das Volumen des Körpers, der durch R der ganzen Fläche AMDB um die Axe AE entsteht. Iserdem hat man zwischen diesen verschiedenen Körper Gleichung

$$V''' = 6\pi V' = \frac{6}{\pi} \pi V.$$

Um zu sehen, mit welcher Leichtigkeit man diese I mit Hülfe der kleinen Tafel erhält, die wir oben auf haben, kann man damit das Cap. V. des ersten Buch Mécanique von Poisson, zweite Auflage, p. 121—16 gleichen, wo nur einige dieser die Cykloide betreffende grale auf die gewöhnliche Weise und nicht ohne be complicate Kunstgriffe gefunden werden können. Z ersieht man leicht, dals dasselbe Verfahren sich nicht b solche Flächen und Körper, die durch Rotation um d der x entstanden sind, sondern auch sofort auf alle die ausdehnen läßt, die in Beziehung auf irgend eine durch diese Körper gehende Linie zu beiden Seiten

Fig. 268. Linie *symmetrisch* gebaut sind. Bezeichnet nämlich *l* solche gerade Linie und heist *X* die Fläche des a Linie senkrechten Schnitts MN oder mn, so läßt si hier, wie oben bei den Rotationskörpern, der um AB symmetrische Körper als aus unendlich dünnen C bestehend betrachten, von welchen die (hier nicht me förmige) Basis jener Schnitt X und die Höhe ∂x ist man nämlich die Linie AB zugleich für die Axe der nommen hat, was immer unserer Willkür überlasse

Vorausgesetzt wird man dann für das gesuchte Volumen V des Körpers den Ausdruck haben

$$V = \int X \partial x.$$

Wenn wir dieses sogleich auf das Ellipsoid mit drei Axen $2a$, $2b$ und $2c$ an, dessen Gleichung zwischen den drei rechtwinkligen Coordinaten bekanntlich ist:

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1.$$

Wenn diese Fläche durch eine auf die Axe der x senkrechte Ebene geschnitten, so wird dieser Schnitt, dessen Fläche X dargestellt ist, die Gestalt einer Ellipse haben, und allgemein hat

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1 - \frac{x^2}{a^2},$$

so daß man, wenn man diese Gleichung mit der allgemeinen Gleichung der Ellipse

$$\frac{x^2}{A^2} + \frac{y^2}{B^2} = 1$$

vergleicht, stellt, daß die Halbachsen jenes elliptischen Schnittes:

$$b \cdot \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} \text{ und } c \cdot \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}},$$

so daß man daher für die Fläche dieses Schnittes noch dem obigen Ausdruck haben wird

$$X = bc\pi \cdot \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right).$$

Wenn man also wieder $x = a \cos \varphi$, so erhält man

$$X = bc\pi \sin^2 \varphi$$

$$\partial V = -abc\pi \partial \varphi \sin^3 \varphi,$$

so daß das Integral nach Tafel I. ist

$$V = \frac{1}{3} abc\pi (3 \cos \varphi - \cos^3 \varphi)$$

so daß

$$V = abc\pi (\cos \varphi - \frac{1}{3} \cos^3 \varphi),$$

so daß V für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für V doppelte genommen giebt das Volumen des Sphäroides mit drei Axen gleich

$$V = \frac{4}{3} abc\pi.$$

Ist $b = c$, so erhält man aus der letzten Gleichung das Volumen des verlängerten Sphäroids gleich $\frac{4}{3} a b^2 \pi$; ist $a = c$, so hat man für das abgeplattete Sphäroid $\frac{4}{3} a^2 b \pi$, ist endlich $a = b = c$, so erhält man für das Volumen der Kugel den Ausdruck $\frac{4}{3} a^3 \pi$, alles mit dem Vorhergehenden übereinstimmend.

E. Statische Bestimmung der Oberfläche und des Volumens der Körper.

Nehmen wir nun an, daß die krumme Linie, durch deren Rotation um die Axe der x eine Fläche erzeugt werden soll, um irgend einen *inneren* Punct derselben nach allen Richtungen von diesem Puncte aus symmetrisch gekrümmt, so daß einem jeden Elemente der Curve auf der einen Seite dieses Punctes ein ebenso weit von diesem Puncte entferntes zweites Element auf der anderen entgegengesetzten Seite dieses Punctes entspreche, zwischen welchen beiden Elementen daher jener Punct in der Mitte liegen muß. Da dasselbe, wegen des vorausgesetzten symmetrischen Baues der ganzen Curve von jedem correspondirenden Elementenpaare der Curve in Beziehung auf jenen inneren Punct gelten soll, so wird dieser Punct als der *Mittelpunct* der ganzen Curve zu betrachten seyn, wie dieses z. B. bei dem Kreise, der Ellipse, dem Fig. 282. Astrois u. u. w. der Fall ist. Sey MNM' eine solche symmetrische Curve und C ihr Mittelpunct, so wie MCM' irgendeine durch diesen Mittelpunct gehende Sehne oder ein Durchmesser der Curve. Man ziehe in der Ebene dieser Curve *aufser* derselben, die Gerade PAP' in einer willkürlichen Richtung und nehme diese Gerade für die Axe der x , so daß die von den Puncten M, C, M' ... auf diese Gerade gefällten Lothe die Ordinaten dieser Curve bezeichnen. Noch CQ und $M'Q'$ mit der Abscissenaxe PP' parallel. Da für die symmetrische Curve, der Voraussetzung gemäß, die Distanzen der beiden Puncte M und M' von dem Mittelpuncte C gleich groß oder da $CM = CM'$ ist, so hat man auch in den rechtwinkligen Dreiecken CMQ und $CM'Q'$ die Hypothenusen $QM = Q'C$. Bezeichnet man daher durch y die Ordinate PM und PM' von je zwei zusammengehörenden Puncten

M' der Curve und nennt man Y die Ordinate AC des Mittelpunctes C, so hat man

$$PM = AC + QM$$

$$P'M' = AC - Q'C,$$

auch, wenn man diese beiden Gleichungen addirt, da $PM + P'M' = Y$ und $AC = Y$ ist,

$$y = Y,$$

daher auch, da das Element $\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}$ des Bogenstücks der Curve in dem Puncte M dasselbe, wie in M', ist,

$$y \partial s = Y \partial s.$$

Setzt man aber die Summe aller dieser Ausdrücke für jedes Elementpaar der Curve, so hat man

$$\int y \partial s = \int Y \partial s$$

da $Y = AC$ eine constante Grösse und da $\int \partial s = s$ ist, den Umfang der ganzen Curve bezeichnet,

$$\int y \partial s = Ys.$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber die Oberfläche Φ eines Rotationskörpers, dessen Drehungsaxe zugleich die Axe der Symmetrie ist, gleich

$$\Phi = 2\pi \int y \partial s,$$

ist auch, wenn man in dieser Gleichung den Werth des Integrals $\int y \partial s$ aus der vorhergehenden Gleichung substituirt,

$$\Phi = 2\pi \cdot YS \dots (E)$$

Wobei S den Umfang der ganzen Curve und Y den senkrechten Abstand ihres Mittelpuncts von der Rotationsaxe bezeichnet.

Man sieht aus dieser Darstellung, dass der erhaltene Werth Φ immer derselbe bleibt, welche Lage auch die Curve um ihren Mittelpunct C einnimmt, wenn nur die senkrechte Distanz y ihres Mittelpuncts von der Drehungsaxe nicht geändert wird. Derselbe Schluss wird sich aber auch auf das Volumen derjenigen Körper anwenden lassen, welche durch Rotation der Fläche einer solchen symmetrischen Curve um eine Axe PP' entstehen. Wie nämlich nach der Gleichung (E) die Oberfläche dieser Körper als das Product des Umfangs S der Curve in die Peripherie $2\pi Y$ des Kreises, dessen Halbmesser Y ist, betrachtet wurde, so wird auch das Volumen V derselben Körper durch das Product der Fläche F

dieser Curve (welche Größe F wir oben gesucht) die Peripherie $2\pi Y$ desselben Kreises dargestellt, daß man demnach für das Volumen dieser Körperdruck haben wird:

$$V = 2\pi \cdot YF \dots (F)$$

In der Statik oder in der Lehre von dem Gleichgewicht Körper wird dieser Mittelpunkt bekanntlich der Schwerpunkt der Curven oder der Flächen genannt.

Gehn wir nun zu der Anwendung dieser beiden Gleichungen über und betrachten wir zuerst einfache geradlinige Figuren.

1. Für Körper, die durch Rotation eines rechtwinkligen Dreiecks entstehen, sey a der Halbmesser des beschriebenen, d. h. gleichseitigen, Dreiecks umschrieben, so ist bekanntlich die Seite dieses Dreiecks gleich a , also ist auch der Umfang S und die Oberfläche Φ des Dreiecks

$$S = 3a\sqrt{3} \text{ und } F = \frac{1}{2} a^2 \sqrt{3}.$$

Nennt man also $Y = d$ die senkrechte Distanz des Schwerpunkts des Dreiecks von seiner Rotationsaxe, so ist die Oberfläche Φ und für das Volumen V des Körpers durch Rotation des gleichseitigen Dreiecks um jene Distanz d steht, nach den beiden allgemeinen Gleichungen (I)

$$\Phi = 6ad\pi\sqrt{3}$$

und

$$V = \frac{1}{2} a^2 d \pi \sqrt{3}.$$

Fig. 238. Dreht sich also z. B. das Dreieck ABC um eine senkrechte Axe durch die Spitze C gehende, mit der Basis AB parallel, ist $d = a$, also auch

$$\Phi = 6a^2\pi\sqrt{3} \text{ und } V = \frac{1}{2} a^3\pi\sqrt{3},$$

oder auch, wenn $b = a\sqrt{3}$ die Seite des Dreiecks

$$\Phi = 2b^2\pi\sqrt{3} \text{ und } V = \frac{1}{6} b^3\pi.$$

Dreht sich aber dasselbe Dreieck um seine Basis AB, ist $d = \frac{1}{2} a$ und daher

$$\Phi' = 3a^2\pi\sqrt{3} = b^2\pi\sqrt{3}$$

und

$$V' = \frac{1}{4} a^3\pi\sqrt{3} = \frac{1}{6} b^3\pi.$$

Die Rotation des *regelmäßigen Fünfecks* sey a der dem Quadrate umschriebenen Kreises, so des Quadrats $b = a\sqrt{2}$ und der Umfang so wie die Fläche desselben $F = 2a^2$. Bezeichne hier und in der Folge d den senkrechten Abstandspuncts der Figur von der Rotationsaxe, so ist

$$\Phi = 8ad\pi\sqrt{2} \text{ und } V = 4a^2d\pi.$$

so das Quadrat ABCD um eine seiner Seiten Fig. 234.

$$l = \frac{a}{\sqrt{2}} \text{ und daher}$$

$$\Phi = 8a^3\pi = 4b^2\pi,$$

$$V = 2a^3\pi\sqrt{2} = b^3\pi.$$

oder das Quadrat um eine Gerade ab , die durch Fig. des Quadrats parallel mit der Diagonale BD 235.

man $d = a$ und daher

$$\Phi'' = 8a^2\pi\sqrt{2} = 4b^2\pi\sqrt{2}$$

$$V'' = 4a^3\pi = b^3\pi\sqrt{2}.$$

so hat man für die Rotation des *regelmäßigen* n wieder a den Halbmesser des ihm umschriebenen bezeichnet, für die Seite des Fünfecks den

$$a \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}},$$

den Umfang

$$S = 5a \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}}$$

Fläche des Fünfecks

$$F = \frac{5a^2}{4} \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{2}}.$$

man aber für die Oberfläche Φ und das Volumen nach Rotation des Fünfecks entstandenen Körpers

$$\Phi = 10a^2d\pi \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}}$$

$$V = \frac{5}{2}a^2d\pi \sqrt{\frac{5+\sqrt{5}}{2}}.$$

Wird dieses Fünfeck z. B. um eine seiner Seiten so ist $d = \frac{1}{2}a(1 + \sqrt{5})$, also auch

$$\phi' = 5a^2\pi \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}$$

und

$$V' = \frac{5}{4}a^3\pi\sqrt{5 + 2\sqrt{5}}.$$

Wird aber das Fünfeck um eine Gerade gedreht, eine Spitze des Polygons geht und auf den Radius senkrecht steht, so ist $d = a$ und daher

$$\phi'' = 10a^2\pi \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}}$$

und

$$V'' = \frac{5}{2}a^3\pi \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}.$$

IV. Gehen wir nun auch zu einigen krummlinien über und betrachten wir unter diesen zuerst die *Kreis*. Ist a der Halbmesser desselben für den Umkreis S und für die Fläche F dieser bekannten Ausdrücke

$$S = 2a\pi \text{ und } F = a^2\pi.$$

Wird also dieser Kreis um eine aufser ihm liegende Axe und heisst d der senkrechte Abstand des Mittelpuncts der Axe, so hat man für die Oberfläche ϕ und für Volumen V des so entstehenden Körpers

$$\phi = 4ad\pi^2 \text{ und } V = 2a^2d\pi^2 \text{ oder } V = \frac{1}{2}a\phi$$

Ist daher $d = a$ oder wird der Kreis um eine seiner Tangenten gedreht, so ist

$$\phi' = 4a^2\pi^2 \text{ und } V' = 2a^3\pi^2.$$

V. Die Fläche der Ellipse, deren Halbachsen a und b wurde oben gleich $F = ab\pi$ gefunden. Wird daher Ellipse um ihre Tangente im Endpuncte der grossen Axe so ist $d = a$ und demnach

$$V = 2a^2b\pi^2.$$

Wird sie aber um ihre Tangente im Endpuncte der kleinen Axe gedreht, so ist $d = b$ und daher

$$V = 2ab^2\pi^2.$$

man in den beiden letzten Ausdrücken $a=b$, so erhält

$$V=2a^3\pi^2$$

Rotation des Kreises um seine Tangente.

I. Für die Fläche der Lemniscate haben wir oben die $F=2a^2$ gefunden, wo $AB=AC=a\sqrt{2}$ ist. Geht die Drehungsaxe durch den Scheitel B senkrecht auf BC, ^{Fig. 280.} $Y=ab=a\sqrt{2}$ und daher auch das Volumen des durch Rotation dieser Curve entstandenen Körpers

$$V=2\pi.YF=4a^3\pi.\sqrt{2}.$$

II. Für die Rotation der Astrois wurde oben der Um-
 $=6a$ und die Fläche $F=\frac{3a^2\pi}{8}$ gefunden. Ist also
 d der senkrechte Abstand des Mittelpuncts A der Astrois ^{Fig. 272.}
 Rotationsaxe, so hat man

$$\Phi=12ad\pi \text{ und } V=\frac{3}{4}a^2d\pi^2.$$

Also die Astrois um eine Gerade gedreht, die durch den
 D oder E parallel mit der Abscissenaxe BC geht, so
 a und daher

$$\Phi'=12a^2\pi \text{ und } V'=\frac{3}{4}a^3\pi^2.$$

er die Rotationsaxe durch zwei benachbarte Spitzen C
 der C und D, so ist $d=\frac{a}{\sqrt{2}}$ und daher

$$\Phi''=\frac{12a^2\pi}{\sqrt{2}} \text{ und } V''=\frac{3a^3\pi^2}{4\sqrt{2}}.$$

L. Um auf dieselbe Weise auch die Oberfläche und
 umen desjenigen Körpers zu finden, der durch die Ro-
 ler Cykloide entsteht, so ist uns zwar der Ort des ^{Fig. 274.}
 ncts dieser Curve nicht unmittelbar und ohne Rech-
 die bei den vorhergehenden krummen Linien, bekannt,
 ist gewiss, daß derselbe irgendwo in der Linie CD
 aufs, weil die Curve zu beiden Seiten dieser Geraden
 isch vertheilt ist.

mt man daher die Rotationsaxe mit dieser Geraden CD
 und von ihr um die senkrechte Distanz d entfernt, so
 , da nach dem Vorhergehenden

$$F=3a^2\pi \text{ und } S=8a$$

ist, für den so entstehenden Rotationskörper die Aus

$$\Phi = 16a^2 dx \text{ und } V = 6a^2 d\pi^2.$$

Ist also diese Rotationsaxe zugleich die Tangente AE
tel A der Cylinders, so ist $CA = a\pi = d$ und dab

$$\Phi = 16a^2 \pi^2 \text{ und } V = 6a^2 \pi^2,$$

ganz übereinstimmend mit dem, was wir oben für
Körper mit Hülle unserer kleinen Tafel gefunden ha

F. Oberfläche und Volumen der regel gen Polyeder.

Beschließen wir diesen Gegenstand mit der An
Oberfläche und des Volumens der sogenannten *plat*
d. h. diejenigen Körper, die durchaus von gleich
mäßigen Polygonen begrenzt werden und deren körperl
kel alle unter sich gleich sind. Solcher Körper giebt
kaumlich nur *fünf*, nämlich: I. das *Hexaeder* oder *Würf*
fel, der von sechs gleichen Quadraten begrenzt wird
Tetraeder, das von vier, III. das *Okttaeder*, das von
IV. das *Ikosaeder*, das von zwanzig gleichen und gl
gen Dreiecken, und endlich V. das *Dodekaeder*,
zwölf regelmäßigen Fünfecken eingeschlossen wird.

Sey m die Anzahl der Seiten jedes körperlchen
oder die Anzahl der Polygone, welche in jeder Ecke
pers in einem Punkte zusammenstoßen, und sey n
der Seitenlinien jedes einzelnen Polygons oder die
jede Ebene des Körpers begrenzenden Linien, so
für das

	m	...	n
Hexaeder	3	...	4
Tetraeder . . .	3	...	3
Okttaeder	4	...	3
Ikosaeder	5	...	3
Dodekaeder . . .	3	...	5

Fig. 206. Legt man nun durch den Mittelpunct O und d
Kanten (Seitenlinien) AC des Polyeders Ebenen,
durch jede Spitze A, C... des Polyeders m solche
Heißt daher 2α der Winkel je zwei nächster solch

und dieselbe Spitze gehender Ebenen, so ist $2\alpha = \frac{360^\circ}{m}$.

Man dann aus dem Mittelpuncte B oder E der das Polyeder begrenzenden Polygone zu denselben Spitzen A, C... die Linien und heißt man 2β den Winkel ABC oder CDE je zwei nächster dieser geraden Linien, so ist ebenso $2\beta = \frac{360^\circ}{n}$. Zieht man aber aus denselben Mittelpuncten B, E...

die Kanten AC die senkrechten Linien BD, ED, die sich in dem Puncte D begegnen, so ist der Winkel BDE = N der *Neigungswinkel* der Polygone oder der Seitenflächen des Polyeders gegen einander, so wie zugleich die Linie OA = R den Halbmesser der um und OB = r den Halbmesser der in das Polyeder beschriebenen Kugel bezeichnen.

Endlich wollen wir noch durch f die Fläche eines das Polyeder begrenzenden Polygons, durch Φ die ganze Oberfläche des Polyeders und endlich durch V das Volumen oder körperlichen Inhalt des Polyeders bezeichnen. Um nun die Größen N, R, r, f, Φ und V für jedes jener fünf Polyeder zu finden, wollen wir aus dem Mittelpuncte O mit einer Einheit gleichen Halbmesser eine Kugel beschreiben, so daß die Linien OA, OB und OD in den Puncten a, b und d treffen soll. Dadurch erhält man ein sphärisches, in dem Winkeliges Dreieck abd, in welchem die beiden andern Winkel folgende Werthe haben:

$$a = \alpha = \frac{180^\circ}{m} \text{ und } b = \beta = \frac{180^\circ}{n}.$$

dem gemäß ist also auch

$$\cos. bd = \frac{\cos. a}{\sin. \beta} \text{ und } \cos. ab = \cotg. \alpha. \cotg. \beta.$$

ist aber

$$\cos. bd = \cos. BOD = \sin. BDO = \sin. \frac{1}{2} N$$

$$\cos. ab = \frac{BO}{AO} = \frac{r}{R},$$

ist auch

$$\sin. \frac{1}{2} N = \frac{\cos. \alpha}{\sin. \beta} \text{ und } \frac{R}{r} = \text{Tang. } \alpha \text{ Tang. } \beta.$$

endlich die Kante des Polyeders AC = a, so hat man

$$AB = \frac{\frac{1}{2}a}{\sin. \beta}$$

und daher auch

$$R^2 = r^2 + \frac{\frac{1}{4}a^2}{\sin.^2 \beta}.$$

Wir erhalten daher für die Bestimmung der Größen N und r folgende Ausdrücke:

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} N = P \cdot \cos. \alpha,$$

$$R = \frac{1}{2} a P \cdot \sin. \alpha$$

und

$$r = \frac{1}{2} a P \cdot \cos. \alpha \cotg. \beta,$$

wo der Kürze wegen

$$P = \frac{1}{\sqrt{\sin.^2 \alpha - \cos.^2 \beta}}$$

gesetzt worden ist. Kennt man aber einmal diese A , so hat die Bestimmung der drei noch übrigen Größen N , R und V keine weitere Schwierigkeit.

Wenden wir nun diese allgemeinen Formeln auf einzelnen jener fünf Körper an, so hat man

I. für das *Hexaeder* oder für den Würfel

$$\alpha = 60^\circ, \quad \beta = 45^\circ, \quad N = 90^\circ,$$

$$R = \frac{a\sqrt{3}}{2}, \quad r = \frac{a}{2}, \quad f = a^2,$$

$$\Phi = 6a^2, \quad V = a^3,$$

wo a die Kante AC des Polyeders bezeichnet.

II. Für das *Tetraeder* oder die regelmäßige, von gleichseitigen Dreiecken eingeschlossene Pyramide ist

$$\alpha = \beta = 60^\circ, \quad \sin. \frac{N}{2} = \frac{1}{\sqrt{3}},$$

$$R = \frac{3a}{\sqrt{24}}, \quad r = \frac{a}{\sqrt{24}}, \quad f = \frac{a^2\sqrt{3}}{4}.$$

$$\Phi = a^2\sqrt{3}, \quad V = \frac{a^3}{6\sqrt{2}}.$$

III. Für das *Oктаeder* ist

$$\alpha = 45^\circ, \beta = 60^\circ, \sin. \frac{N}{2} = \sqrt{\frac{2}{3}},$$

$$R = \frac{a}{\sqrt{2}}, r = \frac{a}{\sqrt{6}}, f = \frac{a^2 \sqrt{3}}{4},$$

$$\Phi = 2a^2 \sqrt{3}, \quad V = \frac{a^3 \sqrt{2}}{3}.$$

IV. Für das *Icosaeder* ist

$$\alpha = 36^\circ, \beta = 60^\circ, \sin. N = \frac{2}{3},$$

$$R = \frac{1}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}, r = \frac{a}{2} \sqrt{\frac{7 + 3\sqrt{5}}{6}}, f = \frac{1}{4} a^2 \sqrt{3},$$

$$\Phi = 5a^2 \sqrt{3}, \quad V = \frac{5}{12} a^3 (3 + \sqrt{5}).$$

V. Für das *Dodekaeder* endlich hat man

$$\alpha = 60^\circ, \beta = 36^\circ, \tan. \frac{N}{2} = \sqrt{\frac{3 + \sqrt{5}}{2}},$$

$$R = \sqrt{18 + 6\sqrt{5}}, r = \frac{a \sqrt{50 + 22\sqrt{5}}}{4\sqrt{5}}, f = \frac{5a^2 \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}}{2(10 - 2\sqrt{5})},$$

$$\frac{3a^2}{8} (10 + 2\sqrt{5})^{\frac{3}{2}} \text{ und } V = \frac{1}{4} a^3 (15 + 7\sqrt{5}).$$

Eine weitere Auseinandersetzung der Theorie dieser von Flächen begrenzten Körper, die auch in der Physik, besonders in der Krystallographie, häufig Anwendung findet, man in KLÜGEL's mathem. Wörterbuche¹ nachsehn. Mit den betrachteten regulären Polyedern haben sich schon die Alten, besonders in der pythagoräischen Schule, beschäftigt. Die Pythagoräer verglichen, nach ihrer symbolischen Lehrart, das Hexaeder mit der Erde, das Tetraeder mit dem Feuer, das Oktaeder mit der Luft, das Icosaeder mit dem Wasser und das Dodekaeder mit dem Weltall².

L.

¹ S. daselbst Art. *Vieleckige Körper*. Bd. V. S. 817.

² S. PLATO im *Timaeus*. EUKLID's XIII., XIV. und XV. Buch sind der Beschreibung dieser Körper gewidmet. Die Netze zur Verfertigung dieser Körper findet man in den mathem. Schriften WOLF's. Neuere Abhandlungen darüber von ROTHE, CAUCHY, GERGONNE, GRUNERT, u. d. l.

Uuuuuu

Volumeter.

Volumeter,

aus dem lateinischen Worte *Volumen* und dem griechischen *μέτρον* gebildet, bezeichnet drei von HARE¹ angeordnete, welche bestimmt sind, gewisse gleich große Minna, zuweilen auch von ungleicher, aber bestimmter einer Gasart oder tropfbaren Flüssigkeit aus einer Masse wegzunehmen oder in ein Gefäß hineinzubringen scheint mir indess nicht angemessen, eine ausführliche durch die gegebenen Zeichnungen erläuterte Beschreibung aufzunehmen, da jeder Physiker oder Chemiker bei jeder Gelegenheit eine ihm speciell vorliegende angemessene Vorrichtung nach allgemein bekannten Prinzipien herstellen kann. Im Allgemeinen besteht der Apparat aus einem Gefäße, welches oben und unten durch einen Stöpsel oder Deckel verschlossen, an einer Hand festigt und mit einem oder mehreren Armen versehen ist, durch welche ein anderes gegebenes Gas oder flüssiges Gefäß zu bringen, den Verschluss durch einen Druck gegen einen Hebelarm zu öffnen und so die Füllung oder Entleerung desselben vorzustelligen. Nach einer andern Construction ist das Volumeter mit einer Pumpe verbunden, deren Stiefel mit zwei oder mehreren Abtheilungen versehen wird, um durch geringeres oder stärkeres Heben oder Niederdrücken des Embolus ein bestimmtes Volumen Gas oder Flüssigkeit aus einem Behälter zu nehmen oder in denselben hineinzubringen.

STEINER u. s. w. findet man in Crelle's Zeitschrift, in *Périodique des sc. mathém.*, in Gergonne's *Annales de Mathém.* *Journal de l'école polytechnique* u. s. w.

¹ *Annals of Philos.* 1828. Aug. p. 126. *Wiener Zeitung* V. 8. 99.

Vorrücken der Nachtgleichen.

Damit verbunden

Rotation und Schiefe der Ekliptik.

Vorrücken der Nachtgleichen, Präcession; *Praecessio Aequinoctiorum*; *Précession des Equinoxes*; *Precession of Equinoxes*.

Mit diesem Worte bezeichnet man in der Astronomie die Bewegung, nach welcher die *Länge* aller Fixsterne jährlich 0,2 Secunden zunimmt, während die *Breite* derselben im Wesentlichen unverändert bleibt. Dieses kann nun entweder von einer wirklichen vorwärts oder östlich gehenden Bewegung aller Fixsterne in einer der Ekliptik parallelen Richtung kommen, oder auch von einem ebenso grossen Rückgehen der Aequinoctialpunkte, als von welchen Punkten anfangen gezählt werden. Das Letztere ist offenbar bei uns das Wahrscheinlichere. Diese Aequinoctialpunkte sind nämlich die beiden einander gegenüberstehenden Durchschnittpunkte des Aequators mit der Ekliptik (der Sonnenbahn). Wenn nun die Ekliptik als ruhend angenommen wird, wenn der Aequator sich, mit sich selbst parallel, von Osten gegen West oder gegen die Ordnung der Zeichen bewegt, werden dadurch auch jene Aequinoctialpunkte von Ost gegen West zurückgehen und die Länge aller Sterne wird mit der Zeit immer grösser werden, während die Breite derselben, wenn die ruhende Ekliptik, dieselbe bleibt, ganz übereinstimmend mit der erwähnten Erscheinung der Präcession.

HIPPARCH, der grösste Astronom des Alterthums, der um das Jahr 140 vor Chr. G. zu Alexandrien lebte, fand zuerst die scheinbare Bewegung der Fixsterne (oder diese wahre Bewegung des Aequators), indem er die 160 Jahre früher von THALES und ARISTILL angestellten Beobachtungen der

2130 Vorrücken der Nachtgleichen.

Länge der Fixsterne mit seinen eigenen verglich, und Ptolemaeus, der um d. J. 130 nach Chr. G. in derselben Stadt beobachtete, nahm diese Zunahme der Länge der Fixsterne runder Zahl zu einem Grad für hundert Jahre, also zu 360 Sekunden in einem Jahre an. Da diese Bewegung allen Fixsternen gemeinschaftlich ist und da die Breite derselben dabei nicht ändert, so zogen schon diese beiden griechischen Astronomen daraus den Schluss, daß sie ihre Ursache nicht in den Sternen selbst, sondern in einer rückwärtsgehenden Bewegung des Aequators haben müsse. Daß dadurch das Sternbild des Krebses im Himmel ändern und daß das Sternbild der Waage nicht mehr im Frühlingspuncte, sondern im Herbstpuncte, wie ehemals, stehen steht, diese erste und auffallende Erscheinung tritt bereits oben¹ auseinandergesetzt. Im Jahre 300 vor Chr. G. die Brust des Krebses in dieser Frühlingspuncte und die Hand in den Hyaden des Krebses in den Zwillingen und im Jahre 4020 im westlichen Ende des Krebses, wie derselbe Punct in der Mitte des Jahres 4000 nach Chr. in der Mitte des Krebses, im Jahre 6150 im Kopfe des Steinbocks und im Jahre 8300 in der Spitze des Pfeils des Schützen seyn wird.

A. Unmittelbare Folgen der Präcession

Eine unmittelbare und schon ohne Rechnung sich ergebende Folge der Präcession ist die Aenderung des Pols des Aequators (oder des sogenannten Weltpols) unter den festen Grenzen des Himmels. Wenn nämlich der Aequator mit der Ekliptik selbst parallel auf der festen Ekliptik von Ost gegen West geht, so muß auch der Pol des Aequators um den festen Pol der Ekliptik von Ost gegen West gehn, oder da der Winkel zwischen dem Aequator mit der Ekliptik constant ist, also auch die Entfernung jener beiden Pole immer constant bleiben muß, so wird der bewegliche Pol des Aequators um den festen Pol der Ekliptik in der Richtung von Ost gegen West einen Kreis beschreiben, in dessen Mittelpuncte der Pol der Ekliptik liegt. Nach dem Vorhergehenden geht nämlich der Früh-

1 S. Art. Sternbilder. Bd. VIII. S. 1001.

der ruhenden Ekliptik in jedem Jahrhundert um 1,39 Grad westlich oder rückwärts, also geht auch der Pol des Aequators in der Peripherie des erwähnten Kreises in hundert Jahren um dieselbe Gröfse von 1,39 Graden rückwärts oder um die Ordnung der himmlischen Zeichen. In unseren Tagen ist der Nordpol des Aequators nahe bei α Ursae minoris am Ende des Schweifes von dem kleinen Bären, daher dieser Stern von uns der *Polarstern* genannt wird. Allein der Folgezeit wird er, wie der blofse Anblick eines Himmelsglobus zeigt, durch die Mitte des Cepheus und durch den nördlichen Flügel des Schwans, dann durch den Kopf der Leier und durch den östlichen Fuß des Herkules gehen. Ebenso war dieser Pol um das Jahr 3000 vor Christus auf der andern Seite bei dem Stern α im Drachen. In J. 4100 vor Christus bei γ Cephei u. s. f., so dafs also der Weltpol seine ganze Peripherie von 360 Graden um den Aequator in nahe 25900 Jahren zurücklegen würde, eine Zeit, die man ehemals das *grofse* oder *platonische Jahr* genannt hat, obschon die älteren Chronologen mit diesem auch mehrere andere grofse Perioden angedeutet haben. Allein jene Umlaufszeit ist nicht ganz richtig, da die Bewegung der Aequinoctien oder der Weltpole sich mit der Zeit ändert, wie wir bald näher sehn werden.

Da nun die Polhöhe (oder die geographische Breite) des Beobachters sich nicht ändert, wie alle unsere Beobachtungen zeigen, während doch die Poldistanzen aller Sterne sich ändern, wenn der Pol von ihnen weg geht, so geschieht es, dafs mehrere Sterne am nördlichen Himmel jetzt für uns auf- oder untergehen, während sie doch unsern Vorfahren an demselben Orte der Erde immer über dem Horizonte verweilten, für sie auf- oder unterzugehen. Ist nämlich q die Polhöhe des Beobachtungsorts, p die Distanz eines Fixsterns vom Pol und z die vom Zenith des Beobachters, so hat für die untere Culmination des Gestirns die bekannte einfache Gleichung

$$z = p - q + 90^\circ,$$

so z die grösstmögliche Zenithdistanz ist, die der Stern bei dieser geographischen Breite erhalten kann. Ist $p = q$ oder $p = 0$, so ist $z = 90^\circ$ oder das Gestirn geht nicht mehr auf oder unter, sondern berührt nur, in seiner untern Culmi-

nation, den Horizont des Beobachters. Wächst aber die Poldistanz p oder geht, was dasselbe ist, der Welpol von dem Gestirn weg, so wird, da q unverändert bleibt, z größer als 90° , und der Stern kann daher auf- und untergehn. Nähert endlich p ab oder nähert sich der Pol dem Gestirne, so wird z kleiner als 90° oder der Stern kann den Horizont nicht erreichen und bleibt daher für den Beobachter immer sichtbar. Um diejenigen Sterne zu finden, durch welche im Laufe der Zeiten der Pol des Aequators geht, wird man auf einer Sterncharte oder auf einem Himmelsglobus um den Pol der Ekliptik als Mittelpunkt einen Kreis mit dem Halbmesser $23^\circ 28'$ ziehen, und die Peripherie dieses Kreises wird die scheinbare Bahn des Welpols seyn, der in derselben in jedem Jahrhundert einen Bogen von 1,39 Graden von Ost gegen West (oder gegen die Ordnung der 12 Himmelszeichen der Ekliptik) zurücklegt. Bei dem ersten Anblick dieses Kreises sieht man, daß der Welpol durch mehrere Jahrtausende vor und nach unserer Zeit den Sternen im I. und IV. Quadranten der Rectascension näher kommt und im Gegentheile von allen Sternen des II. und III. Quadranten sich entfernt, daß also die Poldistanz von jenen Sternen abnimmt und die von diesen wächst. Der große Bär, der beinahe ganz im zweiten Quadranten lag, entfernt sich daher seit Jahrtausenden immer mehr vom Pol, oder die Poldistanzen aller seiner Sterne werden immer größer, und da für denselben Beobachtungsort die Distanz des Pols vom Horizonte stets dieselbe bleibt, so werden jetzt mehrere Sterne in den Füßen des großen Bären auf- und untergehn, die ehemals immer über dem Horizonte dieses Beobachtungsortes sichtbar blieben. So sagt z. B. schon Homer von diesen Sternen des großen Bären, daß sie sich nie dem Ocean baden. In der That ging dieses Gestirn zu Homer's Zeiten (nahe 1000 Jahre vor Chr. G.) für Griechenlands nicht unter, obschon in unsern Tagen mehrere Sterne in den Füßen dieses Sternbildes für jenes Land bereits auf- und untergehn, so daß die neueren griechischen Dichter mit Recht sagen können, der große Bär wasche wenigstens seine Füße täglich in den Fluthen des Oceans.

Eine weitere unmittelbare Folge der Präcession ist, unsere *Sternkataloge* und mehrere *Sterncharten* und *Himmelsgloben* nur für eine gewisse Zeit gelten, da der Frühlingspunkt



Pol des Aequators, also auch der Aequator selbst mit seinen Parallelkreisen mit der Zeit durch ganz andere Lage geht. Seit HOMER bis auf unsere Zeiten beträgt diese Abweichung schon nahe 39 Grade. Wollte man alte Globen spätere Zeiten oder umgekehrt gebrauchen, so müßte man ihnen die beiden Welpole verrücken, was nicht angeht, da sie auf den Globen fest sind und die Kugel sich um sie drehen muß. Daher haben einige Astronomen auf solche Vorrichtungen bei den Globen gedacht, wobei man die Stellung der Welpole, den Zeiten gemäß, verrücken kann. CASSINI¹ hat ein Modell dazu vorgeschlagen und SEGNER² ein anderes seiner Erfindung mitgetheilt.

Präcession als Hülfsmittel zu historischen Untersuchungen.

Wenn uns aus dem Alterthum eine solche Charte oder Himmelsglobus erhalten worden wäre, auf dem man die Lage des Aequators genau verzeichnet fände, so würden wir daraus auf das Alter dieses Globus schließen können. Sähen wir z. B. auf einem solchen Globus den Frühlingsnachtgleichpunkt bei κ an der Stirne des Stiers, so würde daraus folgen, daß dieser Globus vor 4600 Jahren verfertigt worden ist, da der erwähnte Stern jetzt die Länge von 64 Graden hat und dieser Bogen durch die Präcession in 4600 Jahren abgelegt wird. Man hat auch in der That bereits mehrere solcher Monumente des Alterthums aufgefunden. Die Ruinen der alten Stadt *Denderah* (Tentyris) in Oberägypten sind durch einen großen Tempel ausgezeichnet, den uns die Zeit ohne merkliche Störungen erhalten hat. An der Decke dieses Tempels sieht man die zwölf Figuren des Thierkreises in derselben Ordnung, in welcher sie von der Sonne durchlaufen werden. Dieser Thierkreis ist bekanntlich in den letzten Jahren nach Paris gebracht worden, wo er bald der Gegenstand der allgemeinen Aufmerksamkeit wurde. An der Spitze dieser Reihe dieser Figuren erblickt man das Sternbild des Löwen, welches zuerst über dem Thore des Tempels hervorzutreten scheint.

¹ Hist. de l'Acad. des Sciences. 1708. p. 97.

² Dessen astronom. Vorlesungen, Halle 1775. Th. I. S. 188.

Man wollte daraus den Schluß ziehn, daß zur Zeit der Errichtung dieses Thierkreises oder dieses Tempels die Sonne im Anfange des Jahres im Zeichen des Löwen gewesen seyn mußte. Das Ruraljahr der alten Aegyptier begann aber mit dem Sommersolstitium, zu welcher Zeit der Nil auszutreten pflegt. Nimmt man also, aus Mangel an näheren Nachrichten, die Mitte des Löwen als denjenigen Punct an, in welchem die Sonne im Anfange jenes Jahres war, so war das Solstitium also auch der Nachtgleichenpunct, zu jener Zeit volle 60 Grade weiter, als es jetzt ist, gen Osten gelegen, und dieses genügt einen Zeitraum von 60 dividirt durch 0,0139 oder von 4311 Jahren, so daß also jener Tempel gegen das Jahr 2740 vor Chr. G., zur Zeit des HANGTI in China, erbaut worden wäre. Wollte man aber den *Anfang* dieses Sternbildes für den scheidenden Punct nehmen, so hätte man nur 40 Grade für die Präcession und die Erbauung des Tempels würde in das Jahr 1100 vor Chr. G. oder in die Zeit von DAVID fallen, welcher auch der Tempel von Jerusalem erbaut worden ist. Wer sich mit diesem Gegenstande sorgfältig beschäftigte, dem ihm ein eigenes Werk widmete, will mit großer Sicherheit gefunden haben, daß die Errichtung dieses Tempels in das Jahr 700 vor unserer Zeitrechnung, also kurz nach der Erbauung Roms, fallen soll. Einen andern ägyptischen Tempel, den zu *Latopolis*, setzt FOURIER auf das Jahr 2500 vor Chr. und DURUIS sogar auf das Jahr 15000 vor dieser Epoche. Da ihm aber später das so hohe Alter dieses Gebäudes doch selbst unwahrscheinlich war, so fand er für gut, anzunehmen, daß durch diesen Thierkreis von Latopolis nicht wohl die Orte der Sonne zur Zeit des Solstitiums, als vielmehr die ihr gegenüberstehenden Puncte des Himmels angedeutet werden sollen, und durch diese kleine Veränderung würde die Erbauung des Tempels um eine halbe Revolution der Aequinoctien oder um volle 13000 Jahre in der Zeit vorgerückt, so daß sie auf das Jahr 2000 vor Chr. fallen müßte. CHAMPOLLION endlich und LETRONNE, welche diesen Thierkreis auf ganz andere, mehr kritische Weise untersuchten, kamen zu dem Resultat, daß diese religiösen Gebäude erst unter der Regierung TRAJAN's und seiner nächsten Nachfolger erbaut worden sind, und auf ähnliche Schlüsse sind auch CONTI und PARAVET gekommen, die sich zuletzt mit

ten Thierkreisen beschäftigten, die man in Denderah, Lato-
 kü, Esne in Oberägypten und auch in Palmyra, Cathay
 und in mehrern Städten Indiens, besonders am Ganges, ge-
 funden hat. Die große Verschiedenheit der Altersbestimmun-
 gen dieser Gebäude erregt den Verdacht, daß diese Monu-
 mente der Vorzeit wohl nicht sehr geeignet seyn mögen, um
 ihnen selbst die Zeit ihrer Entstehung mit Sicherheit ab-
 zulesen, und daß die meisten der von ihren Untersuchern
 gebrachten Resultate wohl nur auf bloßen Meinungen und
 Vermuthungen beruhen, die bei dem Mangel aller echt historischen
 Quellen ebenso wenig eines strengen Beweises, als ei-
 genügenden Widerlegung fähig sind. Es ist schon schwer,
 nicht unmöglich, an diesen Denkmälern zu erkennen, wel-
 che Zeichen dem Anfange des Jahrs oder den Solstitien ent-
 sprechen soll. Aber wenn man auch endlich dazu gelangte,
 so bürgt uns dafür, daß die alten Indier oder Aegyptier,
 wenn sie z. B. die Aequinoctien in den Stier oder in
 die Zwillinge setzten, dadurch andeuten wollten, daß
 zu ihrer Zeit die Aequinoctien auch in der That diese
 Zeichen am Himmel eingenommen haben? Man kennt die
 Praurückständigkeit dieser Völker, mit einem hohen Alterthume ihres Ur-
 sprungs zu prahlen und die frühesten Beherrscher ihres Lan-
 des Tausende, ja Millionen von Jahren zurückzusetzen. Wenn
 man die Präcession der Aequinoctien in der That auch nur
 allgemein bekannt war, mußten sie durch jene Eitelkeit
 verleitet werden, ihren Thierkreis absichtlich rückwärts
 zu stellen, um auch dadurch ihren Tempeln den Glanz eines
 hohen Alters bei der Nachwelt zu sichern? So haben uns
 die Engländer erst in unsern Tagen mit sehr alten Planeten-
 tafeln der Indier bekannt gemacht, die sämmtlich von einer
 Conjunction aller Planeten anfangen, die um das Jahr 3100
 v. Chr. G. statt gehabt haben soll. Allein als man diese al-
 ten Tafeln genauer untersuchte, fand man, daß jene all-
 gemeine Conjunction mit unsern besten neuen Planetentafeln
 in directen Widerspruche steht, und daß dieselben indischen
 Tafeln noch eine andere, viel neuere Epoche voraussetzen, die
 das Jahr 1491 nach Chr. G. fällt, wo man dann, wenn
 man von dieser Epoche und mit der mittleren Bewegung nach
 der Annahme der Indier zurück rechnet, allerdings jene alte
 Conjunction wieder findet, die aber dessenungeachtet nur fictiv

ist und durch bloße Rechnung, nicht aber, wie ihre Verfasser sagen, durch eine eigentliche Beobachtung entstanden ist.

Indefs gewährt uns doch die Lehre von der Präcession mehrere Hülfsmittel zu historischen Untersuchungen der alten Zeiten. So erzählt z. B. PROLEMÄUS in seinem Almagest, daß EUDOX, ein Zeitgenosse PLATO's, einen der größten Fixsterne nahe bei dem Nordpole des Aequators gesehen hat. Da PLATO nahe 350 Jahre vor Chr. G. lebte, so kann dieses, wie aus dem Vorhergehenden folgt, nicht unser gegenwärtiger Polarstern oder α im kleinen Bären gewesen seyn, da er damals noch sehr weit vom Weltpole entfernt war. Betrachtet man aber den oben erwähnten Kreis von $23^{\circ} 28'$ am dem Globus, so findet man einen einzigen Fixstern in jener Gegend, der von bedeutender (der dritten) Größe ist und der Vorzeit dem Pole sehr nahe gestanden haben kann. Es ist dieses der Stern α im Drachen, dessen Rectascension zu Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts $209^{\circ} 45'$ und dessen Declination $65^{\circ} 20'$ ist. Daraus findet man die Länge desselben für unsere Zeit gleich $154^{\circ} 40'$. Wenn nun dieser Stern zu jener frühen Zeit in der That sehr nahe beim Pole des Aequators gestanden hat, so muß damals seine Länge gleich 90 Graden gewesen seyn. Die Differenz dieser beiden Längen $64^{\circ} 40'$ wird aber von der Präcession, die jährlich $0^{\circ},01395$ Jahre beträgt, erst in 4625 Jahren zurückgelegt, so daß also dieser Stern um das Jahr 2835 vor Chr. G. dem Pole am nächsten gewesen seyn muß. Da aber diese Epoche vor 2485 Jahre vor PLATO's Zeit fällt, so ist die Nachricht des PROLEMÄUS unrichtig und EUDOX hat uns keineswegs den Zustand des Himmels, wie er zu seiner Zeit statt hatte beschrieben, sondern er hat uns nur vielleicht eine nahe 250 Jahre ältere Sage erzählt, die er von den Aegyptiern oder Chaldäern erhalten haben mag. Andere wollten diese Nachricht auf den Stern μ Draconis beziehen, dessen Rectascension jetzt $186^{\circ} 13'$ und dessen Declination $70^{\circ} 54'$, dessen gegenwärtige Länge also $133^{\circ} 43'$ ist. Daraus folgt, daß dieser Stern im Jahre 1310 vor Christus dem Pole am nächsten stand, also nahe 1000 Jahre vor PLATO's Zeit, so daß also auch die so verbesserte Nachricht nicht paßt.

Wie es aber auch mit diesen und ähnlichen Nachrichten aus so uralten Zeiten sich verhalten mag, so läßt sich doch

um zu zweifeln, daß die Sternbilder des Thierkreises selbst einen Zusammenhang mit den Erscheinungen des Himmels und Jahreszeiten der Erde zu jener Zeit gehabt haben, als die Menschen zuerst darauf verfallen sind, jene Sterngruppe durch Namen zu bezeichnen. Die *Waage* scheint die Gleichheit der Tage und Nächte, der *Krebs* und der *Steinbock* den ersten und höchsten Punct der Ekliptik angezeigt zu haben; *Wassermann* und die *Fische* waren vielleicht die Sternbilder, in welchen die Sonne zur Zeit der jährlichen Ueberschwemmung des Nils in Aegypten stand; der *Widder* und *Zwillinge* mögen Zeichen des Frühlings und der wiederkehrenden Natur gewesen seyn, so wie der *Löwe* die Kraft der Sonne im hohen Sommer, die *Jungfrau* mit der Aehrenreife die Zeit der Ernte angezeigt hat u. s. w. Aber alles dieses paßt nicht auf unser, noch auf das ägyptische oder indisches Klima. Welches war also die Zeit, auf welche diese Benennungen noch am besten paßten? LAPLACE meint, daß diese Benennungen der Sternbilder am schicklichsten erseyn, wenn man die ganze Sphäre des Himmels nahe um 180° umkehrt. Damals, als der *Widder* in der Herbstnachtgleiche, der *Steinbock* am höchsten Puncte der Ekliptik im Wintersolstitium, als die *Waage* in der Frühlingsnachtgleiche und der *Krebs* am tiefsten Puncte im Wintersolstitium stand, trafen jene Bedeutungen der Namen aller Sternbilder am besten zu. Allein diese Zeit ist volle 15000 Jahre von uns entfernt, und zu dieser Zeit soll es schon Völker auf der Erde gegeben haben, die Muße und Bildung genug hatten, um mit der Kenntniß des Himmels zu beschäftigen und die Bewegungen der Körper desselben zu betrachten? Ohne die Möglichkeit eines solchen Ereignisses bestreiten zu wollen, können wir doch bekennen, daß unsere Menschengeschichte, so weit wir sie mit einiger Verläßlichkeit kennen, noch nicht 10000 Jahre alt ist. Ueber MOSES hinaus, der 1500 vor Chr. lebte, ist Alles dunkel, und wie sollte es gekommen seyn, daß er selbst von jenem Volke, das über zehntausend Jahre vorher geblüht haben mußte, wie von allen Nachfolgern desselben, uns auch nicht die geringste Mittheilung gegeben hat? Merkwürdig wäre es sehr wünschenswerth, die Nachrichten, welche die Indier und Chinesen von den alten Zeiten besitzen, mit kritischem Blicke streng zu untersuchen und diesen

für die ganze Menschengeschichte höchst wichtigen Gegenstand einmal ins Reine zu bringen, aber nicht durch Declamation Ansichten und Hypothesen, sondern durch Beweise und, wenn möglich, durch mathematische Beweise, wie etwa der berühmte ist, durch den uns LAPLACE die vollkommene und unbezweifelbare Versicherung gab, daß die Chinesen im Jahr 1100 vor Christus bereits förmliche astronomische Beobachtungen angestellt haben.

Zum bessern Verständniß dieses Beweises bemerken wir zuerst, daß die *Schiefe der Ekliptik*, wie unsere Beobachtungen übereinstimmend mit der Theorie uns lehren, in jedem Jahre um 0,48368 Secunden abnimmt und daß sie im Anfang des 19. Jahrhunderts gleich $23^{\circ} 28' 54''$ gewesen ist, wie wir im Verfolge dieses gegenwärtigen Artikels (M) sehen werden. Nach den Nachrichten des FRÉRET und des Jesuiten GARRIGUE, der lange in China als Missionär lebte, soll Tschu-Kang, Bruder des Kaisers WA-WANG, im Jahre 1100 vor Christus in der Stadt Loyang (die jetzt Hono-Fu heißt) Solstizienbeobachtungen der Sonne an einem Gnomon von acht chinesischen Fuß Höhe angestellt haben, und diese Beobachtungen sollen in einem der heiligen Bücher der Chinesen aufbewahrt worden seyn, wo es heißt, daß die Länge des Schattens des Gnomons zur Zeit des Sommersolstitiums $1\frac{1}{2}$ Fuß und zur Zeit des Wintersolstitiums 13 Fuß gewesen ist. Dieses heilige Buch ist zugleich, nach dem Bericht derselben Jesuiten, eines der wenigen seyn, die der allgemeinen Proscription entgangen sind, in welcher der Kaiser TSIN-SCHI-HOANG im Jahre 246 v. Chr. G. alle Bücher in China verbrennen ließ. Da die frommen Väter, wie man sagt, es mit der Wahrheit ihrer Nachrichten nicht immer sehr genau genommen haben, so wollen wir auch gegen diesen ihren Bericht Zweifel erheben, der die älteste aller astronomischen Beobachtungen betrifft, die uns der Vorzeit erhalten worden sind. Sehen wir aber zu, ob dieser Zweifel gegründet ist.

Da wir die Schattenlänge des achtfüßigen Gnomons zu den beiden Solstitien kennen, so können wir daraus die Zenithdistanzen der Sonne Z und Z' für die Stadt Loyang ableiten, wo dann die halbe Summe $\frac{1}{2}(Z' + Z)$ derselben die Polhöhe oder die geographische Breite der Stadt, die halbe Differenz $\frac{1}{2}(Z' - Z)$ aber die Schiefe der Ekliptik für

ist 1100 vor Chr. G. geben wird. Im Sommersolstitium ist die Zenithdistanz z des obern Randes der Sonne durch die Gleichung gegeben

$$\text{Tang. } z = \frac{1.5}{8} \text{ oder } z = 10^{\circ} 37' 10'', 8.$$

Setzt man für diese Zenithdistanz und für einen mittlern Zustand der Atmosphäre für jene Zeit (28 Zoll Par. Barom. und $+20^{\circ}$ therm. Reaum.) die Refraction, so findet man sie gleich 3. Der Halbmesser der Sonne aber ist $15' 47'', 7$, so daß daher für die Summe dieser drei Zahlen hat

$$10^{\circ} 53' 8'', 8.$$

Subtrahirt man davon noch die Höhenparallaxe $1'', 3$ der Sonne ab, erhält man für die Zenithdistanz des Mittelpuncts der Sonne Zeit des Sommersolstitiums

$$Z = 10^{\circ} 53' 7'', 5.$$

das Wintersolstitium hat man ebenso

$$\text{Tang. } z = \frac{13}{8} \text{ oder } z = 58^{\circ} 23' 33'', 0$$

$$\text{Refractionsparallaxe} \quad 1 \text{ } 26,8$$

$$\text{Halbmesser} \quad 16 \text{ } 14,0$$

Zenithdistanz des Mittelpuncts $Z' = 58^{\circ} 41' 13'', 8.$

Man hat daher:

$$\text{Polhöhe von Loyang } \frac{1}{2}(Z' + Z) = 34^{\circ} 47' 11'',$$

$$\text{Schiefe der Ekliptik } \frac{1}{2}(Z' - Z) = 23^{\circ} 54' 3'',$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber die Schiefe der Ekliptik im Jahre 1800 gleich $23^{\circ} 28' 54''$ und sie wird mit jedem folgenden Jahre um 0,48368 Secunden kleiner. Die Zwischenzeit von 1100 vor Chr. bis 1800 nach Chr. beträgt 2900 Jahre, seit welcher Zeit also die Schiefe der Ekliptik um $10(0,48368)$ Secunden oder um 23 Min. 22,6 Sec. abgenommen hat, so daß man daher nach dieser durch die Theorien bestimmten Abnahme für die Schiefe von 1100 vor Chr. G. erhält

$$23^{\circ} 28' 54'' + 23' 22'', 6 = 23^{\circ} 52' 16'', 6$$

Es ist nur 1 Min. 46,4 Sec. kleiner, als jene Beobachtungen der Chinesen gegeben haben. Diesen Unterschied wird man leicht finden, wenn man bedenkt, wie unvollkommen, selbst in unsern Zeiten, die Beobachtungen am Gnomon sind,

wiederkommende, bald zu-, bald abnehmende Aenderung erleidet, also im Allgemeinen *immer dieselbe bleibt*¹.

Auf eine ähnliche Weise verhält es sich auch mit der Ebene des Aequators bei der abgeplatteten Erde. Ist AB dieser Aequator und $ABCDE$ die Ekliptik, A oder E der Frühlings- und C der Herbstpunkt, so geht im ersten Quadranten der Länge irgend ein Punkt des Aequators vermöge der täglichen Rotation der Erde durch ab und vermöge der Anziehung der Sonne durch die kleine, auf den Aequator senkrechte Linie bc , so daß also eigentlich dieser Punkt des Aequators in der Linie ac (der Hypotenuse des rechtwinkligen Dreiecks abc) fortgeht oder daß der durch die Anziehung der Sonne veränderte oder neue Aequator jetzt in der Lage cad kommt und die Ekliptik in dem Punkte d schneidet. Im ersten Quadranten der Länge oder der Rectascension gehen also die Aequinoctialpunkte zurück und die Schiefecke wächst ab, da in dem Dreieck Aad der äußere Winkel ade die frühere Schiefecke bAB größer ist, als die neue cdA . Daraus ergibt der bloße Anblick der Zeichnung, daß im ersten Quadranten die Aequinoctien zurückgehen und die Schiefecke wächst, im dritten aber gehen die Aequinoctien zurück und die Schiefecke nimmt ab, im vierten endlich gehen die Aequinoctien zurück und die Schiefecke wächst.

Also auch hier, wie oben bei den Planetenbahnen, so durch die Wirkung der Sonne auf die abgeplattete Erde die Aequinoctien immer zurück, während die Neigung, so lang man von ihren äußerst geringen periodischen Aenderungen abstrahirt, constant bleibt. Dabei ist, wie es der Natur gemäß seyn muß, die tägliche Rotation der Erde angenommen und berücksichtigt worden. Wenn aber die Erde keine Rotation hätte, so würde in allen vier Punkten unserer Zeichnung die Seite ab des Dreiecks abc gleich Null seyn und der Aequator der Erde würde durch die Anziehung der Sonne in allen vier Quadranten um die Linie bc der Ekliptik gehoben werden, oder dann würden die Aequinoctialpunkte in Ruhe bleiben und die Schiefecke der Ekliptik immerfort abnehmen. Also die Anziehung der Sonne auf das abgeplattete

¹ Vergl. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 449.

würde, wenn die Erde keine Rotation hätte, bloß die Schiefe der Ekliptik immerfort vermindern, ohne die Aequinoctiallinie gegen die Ordnung der Zeichen bewegt, und dabei die Schiefe eine Aenderung erleidet.

Es ist hier von der Wirkung der Sonne gesagt wurde, und von allen andern Himmelskörpern, von denen aber der Mond wegen seiner Nähe (so wie zuvor die Sonne ihrer Grösse) einen für die Beobachtungen noch merklichen Einfluß hat. Auch der Mond bewirkt also, daß die Aequinoctien des Erdäquators rückwärtsgehn, und beide Wirkungen zusammengenommen nennt man die *Lunisolarpräcession*. Dieses von der Sonne und dem Monde bewirkte, mit der immer fortschreitende Rückwärtsgehn der Aequinoctiallinie auf der unbeweglichen Ekliptik wollen wir künftig ψ bezeichnen; diese Lunisolarpräcession ist, wie eine bloße Folge der Einwirkung der Sonne und des Mondes auf die an ihren Polen abgeplattete und um ihre Axe drehende Erde, und dabei ist die Ekliptik als eine feste und unveränderliche Ebene angenommen worden, wie denn auch die That, durch diese Einwirkung jener beiden Gestirne auf die Erde, die Ebene der Ekliptik in ihrer Lage nicht geändert wird.

Da es sind außer jenen beiden Gestirnen noch andere Körper, welche die Lage der Ekliptik am Himmel in der That ändern. Die Planeten nämlich bewirken in ihrem Gesammteinflusse auf die Erdbahn (ohne weitere Berücksichtigung der Abplattung der Erde, die hier ganz wegfällt) eine Aenderung der Ekliptik (oder der Erdbahn), indem sie dieselbe dem Aequator nähern und auch zugleich die Aequinoctien etwas wenigens *vorwärts* oder gegen Osten bewegen. Diese Näherung beträgt jetzt nahe 48" und dieses Vorwärtsgehn nahe 16" in einem Jahrhundert. Allein mit der Zeit der Jahrhunderte, wenn nämlich die ebenfalls beweglichen Planetenbahnen eine ganz andere Lage am Himmel angenommen haben, wird, durch die Einwirkung derselben, die Schiefe der Ekliptik wieder zunehmen und jetzt vorwärtsgehende, von den Planeten herrührende Aenderung der Aequinoctien, wie bei der Präcession, auch

Xxxxxx

wieder rückwärts oder gegen Westen gerichtet seyn¹. Dies ist die sogenannte *säculare Aenderung der Ekliptik*, die der Präcession der Aequinoctien nichts gemein hat, da die Präcession, in einer Bewegung des Aequators bestehend, von der Wirkung der Sonne und des Mondes in Verbindung mit der Abplattung der Erde kommt, während jene in der Bewegung der Ekliptik besteht, die bloß aus der Einwirkung der Planeten auf die Erdbahn entspringt. Da aber, wenn einmal die Lage der Ekliptik durch die fortgesetzte Einwirkung der Planeten eine ganz andere als die jetzige seyn würde, die Wirkung der Sonne und des Mondes selbst auch geändert werden muß, so wird dadurch auch eine eigene, sehr geringe Bewegung des Aequators entstehen, wodurch ebenfalls schon nur sehr kleine, Veränderung der Schiefe erzeugt wird, die aber von der so eben betrachteten säcularen Aenderung der Ekliptik sehr verschieden ist. Immerhin sieht man, daß der Aequator, welcher vermöge der Präcession auf der alten Ekliptik rückwärts geht, auch noch auf der durch die Planeten bewegten Ekliptik rückwärts gehn werde, und das letztere Rückwärtsgehn wird in der Astronomie die *allgemeine Präcession* genannt, die wir durch ψ , bezeichnen wollen.

Die Theorie hat uns alle diese Bewegungen mit größter Genauigkeit kennen gelehrt. Wir geben sie hier, wie sie LAPLACE's Méc. céleste verbunden mit den Correctionen LEBLANC's folgen. Nimmt man die Lage der wahren Ekliptik, wie sie im Anfange des Jahres 1750 statt hatte, als eine feste Ebene an, auf die wir alle anderen beziehen, und nennt t die Anzahl Jahre, die seit dieser Epoche von 1750 verstrichen sind, so hat man für das Rückwärtsgehn der Aequinoctien auf dieser festen Ekliptik oder für die *Lunisolar-Präcession*

$$\psi = 50'',3757 t - 0'',00012179 t^2$$

und für das Rückwärtsgehn der Aequinoctien auf der bewegten Ekliptik oder für die *allgemeine Präcession*

$$\psi = 50'',2113 t + 0'',00012215 t^2.$$

Weiter ist die Schiefe der Ekliptik für jene Epoche von 1750 gleich $23^\circ 28' 18'',0$, und nach t Jahren von dieser Zeit

¹ Vergl. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 451.

die Schiefe ϵ in Beziehung auf die feste Ekliptik durch Gleichung

$$\epsilon = 23^{\circ} 28' 18'',0 + 0'',00000984 t^2,$$

in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik durch Gleichung

$$\epsilon_s = 23^{\circ} 28' 18'',0 - 0'',48368 t - 0'',00000272 t^2$$

Wenn. Differenziirt man die zwei ersten Gleichungen, so erhält man für die jährliche Lunisolarpräcession

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = 50'',3757 - 0'',00024359 t$$

für die jährliche allgemeine Präcession

$$\frac{\partial \psi_s}{\partial t} = 50'',2113 + 0'',0002443 t.$$

Zeiten vor dieser Epoche wird man t negativ setzen. Da wenn der Aequator sich rückwärts um die ruhende Ekliptik bewegt, ohne dafs dabei die Schiefe der Ekliptik geändert wird, auch der Pol des Aequators sich rückwärts um den ruhenden Pol der Ekliptik bewegen mufs, ohne dafs da die Distanz dieser zwei Pole geändert wird, so kann man, bereits oben bemerkt, die Präcession auch dadurch ausdrücken, dafs man sagt, der Pol des Aequators bewege sich in der Ordnung der Zeichen in der Peripherie eines Kreises, den Mittelpunkt der ruhende Pol der Ekliptik ist. Und da, ungeachtet der Einwirkung der Planeten auf die Erdbahn, diese Erde selbst einer kleinen Veränderung unterworfen ist, die aber nur den hundertsten Theil jener Veränderung des Aequators ausmacht, so wird man, um diese Erscheinung vollständig auszudrücken, auch den Halbmesser des erwähnten Kreises oder den Mittelpunkt desselben (den Pol der Ekliptik) etwas wegs vom Himmel veränderlich annehmen und zugleich die Bewegung des Aequatorpoles in seiner Peripherie nicht mehr, als zuvor, völlig gleichförmig, sondern ebenfalls von Jahrhundert zu Jahrhundert etwas wenig veränderlich voraussetzen, um dadurch jene Einwirkung der Planeten auf die Lage der Ekliptik am Himmel auszudrücken.

D. Reduction der Sterne auf verschiedene Epochen.

Die neueren Astronomen beobachten alle Fixsterne in Beziehung auf den *Aequator*, weil ihre Instrumente alle in dieser Einrichtung haben, während die Alten mit ganz andern Instrumenten in Beziehung auf die *Eklipthik* beobachteten. Also einer unserer Astronomen den Ort eines oder anderer dieser Fixsterne in Beziehung auf den Aequator, d. h. er die Rectascension und Declination dieser Gestirne für eine Zeit auch mit der größten Schärfe bestimmt hat, so kann man damit doch noch nicht die Lage derselben Gestirne zu irgend eine andere Zeit, da sich während der Zwischenzeit die Lage des Aequators vermöge der Präcession geändert hat. Da wir aber die Orte der Fixsterne am Himmel als für alle ihrer Lage nach für jede Zeit genau bekannte Punkte betrachten, um an sie die Beobachtungen der veränderlichen Sterne, der Planeten und Kometen, anzureihen, so muß man eine Methode kennen, durch welche man aus der gegebenen Lage eines Fixsterns in Beziehung auf den Aequator zu jeder gegebenen Zeit die Lage desselben für jede andere Zeit ableiten kann.

Fig. 289. Sey $S'SE$ die Lage der Eklipthik für irgend eine Epoche, für welche wir wieder den Anfang des Jahres 1750 annehmen wollen, da sich von dieser Zeit (den Beobachtungen BRADLEY's auf der k. Sternwarte von Greenwich) unsere neueren, besten Beobachtungen datiren. Wir nehmen diese Eklipthik, wie sie für 1750 statt hatte, die *feste Eklipthik* zu nennen. Für dieselbe Epoche soll der Aequator die Lage SA haben, so daß also der Punkt S in der Linie $S'SE$ der Frühlingspunkt für den Anfang des Jahrs 1750 bezeichnet.

Nach t Jahren, also in dem Jahre $1750 + t$, soll die Lage $S''E$ und der Aequator die Lage $S'DA'$ angenommen werden, so daß also jetzt S'' den Frühlingspunkt anzeigt. Für das Jahr $1750 + t$ endlich soll $S''E$ die Eklipthik, $S'DA'$ den Aequator und daher S'' den Frühlingspunkt bezeichnen. Nach diesen Beobachtungen gemäßen Zeichnung geht also der Durchschnitt des Aequators auf der *festen Eklipthik* rückwärts von S nach S' , wodurch daher die Rectascension und Declination aller Sterne so wie auch ihre Länge geändert wird, aber nicht ihr

man nämlich, wie oben gesagt, von der durch die Plathervorgebrachten Bewegung abstrahirt, so daß demnach in t Jahren zurückgelegte Bogen auf der festen Ekliptik $= \psi$ die *Lunisolarpräcession* bezeichnet. Wenn man die Sache vollständig betrachtet und daher auch auf diese Bewegung der Ekliptik Rücksicht nimmt, so wird während t Jahre seit 1750 der Frühlingspunct nicht in S' , sondern in S'' seyn, so daß, wenn in der beweglichen Ekliptik der Punct S derselbe ist, der in der festen Ekliptik $S'E$ als durch S bezeichnet wurde, der Bogen $SS'' = \psi$, die gleiche rückgängige Bewegung des Aequators in der Zeit t der beweglichen Ekliptik $S''E'$ darstellt, wo dann dieser $SS'' = \psi$, nach dem Vorhergehenden die *allgemeine Präcession* genannt wird.

Es ist klar, daß bei diesen Bewegungen beider Ebenen die Neigung derselben gegen einander geändert werden. Zur Zeit unserer Epoche, im Anfange des Jahrs 1750, diese Neigung oder die Schiefe der Ekliptik $ASE = S'18'',0$. Nach t Jahren aber seit dieser Epoche wollen wir die Schiefe in Beziehung auf die feste Ekliptik durch e und in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik durch e' bezeichnen, so daß also $ES'A' = e$ und $E'S'A' = e'$ ist. Für eine Zeit $1750 + t'$ wird diese Schiefe in Beziehung auf die Ekliptik $ES'A' = e'$ und in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik $E'S''A'' = e'$, seyn. Wir haben die numerischen Werthe von ψ und ψ' , so wie von e und e' , für jede $1750 + t$ bereits oben mitgetheilt.

Es bezeichne M irgend einen Fixstern, und es sey der Bogen MA' senkrecht auf DA' , so wie MA'' senkrecht auf DA'' . Wenn S'' und S''' der Frühlingspunct für $1750 + t$ und für $1750 + t'$ ist, so hat man für die Rectascension a und für die Declination p des Sterns von dem Pole des Aequators zur Zeit $1750 + t$

$$S''A' = a \text{ und } A'M = 90^\circ - p$$

ebenso für die Zeit $1750 + t'$

$$S'''A'' = a' \text{ und } A''M = 90^\circ - p',$$

es wird nun darauf ankommen, die Größen a' und p' zu finden, wenn a und p gegeben sind. Zu diesem Zwecke wollen wir zuerst den Bogen $S'S'' = \Theta$ suchen. In dem sphärischen

2148 Vorrücken der Nachtgleichen.

Dreiecke $S'NS''$ kennt man $NS'S'' = e$ und $NS''S' = 180^\circ$ ferner die Differenz der Seiten $NS' - NS'' = \psi - \psi'$ hat aber in jedem Dreiecke, dessen Winkel A, B, C gegenüberstehenden Seiten α, β, γ sind, die Gleichung

$$\text{Tang. } \frac{1}{2}\gamma = \frac{\text{Tang. } \frac{1}{2}(\alpha - \beta) \text{Sin. } \frac{1}{2}(A + B)}{\text{Sin. } \frac{1}{2}(A - B)},$$

also ist auch

$$\text{Tang. } \frac{1}{2}\Theta = \frac{\text{Tang. } \frac{1}{2}(\psi - \psi') \text{Cos. } \frac{1}{2}(e, - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e, + e)}.$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber

$$\frac{1}{2}(\psi - \psi') = 0,0822t - 0,000122t^2,$$

$$\frac{1}{2}(e, - e) = -0,2418t - 0,00000628t^2,$$

$$\frac{1}{2}(e, + e) = 23^\circ 28' 18'',0 - 0,2418t + 0,0000035$$

Also ist auch, wenn man die höheren Potenzen von t läßt,

$$\Theta = (\psi - \psi') \frac{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e, - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e, + e)} = \frac{(\psi - \psi')}{\text{Cos. } e}$$

oder

$$\Theta = 0'',179t - 0'',00027t^2.$$

Lassen wir von dem Stern M einen Bogen ML auf der Ekliptik SNE herab, so ist, da S der Frühlingspunkt Epoche 1750 ist, $SL = \lambda$ die *Länge* und $LM = 90^\circ$ die *Breite* des Sterns M für dieselbe Epoche. Suchen wir die Gröfsen λ und π aus den gegebenen Gröfsen a und p zu bestimmen.

Da $SS' = \psi$, $S'S'' = \Theta$, also auch $S'L = \lambda + \Theta$ ist, so hat man (nach den im Art. 525 gegebenen Formeln)

$$\text{Sin. } \pi \text{Cos. } (\lambda + \psi) = \text{Sin. } p \text{Cos. } (a + \Theta)$$

$$\text{Sin. } \pi \text{Sin. } (\lambda + \psi) = \text{Sin. } p \text{Sin. } (a + \Theta) \text{Cos. } e + \text{Cos. } p \text{Sin. } e$$

$$\text{Cos. } \pi = -\text{Sin. } p \text{Sin. } (a + \Theta) \text{Sin. } e + \text{Cos. } p \text{Cos. } e$$

und diese Ausdrücke geben die gesuchten Gröfsen λ und π aus den gegebenen a und p . Wenn man aber auf die $SL = \lambda$ und $LM = 90^\circ - \pi$ kennen gelernt hat, so findet man daraus auch die Rectascension $\Sigma''A'' = a'$ und die Declination $A''M = 90^\circ - p'$ für die Zeit 1750 + t , wenn man setzt $S\Sigma' = \psi'$ und $\Sigma'\Sigma'' = \Theta'$ ist, wo man hat

$$\Theta' = 0,179 t' - 0,00027 t'^2$$

$$\psi' = 50,3757 t' - 0,0001218 t'^2$$

ebenso

$$e' = 23^\circ 28' 18'',0 + 0,000009842 t'^2.$$

wird nämlich dazu dieselben bekannten Formeln der sphärischen Trigonometrie anwenden, durch welche man die Lage des Sterns gegen den Aequator aus seiner bekannten Lage gegen die Ekliptik findet, so daß man hat

$$\left. \begin{aligned} \sin. p' \cos. (a' + \Theta') &= \sin. \pi \cos. (\lambda + \psi') \\ \sin. p' \sin. (a' + \Theta') &= \sin. \pi \sin. (\lambda + \psi') \cos. e' \\ &\quad - \cos. \pi \sin. e' \\ \cos. p' &= \sin. \pi \sin. (\lambda + \psi') \sin. e' \\ &\quad + \cos. \pi \cos. e' \end{aligned} \right\} \dots (B)$$

diese Gleichungen (B) verbunden mit den vorhergehenden (A) geben die Auflösung des vorgelegten Problems. Man kann aus diesen sechs Gleichungen auch die Größen λ und π eliminiren, wodurch man die Auflösung unseres Problems auf zwei Gleichungen reducirt, die unmittelbar die gesuchten Größen a' und p' aus den bekannten a und p geben.

Für einen Zwischenraum $t' - t$ von wenig Jahren ist der Unterschied $a' - a = \partial a$ und $p' - p = \partial p$ im Allgemeinen nur klein, daher man für diese Fälle bequemer auf folgende Art fahren kann.

Da λ und π constant sind, so giebt die dritte der Gleichungen (B) durch Differentiation

$$\partial p \sin. p = - \partial \psi \cos. (\lambda + \psi) \sin. \pi \sin. e$$

$$\partial p = - \partial \psi \cos. a \sin. e.$$

ebenso geben die zwei ersten der Gleichungen (B)

$$\text{Tang. } (a + \Theta) = \frac{\sin. \pi \sin. (\lambda + \psi) \cos. e - \cos. \pi \sin. e}{\sin. \pi \cos. (\lambda + \psi)},$$

so auch, wenn man in Beziehung auf $(a + \Theta)$ und ψ differentiiert,

$$\frac{\partial a + \partial \Theta}{\sin^2 (a + \Theta)} = \partial \psi \cdot [\cos. e + \text{Tang. } (a + \Theta) \cdot \text{Tang. } (\lambda + \psi)],$$

er da nach den Gleichungen (A)

2150 Vorrücken der Nachtgleichen.

$$\text{Tang. } (\lambda + \psi) = \text{Tang. } a \cos. e + \frac{\text{Cotg. } p \sin. e}{\cos. a}$$

ist, auch

$$\frac{\partial a + \partial \Theta}{\cos.^2(a + \Theta)} = \partial \psi \left[\cos. e + \text{Tang.}^2 a \cos. e + \frac{\sin. a \text{ Cotg. } p}{\cos.^2 a} \right]$$

Setzt man daher der Kürze wegen

$$m = - \frac{\partial \Theta}{\partial t} + \frac{\partial \psi}{\partial t} \cos. e$$

und

$$n = \frac{\partial \psi}{\partial t} \sin. e,$$

so hat man für die jährliche Präcession in Rectascens.
Poldistanz

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial a}{\partial t} &= m + n \sin. a \text{ Cotg. } p \\ \frac{\partial p}{\partial t} &= -n \cos. a \end{aligned} \right\} \dots (C)$$

Diese Größen m und n aber findet man bequemer, wenn man den oben gegebenen Werth von

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = 50'',3757 - 0,00024359 t$$

und

$$\frac{\partial \Theta}{\partial t} = 0,179 - 0,00054 t$$

zu Hülfe nimmt und $e = 23^\circ 28' 18''$ für unsere Zeit
nämlich

$$m = 46,0282 + 0,000309 t,$$

$$n = 20,0644 - 0,000097 t,$$

wo immer t die Anzahl Jahre seit 1750 bezeichnet
für Jahre vor dieser Epoche t negativ genommen wird

Es giebt aber noch eine andere Auflösung dieser
Astronomie sehr wichtigen Aufgabe, die BONNEVILLE
getheilt hat und die wir hier noch in Kürze anführen
Statt nämlich, wie oben geschehn ist, das sphärische
S'NS" als Verbindungsmittel der Frühlingspunkte zu



Kann man zu demselben Zwecke noch vortheilhafter das $\triangle DS'S$ wählen in welchem man hat $\angle S'SD = 180^\circ - e$, $\angle S = e$ und $S'S = \psi' - \psi$. Daraus findet man die drei Stücke dieses Dreiecks durch die bekannten Ausdrücke der sphärischen Trigonometrie, wo $S'D = 90^\circ - z$, $\angle S = 90^\circ + z'$ und $S'DS = \omega$ gesetzt worden ist:

$$\left. \begin{aligned} \frac{1}{2}(z' + z) &= \frac{\cos. \frac{1}{2}(e' + e)}{\cos. \frac{1}{2}(e' - e)} \operatorname{Tang.} \frac{1}{2}(\psi' - \psi) \\ \frac{1}{2}(z' - z) &= \frac{\sin. \frac{1}{2}(e' - e)}{\sin. \frac{1}{2}(e' + e)} \operatorname{Cotg.} \frac{1}{2}(\psi' - \psi) \\ \operatorname{Tang.} \frac{1}{2} \omega &= \frac{\sin. \frac{1}{2}(z' + z)}{\cos. \frac{1}{2}(z' - z)} \operatorname{Tang.} \frac{1}{2}(e' + e) \end{aligned} \right\} \dots (D)$$

Setzt man aber z , z' und ω , so findet man die unbekannten e und e' sehr leicht auf folgende Art.

Für $1750 + t$ ist die Rectascension des Sterns M gleich α , also auch $DA' = S'A' - S'D$ oder $DA' = \alpha - (S'D - S'S'') = \alpha - (90^\circ - z - \Theta)$ und die Declination desselben ist $A'M = 90^\circ - p$.

Für $1750 + t'$ aber ist die Rectascension $\alpha'' = \alpha'$, also auch $DA'' = S''A'' - S''D = \alpha'' - (S''D - S'S''')$ und die Declination $A''M = 90^\circ - p'$.

Verwandelt man daher in den bekannten Gleichungen, welche man Länge und Breite aus Rectascension und Declination sucht¹,

$$\text{die Länge in } \alpha' - (90^\circ + z' - \Theta')$$

$$\text{die Rectascension in } \alpha - (90^\circ - z - \Theta)$$

Setzt man die Schiefe gleich ω , so erhält man sofort die Stücke

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{Tang.} x &= \operatorname{Tang.} p \cos. (\alpha + \Theta + z) \\ \sin. (\alpha' + \Theta' - z') &= \frac{\sin. x \operatorname{Tang.} (\alpha + \Theta + z)}{\sin. (x - \omega)} \\ \cos. p' &= \frac{\cos. p \cos. (x - \omega)}{\cos. x} \end{aligned} \right\} \dots (E)$$

¹ S. Art. *Aufsteigung*. Bd. I. S. 525.

wo man zur Prüfung der Rechnung noch die Gleichung hat

$$\sin. p' \sin. (a' + \theta' - z') = \sin. p \sin. (a + \theta + z).$$

Mit Hülfe dieser beiden Systeme (D) und (E) wird man ebenfalls die Gröfsen a' und p' für die Zeit $1750 + t'$ finden können, wenn die Gröfsen a und p für die Zeit $1750 + t$ bekannt sind, und wenn man, wie bei der Verfertigung eines Sternkatalogs, eine große Anzahl von Fixsternen auf diese Weise zu reduciren hat, so wird man diese zweite Methode vorzugsweise anwenden, da in ihr die ersten Gleichungen (D) nur ein *einziges Mal* für *alle* Sterne berechnet werden müssen, statt dafs man im Gegentheile bei der ersten Auflösung unseres Problems beide Systeme (A) und (B) für jeden einzelnen Stern besonders berechnen mufs. Bemerken wir noch dafs die Gröfsen $\psi' - \psi$, $e' - e$ und $z' - z$ im Allgemeinen nur sehr klein sind, daher man statt der Gleichungen (D) die folgende einfachere substituiren kann:

$$\begin{aligned} z' + z &= (\psi' - \psi) \frac{\cos. \frac{1}{2} (e' + e)}{\cos. \frac{1}{2} (e' - e)} = (\psi' - \psi) \cos. e \\ z' - z &= \frac{2 (e' - e)}{(\psi' - \psi) \sin. e \sin. 1''} \\ \text{Tang. } \frac{1}{2} \omega &= \frac{\sin. \frac{1}{2} (z' + z)}{\cos. \frac{1}{2} (z' - z)} \text{Tang. } e = (\psi' - \psi) \sin. e \end{aligned}$$

Als Anleitung zum Gebrauch der vorhergehenden Ausdrücke wollen wir für einen dem Pol sehr nahen Stern annehmen dafs für das Jahr 1800 seine Rectascension $a = 50^\circ 0' 0''$ und seine Declination $= 90^\circ - p = 89^\circ 30' 0''$ betrage. Man nehme seine Rectascension a' und seine Declination $90^\circ - p'$ den Anfang des Jahrs 1840.

Da sonach für diese zwei Zeiten $t = 50$ und $t' = 90$ so findet man aus den vorhergehenden Gleichungen

$$\begin{aligned} \psi &= 2518'',480514, \\ \psi' &= 4532,826465, \\ e &= 23^\circ 28' 18'',0246, \\ e' &= 23 \quad 28 \quad 18,0790, \end{aligned}$$

so dafs man daher hat

$$\begin{aligned}\frac{1}{2}(\psi' - \psi) &= 0^\circ 16' 47'',17, \\ \frac{1}{2}(\sigma' + \sigma) &= 23^\circ 28' 18'',057, \\ \frac{1}{2}(\sigma' - \sigma) &= 0^\circ 0' 0'',027, \\ \Theta &= 8'',275 \text{ und } \Theta' = 13'',923,\end{aligned}$$

mit diesen Werthen geben die Gleichungen (D)

$$\begin{aligned}z' + z &= 1847'',672 \text{ oder } z' = 937'',997, \\ z' - z &= 28'',322 \quad z = 909'',675, \\ \omega &= 0^\circ 13' 22'',316\end{aligned}$$

hiermit endlich die Gleichungen (E)

$$\begin{aligned}x &= 0^\circ 19' 10'',88, \\ a' + \Theta' - z' &= 75^\circ 51' 51'',37, \\ p' &= 0^\circ 23' 50'',\end{aligned}$$

Es man daher als Endresultat für das Jahr 1840 erhält:

$$\begin{aligned}\text{Rectascension} \quad . . . \quad a' &= 76^\circ 7' 15'',44, \\ \text{Declination} \quad . . \quad 90^\circ - p' &= 89^\circ 36' 10''.\end{aligned}$$

Im 40 Jahren ist demnach die Rectascension des Sterns $16^\circ 7' 15'',44$ und die Declination um $0^\circ 6' 10''$ größer worden.

Hätte man dasselbe Beispiel durch die abgekürzten Formeln (C) berechnen wollen, was nicht angeht, da der Stern Pole zu nahe steht und daher die Wirkung der Präcession bei ihm sehr groß ist, so hätte man gefunden

$$t=90, \quad m=46'',0560, \quad n=20'',0557,$$

sowie jährliche Präcession in Rectascension

$$\frac{\partial a}{\partial t} = 1806'',546$$

in Poldistanz

$$\frac{\partial p}{\partial t} = -12'',8915.$$

Wenn man diese beiden Zahlen vierzig Mal, so erhält man:

$$\begin{aligned}40 \frac{\partial a}{\partial t} &= 20^\circ 4' 21'',84; \quad 40 \frac{\partial p}{\partial t} = -0^\circ 8' 35'',7 \\ a &= 50^\circ & p &= 0 \quad 30 \quad 0,0 \\ a' &= 70^\circ 4' 21'',84, & p' &= 0^\circ 21' 24'',3,\end{aligned}$$

die Poldistanz um $0^\circ 2' 26''$ und die Rectascension sogar um $7' 30''$ zu klein. Für solche Sterne aber, die nicht zu nahe

2154 Vorrücken der Nachtgleichen.

bei den Polen sind, werden die abgekürzten Formeln (C) einen Zeitraum von funfzig Jahren immer hinlänglich ge-
seyn. Uebrigens muß bemerkt werden, daß auch die
für ψ , ψ , und für e , e , gegebenen Ausdrücke ebenfalls
abgekürzt sind und etwa für Intervalle von zweihundert
ren gebraucht werden können. LAPLACE¹ hat genauere
meln mitgetheilt, von welchen wir hier nur die für ψ ,
 e , anführen. Er findet nämlich

$$\begin{aligned}\varphi &= 50^{\circ} 21' 129'' t - 4627'' ,46 \sin. (13^{\circ} ,94645 t) \\ &\quad + 20154'' ,03 \sin.^2 (16'' ,05788 t), \\ e &= 23^{\circ} 26' 18'' ,0 - 3347'' ,05 \sin. (32'' ,11575 t) \\ &\quad - 2382'' ,44 \sin.^2 (6'' ,973225 t),\end{aligned}$$

und diese Ausdrücke sollen auf tausend bis zwölfhundert
gelten².

E. Allgemeine Betrachtungen über den Grad der Nachtgleichen und die Schiefe der Ekliptik.

Von diesen Werthen der Größen ψ oder ψ , ist der
Theil, der bloß von der Wirkung der Sonne und des Mondes
auf die abgeplattete Erde abhängt, durch alle Zeiten constant
und gleichförmig, daher auch dieser Theil die Form $a.t$ hat,
worin a eine constante GröÙe und t die Anzahl Jahre
einer bestimmten Epoche bedeutet. Aber der andere, allerdings
sehr kleine Theil von ψ , der von der Wirkung der
Planeten auf die Erdbahn abhängt, so wie auch die totale
Änderung der Schiefe oder die ganzen Werthe von e und e ,
die allein von dieser Wirkung der Planeten abhängen, sind
mit der Zeit veränderlich. Wie nämlich die Lage der
sämmlichen Planetenbahnen gegen die Erde eine andere wird,
als sie jetzt ist, so werden auch jene Theile von ψ und e ,
so wie die ganzen Werthe von e und e , ebenfalls anders
werden, und wenn einmal in der Folge der Jahrtausende die Lage

¹ Mécan. céleste, T. III, p. 158.

² M. s. LAPLACE's erstes Mémoire über diesen Gegenstand
Mém. de l'Acad. de Paris 1783 und die letzte große Arbeit
denselben von POISSON sur le mouvement de la terre autour de son
centre de gravité, in den Mém. de l'Acad. des Sciences. Vol. VII.

der Planetenbahnen wieder die heutige seyn wird, so werden auch die Werthe von ψ und e wieder dieselben seyn, die sie jetzt sind. Während also jener von der Sonne und dem Monde kommende Theil an der Störung der Rotation unserer Erde über That mit der Zeit ohne Ende progressiv fortgeht, sind die andern Theile nur als periodisch wiederkehrende Größen zu betrachten, obschon die Zeiträume, welche diese Perioden umfassen, viele Jahrtausende umfassen. Jetzt sind die Bahnen der Planeten auf eine solche Art im Weltraume vertheilt, die Knoten haben jetzt eine solche Lage und ihre Neigung eine solche Größe unter einander, daß die Gesamtwirkung dieser Planeten auf die Erdbahn (nicht auf die Erde selbst) eine vorwärtsgelende Bewegung der Aequinoctien von jährlich $\frac{\psi - \psi_0}{t} = 0'',165$ beträgt, während dieselben Aequinoctien, durch die constante Einwirkung der Sonne und des Monds auf die abgeplattete Erde, jährlich um $\frac{\psi}{t} = 50'',3757$ vorwärts gehn. Die Schiefe der Ekliptik aber, die durch die Einwirkung der Sonne und des Monds auf die Erde gar nicht geändert wird, leidet durch die Störung der Planeten in unsern Tagen eine jährliche Verminderung von $0'',48368$. In die Lage der Planetenbahnen wird sich in der Folge Zeiten so ändern, daß das gegenwärtige, durch die Wirkung der Planeten verursachte Vorwärtsgeln von jährlich $0'',165$ ebenfalls in ein Rückwärtsgeln und daß die gegenwärtige Abnahme der Schiefe der Ekliptik in eine Zunahme derselben übergeht. Genauere Rechnungen zeigen, daß seit Hipparch's Zeiten, also seit zweitausend Jahren, die Nachtgleichen durch die Wirkung der Planeten immer vorwärts gehn, auch immer langsamer vorwärts gehn, und daß sie in 400 Jahren (also um das J. 2200 nach Chr. G.) wieder umgekehrt werden rückwärts zu gehn. Seit Hipparch ist also eine constante und immer rückwärtsgelende *Lunisolarpræcession* $\psi = 50'',3757$ durch die Wirkung der Planeten verändert worden, oder ψ_0 ist kleiner als ψ , aber von dem Jahre 2000 an wird umgekehrt die Größe ψ_0 größer als ψ seyn. Also ist, der mathematischen Theorie zu Folge, die Schiefe der Ekliptik um das Jahr 30000 vor Chr. G. am größten und um 27° 31' gewesen. Seit jener unvordenklichen Zeit hat

2158 Vorrücken der Nachtgleichen.

halbe kleine Axe der Ellipse, deren Umdrehung um die Axe das Erdsphäroid giebt, so hat man (wenn man in Artikel *Moment* S. 2332 die Gröfse $a = b$ und $c = b$ für diese Momente der Trägheit des Sphäroids in Beziehung auf die Axe der

$$x \dots A = \frac{4\pi a^2 b}{15} (a^2 + b^2),$$

$$y \dots B = \frac{4\pi a^2 b}{15} (a^2 + b^2),$$

$$z \dots C = \frac{8\pi a^4 b}{15},$$

wo z die Rotationsaxe des Sphäroids bezeichnet. Nimmt aber die Abplattung der Erde, den neuesten Bestimmungen zufolge, gleich

$$\frac{a-b}{b} = \frac{1}{304},$$

und setzt man $a = 1$, so ist $b = \frac{304}{305} = 0,9967$, also auch diese Momente der Trägheit für das Erdsphäroid

$$A = B = 1,66448,$$

$$C = 1,66999,$$

und da die Differenz $C - A$ oder $C - B$ nur 0,0055 sehr klein ist, so kann auch die unter I angeführte Verrückung der Pole auf der Oberfläche der Erde nur sehr gering während die Periode dieser Schwankungen, wenn sie haben, offenbar nahe dem Jahre unserer Erde gleich muß. Allein unsere neuesten und besten astronomischen Beobachtungen haben in der Distanz des Weltpols von der einzelnen Beobachter auch nicht die geringste Verrückung in den verschiedenen Jahreszeiten gezeigt, so daß diese Aenderungen, wenn sie überhaupt existiren, fast ganz unmerklich seyn müssen. Es bleibt daher, als Wirkung der Präcession, nur die in II erwähnte Verrückung der Rotationsaxe der Erde übrig, nach welcher nämlich die Erde zwar immer durch dieselben Punkte der Oberfläche der Erde geht, während ihre Verlängerung dem Himmel zu beiden Seiten mit der Zeit an verschiedenen Orten begegnet, so demnach diese für die Erde selbst unveränderliche Rotati-

Erde zugleich von einem Fixsterne zum andern fort, indem sie nämlich um den festen Pol der Ekliptik am sehr nahe die Peripherie eines Kreises beschreibt. Die Bewegung der Sonne und des Mondes auf die abgeplattete Kugel also in der *absoluten Lage* der irdischen Rotation (wenn man diese Lage auf fixe Punkte des Himmels bringt) diejenige Veränderung hervor, die wir oben mit dem Namen der Präcession bezeichnet haben, aber die Erde und die beiden erwähnten Gestirne sind unvermögend, diese Veränderung im Innern der Erde selbst, zu verrücken, so wie sie die Geschwindigkeit der Erde in ihrer Drehung um diese Axe nicht zu ändern im Stande sind. Diese Erde dreht sich immer um eine und dieselbe Axe, die zugleich die Axe der ellipsoidischen Figur ist, und die Rotation derselben um diese Axe ist constant, obschon diese Axe selbst im Weltall ihre Lage mit der Zeit immer ändert. Man kann sich die Rotation durch eine an zwei entgegengesetzten Punkten der Oberfläche abgeplattete Orange vorstellen, wenn man diese beiden Punkte einen Stift steckt und die Orange um diesen Stift gleichförmig dreht, während man zugleich dem Stifte, der mit ihm unveränderlich verbundenen Orange) nach verschiedene Neigungen im Raume giebt.

F. Veränderlichkeit des Jahres.

Die Rotation der Erde um ihre Axe, wie wir im vorangehenden Abschnitte gesehen haben, vollkommen gleichförmig, so ist auch die Rotationszeit der Erde oder der Sternzeit, alle Zeiten von derselben unveränderlichen Dauer, alle unsere Beobachtungen übereinstimmen. Nicht so aber mit der Dauer des Jahres. Das *siderische Jahr* ist ebenfalls unveränderlich, wie die große Axe der Erde, mit welcher das Jahr durch das bekannte dritte Gesetz von Kepler's verbunden ist. Das siderische Jahr ist nämlich die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen der Erde, von einem Fixsterne gesehen, durch denselben fixen Punkt des Himmels. Das *sidische Jahr* der Erde aber oder die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen der Erde durch die Punkte der Nacht-

2160 Vorrücken der Nachtgleichen.

gleichen ist offenbar veränderlich, weil nach dem Vorherrschen die Nachtgleichen selbst veränderlich sind. Da dieses tropische Jahr es ist, von dem unsere Jahreszeiten abhängen, und dessen wir uns in unsern Kalendern, in bürgerlichen Geschäften und selbst in unsern astronomischen Rechnungen bedienen, so ist es nothwendig, die Variablen desselben näher kennen zu lernen.

Dieses *tropische Jahr* ist nämlich kürzer, als das siderische Jahr, und zwar um die Zeit, welche der Bogen gebraucht, mit ihrer mittleren Bewegung den Bogen zurückzulegen, welcher der Präcession in einem Jahre gleich ist, weil der Frühlingspunkt durch die Präcession rückwärts und daher der vorwärts gehenden Erde eher begegnet, wenn er seinen Ort am Himmel unverändert beibehalten würde. Allein dieser Bogen ψ , besteht, wie wir gesehen haben, aus zwei Theilen, von welchen der eine, die *Lunisolarpräcession* $\psi = 50'',3757$, constant und der andere $= -0'',1644$ von den Planeten abhängig und variabel ist, so daß die Summe beider $50'',3757 - 0'',1644 = 50'',2113$ gleich ψ , gleich der sogenannten *allgemeinen Präcession* wird. Dieser zweite Theil, der jetzt gleich $-0'',1644$ ist, mag in Folge der Zeiten noch gröfser werden und dabei immer negativ bleiben sollte, so wird das tropische Jahr der Erde immer kürzer werden, und umgekehrt. Wir wollen das tropische Jahr, welches von diesem Einflusse der Planeten ganz frei oder für welches dieser zweite Theil gleich Null ist, das *mittlere tropische Jahr* nennen. Um die Länge desselben zu finden, wird man also von dem gegenwärtig statt findenden tropischen Jahre, das nach den neuesten Bestimmungen 365 Tage 5 Stunden 48 Min. 50,832 Secunden in mittlerer Sonnenzeit beträgt, die Zeit abziehen, während welcher die Sonne in ihrer mittleren Bewegung den Bogen $0'',1644$ zurücklegt. Da die Sonne in einem mittleren Tage 86400 Secunden mit ihrer mittleren Bewegung den Bogen $0^\circ 59' 8'',33 = 3548'',33$ zurücklegt, so wird sie durch den Bogen von $0'',1644$ in der Zeit

$$(0'',1644) \frac{86400}{3548,33},$$

das heifst, sehr nahe in 4 Zeitsecunden gehn, oder mit andern Worten, das gegenwärtige tropische Jahr ist um 4 Sec. gröfser.

als mittlere, so daß daher die gesuchte Länge des mittleren Jahres gleich

365 Tage 5 Stund. 48 Min. 46",832

Die mathematische Analyse zeigt, daß das Jahr am größten nämlich um 38" größer, als dieses mittlere, gewesen ist Jahre 3040 vor Chr. G. und daß es seit dieser Zeit immer zunehmen hat und auch noch ferner abnehmen wird, bis Jahre 7600 nach Christus, wo es gleich 365 T. 5 St. 8,832 Sec., also 38" kleiner als das mittlere seyn wird, welcher Zeit an es dann allmählig wieder an Länge zunehmen wird. Zur bequemen Uebersicht stellen wir hier die verschiedenen Längen des tropischen Jahres in einer kleinen Tabelle zusammen.

Jahre	war (wird seyn) die Länge des tropischen Jahres			
Vor Chr. G. . .	365 T. 5 St. 49 M. 24,83 Sec.	Maximum		
0 nach Chr. . .	365 5 48 50,83	gegenwärtig		
0 nach Chr. . .	365 5 48 46,83	mittlerer Werth		
0 nach Chr. . .	365 5 48 8,83	Minimum		

Nach ist das tropische Jahr seit HIPPARCH (der 140 Jahre vor Chr. G. lebte) bis auf unsere Zeiten um 14 Secunden kürzer geworden.

Uebrigens bedarf es wohl kaum der Erinnerung, daß die vorhergehenden angegebenen Epochen für die verschiedenen Längen des Jahrs, so wie für die Zu- und Abnahme der Länge der Ekliptik nicht auf die Genauigkeit von einzelnen Jahrhunderten, kaum auf die von einem Jahrhundert Anspruch machen können. Die Rechnungen, welche diesen Resultaten zu Grunde liegen, beziehen sich wesentlich auf die Größe der Störungen der Planeten, und diese sind uns keineswegs so genau bekannt, daß wir mit ihnen mit Sicherheit vor- und rückwärts auf Ereignisse schließen dürfen, die Jahrtausende von uns entfernt sind. Wenn aber ungescheiterten Nachkommen diese Massen einmal genau werden gelernt haben, so werden sie mit denselben Rechnungen, die wir uns jetzt bedienen, jene so weit von uns entfernten Veränderungen unsers Planetensystems mit großer Sicherheit bestimmen.

G. Aeußere Störungen der Rotation der Erde.

Alle vorhergehende Untersuchungen setzen übrigen Erde als eine durchaus feste Masse voraus. Man könnte hier noch zweifeln, ob nicht die Meere, welche einen so großen Theil der Oberfläche der Erde bedecken und die Ebbe und Fluth durch die so großen Schwankungen der Ebbe und Fluth so großen Schwankungen unterworfen sind, einen störenden Einfluß auf die Rotation der Erde ausüben mögen. Allein LAPLACE hat in seiner berühmten *Méc. céleste* gezeigt, daß die Erscheinungen der Präcession für die mit dem Ocean, dessen Tiefe gegen den Halbmesser der Erde so ungemein klein ist, bedeckte Erde ganz dieselben wären, als wenn das Meer mit der übrigen Erde eine einzige Masse bildete, und daß ebenso wenig die Passatwinde, welche zwischen den beiden Wendekreisen beständig von Ost nach West wehen, die Rotation der Erde auf irgend eine uns merkbare Weise zu stören im Stande sind. Auch die Erdbeben, Vulkane etc. scheinen nach LAPLACE's Untersuchungen keinen bemerkbaren Einfluß auf die Rotation der Erde hervorbringen zu können. Um eine solche Wirkung zu erzeugen, müßten beträchtliche Massen ihren Ort auf der Oberfläche der Erde verlassen, um eine andere Stelle einzunehmen, wie z. B. ganze große Gebirgsketten von einem Orte zum andern übertragen würden; allein von solchen gewaltsamen Versetzungen können wir kein Beispiel, nicht einmal die Möglichkeit nachweisen. Bloß die seit dem Ursprunge der Erde bestehende Zweifel stark verminderte Temperatur ihres Innern könnte die Länge des ehemaligen Tags sehr verkürzt haben, allein oben (Art. Tag) gesagt worden, daß diese Abkühlung in unserer Zeit, wenn sie überhaupt noch statt hat, gewiß sehr langsam vor sich geht und daß die Temperatur auf der Oberfläche der Erde seit Jahrtausenden schon als constant und unveränderlich angenommen werden kann.

H. Nutation oder Wanken der Erdaxe.

Nach dem Vorhergehenden ist die Lunisolarpräcession die Folge der Anziehung der Sonne und des Mondes auf die gekrümmte geplattete Erde. Wenn die Sonne sich nicht in der Ebene

Ekliptik, sondern wenn sie sich in der des irdischen Aequators bewegte, so würde die Präcession nicht statt haben, nur der Umstand, daß die Sonne ein halbes Jahr über ebenso lange unter der Massenanhäufung, die einem Ringen einem Wulste gleich den Erdäquator bildet, sich befindet, macht, wie wir gesehen haben, den Durchschnitt dieser Ebenen, des Aequators und der Ekliptik, auf der letzteren Ebene rückwärts gehn. Es ist offenbar, daß für eine andere Schiefe, als die gegenwärtige ist, die Präcession auch eine andere seyn würde.

Dasselbe gilt nun auch von dem Monde. Wenn sich die-
 Trabant gleich der Sonne in der Ebene der Ekliptik be-
 fände, so würde sein Antheil an der Präcession ebenfalls ein
 gleicher seyn, wie dieses bei der Sonne der Fall ist. Allein
 die Mondbahn ist bekanntlich gegen die Ekliptik um den
 Winkel von $5^{\circ} 9'$ geneigt und die Knoten seiner Bahn auf
 der Ekliptik gehn rückwärts, und zwar so schnell, daß sie in
 18 Jahren die ganze Peripherie ihres Kreislaufes voll-
 endet. Dadurch kommt es denn, daß die Mondbahn gegen die
 in den Himmel verlängerte Ebene des irdischen Aequa-
 tor bald $5^{\circ} 9'$ mehr, bald ebenso viel weniger, als die Ekli-
 ptik selbst, geneigt ist, oder mit andern Worten: die Neigung
 der Mondbahn gegen den irdischen Aequator ist veränderlich.
 Ihre mittlere Neigung beträgt, wie die der Ekliptik, $23^{\circ} 28'$,
 die größte aber ist gleich $28^{\circ} 37'$ und ihre kleinste $18^{\circ} 19'$, und
 die Periode dieser Veränderung ist gleich 18 Jahren.

Aus dieser regelmäßigen Ab- und Zunahme der Neigung
 der Mondbahn gegen den Aequator folgt daher sofort, daß
 der Antheil, welchen der Mond an der Präcession hat,
 bald ab- und zunehmen muß, und daß auch diese letzte
 Veränderung in dieselbe Periode von 18 Jahren eingeschlos-
 sen wird. BRADLEY, einer der größten beobachtenden Astro-
 nomen, hat bereits gegen das Jahr 1750 auf praktischem Wege
 die Veränderungen der Fixsterne aufgefunden, die von
 der Einwirkung des Monds auf die abgeplattete Erde her-
 rühren. Nach seiner Bestimmung kann man diese Verände-
 rungen darstellen, wenn man annimmt, daß der Ort des
 Längspunctes, von welchem man alle Längen auf der

2164 Vorrücken der Nachtgleichen.

Ekliptik zählt, und daß auch die Neigung der Ekliptik den Aequator einer Störung unterworfen seyn muß, jene gleich $-16'',8 \sin. \Omega$ und diese $= +9'',0 \cos. \Omega$ wo Ω die Länge des aufsteigenden Knotens der Mo auf der Ekliptik bezeichnet. Durch die Theorie hat mter diese Ungleichheiten noch genauer bestimmt und die Störungen der Länge λ und der Schiefe e der Eklipt gende Ausdrücke gefunden:

$$\partial \lambda = -16'',783 \sin. \Omega + 0'',161 \sin. 2 \Omega \\ - 1'',336 \sin. 2 \odot - 0'',201 \sin. 2 \zeta$$

und

$$\partial e = +8'',977 \cos. \Omega - 0'',088 \cos. 2 \Omega \\ + 0'',580 \cos. 2 \odot + 0'',087 \cos. 2 \zeta,$$

wo \odot und ζ die Länge der Sonne und des Mo zeichnen¹.

Auch diese Aenderungen des Frühlingspuncts und der der Ekliptik bestehn, wie die Lunisolarpræcession, Bewegung des Aequators um die als ruhend anges Ekliptik, wobei also die Breite der Sterne ebenfalls t ändert wird. Während also der Einfluß der Sonne abgeplattete Erde constant ist, besteht der Einfluß des auf dieselbe aus zwei Theilen, von welchen der ers falls constant, der zweite aber veränderlich ist. Die jener beiden constanten Einwirkungen wurde die *La præcession* genannt, und dieser letzte veränderliche T ganz der Einwirkung des Monds in Verbindung m d schiedenheit der Neigung seiner Bahn gegen den irdis equator angehört, heißt die *Nutation* oder das Was irdischen Aequators oder, was dasselbe ist, das Was Erdaxe.

Wenn wir uns alle bisher angeführten Veränderun lich darstellen wollen, so können wir annehmen, (Fig. 291. Mittelpunct E des Kreises PQRS den Pol der Eklipt stelle und daß in der Peripherie dieses Kreises, dess messer EP = e gleich der Schiefe der Ekliptik ist, d des Aequators sich gegen die Ordnung der Zeichen Richtung PQRS jährlich um $\psi = 50'',3757$ weiter

¹ S. LAPLACE *Mé. célest. T. II.*

Durch wird die *Lunisolarpræcession* ausgedrückt, die blofs constante Wirkung der Sonne und des Monfs auf die abgerrtete Erde ist. Allein durch die Wirkung der Planeten wird auch, wie wir gesehen haben, die Ekliptik aus ihrer Lage gebracht, daher wir den Pol E der Ekliptik nicht mehr brauchen, sondern in einer krummen Linie $efgh$ um den Punct e sich bewegen lassen müssen, wodurch denn die Schiefe der Ekliptik Pe , Qf , Rg u. s. w. ebenfalls mit der Zeit geändert wird. Da endlich durch die Nutation der Aequinoctialpunct wohl, als auch die Schiefe der Ekliptik eine alle 18 Jahre wiederkehrende Aenderung erleidet, so wird man, um auch diese Nutation in der Zeichnung darzustellen, den Pol P des Aequators nicht mehr, wie zuvor, in der Peripherie $PQRS$... des Kreises, sondern vielmehr in einer Art von Schlangenlinie $Ppqr$ s.. einhergehn lassen, in welcher der wahre Pol p bald dem mittleren P bald etwas voraus-, bald etwas zurücksteht und bald dem mittleren Pole E der Ekliptik näher, bald weiter von ihm entfernter ist, als der wahre Pol P des Aequators.

I. Reduction der Gestirne wegen der Nutation.

Da durch die Nutation der Frühlingspunct auf der Ekliptik verschoben und auch durch die Bewegung des Aequators die Schiefe der Ekliptik verändert wird, so wird dadurch nicht die Breite, wohl aber die Länge, die Rectascension und endlich die Declination aller Gestirne geändert. Da aber die Beobachtungen dieser Gestirne, wie sie an verschiedenen Tagen angestellt werden, unter sich vergleichbar seyn müssen, oder auch, damit man sie alle auf eine bestimmte Zeit, z. B. auf den Anfang des Beobachtungsjahrs, reduciren kann, muß man die an jedem Tage beobachtete Rectascension und Declination derselben von der Nutation befreien, um auf diejenige zu bringen, die ohne diese Nutation statt gehabt hätte. Nehmen wir also an, a und $90^\circ - p$ seyen die Rectascension und Declination eines Fixsterns für einen bestimmten Tag, wenn keine Nutation existirte. Man suche die aus folgende, durch die an diesem Tage statt habende Nutation veränderte Rectascension a' und Declination $90^\circ - p'$.

2166 Vorrücken der Nachtgleichen.

Man pflegt in der Astronomie diese Größen a und p die *scheinbaren* Positionen des Sterns zu nennen, weil dem Beobachter diese Gestirne in der That unter dieser Rectascension a' und dieser Declination $90^\circ - p'$ erscheinen.

Um nun die Größen a' und p' aus den gegebenen Größen a und p zu finden, suche man zuerst die Länge λ und Breite $90^\circ - \pi$ des Sterns in Beziehung auf die Ekliptik. Die sind aber durch die bekannten Gleichungen der sphärischen Trigonometrie gegeben:

$$\left. \begin{aligned} \sin. \pi \cos. \lambda &= \sin. p \cos. a \\ \sin. \pi \sin. \lambda &= \cos. p \sin. e + \sin. p \sin. a \cos. e \\ \cos. \pi &= \cos. p \cos. e - \sin. p \sin. a \sin. e \end{aligned} \right\}$$

wo e , die Schiefe der Ekliptik, aus der oben gegebenen Formel

$$e = 23^\circ 28' 18'',0 - 0'',48368 t$$

genommen wird, wenn t die Anzahl Jahre seit 1750 bezeichnet. Vermehrt man dann die so gefundenen Werthe λ und e um die im Anfange dieses Artikels gegebenen Werthe $\partial \lambda$ und ∂e , so daß also die durch die Nutation veränderte Länge des Sterns $\lambda' = \lambda + \partial \lambda$ und die durch die Nutation veränderte Schiefe $e' = e + \partial e$ wird, so wird man aus der Länge λ' und Breite π des Sterns, mit der Schiefe e' , die scheinbare Rectascension a' und Declination $90^\circ - p'$ selbst finden:

$$\left. \begin{aligned} \sin. p' \cos. a' &= \sin. \pi \cos. \lambda' \\ \sin. p' \sin. a' &= \sin. \pi \sin. \lambda' \cos. e' - \cos. \pi \sin. e' \\ \cos. p' &= \sin. \lambda' \sin. e' + \cos. \pi \cos. e' \end{aligned} \right\}$$

und durch diese zwei Systeme von Gleichungen ist die Aufgabe vollständig aufgelöst.

Auch diese Aufgabe läßt sich, wie oben die analoge die Präcession, noch auf eine zweite vortheilhaftere Weise auflösen, wenn mehrere Beobachtungen desselben Sterns reduciren sind, weil dann die Hilfsgrößen m , m' und n alle diese Beobachtungen constant sind und dieselben bei so daß man in den beiden folgenden Systemen das eine alle jene Sterne nur ein einziges Mal zu berechnen bedarf. Fig. 292 ist nämlich E der unbewegliche Pol der Ekliptik, P

e , so wie P' der scheinbare (oder durch die Nutation erte) Pol des Aequators und S der Stern, so sey der $PP' = \Theta$, der Winkel $EPP' = m$ und $EP'P = m'$. vorausgesetzt findet man diese Gröfsen Θ , m und m' im Dreieck EPP' durch folgende Gleichungen, wo $EP = e$ $P' = e'$ ist:

$$\text{Tang. } \frac{m + m'}{2} = \frac{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' + e)} \cdot \text{Cotg. } \frac{1}{2} \partial \lambda,$$

$$\text{Tang. } \frac{m - m'}{2} = \frac{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' - e)}{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' + e)} \cdot \text{Cotg. } \frac{1}{2} \partial \lambda,$$

$$\text{Sin. } \Theta = \frac{\text{Sin. } e}{\text{Sin. } m}, \text{ Sin. } \partial \lambda = \frac{\text{Sin. } e'}{\text{Sin. } m} \text{ Sin. } \partial \lambda.$$

ch kennt man also in dem Dreieck SPP' die Gröfsen Θ , $PS = p$ und $SPP' = m - (90^\circ + a)$, also findet uch $PP'S = 90^\circ + a' + m'$ und $P'S = p'$ durch die folgenden Ausdrücke:

$$\begin{aligned} \text{Cos.}(a' + m') &= -\text{Sin. } p \text{ Cos.}(m - a), \\ \text{Sin.}(a' + m) &= \text{Sin. } p \text{ Cos. } \Theta \text{ Sin.}(m - a) - \text{Sin. } \Theta \text{ Cos. } p, \\ &= \text{Sin. } p \text{ Sin. } \Theta \text{ Sin.}(m - a) + \text{Cos. } \Theta \text{ Cos. } p. \end{aligned}$$

t man aber die dem Pole des Aequators zu nahen Sterne so werden, da $\partial \lambda$ und ∂e nur klein sind, auch die n a' und p' von den ursprünglichen a und p nur wenig ieden seyn, daher es in den meisten Fällen statt der gehenden strengen Auflösungen bequemer seyn wird, elbar die Werthe von $a' - a = \partial a$ und $p' - p = \partial p$ die Differentialrechnung zu suchen. Zu diesem Zwecke in

$$a' - a = \left(\frac{\partial a}{\partial \lambda} \right) \partial \lambda + \left(\frac{\partial a}{\partial e} \right) \partial e$$

$$p' - p = \left(\frac{\partial p}{\partial \lambda} \right) \partial \lambda + \left(\frac{\partial p}{\partial e} \right) \partial e,$$

e in Klammern eingeschlossenen Gröfsen die partiellen entiale von a und p in Beziehung auf λ und e be- ien.

Es ist aber, wie man leicht sieht,

2102 Vorrücken der Nachtgleichen.

$$\left(\frac{\partial a}{\partial \lambda}\right) = \cos e + \sin e \sin a \cotg p,$$

$$\left(\frac{\partial a}{\partial e}\right) = -\cos a \cotg p,$$

$$\left(\frac{\partial p}{\partial \lambda}\right) = -\sin e \cos a,$$

$$\left(\frac{\partial p}{\partial e}\right) = -\sin a,$$

so daß man daher für die gesuchten vollständigen W von ∂a und ∂p erhält

$$\partial a = \cos e + \sin e \sin a \cotg p, \partial \lambda - \cos a \cotg p,$$

$$\partial p = -\sin e \cos a \partial \lambda - \sin a \partial e.$$

Substituiert man in diesen beiden Gleichungen die in diesem Artikels gegebenen Werthe von $\partial \lambda$ und ∂e mit man, was für die Ausübung immer genügt, die Glieder 0",5 weg. so erhält man, wenn man $e = 23^\circ 27' 55''$ im Jahr 1800 nimmt, für die gesuchte Nutation in Rectas und Földistanz folgende Ausdrücke:

$$\begin{aligned} a' - a &= -15,4 \sin. \odot \\ &- 1,7 \sin. \odot \sin. a + 9'',0 \cos. \odot \cos. a \cotg p \\ &- 1,2 \sin. 2 \odot \\ &- 0,5 \sin. 2 \odot \sin. a + 0'',6 \cos. 2 \odot \cos. a \cotg p \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p' - p &= +0,7 \sin. \odot \cos. a - 0,0 \cos. \odot \sin. a \\ &+ 0,5 \sin. 2 \odot \cos. a - 0'',6 \cos. 2 \odot \sin. a, \end{aligned}$$

und diese Werthe wird man mit ihren Zeichen zu den mittlern Rectascension a und Földistanz p der Sterne setzen, die scheinbaren Größen a' und p' zu erhalten. Will man von den scheinbaren Größen a' und p' zu den mittlern gehn, so wird man in den beiden letzten Gleichungen von dem Gleichheitszeichen die Zeichen aller Glieder entgegengesetzten verwandeln.

vollständige Reduction der beobachteten Gestirne auf ihren mittlern Ort.

Wir haben in dem gegenwärtigen Artikel die Reductionen, durch welche man die beobachteten oder scheinbaren der Gestirne auf ihren mittleren Ort zurückführen sofern der Unterschied zwischen beiden Oertern von der *Precession* und von der *Nutation* abhängt. In dem Artikel *von der Aberration des Lichts* ist auch bereits die von der *Aberration* lichtstrahlen abhängige Reduction gegeben worden. Nimmt man die drei Ausdrücke zusammen, so erhält man für die vollständige Reduction des mittlern Orts a und p der Gestirne in die scheinbaren Oerter a' und p' folgende Formeln, die in der praktischen Astronomie von beinahe immer wiederkehrendem Gebrauche sind:

$$\begin{aligned}
 a = & (46'',054 + 20'',056 \sin. a \cotg. p) \cdot t \\
 & - 20'',25 \frac{\cos. e \cos. a}{\sin. p} \cos. \odot \\
 & - 20'',25 \frac{\sin. a \sin. \odot}{\sin. p} \\
 & - 0'',60 \cos. a \cotg. p \cos. 2 \odot \\
 & - (1'',22 + 0'',53 \cotg. p \sin. a) \sin. 2 \odot \\
 & - (15'',39 + 6'',68 \cotg. p \sin. a) \sin. \varpi \\
 & - 8'',98 \cotg. p \cos. a \cos. \varpi, \\
 p = & - (20'',0562 \cos. a) \cdot t \\
 & + 20'',25 \cos. p \cos. a \sin. \odot \\
 & + 20'',25 (\tan. e \sin. p - \cos. p \sin. a) \cos. e \cos. \odot \\
 & + 0'',53 \cos. a \sin. 2 \odot \\
 & - 0'',58 \sin. a \cos. 2 \odot \\
 & + 6'',68 \cos. a \sin. \varpi \\
 & - 8'',98 \sin. a \cos. \varpi.
 \end{aligned}$$

In diesen Ausdrücken bezeichnen a und p die Rectascension und Distanz des Gestirns von dem Nordpol des Aequators, \odot die Länge der Sonne, ϖ die Länge des aufsteigenden Knotens der Mondbahn und t endlich die seit dem Jahre verfloßenen Jahre; für eine Zeit vor 1835 ist t negativ. Die Formeln enthalten in diesen beiden Ausdrücken für a' — a und p' — p das erste Glied die *Präcession*, das zweite und dritte die *Aberration* und die vier letzten die *Nutation*.

L. Bestimmung der Mondmasse und der Abplattung der Erde aus den gefundenen Werthen der Nutation und Präcession.

Wenn man von den in (B) erhaltenen Gliedern der Nutation bloß die von dem Mondknoten Ω beibehält, welche auch bei weitem größer sind, als alle übrigen, so kann man die Nutation der Länge $\delta\lambda = 16'',783 \sin. \Omega$ als die bloße Wirkung des Mondes ansehen, während die jährliche Präcession $\psi = 50'',3757$ die Folge der vereinigten Wirkungen der Sonne und des Mondes ist. Da sich aber jede störende Kraft in die Masse des störenden Körpers durch das Quadrat seiner Entfernung dividirt verhält, so sieht man, daß die beobachteten Größen der Präcession und Nutation das Verhältniß der Masse des Mondes zu jener der Sonne geben müssen. In dieser Weise fand man, daß die Masse des Mondes $0,0000000427$ der Masse der Sonne seyn muß. Da wenn man die Masse der Erde als Einheit annimmt, die Sonnenmasse gleich 337100 ist, so ist auch die Masse des Mondes nahe $\frac{1}{10}$ von jener der Erde, ein Resultat, das mit demjenigen genau genug übereinstimmt, welches man durch Rechnung aus den Phänomenen der Ebbe und Fluth des Meeres gefunden hat.

Ebenso wird sich aus der beobachteten Größe der Präcession, da sie eine Folge der Abplattung der Erde ist, wieder rückwärts auf die Größe dieser Abplattung schließen lassen. Man fand so, daß die Abplattung der Erde, wenn die beobachtete Präcession mit der durch die bloße Rechnung erhaltenen übereinstimmen soll, nicht größer als $\frac{1}{248}$ seyn kann, was wieder nahe genug mit den Resultaten übereinstimmt, die man für diese Abplattung aus den Beobachtungen des Secundenpendels an verschiedenen Orten der Erde und aus unmittelbaren Meridianmessungen auf der Oberfläche unserer Erde gefunden hat.

M. Veränderung der Schiefe der Ekliptik.

Es ist bereits oben bemerkt worden, daß man in der Lehre von der Präcession die Schiefe der Ekliptik gemeinlich als constant voraussetzt. Die Einwirkung der Sonne

des Mondes auf die an ihren Polen abgeplattete Erde macht, so wird die Ebene des Aequators auf der als ruhend angenommenen Ebene der Ekliptik rückwärts gehn, ohne dafs da- der Winkel dieser zwei Ebenen durch jene Einwirkung mittelbar geändert wird. Wenn also die Sonne und der Mond allein auf die an ihren Polen abgeplattete und um ihre sich bewegende Erde wirkten, so würde die *mittlere* (d. h. von der periodisch wiederkehrenden, unter I betrachteten *Nutzen* unabhängige) Neigung der Ekliptik gegen den Aequator stündig seyn. Allein die anderen Körper unseres Sonnensystems, deren Einfluß auf die Gestalt der Erde, wegen ihrer zu gro- ßen Entfernung, zwar verschwindet, haben doch noch eine merkliche Wirkung auf die *Lage der Erdbahn*, indem die Ebene der Ekliptik (die wir in der Lehre von der *Precession* im Allgemeinen als unbeweglich angenommen ha- ben) der Ebene des Aequators immer mehr zu nähern suchen, in andern Worten: die Anziehung der Planeten auf die Erde im Allgemeinen (ohne Beziehung auf die abgeplattete Kugel- fläche derselben) setzt die Ebene der Ekliptik gegen die des Aequators in eine Bewegung, nach welcher die Ekliptik dem Aequator sich immer mehr zu nähern sucht, und in dieser Bewegung besteht die sogenannte *Abnahme der Schiefe der Ekliptik*.

Aelteste Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik.

Diese *Schiefe* der Ekliptik (das heist, den Winkel, wel- chen die Ekliptik mit dem Aequator bildet und der jetzt nahe 23 Grad beträgt) hat man ohne Zweifel schon in den frühe- ren Zeiten bemerkt, obschon die Entdeckung der (sehr lang- sam) Abnahme dieser Schiefe erst dem vorhergehenden Jahr- hundert angehört. Die älteste Beobachtung dieser Art und überhaupt die älteste aller auf uns gekommenen astronomischen Beobachtungen ist die oben erwähnte, im Jahre 1100 vor v. G. in China an einem Gnomon angestellte Solstitialbeob- achtung, aus welcher man die Schiefe der Ekliptik für jene Zeit gleich $23^{\circ} 54' 3''$ abgeleitet hat. Die zweite, ebenfalls sehr alte Beobachtung dieser Art ist die des Griechen PYTHAGORAS in Marseille. Der König TSCHU-KONG lebte zur Zeit des

CODRUS in Athen oder des DAVID in Judäa. PYTHEAS beobachtete im J. 350 vor Chr. G., welches Jahr in die der beiden im Alterthume berühmten Schlachten von Meneä und Chaeroneä fiel. Er hatte von der damaligen Republik Marseille (dem alten Massilia) den Auftrag erhalten, die lichen Gegenden Europa's zu untersuchen, auf welcher er bis zu der Insel *Thule* (wahrscheinlich unser Island) drang. Zwar haben STRABO und POLYBIUS diese Reise Zweifel gezogen, aber die Gründe, welche sie gegen die Angaben, sind von GASSENDI¹ und BOUGAINVILLE² hinlänglich widerlegt worden. Berühmter noch ist PYTHEAS durch Solstitialbeobachtung der Sonne, aus welcher er für das J. 350 v. Chr. die Schiefe der Ekliptik gleich $23^{\circ} 49' 20''$ 2' 40" kleiner, als die chinesischen Beobachter, gefunden. ERATOSTHENES aber, ein äußerst vielseitig gebildeter Mann der LEIBNITZ seiner Zeit, beobachtete um d. J. 280 vor Chr. diese Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ} 51' 13''$, wie es nicht eben sehr genau; auch hat RICCIOLI in seiner *Geographia reformatä* viel daran zu ändern gefunden, aber hinlängliche Gründe, da uns die näheren Umstände dieser Beobachtung nicht erhalten sind.

Die Araber, welche die Astronomie überhaupt sehr verehrten, verwendeten eine besondere Sorgfalt auf die Bestimmung der Ekliptik, zu welcher ihnen ihre großen Instrumente vorzügliche Dienste leisteten. Der Chalif ALMAMON im 9. Jahrhundert ließ diese Beobachtung von einer ganzen Gesellschaft von Astronomen einmal in Bagdad machen, wo man 23° 33' 52" gefunden wurde. Nahe 150 Jahre später wurde dieselbe Beobachtung von mehreren Astronomen in Bagdad wiederholt, wo die mittägigen Höhen des Sommer- und Wintersolstitiums $80^{\circ} 15'$ und $28^{\circ} 5'$, also die Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ} 33' 52''$ gefunden wurde. Eine andere Beobachtung der Schiefe der Ekliptik wurde in derselben Stadt im J. 988 von acht Astronomen unter der Regierung des Chalifen SCHARFODAULA, eines züglichen Beschützers der Sternkunde, gemacht. In den neueren Zeiten ist unter diesen Beobachtungen der Araber

1 Dessen Opera, T. IV.

2 Mém. des Inscrip. T. XX.

Ich die des IBN-JUNIS bekannt geworden, der gegen das 1000 unter dem Chalifen AZIZ-BEN-HAKIM in Aegypten lebte und dessen astronomische Manuscripte im Anfange gegenwärtigen Jahrhunderts in der Bibliothek zu Leyden gefunden und von COUSIN und SEDILLOT übersetzt wurden. Er fand aus seinen Beobachtungen die Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ} 34' 26''$.

Im 13ten Jahrhundert erwachte auch in China, unter HENGIS-CHAN und seinen ersten Nachfolgern, wieder die Liebe zur Astronomie, die unter den vorhergehenden Dynastien ganz in Verfall gerathen war. KOBILAI, der fünfte Nachfolger Dschengis-CHAN's, hatte den Chinesen COCHU zum Präsidenten des mathematischen Collegiums in Peking gemacht, einen der thätigsten und talentvollsten Astronomen, dessen jenes Volk sich rühmen kann. Nebst mehreren verdienstvollen Unternehmungen, durch welche er der Revisor der chinesischen Astronomie geworden ist, beobachtete er auch mit einem Gnomon von 40 Fufs mehrere Jahre die Schiefe der Ekliptik und fand sie im Jahre 1280 gleich $22^{\circ} 2'$. Nach ihm verfiel die Wissenschaft in diesem Lande immer mehr, wahrscheinlich aus demselben Grunde, welchem man ihr frühes Aufblühen daselbst herleiten muß, die Staatsangelegenheit war, wodurch ihre Entwicklung in ersten Zeiten wohl sehr befördert, aber auch in den spätern nicht weniger gehindert wurde, indem die Astronomen ohne Erlaubniß der Regierung an ihren Theorien bei Strafe nichts ändern durften. Nicht anders konnte, im Anfange des 17ten Jahrhunderts, dem gänzlichen Untergange der Astronomie in China begegnet werden, als durch die Herrschaft der Europäer, besonders der Jesuiten, die sich ein großes Ansehn daselbst erwarben, aber auch, ihre günstige Stellung zu andern Zwecken mißbrauchend, wieder entfallen wurden.

Von den Indiern und Chaldäern, die doch die Astronomie schon in den ältesten Zeiten cultivirt haben, sind uns keine Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik erhalten worden.

Wir freuen uns mit Recht, daß so viele Schriften der Griechen und Römer noch auf uns gekommen sind, deren in finsternen Jahrhunderten ungeachtet, die zwischen uns und

ihnen liegen. Aber wie viel mehr mag noch verloren gen seyn, was wir jetzt nicht einmal mehr vermissen! SIMPLICIUS erzählt nach PORPHYRIUS, daß KALLISTOS der ALEXANDER DEN GROSSEN auf seinen Feldzügen Sammler wissenschaftlicher Merkwürdigkeiten begleitete aus der Stadt Babylon eine Reihe von 1900jährigen, angestellten astronomischen Beobachtungen nach Griechenland zurückgebracht habe. Von allen diesen ist auch kein mehr übrig, so wenig, als von den unzählbaren Schreibern, welche die Bibliothek zu Alexandrien aufbewahrte und denen der beschränkte und eifernde Chalif mehrere hundert Jahre lang die Bäder dieser Stadt geheizt haben soll. Eben so wenig hat sich auch von den Beobachtungen der alten Araber erhalten, obschon die berühmte Alexandrinische Schule in der Hauptstadt des Landes ihren Sitz aufgeschlagen hatte. In den alten Beobachtungen der Aegyptier scheinen selbst die Mitglieder der Alexandrinischen Schule (die im J. 27 v. Chr. G. von PROLEMÄUS PHILADELPHUS gestiftet wurde) bereits verloren gewesen zu seyn, da der Astronom PTOLEMÄUS (um 130 nach Chr. G.) in seinem *Almagest*, so oft er Beobachtungen gebraucht, nur die der Chaldäer citirt, auch nur eine ägyptische zu erwähnen¹.

Im 13ten Jahrhunderte versammelte HÖLAKU ILKHAN der Neffe Dschengis-CHAN's, die berühmtesten Astronomen seiner Zeit in seiner Hauptstadt Maragha, wo er mit seinem Aufwande unter NASIREDDIN's Anleitung im J.

1 Ueberhaupt sind die ältesten astronomischen Beobachtungen, die noch auf uns gekommen sind, die bereits oben erwähnte chinesische Gnomon-Beobachtung von Tschu-Kong im J. 1100 vor Chr. und zwei Mondfinsternisse, welche die Chaldäer zu Babylon im Jahre 719 und 720 vor Chr. beobachteten und deren Andenken PROLEMÄUS erhalten hat. Die älteste, bloß geschichtliche Nachricht von astronomischen Beobachtungen ist die von der Sonnenfinsternis des Jahres 2155 vor Chr. G. unter der Regierung des Tschu-Kong. Die beiden Hofastronomen Hi und Ho, so erzählen die chinesischen Historiker, sagten diese Finsternis unrichtig voraus und wurden deshalb nach einem schon damals sehr alten Reichsgrundgesetze mit Tode bestraft. Man hat mit unsern neuen Planeten-Tabellen diese Finsternis nachgerechnet und gefunden, daß in der That in jenem Jahre 2155 v. Chr. zur Herbstzeit eine in China sichtbare Sonnenfinsternis statt gefunden hat.

große Sternwarte errichtete und sie mit den kostbarsten Instrumenten ausrüstete. Aber der erste Beschützer und selbst der Astronomie unter den Beherrschern desselben Volkes war ULUGH BEIGH, ein Neffe TIMUR-LENGH's (oder HULAN's). Von dem Wunsche beseelt, der Nachwelt sein Vermögen als den eines großen Fürsten und eines Freundes der Wissenschaften zu übergeben, erbaute er, im Anfange des 15ten Jahrhunderts, in Samarkand eine Sternwarte mit königlicher Freigebigkeit¹, auf welcher er selbst den Unterricht mit einem, Personen seiner Art seltenen Eifer zu betreiben pflegte. Die Früchte seiner und seiner Gehülfen waren ein Sternkatalog, den wir noch besitzen und der früheren an Vollkommenheit übertraf, und neue Planeten, die im J. 1449 vollendet waren und die noch zu uns (gest. 1601) Zeiten als die besten der bisher gegebenen anerkannt wurden. Auch die Schiefe der Ekliptik wurde mit einer besondern Sorgfalt gemessen. Der Quotient, welchen er sich zu dieser Absicht verfertigen ließ, nach GALVIVS unwahrscheinlicher Erzählung, von einer so großen Größe gewesen seyn, indem der Halbmesser des Domes gleich der Höhe des Domes der Sophienkirche in Constantinopel über dem äußern Fußboden war. Mit diesem Instrumente fand er im J. 1437 die Schiefe der Ekliptik gleich $23^{\circ} 48''$.

Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik.

Schon zur Zeit der Wiedererweckung der Wissenschaften in Europa, im 15ten Jahrhundert, erkannten die ersten Astronomen dieser Zeit, PURBACH, REGIOMONTAN, WALTHER u. A., die Wichtigkeit jenes Elements der praktischen Sternkunde und suchten dasselbe mit ihren noch unvollkommenen Instrumenten so genau, als sie eben konnten, zu bestimmen. BERGMANN WALTHER in Nürnberg fand diese Schiefe $23^{\circ} 29' 47''$.

Diese Liebe zur Unterstützung der Sternkunde hat sich bei den Fürstlichen jenes Volkes noch bis auf unsere Zeiten erhalten. CHARLES VI. hielt, daß der Vorsteher der Hofsternwarte des Königs von Frankreich jährlich 100000 Francs erhalte und daß die jährliche Besoldung aller Astronomen dieser Sternwarte zusammen über eine Million Francs betrage.

2176 Vorrücken der Nachtgleichen.

für das Jahr 1490; TYCHO BRAHE $23^{\circ} 29' 30''$ HEVELKE in Danzig $23^{\circ} 29' 0''$ für 1660; der ähnl. $23^{\circ} 28' 54''$ für 1672 und FLAMSTEAD $23^{\circ} 28' 48''$. Im 18ten Jahrhunderte fand BIASCHINI diese Schiefe $23^{\circ} 28' 35''$ für das Jahr 1703; OLAUS RÖMER 21 für 1709; BRADLEY und mit ihm übereinstimmend $23^{\circ} 28' 19''$ für 1750 und MASKELYNE in Greenwich vorzüglichen Instrumenten $23^{\circ} 28' 8''$ für das Jahr unsern Tagen endlich fand man im Mittel aus eben reichen als guten Beobachtungen die Schiefe der gleich $23^{\circ} 27' 39'',29$ für das Jahr 1830.

Abnahme der Schiefe der Ekliptik

Wenn man diese verschiedenen Angaben der A von der ersten chinesischen des Jahrs 1100 vor C auf unsere Tage, unter einander vergleicht, so bald, daß diese Schiefe der Ekliptik seit beinahe ren in einer immer fortschreitenden Abnahme be. Wenn sie im J. 1100 vor Chr. in der That gleich gewesen ist, so beträgt ihre Abnahme, da sie im J nach Chr. G. $23^{\circ} 27' 39''$ war, in jedem Jahre $0'',$ jedem Jahrhunderte nahe 50 Secunden. Zwar fin wenn man die einzelnen oben angeführten Angaben schiedene Zeiten unter einander vergleicht, für dies Abnahme auch wohl verschiedene Werthe, was sein in der Unvollkommenheit der älteren Beobachtunge mag, aber eine constante Abnahme dieses Winkels i ungeachtet nicht zu verkennen. Es ist sonderbar, Astronomen auf diese Abnahme erst in der Mitte d gehenden Jahrhunderts aufmerksam geworden sind. H PTOLEMÄUS und alle ihre Nachfolger waren der daß die Ekliptik eine feste, am Himmel unveränderl habe. TYCHO bemerkte zuerst, daß die *Breite*¹ d mit der Zeit sich ändere, aber er war dieser Aender gewiß genug, um darauf einen Schluß auf die Bew der Ekliptik zu gründen. Erst hundert und fünfzig J ihm fiel den Astronomen die viel größere Schiefe, ihre frühen Vorgänger gefunden hatten, dergestalt a

1 Vergl. *Breite*. Bd. I. S. 1204.

so Aenderung derselben förmlich in Frage gestellt. Der große L. EULER¹ war es, der auch hier, wie in andern Zweigen der Wissenschaft, zuerst die Bahn andern zu zeigen suchte, daß diese Abnahme der Schiefe den Gesetzen der Mechanik völlig gemäß sey. Deswegen zweifelte man noch längere Zeit an der Existenz dieser Abnahme und es gab mehr als einen Astronomen, der die oben angeführten Beobachtungen der Alten so lange verdrehte, bis sie endlich seiner vorgefaßten Meinung gemäß diese Schiefe unveränderlich sey, genug zu thun.

Da die meisten Beobachtungen jener von uns so entfernten Zeiten uns nicht mit den nöthigen Belegen und nur unvollständig mitgetheilt worden sind, so sind sie nicht geeignet, aus sich Alles machen zu lassen, was man nöthig hat, um sie der einen Hypothese sowohl, als auch der andern zu setzen oft mit gleichgewichtigen Scheingründen entgegenzusetzen, wie in der Geschichte der Astronomie durch mehr als ein Beispiel Thatsache gezeigt werden kann. Erst als LAGRANGE² die Abnahme durch die Kraft der Analyse über allen Zweifeln hob, fand sie allgemeinen Eingang, und man begnügte sich nun damit, die eigentliche Größe dieser Abnahme zu erforschen. Allein diese Größe wurde verschieden angegeben, je nachdem man zwei verschiedene Beobachtungen verglich. Vergleicht man z. B. die älteste Beobachtung der Chinesen vom Jahre 1100 vor unserer Zeitrechnung mit der neuesten von 1830, so findet man für die Abnahme der Schiefe in 100 Jahren 50"; die Beobachtung des PYTHEAS von 495 v. Chr. mit der von 1830 verglichen, für diese säculare Abnahme 49" und die des TYCHO 45". Offenbar sind die ältesten Beobachtungen nicht genau genug, um diese Größe mit Sicherheit zu bestimmen.

Bestimmung der Abnahme durch die Theorie.

Es blieb daher nichts übrig, als den eigentlichen Werth der Abnahme der Schiefe der Ekliptik durch die Theorie zu bestimmen.

¹Mem. de Berlin. T. X. v. J. 1754.

²Mem. de l'Acad. de Paris. 1774. Mém. de l'Acad. de Berlin.

2178 Vorrücken der Nachtgleichen.

oder auf dem Wege der Analyse zu bestimmen. Aber diese Bestimmung hat ihre besondern Schwierigkeiten, da sowohl in der analytischen Entwicklung der hienbergehenden Ausdrücke, als vielmehr in den numerischen Rechnungen dieser algebraischen Ausdrücke liegen.

Wenn bloß die Sonne und der Mond auf die Erde und wenn überdies diese Erde die Gestalt einer vollkommenen Kugel hätte, so würde die Schiefe der Ekliptik Allgemeinen immer dieselbe bleiben. Allein die übrigen unsers Sonnensystems, die Planeten, haben eine merkliche Wirkung auf die Erde, und zwar nicht auf den Ort der Erde in ihrer Bahn, sondern auch Gestalt und Lage dieser Bahn selbst. Vermöge dieser Wirkung der Planeten wird die Ebene der Erdbahn, Ekliptik dem hier als fest betrachteten Aequator immer genähert und zugleich rückt, durch dieselbe Wirkung der Planeten, der Durchschnittspunct der Ekliptik mit dem Aequator oder der Nachtgleichenpunct auf der festen Erde der Ordnung der Zeichen, oder von West gegen Ost etwas vor. Wie viel von diesen beiden Verrückungen der Ekliptik jeder einzelne Planet bewirkt, ist eben der Gegenstand des Problems, von dem hier die Rede ist¹. Hier es genügen nur das Folgende mitzutheilen.

Nennt man n die Neigung der Bahn des störenden Planeten, z. B. Merkurs, gegen die Erdbahn und k die Länge des aufsteigenden Knotens der Merkursbahn gegen die Ekliptik, so wie e die Schiefe der Ekliptik, so hat man die Verminderung der Schiefe und da die Verrückung des Frühlingspunctes, die durch diesen Planeten bewirkt wird, bezeichnet,

$de = m \sin. n \sin. k$ und $da = m \sin. n \cos. k \cos. e$
In diesen beiden Ausdrücken ist die GröÙe m ein Factor, dessen Werth vorzüglich von der Masse des störenden Planeten abhängt, und diese Masse muß daher genau bekannt sein, wenn man die GröÙen de und da mit Schärfe angeben will. Was die übrigen GröÙen n , k und e betrifft, so sin-

¹ Die Auflösung desselben findet man in LITTLEWOOD'S Astr. Wien 1827. Th. III. S. 325, 432.

so gut bekannt, als man zu unserm Zwecke nur immer
 annehmen kann. Nicht so aber verhält es sich mit der Masse
 der Planeten, die sehr schwer zu bestimmen ist. Unsere
 Beobachtungen werden, nach Verlauf von mehreren Jahrhunderten,
 uns sehr gut bestimmen können, wenn sie unsere gu-
 ten Beobachtungen mit ihren eigenen vergleichen. Allein wir
 verzichten auf unsere Vorgänger, auf diesen Vor-
 zicht thun, da selbst die vor 80 oder 100 Jahren an-
 gestellten Beobachtungen viel zu unvollkommen und die noch
 zu unserm Zwecke gar nicht zu gebrauchen sind. Alle
 nämlich, die irgend ein Planet in der Bahn eines
 störenden Planeten hervorbringt, oder alle säcularen Störungen sind der
 Form ihr analytischer Ausdruck, wie die beiden vorher-
 gehenden, einen Factor m enthält, der auf irgend eine Weise
 die Masse des störenden Planeten abhängt, daher auch alle
 säcularen Störungen so lange nicht genau berechnet wer-
 den können, als man diese Massen selbst nicht genau kennt.
 Aber, nach einer Reihe von mehreren Jahrhunderten,
 statt habende Gestalt und Lage der Planetenbahnen
 mit den alten verglichen werden können, welche wir gegen-
 über unsern Tagen, so genau beobachten und in unsern
 Aufzeichnungen der Nachwelt überliefern, so wird man die Wir-
 kungen der Störungen am Himmel selbst sehn und sie gleich-
 selbst lesen können. Es ist aber für sich klar, daß
 in unsern Nachkommen desto genauer geschehn wird,
 je erstens ihre und unsere Beobachtungen sind und
 zweitens die Epochen dieser zwei Beobachtungen in
 von einander entfernt sind. Denn viele dieser Stör-
 ungen sind der Art, daß sie Jahrtausende durch immer in
 die gleiche Richtung anwachsen und endlich sehr beträchtlich
 und mehrere Grade übersteigen können. Dann wer-
 den jene analytischen Ausdrücke selbst sehr gute Mittel
 , um aus ihnen den wahren Werth des Factors m und
 auch die wahre Größe der Masse des störenden Pla-
 neten bestimmen.

In den neuesten Bestimmungen nehmen wir die Masse
 gleich dem 2025800sten Theile der Masse der Sonne
 aus $m = \frac{1}{2025800}$ folgt. Ferner beträget die Neigung der

Jetzt positiv ist, negativ werden wird, wo dann die Ekliptik nicht mehr, wie gegenwärtig, *abnehmen*, vielmehr *wachsen* und wo der Frühlingspunct, der östliche Bewegung hat, nach Westen gehn wird.

Herlichkeit und Grenzen dieser Abnahme der Schiefe.

Man sieht schon daraus, daß der Werth von ∂a , so wie ∂e , um welchen letztern es sich hier eigentlich handelt, in jedem Jahrhundert ein anderer ist, so auch die vorhergehenden Formeln nur abgekürzt sind, für den Zeitraum von zwei oder drei Jahrhunderten sicher angewendet werden können. In der That man auch, wenn man diesen Gegenstand genauer betrachtet, für diese beiden Größen ∂a und ∂e nicht, wie constante, sondern vielmehr solche Ausdrücke, die von Sinus und Cosinus von Winkeln abhängen, welche letztere der Zeit gleichförmig fortgehn, so daß also die Wahrthe dieser Größen periodischen Abwechslungen unterworfen sind und bald positiv, bald negativ seyn können. Man findet diese genaueren Werthe in dem oben angeführten Werke, wo sie zuerst von LAPLACE¹ entwickelt worden sind. Laplace beschäftigte sich mit diesem wichtigen Gegenstande in dem vorletzten Jahrzehnt des verfloßenen Jahrhunderts und fand bereits früher² den genaueren Ausdruck der Schiefe der Ekliptik in jeder gegebenen Zeit

$$\begin{aligned} &= 23^{\circ} 28' 43'' - 1865'',12 \sin.^2 (8'',8843 T) \\ &\quad - 3140'',34 \sin. (32'',8412 T) \dots (A) \end{aligned}$$

wo die Anzahl der Jahre nach 1700 bezeichnet. Für eine Epoche ist T negativ. Sucht man z. B. die Schiefe der Ekliptik, wie sie im J. 300 vor Chr. G. zur Zeit KLAUDIUS oder der Gründung der Alexandrinischen Schule war, so ist $T = -2000$ und daher

$$\begin{aligned} 8'',8843 T &= 4^{\circ} 56' 8'', \\ 32'',8412 T &= 16^{\circ} 14' 42'', \end{aligned}$$

¹Mécan. céleste. T. III. p. 158.
²Mém. de l'Acad. de Paris. 1778.

Vorrücken der Nachtgleichen.

so daß man daher für die Schiefe der Ekliptik zu jen

$$23^{\circ} 44' 52''{,}37$$

erhält. Für die Epoche 1700 ist sie, nach derselb

chung,

$$23^{\circ} 28' 43''.$$

Wollte man also die Abnahme der Schiefe wäh

ser Periode von 2000 Jahren als gleichförmig betrach

würde man die Differenz dieser beiden Schiefen oder

$0^{\circ} 16' 9''{,}37$ durch 2000 dividiren und somit für die

Abnahme derselben $0''{,}485$ erhalten. Daraus würde

gen, daß in 174300 Jahren, von unserer Zeit an gerec

Schiefe der Ekliptik ganz verschwinden, daß dann d

tik mit dem Aequator zusammenfallen und ein imm

der Frühling auf der Erde herrschen würde¹. All

Folgerung kann nicht angenommen werden, da, w

der letzte Ausdruck für die Schiefe nie gleich Null

kann, sondern da vielmehr die Ekliptik sich nur bis

bestimmte Grenze dem Aequator nähern darf, um

wieder, bis zu einer zweiten Grenze, von ihm zu

Der Winkel, in welchem sich die Ekliptik, gleich ei

del, auf und ab bewegt, beträgt nicht über sechs G

die Zeit, welche sie bedarf, um von einer Grenze zu

zu kommen, enthält viele Jahrtausende. Da uns, w

oben erinnert worden ist, die Massen der Planeten u

mit derjenigen Schärfe bekannt sind, die zu der Be

dieser Grenzen nöthig ist, so lassen sie sich auch j

nicht mit Verlässlichkeit angeben. Indefs hat LAON.

Versuch gemacht, mit unserer Kenntniß der Planet

jene Rechnung vorzunehmen, für die er folgende Res

funden hat.

Im Jahre 29400 vor Chr. G. war diese Schiefe

Maximum und gleich $27^{\circ} 31'$. Seit jener Epoche

¹ Von dieser erfreulichen Zukunft hat schon PLUTUS

Philos. II. gesprochen. Noch mehr weiß uns der Schwärmer

in s. Theorie de la terre und PLOCHS im Spectacle de la na

zu erzählen, hinter welchen unsere neuesten Schwärmer,

philosophen, nicht zurückbleiben wollten, indem sie sog

vollkommenheit aller menschlichen Erkenntnisse aus dieser

Ekliptik ableiten und die Berichtigung jener mit der Ver

dieser zusammenstellen wollten.

15000 Jahre ab und erreichte daher im J. 14400 vor
 ihr Minimum von $21^{\circ} 20'$. Von da wuchs sie wieder
 12400 Jahre und kam im J. 2000 vor Chr. in ihr Ma-
 ximum, das damals nur $23^{\circ} 53'$ betrug. Seit dieser Zeit ist
 in immerwährender Abnahme begriffen durch eine Reihe
 8600 Jahren, so daß sie im J. 6600 nach Chr. ihr Minimum
 $22^{\circ} 54'$ erreichen und dann neuerdings durch volle 12700
 wachsen wird, bis sie im J. 19300 nach Chr. ihr Ma-
 ximum von $25^{\circ} 21'$ erreicht.

Da von der Schiefe der Ekliptik unsere Jahreszeiten ab-
 hängen, so gab es wohl Zeiten, und sie werden wieder kom-
 men, wo die Temperatur unserer Sommer größer war und un-
 sere Tage länger, unsere Nächte kürzer waren, aber der Un-
 terschied wird, da die größte Differenz der Schiefe nur sechs
 Grade beträgt, nie sehr merklich seyn und nach einer großen
 Anzahl von Jahrhunderten werden die Jahreszeiten sich ebenso
 regelmäßig folgen, als wir dieses in unsern Tagen bemerken.
 Der ewige Frühling aber, den sich Mehrere von jener Ab-
 nahme der Schiefe der Ekliptik versprochen haben, muß in das
 Reich der Träume versetzt werden, da wir ihn auf Erden
 ebenso wenig, als den ewigen Frieden mit gutem Grunde
 erwarten dürfen.

Bemerken wir noch, daß es, der bereits erwähnten Un-
 sicherheit der Massen wegen, besser ist, einstweilen diese Ab-
 nahme der Schiefe nicht sowohl aus der Theorie, als vielmehr
 aus den unmittelbaren Beobachtungen abzuleiten. Diese Be-
 obachtungen sind nämlich seit dem Jahre 1750 bereits so ge-
 nug, daß man aus den in jener Epoche angestellten Messun-
 gen der Schiefe, verbunden mit denen unserer Tage, die Ab-
 nahme derselben mit aller nöthigen Schärfe für alle die Zeiten
 angeben kann, die etwa 50 Jahre vor 1750 und ebenso weit
 1830, also für nahe 200 Jahre statt haben. Die vorher-
 gehende Formel zeigt, daß die Schiefe der Ekliptik für jede
 Zeit T nach irgend einer Epoche, wenn man bloß die zwei-
 ten Potenzen von T beachtet, die Form hat

$$\text{Schiefe der Epoche} - a.T - b.T^2,$$

wo die Factoren a und b durch die erwähnten Beobachtungen
 bestimmt werden können. Indem man so die besten Beob-
 achtungen dieser Periode auf das sorgfältigste combinirte, fand
 man für die Schiefe der Ekliptik den Ausdruck

2184 Vorrücken der Nachtgleichen.

$$e = 23^{\circ} 28' 42'', 19 - 0'', 483408 T - 0'', 000002723 T^2.$$

wo wieder T die Anzahl Jahre seit 1700 bezeichnet, welchen Ausdruck man ohne merklichen Fehler für die Zeit 1600 bis 1900 nehmen kann.

Außer dieser constanten oder doch durch eine Reih vielen Jahrhunderten immer fortgehenden Abnahme der der Ekliptik giebt es endlich noch eine andere periodische Zeit von nahe 19 Jahren wiederkehrende Aenderung der Ekliptik, die wir oben (Lit. I.) unter der Benennung *Nutation* kennen gelernt haben und die nicht, wie von den Planeten, sondern bloß von der Einwirkung der Sonne und des Mondes auf die Lage der Erdbahn abhängig ist.

Genaue Beobachtung der Schiefe der Ekliptik

Da die Bestimmung der wahren GröÙe der Schiefe der Ekliptik durch das ganze Gebiet der Astronomie von der ersten Wichtigkeit ist, so muß auch die Beobachtung derselben mit besonderer Sorgfalt vorgenommen werden. Wenn man am Augenblick des Solstitiums die mittägige Höhe der Sonne beobachtet und davon die bekannte Aequatorhöhe abzieht, erhält man daraus unmittelbar die gesuchte Schiefe. Ist z die beobachtete Zenithdistanz des Mittelpuncts der Sonne und q die geographische Breite des Orts, so hat man $e = z - q$ für das Sommer- und $e = z + q$ für das Wintersolstitium. Allein dieses setzt erstens die Kenntniß der Polhöhe q voraus; zweitens hängt diese Bestimmung nur von einer einzigen Beobachtung ab, die aus verschiedenen Ursachen nicht leichtlich genug für einen so wichtigen Gegenstand seyn kann und sie nimmt endlich an, daß der Augenblick des Solstitiums genau in den Mittag des Beobachtungsortes fällt, was nicht immer der Fall seyn wird. Man muß daher aufpassen, sich von diesen Umständen frei zu machen.

Da in der Nähe der Solstitien die mittägige Höhe der Sonne auch die *Declination* der Sonne, nur sehr langsam sich ändert, so läßt sich diese Aenderung für ein gegebenes Zeitintervall durch Rechnung mit großer Genauigkeit bestimmen. Man will diese Aenderung durch u bezeichnen. Ist näm-

Augenblick eines Mittags *in der Nähe des Solstitiums* δ beobachtete Declination der Sonne und α die Rectascension derselben (welche letztere sich auch entweder durch unmittelbare Beobachtung am Passageninstrumente oder durch die nomischen Tafeln finden läßt) und nennt man e die schon bekannte Schiefe der Ekliptik, so hat man die folgende Gleichung

$$\text{Tang. } \delta = \text{Tang. } e \cdot \text{Sin. } \alpha.$$

Dieser Gleichung kann man aber einen sehr einfachen und genauen Werth für die Aenderung $e - \delta = u$ der Declination geben, die von dem Augenblick der Beobachtung bis zu dem Augenblicke des Solstitiums statt hat. Man findet nämlich für diese Aenderung

$$u = \Theta^2 \text{ Sin. } 2e - \frac{1}{2} \Theta^4 \text{ Sin. } 4e + \frac{1}{24} \Theta^6 \text{ Sin. } 6e - \dots,$$

wo $\Theta = \text{tang. } \frac{1}{2}(90^\circ - \alpha)$ ist. Mittelst dieser Ausdrücke wird also jede in der Nähe des Solstitiums beobachtete mittägliche Zenithdistanz z des Mittelpuncts der Sonne auf die Solstitial-Zenithdistanz $z + u$ derselben bringen und daher so die Solstitial-Zenithdistanzen erhalten, als man vor und nach dem Solstitium mittägige Beobachtungen der Sonne hat. Es sieht leicht, daß man auf diese Weise zehn, zwanzig oder mehrere Bestimmungen erhält und daß man sich durch dieses Verfahren von den zwei letzten der oben erwähnten Theile ganz unabhängig machen kann. Hat man also diese Beobachtungen zur Zeit des Wintersolstitiums angestellt und setzt man r die Refraction¹, welche man bei diesen Beobachtungen gebraucht hat, so giebt jeder Tag die gesuchte Schiefe e der Ekliptik durch die Gleichung

$$e = z + u + r - \varphi,$$

In dieser Gleichung kann man, wenn man, wie hier vorausgesetzt werden muß, an einem guten Instrumente beobachtet hat, die Größen z und u als genau bekannt ansehen, um so mehr, da die Gleichung eigentlich das Mittel aus 10 oder 20 andern ähnlichen ist, in welchem Mittel sich die vielleicht begangenen Beobachtungsfehler gegenseitig größtentheils aufheben werden. Nicht so ist es aber mit den beiden andern Größen r und φ . Die Refraction ist, besonders in kleinern Höhen,

¹ 1 S. Art. *Strahlenbrechung*.

2186 Vorrücken der Nachtgleichen.

wie sie bei den Wintersolstitien statt haben, noch imnigen Ungewissheiten unterworfen und die Polhöhe ist mit derjenigen Genauigkeit zu bestimmen, die hier e wird. Wenn man aber nicht nur das Wintersolstitium, sondern auch das vorhergehende oder folgende Sommer solstitium beobachtet hat, so findet man aus demselben die e' der Ekliptik durch folgende Gleichung:

$$e' = \varphi - z' + u' - r',$$

wo z' , u' , r' wieder die vorhergehende Bedeutung hat, wo φ denselben Werth wie zuvor hat. Auch diese Bestimmung der Schiefe ist, wie man sieht, von φ unabhängig und daher denselben Nachtheilen, wie die erste gesetzt. Aber wenn man von diesen beiden Schiefen das arithmetische Mittel $\frac{1}{2}(e + e')$ nimmt, so erhält man die gesuchte Schiefe der Ekliptik den Ausdruck

$$\frac{1}{2}(z - z') + \frac{1}{2}(u + u') + \frac{1}{2}(r - r')$$

und dieser ist, wie man sieht, von der Kenntniss der Polhöhe ganz unabhängig und nur noch demjenigen Fehler ausgesetzt, welchen man vielleicht in der Bestimmung der Refractionen haben kann. Von der so erhaltenen beobachteten Schiefe wird man dann die oben erwähnte Nutation $9'' \cos. Q$ subtrahiren, um die gesuchte mittlere Schiefe zu erhalten.

Obschon die Astronomen der neuern Zeit die größten Instrumente auf die Beobachtung der Ekliptik verwendeten, so fanden sie doch keineswegs die gewünschte Uebereinstimmung der Resultate. Vorzüglich fallend, ja unerklärbar erschien ihnen die sonderbare Differenz der Sommer- und Winterschiefe. Die Schiefe der Ekliptik wurde nämlich aus den Beobachtungen im Sommer gefunden größer als im Winter gefunden, und diese Differenz gaben die geübtesten und mit den besten Instrumenten versehenen Beobachter, bei MASKELYNE auf 5, bei PIAZZI auf 8 Secunden und darüber, und zeigte sich constant durch eine Reihe von 15 und mehr Jahren, in welchen diese Beobachtungen angestellt wurden. PIAZZI suchte die Ursache dieser sonderbaren Erscheinung in der Wirkung der Elektricität der Atmosphäre. Andere wollten eine periodische Ungleichheit der Nutation oder einen unregelmäßigen Wobbel des Erdkörpers, der von einem Ellipsoid beträchtlich ab-

als den Grund jener Differenz angeben. Wieder glaubten durch eine andere Abnahme der Schiefe, als die festgesetzte, das Räthsel lösen zu können. Bürg stellte demselben Zwecke eine ganz andere Tafel der mittleren Refraction auf, die aber von keinem Astronomen angenommen wurde. Andere suchten in den Beobachtungen der Astronomen weiter hin und wieder, bis sie auch einige Beispiele vom Gegentheil fanden, wo die Sommerschiefe die kleinere war, wodurch die ganze Erscheinung auf bloße Beobachtungsfehler zurückzuführen, und wieder andere hatten sich von der Existenz dieses Unterschiedes, an welcher auch bei einer ferneren Ansicht des Gegenstandes nicht weiter zu zweifeln, so sehr überzeugt, daß sie diese isolirte Erscheinung, als bei der Neigung der Erdbahn statt hatte, zu einem reinen Phänomen erheben wollten. Wie es dann bei verschiedensten Meinungen zu gehn pflegt, daß man, was man nicht zu ergründen sucht, auch in der That findet, so machten diese Herren die Entdeckung, daß nicht bloß bei der Refraction, sondern auch bei allen übrigen Planeten die Neigung des nördlichen Theils ihrer Bahnen durchaus größer sey, als die des südlichen Theiles. Wer kann sagen, welche Hypothesen noch alle zu Tage gefördert worden wären, wenn nicht das Räthsel von einer Seite eine Auflösung erhalten hätte, welcher man dieselbe wohl schon öfter vermuthet, aber diese Vermuthung näher zu untersuchen immer vernachlässigt hatte.

BESSEL war es, der in der monatlichen Correspondenz später in seinen *Fund. Astron.* zuerst zeigte, daß die Refraction der Refraction, die von dem Thermometer abhängt, bisher von den Astronomen auf eine unrichtige Art berechnet worden sey und daß TOB. MAYER schon lange zu einer bessern vorgeschlagen habe, die aber sonderbarer Weise unbeachtet geblieben, ja von einigen sogar für falsch gehalten worden ist. BESSEL nahm nun die ganze Theorie der Refraction nach einem neuen, umfassenden Plane noch einmal und verwendete dabei besondere Sorgfalt auf diese Bemerkung der thermometrischen Correction. Als er seine neuen Refractionstabellen vollendet hatte, wandte er sie auf die Beobachtungen der Schiefe an, die MASKELYNE, PIAZZI, ORIANI, ACQUARA und er selbst gemacht hatten, und fand zu seiner nicht

2188 Vorrücken der Nachtgleichen.

geringen Beruhigung, daß jene Differenz zwischen dem mer- und Winterschiefen bloß illusorisch ist, daß die Natur selbst nicht existirt und endlich daß sie bloß lerhaften Correction der Refraction durch das Ther entstanden ist, wodurch denn auch sofort alle frühe stellten Hypothesen in ihr Nichts zurückfielen.

Einfluß der Schiefe der Ekliptik auf die J zeiten.

Wenn die Schiefe der Ekliptik nicht existirte od die Bahn der Erde mit ihrem Aequator zusammenf würden alle Bewohner der Erde die Sonne immer im tor sehn, sie würde durch das ganze Jahr genau im O auf- und im Westpuncte untergehn und jeder Tag endlich seiner Nacht gleich seyn. Dahin würde i in der That kommen, wenn, nach WHISTON, WEID LOUVILLE¹, einmal in der Folgezeit diese beiden Ebe sammenkommen und fortan bei einander bleiben i Daß dieses aber nie geschehn wird, ist bereits oben worden.

Nennt man S den halben Tagbogen eines Gestirns die Hälfte desjenigen Theiles seines *Parallelkreises*², d dem Horizonte eines Beobachters liegt, so hat man beka wenn φ die Polhöhe des Beobachters und p die Poldist Gestirns bezeichnet, zur Bestimmung von S die einfach chung

$$\text{Cos.}(180^\circ - S) = \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p}.$$

Ist nun das Gestirn die Sonne, so bezeichnet S die hal geslänge und die Gleichung zeigt, daß in der nördlich misphäre, wo φ positiv angenommen wird, wenn p als 90° ist, S größer als 90° seyn wird und umgekehr daß die Tage länger als die Nächte sind, so lange die zur Zeit unsers Frühlings und Sommers, über dem A steht und umgekehrt. Für $p = 90^\circ$, oder wenn die am 21sten März und 23sten September im Aequator st

¹ In Actis Erud. Lips. 1719. p. 218.

² S. Art. *Parallelkreise*, Bd. VII. S. 294.

$(180^\circ - S) = 0$ oder $S = 90^\circ$ oder Tag und Nacht sind dann der ganzen Erde einander gleich. Für die Bewohner der südlichen Halbkugel, wo φ negativ ist, treten die entgegengesetzten Meinungen ein; ihr Tag ist länger, wenn der unsere kürzer oder sie haben Sommer, wenn wir Winter haben, und umkehrt.

Da die Schiefe der Ekliptik $e = 23^\circ 28'$ beträgt, so ist Polardistanz p der Sonne immer zwischen den Grenzen $e = 66^\circ 32'$ und $90^\circ + e = 113^\circ 28'$ enthalten. Ist $p = \varphi$ oder wird für irgend einen Tag des Jahrs die Polardistanz der Sonne gleich der geographischen Breite eines Ortes der Oberfläche der Erde, so ist $S = 180^\circ$, oder die Sonne an diesem Tage für jenen Ort nicht mehr auf und unsondern berührt blofs, im Augenblicke ihrer Culmination den Horizont desselben Ortes. Dieses ist für solche Orte Anfang der Jahreszeit ohne Nacht oder ohne Tag, wo die Sonne mehrere Tage über oder unter dem Horizonte bleibt. Bewohner der Erde, für welche die Sonne blofs an einem einzigen Tag im Jahre nicht auf- oder nicht untergeht, sind eine nördliche oder südliche Breite, die gleich $90^\circ - e$ und sie sind die Bewohner der beiden *Polarkreise*. Die näher bei den Polen wohnen, haben mehrere Tage im Jahre, wo ihnen die Sonne nicht auf- oder nicht untergeht, zwar desto mehr, je näher sie selbst dem Pole sind. Dies sind die Bewohner der Polarländer. Die mittägige Höhe der Sonne ist überhaupt

$$h = 180^\circ - p - \varphi$$

diese wird daher für jede gegebene Polhöhe φ am grössten wenn p am kleinsten oder gleich $90^\circ - e = 66^\circ 32'$ wird. Hat man $h = 113^\circ 28' - \varphi$, oder h ist desto kleiner, desto niedriger steht die Sonne selbst im Mittage, desto niedriger ist die geographische Breite. Für den Polarkreis ist $90^\circ - e = 66^\circ 32'$, also $h = 46^\circ 56'$, und für den Pol selbst $p = 90^\circ$, also $h = 23^\circ 28'$. Für die Bewohner des Pols ist haupt jede Höhe, nicht blofs die mittägige, gleich $90^\circ - p$, die Höhe der Sonne bleibt daselbst durch den ganzen Tag dieselbe, so lange p sich nicht ändert; die Sonne bleibt sichtbar, so lange p kleiner als 90° ist, und sie wird unsichtbar, wenn p gröfser als 90° ist.

Erscheinungen für eine andere Schiefe der Ekliptik.

Man nennt bekanntlich *heisse Zone* den Theil der Oberfläche, der zwischen den beiden *Wendekreisen* eingeschlossen ist, d. h. zwischen den beiden dem Aequator parallelen Kreisen, die von ihm zu beiden Seiten um den Bogen e abstehn. Die beiden *kalten Zonen* erstrecken sich von beiden Polen bis zu den *Polarkreisen*, d. h. zu den beiden dem Aequator parallelen Kreisen, die von den Polen um den Bogen e , also auch vom Aequator zu beiden Seiten denselben um den Bogen $90^\circ - e$ abstehn. Die zwei noch übrigen Zonen, die zwischen den Wende- und Polarkreisen eingeschlossen sind, heißen die *gemäßigten Zonen*. Aus diesen Klärungen folgt sofort, daß die Bewohner der heißen Zone die Sonne jährlich zweimal in ihrem Zenithe haben, daß die Bewohner der kalten Zonen die Sonne mehrere Tage nicht sehen und mehrere Tage nicht untergehen sehn, und daß endlich die Bewohner der gemäßigten Zonen die Sonne, die ihnen alle Tage des Jahres auf- und untergeht, nie in ihrem Scheitel sehen. Die heiße Zone erstreckt sich in jeder der beiden Hemisphären von $\varphi = 0$ bis $\varphi = e = 23^\circ 28'$, die gemäßigte von $\varphi = e$ bis $\varphi = 90^\circ - e = 66^\circ 32'$, und die kalte von $\varphi = 90^\circ - e$ bis $\varphi = 90^\circ$.

Ganz anders würden sich alle diese Erscheinungen verhalten, wenn die Schiefe der Ekliptik von der jetzt statt habenden sehr verschieden wäre. Wäre z. B. $e = 0$ oder e die Ekliptik mit dem Aequator zusammen, so würde die Polardistanz, also auch die Mittagshöhe der Sonne, durch das ganze Jahr dieselbe bleiben; der Tag würde an allen Orten der Erde immer gleich seiner Nacht seyn und 12 Stunden dauern. Die Bewohner des Aequators würden die Sonne Mittags immer in ihrem Zenithe sehn und für die Bewohner des Pols würde sie den ganzen Tag und das ganze Jahr im Horizonte stehen seyn. Wäre aber die Schiefe der Ekliptik z. B. gleich 45° , so würde die heiße Zone von $\varphi = 0^\circ$ bis $\varphi = 45^\circ$ und die beiden kalten würden von $\varphi = 45^\circ$ bis $\varphi = 90^\circ$ gehen; daher es, in der obigen Bedeutung des Worts, gar keine gemäßigte Zone geben könnte. Bei dem Planeten Venus scheint diese Schiefe noch viel größer zu seyn, wenn man anders

beobachtungen SCHRÖTER's, die er selbst nur als Vermuthung darstellt, vertrauen darf, da sie gegen 72 Grade betragen.

Demnach würde sich die heiße Zone, deren Bewohner sich die Sonne noch in ihrem Scheitel sehn können, zu beiden Seiten des Venus-Aequators auf eine Breite von 72 Grad erstrecken. Heißt dann wieder die kalte Zone diejenige, welche die Sonne mehrere Tage im Jahre nicht auf- und untergeht, so würde man von dieser 144 Grade breiten Zone die zwei äußersten Theile, deren jeder eine Breite von 54 Graden hat, auch zugleich zur kalten Zone rechnen müssen. In der Entfernung von 18 Graden von dem Aequator und ebenso weit von dem Aequator würde also diejenige Zone von 54⁰ Breite eingeschlossen seyn, deren Bewohner einen Theil des Jahrs hindurch die Sonne gar nicht sehen und sie wieder, in einem andern Theil des Jahres, in ihrem Zenithe erblicken. Bloß jene zwei Gegenden um den Aequator bis 18 Grade von demselben, ausgenommen werden alle übrigen Theile der Oberfläche der Venus die Sonne zweimal im Jahre in ihrem Scheitel sehn und selbst für die Bewohner beider Pole wird sie, im höchsten Sommer, im Mittage noch bis auf 72 Grade über ihren Horizont erheben und zu dieser Zeit, ihrem längsten Tage, wo sie die Sonne immer sehen wird, wird sie ihnen selbst um Mitternacht, wo sie am tiefsten steht, noch in der Höhe von 54 Graden erscheinen, also in derselben Höhe, in welcher die Bewohner von Petersburg die Sonne im Mittag ihres längsten Tags erblicken. Die von dem Aequator über 18 Grade entfernten, noch in der heißen Zone liegenden Bewohner der Venus werden im Gegentheile zu dieser Zeit des Jahres von den senkrecht auf sie fallenden Sonnenstrahlen verbrannt und zu einer andern Zeit wieder von sehr langen Nächten abgekühlt und alles Sonnenlichtes sich beraubt werden. Die Bewohner dieses Planeten werden daher mit sehr schroffen Abwechselungen ihrer Jahreszeiten kämpfen haben, die übrigens wenigstens dadurch wieder gemildert werden, daß ihre Jahreszeiten nur halb so lange dauern, als die der Erde, da die Umlaufszeit der Venus um die Sonne nur 224,7 unserer Tage dauert.

Wenn endlich die Schiefe der Ekliptik 90 Grade beträgt, wenn die Bahn eines Planeten auf dem Aequator desselben senkrecht steht, so würden alle drei Zonen, in der

Aaaaaaa

oder für einen solchen Planeten wird die *Länge* l auch zugleich die *Declination*¹ seyn. Da auch Anfang oder das Ende derjenigen Zeit, wo die neuen gegebenen Parallelkreis der Breite φ nicht untergeht, $p = \varphi$ seyn muß, so ist auch

$$l = 90^\circ - \varphi.$$

Für $\varphi = 0$ hat man demnach $l = 90^\circ$ oder für geht die Sonne nicht mehr auf oder nicht unter Tagen, wo sie in den Solstitien oder wo ihr 90° oder 270° ist. Für $\varphi = 90^\circ$ im Gegentheil oder für die Pole ist der Anfang jener Zeit dann, wenn in die Aequinoctien tritt oder wenn ihre Länge 0° ist, so daß also hier die Pole ebenfalls ein halbes Jahr Tag und ein halbes Jahr Nacht haben werden. Für einen Ort, dessen Breite φ ist, hat der Anfang und das Ende der Zeit statt, wenn die Sonne die Länge $90^\circ - \varphi$ hat. Dieser Fall hat in unserm Sonnensystem den Planeten *Uranus* statt, wenn anders die Beobachter HIRSCHL richtig sind, nach welchen die Satelliten dieses Planeten, also auch wahrscheinlich seines Aequators, auf der Ebene seiner Bahn senkrecht stehn sollen. Für diesen, von der Sonne am weitesten entfernten Planeten wird also der Unterschied der Tage, der bei uns so große und wichtige Folgen hat, ganz aufgehoben seyn, d. h. es wird, in Beziehung auf den Stand der Sonne und auf die Temperatur des B

Oberfläche des Uranus, selbst die beiden Pole nicht ausgenommen, die Sonne im Laufe seines langen Jahres (von 84 unserer Jahre) zweimal in seinem Zenithe sieht, am Anfange des Frühlings und des Herbstes, wenn man hier diese Worte gebrauchen darf, wird nämlich die Sonne recht über dem Aequator stehn und Tag und Nacht auf ganzen Planeten gleich groß seyn. Allein nur kurze Zeit dieser Epoche werden selbst die Bewohner in der Nähe Aequators schon einen bedeutenden Unterschied in der ihrer Tage und Nächte bemerken und im Anfange des Sommers oder des Winters wird der nördliche oder der südliche Pol die Sonne in seinem Zenithe sehn und die diesen zunächst liegenden Länder werden durch volle 42 ununterbrochene Jahre immerwährend Tag und ebenso lange wieder eine ununterbrochene Nacht haben. Durch diese Einrichtung wird auch der Unterschied der vier Jahreszeiten auf dem Uranus nicht möglich seyn, oder mit andern Worten: so wenig in Beziehung auf Temperatur, Beleuchtung, Vegetation darauf ankommen wird, ob man nahe bei dem Aequator oder von demselben wohne, so viel wird im Gegentheile ankommen, ob der Süd- oder Nordländer des Uranus Sommer oder Winter hat. Bedenkt man noch, daß die Sonne des Uranus, ihrer großen Entfernung von der Sonne unserer Erde, diese Sonne an Oberfläche nahe 300mal kleiner sehn wird, und daß sonach ihr hellstes Tageslicht noch nicht mit dem hellsten unserer Mondnächte verglichen werden kann, und endlich die dort herrschende Kälte, sofern sie ihre Ursache bloß in dem Mangel der Sonnenstrahlen hat, der Art ist, daß sie dem Leben und aller Vegetation auf der Erde ein plötzliches Ende machen müßte, so läßt sich leicht verstehen, daß die Geschöpfe, welche diesen Planeten bewohnen mögen, von denen unserer Erde sehr verschieden seyn werden.

L.

Vulcane.

Vulcane.

Feuerberge, -feuerspeiende Berge
Monte ignivomi, Vulcani; Volcans; Volcani

Der Name Vulcan ist von dem Gotte des Feuers
Alten entnommen, denn man setzte die Werkstätte
als die eines Künstlers in Metallarbeiten namentlich in
Sicilien, wo der allgemein bekannte feuerspeiende Berg
von den Dichtern als eine große Schmiede dargestellt
in welcher zugleich die riesenhaften Cyklopen arbeiteten
nächst sind demnach die kleineren und kleineren
welche, wie der Aetna in ihrem Innern statt des
Brennens zeigen, zu den Vulkanen zu rechnen; alle
Feuer könnte erlöschen und wir müßten dennoch
den Berg einen Vulkan nennen, weil er sich
solchen gezeigt hat, es dann der Unterschied
erloschenen und noch brennenden von selbst hervorgeht
Begriff, welchen wir diesen Bergen verbinden,
zwar zunächst auf die Erscheinungen eines unterirdischen
allein es sind damit zugleich die Erscheinungen des
Feuers von Rauch, Wasserdampf, Steinen, Asche un-
verbunden, und wir bezeichnen daher mit demselben
auch solche Orte, an denen Gasarten, Dämpfe,
Schlamm u. s. w. von der Erde ausgestoßen werden
Rücksicht darauf, ob unterirdisches Feuer einzige oder
wirkende Ursache dieser Phänomene sey oder nicht.
sind einige heiße Quellen und zwar die bedeutendsten
entschieden Erzeugnisse eines unterirdischen Feuers,
die Untersuchung derselben mit Grunde an die Reihe
anreihen kann. Hiernach zerfällt also der vorliegende
in folgende Theile:

- A. Eigentliche Vulcane;
 - a) erloschene,
 - b) noch brennende.
- B. Uneigentliche Vulcane;
 - a) Schlammvulcane;
 - b) Gasvulcane.
- C. Heiße Quellen.

er alle diese Gegenstände vollständig zu handeln würde
eigenes, nicht kleines Werk erfordern, ich beschränke
daher auf das Wichtigste und einige Nachweisung der
Natur.

A. Eigentliche Vulcane.

a) Erloschene.

Seitdem man in der neueren Zeit die meisten Verände-
ren der Erdoberfläche von vulcanischen Thätigkeiten ab-
leitet hat, statt dafs man sie früher den Einwirkungen des
Wassers zuschrieb, mußte nothwendig das Interesse an den For-
schungen in diesem Gebiete ausnehmend vermehrt werden, und
die Literatur ist daher mit einigen Hauptwerken bereichert worden,
welche über die Vulcane im Ganzen verbreiten, unter denen
ich die von DAUBENY¹ und SCHOPF² nennen will. Nach
den bereits seit längerer Zeit fortgesetzten Untersuchungen die-
ser und anderer Gelehrten, unter denen AL. V. HUMBOLDT
und J. VON BUCH vorzugsweise genannt zu werden verdie-
nen, haben sich täglich die Thatsachen, aus denen hervor-
geht, dafs alle größern Bergketten von unten herauf gehoben
worden müssen und dafs die ältere Hypothese, wonach sie aus
Wasser durch einen grofsartigen Niederschlag gebildet,

¹ A Description of active and extinct volcanos cet. By Charles
DAUBENY. Lond. 1826. 8. A tabular view of volcanic pheno-
mena comprising a list of burning mountains that have been no-
ted at any time since the commencement of historical records, or
appear to have existed at antecedent periods, together with
dates of antecedent eruptions and of the principal earthquakes
connected with them. By Charles Henry DAUBENY cet. Lond. 1827. 8.

² Considerations on volcanos, — the principal causes of their
phenomena, — the laws which determine their march, — the dispo-
sition of their products, — and their connection with the present
and past history of the globe cet. By G. POULLETT SCHOPF,
Lond. 1825. Ein grofses Werk über diesen Gegenstand, reich
an Thatsachen zum grofsen Theile nach eigenen Beobachtungen, mit
vielen schönen Kupfern und Charten ist: Théorie des Volcans. Par
Comte A. de BYLANDT PALSTERCAMP. Par. 1835. 8. III T. 8. mit At-
las. Es ist jedoch zu vieles nicht zunächst zur Sache Gehöriges in
dem Werke enthalten. und die Theorie dürfte in vielen Punkten
anerkannten physikalischen Principien unvereinbar seyn.

die Thäler aber allmählig ausgewaschen seyn sollten, die Erscheinungen nicht angepaßt werden kann. Sofern man als begründet betrachten darf, würde dann weiter folgen alle gröfsere Gebirgszüge, denen die offenbar angeschwungen, durch blofse Einwirkung des Wassers gebildeten, in dieser Weise beizuzählen sind, den erloschenen Vulkanen anzuzählen wären. Inzwischen pflegt man den Begriff nicht so weit auszudehnen, und wenn gleich Gründe vorhanden sind, anzunehmen, dafs selbst die älteren Felsarten, als Granit, Gneis und andere, aus einer feurig flüssigen Masse hervorgebracht worden sind, so rechnet man sie dennoch nicht ausgebrannten Vulkanen, sondern versteht unter diesen nur die Berge, deren Felsarten in einem kenntlichen, mindestens vollständigen feurigen Flusse gewesen seyn könnten, als vor allen die Basalte, die Trachyte und die sonstigen von den Geognosten so genannten vulcanischen Gebilde, wovon um so mehr berechtigt ist, je gröfsere, mitunter höchst auffallende Aehnlichkeit die aus ihnen bestehenden Gebilde gegenwärtig noch brennenden Vulkanen haben und reichere Spuren einer Einwirkung des Feuers sich in ihnen und ihren Umgebungen zeigen. Hierhin gehören vornehmlich die Basalte nebst den Doleriten, und das genauere Verhältnifs dieser und der übrigen Felsarten, wovon die Resultate von LEONHARD¹ in einem ebenso umfassenden als gründlichen Werke zusammengestellt worden sind, hat der neueren geologischen Theorie eine feste Grundlage verschafft. Hiernach gehören also alle Gebirge, die aus Basalt, Dolerit, Trachyt u. s. w. bestehen, durch Feuer erzeugten oder umgewandelten, zu den vulcanischen Ursprungs, und man müfste sie daher in die Reihe der ausgebrannten Vulkanen zählen, wenn es nicht scheinlich wäre, dafs jene genannten Felsarten zuweilen durch die äufserste Erdkruste emporgequollen sind, und allerdings das Feuer alleinige oder mitwirkende Ursachen seyn mufs, ohne dafs jedoch dasselbe auf den

¹ Die Basaltgebilde in ihren Beziehungen zu normalen Felsmassen. Von KARL CAESAR v. LEONHARD. 2. Abtheilung. Stuttg. 1832.

berfläche sichtbar zum Vorschein kam. Hieraus ergibt also, daß es gegenwärtig, nachdem das Aeußere solcher Orte seit Jahrhunderten und Jahrtausenden verändert ist, schwierig seyn muß, zu entscheiden, ob sie den erloschenen Vulkanen beizuzählen sind, eine Frage, deren Beantwortung selbst in Beziehung auf die geologischen Forschungen zum Glück nicht in vorzüglichem Grade wichtig ist.

Abstrahiren wir also von den namentlich aus Urgebirgs- bestehenden Bergketten, obgleich auch diese durch platische Kräfte gebildet und gehoben seyn mögen, so bleiben diejenigen Berge als der Classe der vulcanischen angeordnet übrig, bei denen feurig flüssige oder mindestens erhitzte Massen aus dem Innern der Erde emporgetrieben wurden.

Man unterscheidet hierbei sachgemäß solche Erhebungen, die ihre Entstehung aufgehäuften Substanzen verdanken, solche noch jetzt als Lava, Steine, Asche u. s. w. aus Kratern brennender Vulcane ausgeworfen werden, von denen, die durch ein Emporquellen einer heißen, anscheinbar zähen Masse aus dem Innern des Erdballs ihren Ursprung erhalten haben, wie denn namentlich die Basalte und Granite noch jetzt kenntlich die weiten Canäle ausfüllen, in denen sie früher emporgestiegen zu seyn scheinen, indem sie über ihnen befindliche Kruste hoben, durchbrachen, die durch entstandenen Räume ausfüllten und sich über diese Erhöhungen erhoben oder auch wohl seitwärts abfließend sie bedeckten. Auf solche Weise erklären die neueren Geologen den Ursprung der genannten Felsgebilde, welche früheren Eruptionen unserer Erdkruste zugehören, deren Entstehung nicht mehr so, wie die der eigentlichen Feuerberge, während der geschichtlichen Zeit beobachtet wurde. Dabei wird jedoch wohl zu berücksichtigen, daß an vielen Orten, namentlich in der Auvergne, neben Basalten auch eigentliche Granite gefunden werden, wonach also beide Arten von Phänomenen keineswegs getrennt waren, sondern neben einander vorkamen.

Venn sonach der viel bestrittene Ursprung der neuerdings genannten vulcanischen Felsarten, als der Basalte, Dolerite, Granite und anderer, nicht wohl ferner zweifelhaft seyn kann, auch namentlich daraus hervorgeht, daß die chemischen

Analysen, z. B. von KENNEDY¹, in den Basalten mit unbedeutenden und leicht erklärlichen Unterschieden die nämlichen Bestandtheile, als in neueren Laven, nachgewiesen haben, geht aus der allgemeinen Verbreitung der basaltischen Gebirge über alle Theile der vom Meere nicht bedeckten Erdoberfläche unverkennbar hervor, daß die äufere Erdrinde durch die eigenthümliche Art vulcanischer Berge einen bedeutenden Theil ihrer gegenwärtigen Gestaltung erhalten hat. Hiervon zeugt man sich leicht, sobald man nur die zahllose Menge basaltischen Gebilde sich vorstellt, die der Geognost in seinen Untersuchungen in allen Welttheilen antrifft, worüber bereits oben das Nöthige mitgetheilt wurde².

Wenden wir uns zur Betrachtung der eigentlichen vulcanischen Gebirge, das heißt solcher, bei denen man noch Reste eines früheren Kraters und ganz eigentliche, durch ausgeworfenen vollkommen gleiche Laven findet, so ist schwer, diese von den basaltischen scharf zu sondern, da die That der Unterschied zwischen diesen beiden Gebirgsarten nicht leicht bestimmbar ist; noch weit schwieriger ist es sich bei einer großen Zahl vulcanischer Berge mit Bestimmtheit angeben, ob sie den erloschenen oder den noch thätigen beizuzählen sind³. Manche derselben entwickeln eigentliche Eruptionsphänomene, fortdauernd schwefelwasserstoffhaltige Dünste und zeigen dadurch, daß feurige Kräfte in ihrem Innern thätig sind, andere bleiben Jahrtausende unthätig, ihre Krater werden mit Asche bedeckt, die umliegenden Waldungen überkleidet und geben dennoch später das Schauspiel meistens sehr furchtbarer Ausbrüche. Das fallendste Beispiel dieser Art hat eben der Vesuv, über welchen aus den ältesten Zeiten und während der Dauer der römischen Republik keine Nachrichten selbst keine Sagen früherer Eruptionsphänomene vorhanden sind, ja dessen Gipfel sogar mit den üppigsten Waldungen bedeckt war, obgleich die den Römern bemerklichen vulcanischen Felsarten frühere Ausbrüche des Berges bekundeten, die einer uralten, vielleicht vorgesch

1 Trans. of the Roy. Soc. of Edinb. T. V. p. 76.

2 S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1096.

3 Vergl. v. HUMBOLDT in Poggendorff's Ann. XLIV. 20

de angehören¹. Ebenso hatte man bereits aufgehört, den Vesulberg auf St. Vincent für einen Vulcan zu halten, als plötzlich furchtbarer Ausbruch desselben im Jahre 1812 die eigentliche Beschaffenheit nur zu klar an den Tag legte. Haupt ist bekannt, daß nur wenige Vulcane, und zwar die kleinsten, die man daher als noch in der Periode Entstehens begriffen ansehen könnte, ohne Unterbrechung thätig zeigen, statt daß die größeren nur periodische, zum durch lange Zwischenräume unterbrochene, dann aber mit furchtbaren Eruptionen beobachten lassen. Indem aber auch an Orten, die nicht eben durch Bergketten ausgezeichnet waren, und sogar im Meere während der geschichtlichen Zeit neue Vulcane entstanden sind, so kann von kei-
 Begend der Erde mit Bestimmtheit versichert werden, daß den Gefahren vulcanischer Actionen gar nicht möglicher-
 ausgesetzt seyn könne, wie denn auch die mit den Feuer-
 innigst verwandten stärkeren oder schwächeren Erder-
 beben wohl nicht leicht irgend einen Punkt der Erde
 verschonen. Auf der anderen Seite folgt hieraus zu-
 , daß ein thätiger Vulcan, sobald er aufhört, die be-
 Substanzen auszuwerfen, für immer oder für eine so
 Zeit zu ruhen anfangen kann, daß er hiernach den er-
 loschenen Vulkanen beigezählt werden mußte, und es läßt sich
 auch in dieser Beziehung keine ganz scharfe Grenze
 sehen thätigen und erloschenen Vulkanen ziehen. Dieser
 Uebergang beider Arten vulcanischer Gebirge in einander ist
 in wissenschaftlicher Hinsicht nicht sehr bedeutend,
 sie gehören dem Wesen nach zu der nämlichen Classe,
 hinsichtlich der Bezeichnung rechnet man diejenigen zu
 erloschenen, bei denen sich die Eruptionsphänomene nicht
 zeigen, ohne damit bestimmen zu wollen, daß sie nicht
 längerer Zeit wieder thätig werden können. Es wird
 sachgemäß seyn, bei der Aufzählung einiger der wich-
 Gruppen ausgebrannter und seit der ganzen geschicht-
 Zeit ruhender Vulcane diejenigen Nachrichten zu prü-
 , die sich über ihre frühere Thätigkeit auffinden lassen,

1. STRABO Geogr. L. V. 247. beschreibt den Krater des Berges, dortigen Laven und Asche als Producte feuriger Processe, ohne Eruptionsphänomene zu gedenken.

und ebenso bei den noch thätigen die Zeit aufzusuchen, in welcher ihre Ausbrüche begonnen oder bereits aufgehört haben.

Eine ausgezeichnet vulcanische Gegend mit vielen Basalten, Trachyten und sonstigen lavaartigen Gesteinen ist das Niederrhein, die Eifel und insbesondere der Lacher See, welcher ganz das Ansehn eines früheren Kraters hat. HAMILTON erwähnte schon früher die große Aehnlichkeit der dortigen Berge mit noch jetzt thätigen Vulkanen; später aber ist diese interessante Gegend von vielen Geognosten näher untersucht und insbesondere durch NÜGGERATH², VAN DER WYK³ und SUMNER⁴ genau beschrieben worden; auch haben POUZOS⁵ und HUBERT⁶ derselben eine nähere Aufmerksamkeit zugewandt. Bei der auffallenden Vulcanität dieser ganzen Gegend wollten Viele eine Nachricht des TACITUS⁷ von dem dort beobachteten Brande der Erde als ein Zeugniß betrachten, daß zu jenen Zeiten noch wirkliche Ausbrüche statt gehabt hätten, allein NÜGGERATH⁸ beweist aus überwiegenden Gründen das Gegentheil, und JAMESON⁹ glaubt, daß an der erwähnten Stelle von brennender Heide unweit Cöln die Rede sey. Noch reicher an erloschenen Vulkanen, als die Gegend am Niederrhein, ist die Auvergne mit ihren Umgebungen,

1 Philos. Trans. T. LXVIII. p. 1. Neuere Betrachtungen der Vulcane Italiens und am Rhein u. s. w. Von SIR WILHELM EDWARDS. Frankf. 1784.

2 Gebirge in Rheinland-Westphalen.

3 Uebersicht der rheinischen Eifeler erloschenen Vulcane. 1836.

4 Geognostische Studien am Mittelrhein. Mainz 1819. Die erloschenen Vulcane der Eifel. Ebend. 1820. Neuere Beiträge zur Geschichte der rhein. Vulcane. Ebend. 1821. Bemerkungen über die Eifel und die Auvergne. Ebend. 1824.

5 In seinem oben angezeigten Werke und dessen Memoirs of the geology of central France. Lond. 1827. 4. mit Atlas. Vergl. New Phil. Journ. N. VI. p. 359. N. VII. p. 89. N. VIII. p. 300. N. IX. p. 402. Edinb. Journ. of Science N. L. 145. N. XIV. p. 362.

6 Ueber das vulcan. Becken von Bieden. In Edinb. Journ. of Science N. 8. N. XI. p. 108.

7 Ann. L. XIII. cap. 17.

8 Gebirge in Rheinland-Westphalen. Th. III. 8. 59. 225.

9 Edinb. New Phil. Journ. N. I. p. 192.

OSWALD¹ glaubt, daß nicht leicht ein Theil der Erde
 len werde, wo feurige Kräfte Jahrhunderte hindurch so
 ige Umwälzungen herbeigeführt haben und wo auffal-
 e Spuren großartiger vulcanischer Erscheinungen sichtbar
 als in jenen Provinzen². Die noch sehr frisch aussehenden
 basaltischen Laven, namentlich von Royat bei Clermont,
 en es über allen Zweifel zu erheben, daß die dortigen
 ischen Kegel, die gegenwärtig ohne Widerrede zu den
 enen gehören, noch in der geschichtlichen Zeit thä-
 wesen seyn müssen und kaum möglicherweise wäh-
 nahe zweitausend Jahren geruht haben können; den-
 aber läßt uns die Geschichte ganz ohne alle Nach-
 über irgend welche dort wahrgenommene Ausbrü-
 Allerdings gewahrt man in den basaltischen Gebirgen,
 in der Vulcanenkette des Puy de Dome gehören, neben La-
 men noch eigentliche Krater, und v. LEONHARD³ sah
 am Puy de la Vache so frisch aussehende Schlacken,
 die erst vor wenigen Jahren ausgeworfen zu seyn schie-
 auch erwähnt SIDONIUS APOLLINARIS⁴, Bischof von Cler-
 ein auf der Erde hinschleichendes und diese verzehren-
 der in Velay und Vivarais, welches er ein schreckli-
 Uebel nennt, als die Verheerungen durch die damals
 ig hereinbrechenden Barbaren. Inzwischen sind diese
 ichten, so wie die des Erzbischofs AVITUS von Vienne,
 bestimmt; das gänzliche Stillschweigen CÆSAR's, wel-
 ch längere Zeit in jenen Gegenden aufhielt, so wie das
 rüheren und späteren römischen Schriftsteller über Phä-
 ne, die doch unmöglich der allgemeinen Aufmerksamkeit
 hn konnten, wenn sie wirklich statt gefunden hätten, be-
 dagegen unwidersprechlich, daß jene Erzeugnisse eines
 irdischen Feuers nothwendig aus der vorgeschichtlichen
 herkommen müssen. In der nachfolgenden Zeit ist aber
 urige Ausbrüche in jenen Gegenden gar nicht zu denken,

Ueber die Basalte. Th. II. S. 138.

Recherches sur les Volcans éteints du Vivarais et du Velay,
 un discours sur les Volcans brûlans cet. Par M. FAUJAS DE St.
 Paris 1778. fol. Mit 20 Ktfn.

A. a. O. Vergl. Th. I. S. 335.

Hist. de l'Acad. 1752. p. 8. Vergl. Edinb. Journ. of Sc. N. S.
 p. 187.

da man die mehr GUZZARD¹ und DESMAREST² zuerst jene basaltischen Berge für erloschene Vulcane erkannten³. Es ist so zweifelhaft, ob zur Zeit der letzten Ausbrüche jener die Gegend schon von Menschen bewohnt war, da allerdings Bruchstücke von Geräthschaften aus Materialen unter der Asche und der Lava gefunden haben⁴, allein diese können auch später zu ihm gekommen seyn, und v. LEONHARD⁵ hält es ausgemacht, daß die letzten Katastrophen jener Gegend der vorhistorischen Periode angehören.

Auf dem südöstlichen Abhange der Pyrenäen in Spanien, namentlich in der Umgegend von Olot, findet eine ausgedehnte Gruppe ausgebrannter Vulcane⁶ mit keilförmigen, z. B. der Montsacopa, Montolivet, Puig de Santa-Marguerite, Cot de la Crusca und wo sich kenntliche Lavaströme und Aufhäufungen von Asche zeigen, und bei diesen scheinen noch die letzten einer früheren Thätigkeit wirklich beobachtet worden zu seyn. Aus den ältesten Zeiten sind keine historischen Ueberlieferungen vorhanden, aber FERRERAS⁷ erzählt, daß bei dem Ausbruche im Dec. 1395 zwei Brunnen zu Alcira stinkend aus dem aschgrauen Farbe gaben, und nach JUAN DE MONTES⁸ öffneten sich bei dieser Gelegenheit zwei Schlünde, die

1 Mém. de l'Acad. de Par. 1752. p. 1. 27. MONTET eb. p. 466.

2 Ebend. 1771. p. 23. 1777. p. 89.

3 Vergl. RAMOND in Mém. de l'Inst. T. XIV. p. 44. D. in Journ. de Phys. T. LXXXVIII. p. 432. L. v. BOCH in l. T. XX. p. 306.

4 AULAGNIER Aperçu sur la géologie du Dép. de la Haute-Puy 1823. p. 5.

5 Ueber die Basalte. Th. II. S. 143.

6 Beschrieben durch DEBILLY in Ann. des Mines. 2me S. p. 181. Vergl. POUCHET in Férussac Bullet. 1824. N. 10. p. 14 sind sie beschrieben worden durch MACLURE in Journ. de Phys. p. 219., später durch PALASSOU in Nouveaux Mém. pour servir à l'histoire des Pyrénées. Par. 1823. p. 91. Dasselbst befinden sich die Beobachtungen des Abbé POUCHET.

7 Historie von Spanien. Ueb. von BAUMGARTEN. Th. VI.

8 Historia general de España. T. VII. p. 262.

geschleudert wurden, während aus einer andern Vertiefung
 sehr gefärbtes, einen starken übeln Geruch verbreitendes
 Wasser strömte, welches die Fische in einem Flusse tödtete.
 In einer alten Urkunde auf dem Rathhause zu Olot, wie
 BLY¹ erzählt, öffneten sich 1420 zur Nachtzeit drei
 Schlünde im Walde von Tosca unfern Olot, erloschen aber
 bald wieder. Hierzu kommt noch, daß das jetzige Olot
 aus den Trümmern der früheren Stadt erbaut ist. Dennoch
 glaubt v. LEONHARD², welcher jene Nachrichten genau
 kennt, daß diese Phänomene zur Kategorie der Luft-
 Schlammvulcane gehören, ähnlich denjenigen Erzeugnis-
 sen, die früher und später in andern Provinzen Spaniens, na-
 mentlich in Murcia im J. 1829, statt fanden³; allein auch diese
 sind mit eigentlichen vulcanischen Ausbrüchen nahe verwandt,
 namentlich pflegen Trübungen der Brunnen und Exhala-
 tionen stinkender Gasarten meistens damit verbunden zu seyn.
 In der erloschener Vulcane sollen sich nach DOLOMIEU in der
 Iberischen Bergkette bis nach Portugal hin verlaufen, auch
 in sich in letzterem Königreiche selbst mehrere, nament-
 lich in der Umgegend von Lissabon, doch lassen sich nirgends
 solche Krater wahrnehmen⁴.

Uebergeln wir die Insel Island, welche überall mit vul-
 canischen Bergen übersät ist, wovon jedoch die meisten noch
 fortwährend toben, die vielen vulcanischen Producte auf
 den Farö-Inseln, den Hebriden, den schottländischen Inseln,
 den Küsten von Großbritannien und Irland, so wie auf
 der Insel Elba, wo sich jedoch keine eigentlichen erloschenen
 finden⁵, so bietet insbesondere Italien neben dem noch
 thätigen Vesuv an vielen Orten Solfataren und Spuren er-
 loschener Vulcane dar, wie SPALLANZANI⁶ und hauptsächlich
 CRISTOFORI⁷ namentlich im Veronesischen, Vicentinischen und Pa-

¹ Ann. des Mines 2me Sér. T. IV. p. 186.

² Ueber Basalte. Th. II. S. 148.

³ GUTIERREZ in Journ. de Géologie par Boné. T. II. p. 21.

⁴ S. VANDELL in Memor. da Acad. Real das Sc. de Lisboa. T. I.
 80.

⁵ Lichtenberg's Magaz. Th. VIII. St. IV. S. 44.

⁶ Reisen in beide Sicilien. Leipz. 1795.

⁷ Beschreibung des Thales Ronca im Veronesischen. Heidelb.

gegebene Weise vereinigen, so kann es nicht schwer Thatsachen in hinlänglicher Menge aufzufinden, die sich solchen willkürlichen Systemen fügen, was sich jedoch nicht consequent durchführen läßt. Ebenso wenig gründet, daß sich in Mitten großer Gruppen ausgedehnte Vulkane stets ein noch thätiger finde, wie namentlich die erwähnten Beispiele der rheinischen, der im südlichen Frankreich und in Spanien beweisen, dagegen läßt sich nicht erkennen, daß sowohl die erloschenen, als auch die thätigen Vulkane nur selten isolirt stehn, sondern meistens in zahlreichen Gruppen vereinigt sind, worüber später noch die Rede seyn wird.

b) Noch thätige Vulkane.

Es ist bereits erwähnt worden, daß es schwer sey, eine Grenze zwischen erloschenen und thätigen Vulkanen zu ziehen, weil manche selbst Jahrhunderte lang zu ruhn scheinen, dennoch plötzlich wieder zu toben beginnen. Außerdem ist nicht selten die von ihnen gebildete Asche von den Reisenden als Vulkane ohne nähere Bestimmung, ob sie thätig oder erloschen sind, erwähnt, manche solche Berge werden von Beobachtern ruhend gesehn, ohne daß zur Zeit gerade aus ihnen aufsteigt oder dieser wahrgenommen wird. Diese Hindernisse genauer Bestimmungen müssen wohl überwunden werden, wenn es sich um eine Aufzählung sämtlicher jetzt noch thätiger Vulkane handelt. Eben darum sind die hierüber bestehenden Angaben so außerordentlich verschieden. WERNER¹ setzte ihre Zahl auf 193 an, REUSS² giebt 150 an; nach v. LEONHARD³ beträgt die Zahl 163, wovon 15 auf Europa, 62 auf Asien, 10 auf Africa, America und 6 auf Australien kommen. Nach ARAGO⁴ beträgt ihre Zahl 163, und hiervon giebt es

¹ Biblioth. univ. T. I. p. 156.

² Lehrbuch der Geognosie. Th. I. S. 395.

³ Propädeutik der Mineralogie u. s. w. S. 151.

⁴ Annale of Philos. 1824. April. p. 213. Aus dem Annuaire 1824.

in Europa	Continent	1	Inseln	11	Total	12
- Africa	—	0	—	6	—	6
- America	—	58	—	3	—	61
- Asien	—	8	—	24	—	32
- Ocean	—	0	—	52	—	52
Summe	—	67	—	96	—	163

gemacht ist, daß eine weit größere Zahl herauskommt, wenn man bloß nach Namen sucht; allein sicher kommen unter dieselben Berge unter verschiedenen Benennungen vor, so daß es zu rechnen, daß manche genannte wirklich nicht mehr existiren sind. Ebenso wenig aber läßt sich verkennen, daß gerade in den Ozeanen viele Vulcane auf kleineren Inseln in den großen Ozeanen bisher nicht gesehen, nicht beachtet oder nicht bekannt gemacht wurden. Mit Rücksicht auf diese Beschränkung läßt sich folgende Uebersicht der noch jetzt thätigen bekannten Vulcane aufstellen:

I. E u r o p a.

Der *Vesuv*¹, als einziger noch brennender Vulcan auf dem europäischen Continente, ist wohl unter allen der best- und am meisten beobachtet. Obgleich der Berg selbst keine die Umgegend sichtbare Spuren früherer Eruptionen zeigt, so schien doch der Berg in seiner üppigen Vegetation zu ruhn, als im Jahre 79 n. Chr. ein plötzlicher Ausbruch desselben erfolgte, welcher die Städte Herculaneum, Pompeii und Stabiä nebst vielen einzelnen Häusern und Villen unter Asche und Lavaströmen begrub². Seitdem scheint er ohne jede Unterbrechung nie aufgehört zu haben, mindestens sich auszustoßen, oft aber hat er furchtbar getobt, wie in den Jahren 512, 1631, 1737, 1760, 1779, hauptsächlich im Jahre 1804, 1816, 1819, 1822, 1828, 1834, und eben jetzt

¹ Vergl. v. PRZYSTANOWSKI über den Ursprung der Vulcane in Italien. 1822. 8. Sehr ausführlich handelt über die vulcanische Gruppe der Sicilien BYLANDT PALSTERCAMP in: *Théorie des Volcans*. T. III.

² Plinius Ep. VI. 16. 20. Im Jahre 1738 kaufte König CARL den Berg und ließ die Ausgrabungen beginnen.

(im Anfange des Jahres 1839) geben öffentliche Blätter Bericht von einem großartigen Auswurfe von Rauchsteinen und Lavaströmen. Am bekanntesten und dem MILTON¹ nach eigener Ansicht am genauesten beschreibt der Ausbruch von 1794. Diesem gingen einige heftigere Ausbrüche voraus und das starke Sinken des Wassers in den Brunnen der Umgegend, so daß die Seile verlängert werden mußten, verkündigte in voraus die bevorstehende Katastrophe. Die aufsteigende Rauchwolke war nach HAMILTON so groß, daß der Berg unter derselben einem Maulwurfshaufen gleich sah; man schätzte ihre Höhe auf 1,25 engl. Meile; sie war auch noch jüngsthin beobachtet worden ist, von Bomben Feuerkugeln durchfurcht (die man neuerdings falschlich Schnuppen genannt hat), und aus der unermesslichen Menge des aufgestiegenen Wasserdampfes bildeten sich Gewitter, die in St. Jorio am Fuße des Berges einschlugen; die feine Asche, die durch den Wind wie eine Rauchwolke fortgetrieben wurde, brachen in Sommen und viele Bäume, auch wurde sie, so wie die Menge des erzeugten Wasserdampfes, auf 250 Meilen weit bis Tarent fortgetrieben, wo sich gleichfalls ein Gewitter bildete. Der größte Lavastrom, welcher

1 Phil. Trans. 1795. p. 78. Im Auszuge in G. V. 4 Memoria sull' Eruzione del Vesuvio accaduta la sera del 1794. Di SCIPIONE BEKISLAK e d'ANTONIO WINSPRANZ. Na M. A. d'ONOFRIO ausführlicher Bericht u. s. w. Dreed. 179 tenberg Mag. Th. I. S. 114. G. V. 408. u. v. a. Aeltere Berichten findet man in PARACALLO Istoria naturale del Monte Vesuvio 1705. Istoria dell' Incendio del Vesuvio del 1737. Di SERAIO. Du PERRON DE CASTERO Histoire du Mont Vesuvius l'Ital. Paris 1741. P. DELLA TORRE Storia e fenomeni del Vesuvio. Nap. 1755. 4. Franz. Ueb. Naples 1776. 8. Deutsche Ueb. Alteno. 1783. 8. F. KNOLL Wunder der feuerpeienden Erde 1784. 8. Vermischte Beiträge zur physikalischen Erdkunde. Brand. 1774. 8. Th. I. Beschreibung des Ausbruches von Vesuvio. DUCHAYEY in Journ. de Phys. 1780. Uebers. in Leipz. Phys. u. Naturg. Th. II. S. 541. MERCATI Racconto istorico del Vesuvio. Nap. 1753. 4. GAETANO DE BORTIS Ragionamento dell' Incendio del Vesuvio. Nap. 1768. 4. und 1779. 4. Cetera critica filosofica sulla Vesuviana eruzione accaduta nel 1767. Catania 1768. Phil. Trans. 1790. N. 424. 1793. u. 1795. Th. XLVII. XLIX. LII. u. s. w.



zerstörte, war bei dieser Stadt 40 Fufs hoch, eine Meile breit, und ergofs sich 1204 Fufs breit bis 625 weit ins Meer, bildete ein neues Vorgebirge und war zwei Tagen noch so heifs, dafs das Seewasser ins Sietam und das Pech an den Schiffen in 300 Fufs Entferschmolz. Merkwürdig dabei war, dafs von den 18000 ohnern der zerstörten Stadt nur 15 das Leben verloren, sich viele erst am folgenden Tage über die im Innern rothglühende Lava aus den oberen Stockwerken gerettet und die Weiber verbrennliche Sachen, sogar Schießr über diese forttrugen. In einem durch den Lavastrom überschwemmten Kloster kannten die Nonnen die drohe Gefahr so wenig, dafs sie aus ihren Zellen die Hände reckten und sich an der Farbe und Wärme der Lava sten, bis sie mit grofser Mühe dem unvermeidlichen Unge entzogen wurden. Ein späterer Ausbruch 1805 zeich sich vorzüglich durch die enorme Menge der ausgewor Asche aus¹, die auch im Jahre 1822 so grofs war, dafs ch an einigen Stellen bis 6 Fufs Höhe anhäuften². Bei m letztern Ausbruche, bemerkt v. LEONHARD³, wurde andern eine grofse Masse ausgeschleudert, die nach IER vorherrschend aus salzsaurem Natron bestand, aufer aber salzsaures Kali, schwefelsauren Kalk, schwefelsaunatron, Kiesel, Thon, Kalk und Eisenoxyd enthielt. Ferwarf der Krater kleine Stücke von Leucit-Augit-Lava die stellenweise vollkommen in glasigen Obsidian umgeelt waren⁴.

Der Vesuv steht als vulcanischer Kegel von 2200 Fufs

¹ Journ. de Phys. T. LXI. p. 225.

² Storia dei fenomeni del Vesuvio avvenuti negli anni 1821, e parte del 1823 con osservazioni e sperimenti di T. MONTICELLI CORRELLI eet. Napoli, Febbraio 1823. 4., übers. von NÖCKERATH u. Elberf. 1824. 8.

³ Grundzüge der Geologie u. Geognosie. Heidelberg. 1831. 8. p. 39.

⁴ Der vorletzte Ausbruch im J. 1834 ist im Einzelnen genau behen durch MONTICELLI, s. DAUBENT in Phil. Trans. 1835. p. 153., Ausbruch von 1828, welcher auf die fast ununterbrochene Ruhe 1822 folgte, durch DONATI in Journ. of the Roy. Inst. N. II. p. Ueber den Ausbruch von 1832 und die dabei erzeugten Producte koth. univ. 1833. p. 350.

Höhe auf einer Ebene¹, die nach der neueren Ansicht der Geognosten, wie er selbst, durch unterirdische Kräfte gehoben zu seyn scheint, außer sofern er seine Bildung durch Ueberfließen und den Anhäufungen der Laven und vulcanischer Felsarten verdankt. Das Ganze besteht aus zwei Hälften, dem eigentlichen *Vesuv* und dem *Monte Nuovo*, welcher letztere Berg als ein Theil der Wand des Kraters, dem furchtbaren Ausbruche im J. 79 betrachtet wird. Im Jahre 1776 bestimmte SHUKEBURGH die Höhe zu 3654 Fuß, DE SAUSSURE 1773 zu 3654 Fuß, v. HUMBOLDT, und GAY-LUSSAC fanden 1805 den nördlichen Berg genau so, wie DE SAUSSURE, den südlichen aber 400 Fuß drüger; auch soll er bei dem Ausbruche 1794 durch den stürzenden Gipfel um 188 Fuß niedriger geworden seyn. In jedem heftigen Ausbruche, daher auch bei dem neuen, wird die Höhe der verschiedenen Seiten der Kraterwand vermehrt, theils vermindert, so daß hiernach der Unterschied der Höhen der verschiedenen Seiten und die absolute Höhe der höchsten Spitzen nicht mit völliger Schärfe angegeben sind³. Die Weite des Kraters wird zu 1620 Fuß angegeben, inzwischen besteht die ganze obere Mündung des Kraters nach den Beschreibungen⁴ nach, die ganz oder selbst nur in der That hier aufzunehmen nicht zweckmäßig seyn würde, aus verschiedenen Anhäufungen von Lava, Asche und Steinen, stehenden Zaeken und schroffen Spitzen mit mehreren Theil sehr tiefen Schlünden, aus deren einigem Theile sehr und erstückende Gasarten aufsteigen, während an anderen die emporgehobenen vulcanischen Erzeugnisse verstreut liegen.

Mit dem Vesuv scheint die *Solfatara* von Pompeii in Verbindung zu stehn, wovon schon im Homer die Rede ist und die den Alten unter den Namen *Forum Vulca-*

1 V. HUMBOLDT fand 1822 durch barometrische Messung die Spitze del Palo 1341 Fuß über der Ebene erhoben. Reisenden ihre Pferde lassen. S. Journ. of the Roy. Soc. p. 236.

2 Vergl. J. M. DE LA TORRE Geschichte der Naturbeobachtung des Vesuv. Altenb. 1783. mit K. Edinb. Journ. of Sc. p. 190.

3 Vergl. EARL OF MINTO in Edinb. Journ. of Sc. N. X.

4 Vergl. Edinb. Journ. of Sc. XIII. p. 11.

Agasi bekannt war, ein etwas erhöhtes Feld von etwa 1000 Fufs Länge und 900 F. Breite, mit weifser, lockerer Asche bedeckt¹, aus welcher stets Schwefel sublimirt wird, den die Römer schon zur Zeit der Römer aus dem Boden und den Wänden sammelte². Wenn der Vesuv ruht, so steigt der Schwefel mit Rauch aus der Solfatara empor, aber dieses hört man nicht, wenn jener Vulcan tobt. Der See *Agnano* scheint ein alter Krater zu seyn, der benachbarte Berg *Asturi* und *Monte Pausilippo* haben ganz das Ansehn vulcanischer Berge. Der *Monte Nuovo*, ein Berg von 2000 Fufs Höhe, entstand durch einen vulcanischen Ausbruch am 29. Septem. 1538 mitten im Lucrinischen See, und der benachbarte Berg *Barbaro* oder *Gauro* hat ganz das Ansehn eines Vulcanes.

Der trachytische Berg *Monte Epomeo* auf der Insel *St. Agatha*, 2365 Fufs hoch, hatte nach JULIUS OBSEQUENS einen Ausbruch 91 Jahre v. C. G., wobei der mächtige Lavastrom, *Epomaeus* genannt, ergossen wurde³. Nach v. LEONHARD ist die Insel ungeachtet seiner jetzigen Ruhe, dennoch der Hauptsitz der dortigen vulcanischen Gruppe, denn im J. 1828 schien heftige Getöse bei dem Erdbeben auf jener Insel aus den Fugen desselben hervorzugehn. Die liparischen Inseln *Lipari*, *Salina*, *Felicuda*, *Stromboli*, *Volcano* u. a. sind eine Gruppe vulcanischer Kegel, unter denen der Stromboli von 1500 F. Höhe der Hauptvulkan dieser Gruppe zu seyn scheint⁴; seine Gasexhalationen nie aufhören. Die Insel Volcano ist ein vulcanischer Krater von 2400 F. Höhe, dessen Ausbrüche in den Jahren 1444, 1693, 1731, 1739, 1747 und 1771 am bekanntesten sind. Ein Theil der Insel, *Vol-*

¹ FOUGEROUX DE BONDAROV in Mém. de Paris. 1765. Uebers. in Anal. Belust. Leipz. 1770. Th. V. S. 330.

² PLINIUS H. N. L. XXXV. c. 15. Vergl. FERBER Briefe aus Sicilien an H. v. BORN. Prag 1773.

³ Die Insel Ischia wurde in den Zeiten der Römerherrschaft etliche Male wegen vulcanischer Zerstörungen von ihren Bewohnern verlassen. Einen furchtbaren vulcanischen Ausbruch auf derselben erzählte STRABO Geogr. V. 247. und PLINIUS H. N. XII. 88. Vergl. auch in Edinb. Journ. of Sc. N. IV. p. 326.

⁴ S. DOLOMIEU's Reise nach den liparischen Inseln. Ueb. von J. G. LEBLANC. Leipz. 1783. Vergl. auch LUC Briefe über die Geschichte der Liparischen Inseln. Th. I. Br. XLIX.

canello genannt, war früher abgesondert, hängt aber jetzt mit aufgehäuften Lava mit dem Ganzen zusammen¹.

Der *Aetna* oder *Monte Gibello*, der größte unter den europäischen Feuerbergen, war schon den Griechen bekannt, und sie setzten daher die Werkstatt des Feuergottes, eine ungewöhnlich große Schmiede, auf diese Insel. Die alten Schriftsteller erwähnen verschiedene Ausbrüche desselben, die Kiazur gesammelt hat, am bekanntesten aber ist das Zeugniß VAGIL's, welcher sagt:

Vidimus undantem ruptis fornacibus Aetnam

Flammarumque globos liquefactaque volvere saxa.

Es werden 9 Ausbrüche desselben vor Christo genannt, von denen die von 477 und 121 am stärksten waren. Während der christlichen Zeitrechnung hat er oft und mitunter sehr heftig getobt, unter andern 1160, 1169, 1284, 1329, 1444, 1536, 1537, 1556 und 1669, wobei nach REYNOLDS 11750 Millionen Kubikfuß vulcanischer Producte ausgeworfen worden seyn sollen; ferner 1693, wobei 16 Städte und 1514 Häuser verschüttet wurden und die Zahl der verunglückten Menschen sich auf 93000 belief². Die späteren Ausbrüche waren 1747, 1755, 1766, 1769, 1775, wobei eine große Menge Wasser ausgeworfen wurde, ferner 1780 und 1787, wobei aus seinem Krater emporgehobene feine Asche bis Malta fiel. Im Jahre 1799, 1802, 1805, 1809, 1811 und 1812 tobte er gleichfalls, worauf nach achtjähriger Ruhe der stärkere Ausbruch von 1819 erfolgte, wobei SCHOUW³ zwei Tage

1 S. FERRARA a. a. O. Ein Hauptwerk ist SIR WILLIAM HAMILTON *Campi Phlegraei or observations on the Volcanos of the two Sicilies* Napoli 1776. II T. fol.

2 Ueber die älteste Geschichte desselben s. G. ALESSI in *Atti dell' Accademia Gioenia di Scienze naturali*. Catania 1829. N. III. 8. *Mundus subterr.* T. I.

3 Georg. L. I. v. 472. Aen. L. III. v. 571.

5 Philos. Trans. N. 48, 51, 202, 207.

6 MIRONNE in *Novelle literar. di Firenze*. S. Goth. Mag. Th. St. 4. S. 9. DOLOMIEU *Mém. sur les îles ponceuses, et catalogue raisonnée des produits de l'Aetna, suivie de l'éruption de l'Aetna en 1783*. 1788. 8.

7 HAUSMANN in Götting. Wochenblatt 1819. S. 69. V. LUCAS *Taschenbuch für Mineralogie* Th. XIV. S. 506.

Beginne einen oben 60, unten 1200 Fufs breiten Lavastrom beobachtete, welcher in zwei Tagen $\frac{1}{2}$ deutsche Meile zurückgelegt hatte, oben aber eine feurige Cascade von 500 bis 600 Fufs bildete. Die sich erhebende Säule von Rauch und Asche hatte mindestens 1000 Fufs Höhe. Im Jahre 1832 fand gleichfalls ein Ausbruch desselben statt, welchen GEMELLANO¹ beschrieben hat.

Der Aetna ist vielfach beschrieben worden, unter andern von HILTON², BRYDONE³ und SIMOND⁴, wobei auf die Geschichte seiner früheren Ausbrüche Rücksicht genommen wird, die wissenschaftliche Untersuchung des Berges selbst aber, über die geognostischen Beschaffenheit und der von ihm ausgeworfenen Laven hat ELIE DE BEAUMONT geliefert⁵. SPALLANZANI giebt die Höhe desselben zu 11400 Par. Fufs an, BRYDONE zu 10630, DE SAUSSURE, SHUCKBURGH und NEEDHAM nur zwischen 10032 und 10281 Par. Fufs an⁶, so daß der Gipfel hiernach in die Schneeregion reicht. Aufser seinem großen Krater trifft man an seinen Seiten noch gegen 10 kleinere Kegel, aus denen sich zu verschiedenen Zeiten Lava ergossen hat, und BRYDONE glaubt nach den durch RICHARDSON ihm mitgetheilten Beobachtungen über die verschiedenen, zum Theil verwitterten und mit Dammerde wechselnden Lavaschichten schliesen zu dürfen, daß das Alter dessen 14000 Jahre betrage, was jedoch auf unsicheren Bestimmungen der Zeit beruht, welche die verschiedenen Lavaschichten zu ihrem Verwittern bedürfen; SIMOND aber macht die folgende zu beachtende Bemerkung, daß von 41 durch ihn zusammengestellten Eruptionen 15 in die Monate Februar und März fallen, und glaubt, daß der dann schmelzende und in der Innere des Berges dringende Schnee die Eruptionen verursachen oder befördern könne, vorzüglich da die häufigsten Eruptionen dort in den Januar fallen und der Berg zugleich sehr reich an Quellen ist. Im oberen großen Krater erhält sich der

1 V. Leonhard und Bronn Jahrbuch. 1833. S. 641.

2 Philos. Trans. T. LXI. P. I.

3 A Tour through Sicily and Maltha. Lond. 1773. 8. Deutsch. Leipzig. 1774. 2 Th. 8.

4 Edinburgh Journ. of Science. N. XX. p. 310.

5 Ann. des Mines 1835. 1836.

6 Vergl. HAUSMANN a. a. O.

Schnee das ganze Jahr hindurch, die Ausbrüche geschah aus tiefer liegenden kleineren Oeffnungen, die bei jedem Ausbruche neu zu entstehen pflegen¹.

Eine ausgezeichnet große Gruppe von Vulkanen die Insel Island² dar, welche eigentlich als ein einziger Vulkan mit einer Menge von Kratern betrachtet kann. Man zählt auf derselben 29 größere und kleinere denen der *Hecla*³ am meisten bekannt ist und auch der furchtbarste war, statt daß er gegenwärtig ruht. Vor dem Jahre 1004 ist nicht bekannt, daß sich als Vulkan gezeigt habe, seit der Zeit aber zählt Ausbrüche, unter denen die von 1104, 1105, 1157, 1554, 1636, 1693, 1728 und nach langer Ruhe die von 1772 die stärksten waren. Der *Krakra* tobte heftig im J. 1724 und 1730, seit welcher Zeit er nicht weit von ihm liegt der *Leirhnukur*, dessen bekannter Ausbruch im J. 1725 statt fand. Mitten in der Höhe erhebt sich die Spitze des *Köttlugia* (Köttligia, Kötlegia) welcher 894 zuerst und nachher bis 1755 noch fünfmal bei diesem letzten Ausbruche wurden unermeßliche zersprengter Eisberge ins Meer geschleudert, auch furchtbar noch 1823. In seiner Nähe liegen die *Klose-Jökul* und des *Skeidara-Jökul*, welcher 1753 große Verheerungen anrichtete. Der *Sida-Jökul* liegt falls zwischen Eisfeldern und tobte vorzüglich 1753. Der *Oarsfa-Jökul* (*Eyrifa-Jökul*), dessen Höhe 5561 Fuß beträgt, und dem benachbarten *Sollheima-Jökul* sind Ausbrüche in den Jahren 1332, 1720, 1727 bekannt, chem letzteren Jahre mitten im Eise sich ein neuer

1 Vergl. FERRARA Descrizione dell' Etna oct. Palermo 1794.

2 HENDERSON zuverlässige Nachrichten von Island. Aus Leipz. 1753. Nouvelle Descript. phys. oct. de l'Islande. Par Uzo v. TERN, HENDERSON's u. a. Reisen.

3 MACKENZIE Reise durch die Insel Island. Weim. 1811 gibt an, daß der Hecla bis dahin 22 Ausbrüche gezeigt habe, denen die von 1004, 1157, 1222, 1300, 1341, 1362, 1554, 1619, 1636, 1693, 1767, 1768 die bedeutendsten waren. OLAFSEN's und POVLSEN's Reise durch Island. Kopenhagen 1774. 4.

der Krater erhob¹; vom *Skaptar-Jökul* kennt man aber den Ausbruch im J. 1783, welcher 6 Wochen dauerte eine ungeheure Masse Lava lieferte. Die beiden Vulcane *Marflag* und *Hítahol* waren noch im vorigen Jahrhundert g., der *Eyafjäl-Jökul* (*Oefjels-Jökul*) tobte 1612, war 1621 ruhig, aber im December 1821 erfolgte wieder ein Ausbruch von großer Heftigkeit, welcher bis ins Jahr 1822 andauerte und wobei große Felsmassen bis zu meilenweiter Entfernung fortgeschleudert wurden². Der *Wester-Jökul* ist namentlich durch seinen letzten Ausbruch 1823 bekannt³. Außerdem giebt es auf dieser Insel noch eine Menge vulcanischer Kegel, deren verschiedene unter die erloschenen zu rechnen seyn würden, müßte man nicht bei dem durchweg feuerreichen Boden jederzeit wieder neue Ausbrüche erwarten. Solche sind namentlich der *Myrdal*, *Torfa*, *Arnarfel*, *Bald*, *Blaufel*, *Geitland*, *Snäfel*, *Draanga-Jökul*, *Hannufjall*, *Hrossaburg*, *Herdabreid*, *Sniafjall*, *Trollasjar*, *Kerlingafjall*, *Skiatldbreid*, *Skarshöldi* und *Hegla*. Bei *Cap Reikianese* liegt sogar ein Vulcan unter dem Meere, welcher noch vor wenigen Jahren Feuer und vulcanische Massen auswarf, auch bietet Island das merkwürdige Schauspiel dar, daß sich auf den Ebenen bedeutende vulcanische Ausbrüche zeigen, z. B. die Ebene *Hithöel*, *Biarlag* (mit einem Vulcan gleiches Namens) und *Horsedal* u. s. w.⁴. MACKENZIE⁵ giebt ausführliche Nachrichten von Erdbeben auf Island, wovon die ältesten seit dem Jahre 1629 nach Chr. G. bekannt sind. Werden die stärksten Ausbrüche der vorzüglichsten Vulcane bis zum Anfange dieses Jahrhunderts zusammengestellt, so tobte

Ann. de Chim. et Phys. T. XXXVI. p. 418.

Annals of Philos. 1822. June p. 402. Edinburgh Philos. Journ. II. p. 155.

Ebend. 1824. Apr. p. 203.

Ueber die isländischen Vulcane s. HENDERSON Island Th. I. u. II. O. GÄRLERZ Island u. s. w. Freiberg 1819. V. STRAUMBAUGH Anmerk. 1818. Th. III. S. 523.

Reise durch Island. Weim. 1815. S. 314.

der Hecla	seit d. J.	1004	im Ganzen	22 Mal
— Katlegiaa	— —	900	—	7 —
— Krabla	— —	1724	—	4 —
die Gegend				
Suldbringe-Syssel	— —	1000	—	3 —
in der See	— —	1583	—	2 —
im See Grimsvatn	— —	1716	—	1 —
der Eyafjäl	— —	1717	—	1 —
— Eyrafa	— —	1720	—	1 —
— Skaptar	— —	1783	—	1 —

Dieses giebt im Ganzen 42 Ausbrüche, wobei aber mehr übergegangen worden sind, wie aus dem Vorhergehenden ersieht; interessant ist aber die von MACKENZIE gegebene chronologische Zusammenstellung der vorzüglichsten isländischen Eruptionen mit Rücksicht auf die gleichzeitigen des Aetna und Vesuv. Dieselben ereigneten sich in den Jahren nach Christi 900; 1000; 1004; 1137; 1222; 1300; 1340; 1341; 1389; 1422; 1538 zugleich mit Vesuv; 1554 zugleich mit Aetna; 1583; 1619; 1636; 1693 (Vesuv 1692, Aetna 1716; 1717 zugleich mit Vesuv; 1720; 1724; 1728; 1730 zugleich mit Vesuv; 1754 zugleich mit Vesuv; 1755 zugleich mit Aetna; 1756; 1766 zugleich mit Aetna und Vesuv; 1772; 1783 zugleich mit Vesuv.

Nördlicher als Island ist nur noch ein Vulcan bekannt der *Esk* auf der Insel Mayen bei Grönland, welchen STRÖMSTRÖM¹ im Jahre 1817 rauchen sah. Der Berg hat ungefähr 1500 Fußs Höhe, historische Angaben über seine Ausbrüche können aber nicht vorhanden seyn.

Im südöstlichen Theile Europa's deuten wiederholte Erderschütterungen auf eine noch fortdauernde unterirdische vulcanische Thätigkeit, ohne dafs noch eigentliche brennende Vulcane vorhanden sind. Vom *Varenius* in Albanien erzählt, dafs er noch im J. 1269 einen großen Theil von *Dorazzo* verheert habe², und die Inseln *Milo* und *Santorin* sind ganz vulcanisch, vorzugsweise der Berg *Calamo*. A

1 Journ. de Phys. 1818. Fevr. Account of the Arctic Regions I. p. 334.

2 LEBEAU Histoire du Bas-Empire. L. XXII. p. 324.

letzteren Insel fand noch im J. 1707 ein vulcanischer Ausbruch statt¹.

II. Asien und die benachbarten Inseln.

Der Berg *Gorantes* in Lycien, die Chimära der Alten, nach einigen Nachrichten noch jetzt rauchen, die Fabeln den Flammen der Chimära deuten auf beobachtetes Brennen, auch behauptet BEAUFORT², in der Nähe dieses Berges der Stadt Deliktasch den von den Alten erwähnten ähnlichen Feuer gesehen zu haben. Auf dem asiatischen Festlande giebt viele Vulcane, ohne dafs sich jedoch mit Genauigkeit bestimmen läfst, welche von ihnen unter die noch thätigen zu rechnen sind. So deuten die vielen und starken Erdbeben in Asien auf ein noch fortdauerndes unterirdisches Brennen; in Asien hat der *Elbrus* (15360 Fufs hoch) ganz die Gestalt eines Vulcans, wie denn auch die Küsten des persischen Meeres eine Menge vulcanischer Producte zeigen. Sehr interessante Angaben über die Bergsysteme Asiens, den Zusammenhang der Ketten, ihre Hebung über die Oberfläche und unverkennbaren Spuren vulcanischer Thätigkeiten, welche sie bewirkten, hat v. HUMBOLDT³ mitgetheilt, es ist aber schwierig, beim Aufsuchen der einzelnen Vulcane die Angaben der Beobachter genau zu würdigen, weil so leicht die gleichen Berge unter verschiedenen Namen vorkommen können. An der höchsten Spitze der grössten asiatischen Gebirgskette, dem *Himalaya* selbst, hat man einen noch thätigen Vulcan entdeckt⁴, welcher stets raucht und zuweilen auch feuerflüssige Substanzen auswirft. Eine dicke, aus einer Höhe, nördlich von Rungapanni liegenden Bergspitze aufstei-

1 OLIVIER'S Reisen u. s. w. Th. I. S. 29. Ueber die Angabe, diese Inseln aus dem Meere entstanden seyen, s. unten.

2 Dessen Caramania, p. 44.

3 Fragmente über Geologie und Klimatologie Asiens. Ueb. von LÖWENBERG. Berlin. 1832. a. v. O. z. B. S. 44. 52. 98. Ueber Bergketten und Vulcane von Innerasien u. s. w. in Poggendorff's An. XVIII. 1. 319. Vergl. Journ. de Géolog. 1830. N. VI. p. 136. the mountain-chains and Volcanoes of Central Asia, with a map, Edinb. New Phil. Journ. N. XXII. p. 227. XXIII. p. 145.

4 Asiatic Journ. 1825. Juli — Oct. p. 437.

gende Rauchwolke ist anhaltend beobachtet worden¹, und die vielen Erdbeben dieser Gegend auf noch bestehende vulcanische Thätigkeiten, wenn gleich die obwaltenden Umstände es unmöglich machen, die rauchenden Spitzen zu erreichen². Von diesem Puncte aus die Gebirgszüge folgend nennt v. HUMBOLDT den *Aral-Tubé* im See als ehemaligen Feuerberg, als noch brennende Vulkan den *Pé-schan*, auch *Ho-schan* oder weissen Berg *Agie*, Feuerberg genannt³, unter 42° 30' N. B. und ungefähr w. L. v. G. zwischen Korgos und Kutshé, welcher Salmiak und Schwefel in Menge liefert. Bloß im Winter mildert der Schnee die Hitze, können die Einwohner in die Höhlungen des Berges gehn und das Feuer sammeln, statt daß in den übrigen Jahreszeiten Flammen steigen, durch welche die Höhlungen bei Nacht illuminirt seyn scheinen. Nach CORDIER⁴ ist der Berg jetzt eine Solfatare, allein er hat noch in geschichtlicher Zeit Flammen geworfen, und noch gegenwärtig steigen Flammen auf. Merkwürdig wird er insbesondere durch seine Entfernung vom Meere, da der Aralsee in 225 geographischen Meilen von ihm am nächsten liegt. Oestlich von diesem Berge, außer einer Menge vulcanischer Producte auch an Solfataren, namentlich die von *Urumsi*, wo Rauch aus den Höhlungen aufsteigen, wenn man einen Stein hinwirft. Oestlich vom *Pé-schan* liegt der Vulkan von *Turfan* oder *Tschou* (der Feuerstadt), aus welchem bei Tage Flammen aufsteigen, worin man aber Nachts Flammen wahrnimmt. Dieser Berg liefert Salmiak, bei dessen Sammeln Schuhe der Hitze wegen erforderlich sind, und Salz aus welcher dieses Salz krystallisirt. Ungefähr 45 Meilen weiter nordwestlich liegt eine Solfatare am Flusse *Kh*, das Gestein heiß ist und Salmiakdämpfe ausgestoßen. Die genannten vier Vulcane gehören dem Innern des asiatischen Festlandes an, so wie der bereits genannte A

1 Edinburgh Journ. of Science. N. VIII. p. 209.

2 Ebend. N. XIII. p. 55.

3 Nach КЛАПРОТ heißt er jetzt *Khalar*. V. HUMBOLDT S. 54. Vergl. Hertha Th. I. S. 216.

4 Journ. Asiat. T. V. p. 44. Ebend.

See Ala-gul, ein gegenwärtig ruhender Vulcan, welcher aber noch in der geschichtlichen Zeit tobte¹.

Außer diesen liegen im asiatischen Continente der gegenwärtig noch thätige *Demavend*, den man von Teheran aus sieht, und der *Seiban-Dagh* am See Wan. Weiter nördlich liegt der trachytische *Ararat* (16200 F. hoch) und südlich von diesem die Schlammvulcane und stets brennenden Berge von *Baku*, wo noch in neuester Zeit feurige Ausbrüche zu finden. In China giebt es nach KLAPROTH² keine eigentlichen noch thätigen Vulcane, wohl aber gehören die dortigen Feuerbrunnen und die leuchtenden Berge als verwandte Erscheinungen zu dieser Classe; dagegen beginnt eine vulcanische Gebirgskette am südlichsten beim Cap Formosa und erstreckt sich in nördlicher Richtung bis Kamtschatka³. Ungeachtet der mangelhaften Kenntniß jener Gegenden weiß man, daß ein Berg auf der Schwefelinsel *Lung-huang-schan* im O. der großen Insel Lieu-khien unter 27° 50' N. B. und 121° 45' östl. L. v. G. stets eine Menge Rauch und Schwefelämpfe ausstößt, weswegen man sich zuweilen der Insel nähern kann, wenn der Wind von ihr her entgegenkommt. Auf der Insel Kiu-siu in dem zur Provinz Fisen gehörigen Bezirke Takaku, westlich vom Hafen Simabara, liegt der *Un-sen-ga-daké*, welcher stets schwarzen Schlamm und Rauch ausstößt und dessen Gipfel im J. 1793 einstürzte. Bald vorher hatte der eine halbe französ. Meile davon entfernte *Aso-no-kubi* eine Eruption, wobei die ausströmende Lava umgehend in Flammen setzte, und nach einigen Erdbeben folgte endlich ein fürchterlicher Ausbruch des *Miyi-yama*. Im Districte *Aso* im Innern von Figo liegt der *Aso-no-yama*, welchem stets Flammen aufsteigen, *Satsuma* aber, die südliche Provinz von Kiu-siu, ist ganz vulcanisch. Im Jahre 1815 stiegen in dieser Gegend drei Inseln aus dem Meere empor, die jetzt bewohnt sind, noch weiter südlich aber liegt

1 Wenig abweichende Angaben über diese, hauptsächlich Salzwasser liefernden Vulcane in Central-Asien finden sich in HYLANDER's Reise von LEN-EL-WARDI, Lund 1823. Vergl. Férussac Bull. Géol. Janv. Ann. des Mines. T. V. p. 135. 157. 377.

2 V. HUMBOLDT a. a. O. S. 89. Ann. de Chim. et Phys. T. XLV. 183. Poggendorff's Ann. XXI. 331.

3 Vergl. KÄMPFER's Geschichte und Beschreibung von Japan.

121. KLAPROTH in Hertha Jahrg. 1825. Th. II. S. 274.

die Schwefelinsel *Iwo-sima*, welche stets brennt. A würdigstes vulcanisches Phänomen verdient die im J. Chr. G. statt gefundene Einsinkung erwähnt zu werden, welche der See Biwa-no-umi auf der Insel Nifon worauf in demselben Monate in der Provinz Suruga ste Berg *Fusi-no-yama* in Japan emporgehoben wurde im J. 82 v. Chr. G. erhob sich aus dem See Mitsu große Insel *Tsiku-bo-sima*, die noch jetzt vorhanden. Der genannte Vulcan *Fusi-no-yama* reicht bis in die Grenze und ist der thätigste in Japan, welcher im 800, 863 und 864 von heftigen Erdbeben begleitet, auch 1707 fand ein heftiger Ausbruch statt, wobei weit fortgetrieben und an einigen Orten 6 Fuß hoch häuft wurde. Aus einem Berge mitten auf der Insel sah der englische Capitain Broughton im J. 1797 R steigen. Von hier aus erstreckt sich eine Reihe von Berge südlich bis zum 22sten Grade nördl. B. zwischen 139. und 141. Grade östl. L. v. G., wozu die Inseln *Munin-sima* oder *Bonin-sima*, die *Bischofsinsel* Vulcane mit der *Schwefelinsel* gehören. Weiter nördlich See Mitsu-umi in der Nähe des Sees Jetsisen liegt der Vulcan *Sira-yama* (weiße Berg) oder *Kosi-no-Sira-yama* (weiße Berg des Landes Kosi), welcher in die See reicht und im J. 1239, auch 1554 schrecklich tobte. In der Mitte der Insel Nifon, nordöstlich von der Stadt Komatsubuchi ein großer Vulcan *Asama-yama* oder *Asama-no-dake*, welcher stets raucht und neuerdings 1783 durch seinen Ausbruch mit starkem Erdbeben schreckliche Verheerungen anrichtete. Der nördlichste Vulcan in Japan ist der *Yaké-yama* (brennende Berg) in der Provinz Mouts oder Oosiu, von der Meerenge Sangar, und westlich von diesem Vulcan der Insel *Koo-si-ma*¹ und mehrere, die Flammen

1 TILSIIUS bemerkt, daß die beiden Inseln Koosima und Ma, deren Vulcane sich bis zu 900 Fuß Höhe erheben, nicht weit von einander liegen, und dennoch war das Meer zwischen ihnen auf 100 Faden Tiefe nicht zu ergründen. S. Journ. de Phys. p. 112. Edinburgh Phil. Journ. N. VI. p. 349. TILSIIUS bemerkt, daß der Vulcan auf Coosima unter 41° nördl. B., 130° 14' östl. L. der kleinste in der Welt, denn er ist nur etwa 150 engl. Meilen allein ein später zu erwähnender in America ist noch kleiner als der Petersb. T. X. N. 20.

nen, auf *Jesso*, von denen drei die Bai Utschi-ura, nach HIGHTON die Vulcanbai, umgeben, der *Utschi-ura-yama* im Süden, der erhabenste, *Usu-ga-daké*, im Norden und *Oo-usu-yama* im Westen. Nordöstlich erhebt sich der *Yu-uberi* oder *Ghin-zan* (Goldberg), wahrscheinlich der nämliche, welchen v. KRAUSENSTERN den Vulcan von *o* nennt.

Diese Reihe von Vulkanen erstreckt sich bis nach Kamtschatka, wo sich nicht weniger als vierzehn Feuerberge verstreut finden. Der größte und bekannteste derselben ist der *Assatschinskaja* oder *Gorälaja-Sopka*, unter $53^{\circ} 17'$ nördl. B., 7500 Fufs hoch, tobte 1773 und 1827, als er durch die furchtbaren Beben theils eine solche Menge Wasser auswarf, daß ein mächtiger Strom daraus gebildet wurde, theils einen großen Rifs erhielt, aus welchem eine unglaubliche Masse calcinirter Felsarten mit Asche ausgeworfen wurde. Noch später, wie aus vielen kleineren, ein erstickender, aschefaltiger Rauch aufstieg¹; sein letzter Ausbruch war 1773. Ferner ist auf dieser Halbinsel der *Assatschinskaja-Sopka* unter $52^{\circ} 2'$ nördl. B., welcher im Juni 1828 Asche auswarf, der *Wiljutschinskaja-Sopka* unter $52^{\circ} 43'$ nördl. B., 7500 Fufs hoch und stets rauchend, der *Korätskaja* oder *Tschitschnaja-Sopka* unter $53^{\circ} 19'$ nördl. B., rauchend, aber ohne bekannte Eruption, der *Schupanoskaja-Sopka* unter $53^{\circ} 19'$ nördl. B. gleichfalls ohne bekannten Ausbruch, der *Krotschinskaja-Sopka* unter $54^{\circ} 8'$ nördl. B., etwa 10200 Fufs hoch und stets rauchend, der *Klutschefskaja* oder *Kamtschatskaja-Sopka* unter $56^{\circ} 8'$ nördl. B., 9510 Fufs hoch, seit den neueren Zeiten nicht tobend, aber stets rauchend. Er tobte von 1731 bis 1732 unter heftigen Erdbeben unaufhörlich, 1737 bis 1738 der ganze Berg acht Tage hindurch zu glühen und auch 1762 und 1767 fanden starke Ausbrüche desselben, das letzte Mal mit verheerenden Ueberschwemmungen durch geschmolzenen Schnee, statt. Als Vulcane werden ferner noch der *Tolbatschinskaja-Sopka*, welcher 1739 nach vorhergegangenem Erdbeben die ganze Umgegend erleuchtete und Anfangs dieses Jahrhunderts sich durch einen neuen Krater

¹ Beschrieben durch MERTENS in v. Leonhard's Zeitschrift für Mineralogie. 1829. VIII. 8. S. 557.

mit einem benachbarten Berge vereinte, der *Schtsu Sopka*, welcher erloschen scheint, der *Schewelitsch* stets rauchend, in dessen Nähe noch zwei andere, die *Koffskaja-* und *Krestoffakaja-Sopka*, liegen sollen, die *kaja-Sopka*, welcher periodisch raucht, und nach *ka's*, von denen man keine Ausbrüche kennt und schon zu seyn scheinen¹.

Die aleutischen Inseln gleichen einer Reihe von die aus dem Meere emporgehoben scheinen, wesswegen die Namen der Vulcane zugleich die der Inseln sind, gehören *Akutan*, der stets rauchende *Makuschkin-laschka*, *Agayedan*, *Uminga*, die vulcanische Insel mit einem kleinen im J. 1795 in ihrer Nähe entstandene², *Goreloi* und der 1820 stark tobende *Urimak*, die philippinischen Inseln sind als eine Reihe von Vulkanen zu betrachten, welche die von Japan und Kamtschatka verbianden werden als solche genannt *Alaid*, *Poromusir*, *Ikarmirikutan*, *Rakkok*, *Etopow*, *Montova*, *Iechirpo-* oder die kleine Insel *Nadeegda*. Die Vulcane der Marianen-Inseln sind noch sehr wenig bekannt, indeß zählt *ROUSSE* deren neun, z. B. auf *St. Antoine*, *St. François*, *Denys*, *Assumption* und auf anderen kleineren, die unbewohnbar sind. Auch auf der Insel *Guaham* oder *Guam* ist nach *KORTZBUX*³ ein Vulcan. Der größte unter den Philippinen⁴ ist der *Mayonga* auf der Insel *Luzon* in der Provinz *Albay*, dessen heftige Ausbrüche in den Jahren 1766, nach dreizehnjähriger Ruhe im Jahre 1814 beim beginnenden Stein- und Aschenregen entflohen, da derselbe zu stark wurde, suchten die Fliehenden Häusern Schutz, aus denen die herabfallenden glühenden Steine sie verjagten, indem sie sich durch übergehaltene Stämme u. s. w. zu schützen suchten. Dabei war es dunkel.

¹ S. *POSTELS* in *Mém. de l'Acad. de Peterab.* Vme 8 p. 11 ff.

² G. XLII. 217.

³ Dessen Reise. Th. II. S. 155.

⁴ Vergl. *LULOR's* Einleitung zur Kenntniss d. Erdkugels von *KASTNER*. Altenb. 1755. 4. §. 233.

Rauchwolken stockfinster und die hoch aufgehäufte, mit Sand und Steinchen vermengte Asche verhinderte das Fortkommen, so daß 1200 Menschen den Tod fanden, namentlich in der einstürzenden Kirche zu Budiao und 35, die sich in einem Hause daselbst versammelt hatten. Auch von den Überlebenden starben später viele aus Mangel, weil der Boden mit 30 bis 36 Fuß hohem Sande und Asche überdeckt, an der Westseite der Insel aber alle Vegetation gänzlich zerstört ist. Ebendasselbst ist der *Aringuai* in der Provinz Ilocos in der *Taal*, nur eine Tagereise von der Hauptstadt, welcher daher oft besucht wird. Er bildet eine 8de Insel in einer See, Laguna de Bonborig genannt, ungefähr 6 Meilen im Umkreise haltend, dessen Wasser durch einen etwa eine Meile langen, schnell fließenden, aber mit kleinen Schiffen unbenutzbaren Fluß in das Meer abfließt. Das Wasser des Sees ist salzig, aber doch trinkbar, und die Tiefe soll an einigen Stellen unergründlich seyn. Die Insel in demselben ist einer Haufe von Asche und Lavastücken, welcher in sich eingestürzt den weiten, unregelmäßigen Krater des thätigen Vulcans bildet. Dieser hatte lange geruht und ließe seit seinem letzten Ausbruche im J. 1716 eine große Menge Schwefel, allein im J. 1754 fing er wieder an zu rauchen und tobte nachher unter Begleitung heftiger Erdbeben. Ein Berg auf *Tandaya* oder *Samar*, der *Sanguil* auf *Manao*, der *Natognus* mit den heißen Quellen bei *Manao* und der *Gunong-Api* oder der *Gunong-Ber-Api* auf seiner zweiten Spitze *Gunong-Tallang* auf einer der sieben Inseln von Banda werden als Vulcane genannt⁴. Der erste dieser beiden großen Feuerberge raucht stets, hat aber nicht gespieen, der erste tobte nach 15jähriger Ruhe erst am 23sten Juli 1820. Der *Aringuai*, der Vulcan auf *Manao* und der *Sanguil* tobten den 4ten Jan. 1641 zugleich und zerstörten die Inseln, auch erzählen die Annalen von *Minoro* von schrecklichen Erdbeben in den Jahren 1645 bis

¹ Allgem. Geogr. Ephemeriden. Th. XLIX. S. 232.

² V. CHAMISSO in v. KOTZEBUE's Reisen. Th. III. S. 69. Vergl.

³ Phil. Journ. N. XI. S. 119.

⁴ Journ. de Phys. T. XCIV. p. 160.

⁵ Asiatic Journal, 1826. Mai. p. 577. Vergl. Philosoph. Magaz.

⁶ Mai.

⁷ Bd.

1648, die, wie die späteren, mit den dortigen Vulkanen zusammenhängen¹. Auf der Insel *Yap*, westlich von *Palau*, ist gleichfalls ein großer Vulkan, und die Inseln auf den Freundschaftsinseln², doch geben Andeutungen auf den letzteren Inseln nur ein einziger, aber großer Vulkan, der *Tofua* oder der Vulkan der Insel *Tofua*, heisst³, welcher unausgesetzt Eruptionerscheinungen von dessen schrecklichem Toben *COOK* im J. 1770 sah. Neuerdings sah ihn *MARINER* noch brennend; zugleich zeichnet er sich durch die Menge des erzeigten Asches aus⁴.

Betrachtet man überhaupt die ganze Reihe der Inseln, die von der südlichsten Spitze des asiatischen Continents anfangend auf beiden Seiten des Aequators streut östlich bis durch einen großen Theil des Indischen Ozeans sich hinziehen, so findet man überall große und ausnehmend thätige Vulcane, so daß dieses zu der Vermuthung Veranlassung gab, diese sämtlichen Inseln unter beträchtlich später, als die großen Continente entstanden, aus dem Meere emporgehoben worden. So auf der Westseite der Insel *Sangir* den *Abo*, und auf der Insel *Siau* wird als Vulkan bezeichnet. Auf den Inseln gleichfalls Vulcane, deren Zahl und Namen man nicht kennt, die *Barren*-Insel aber hat einen Vulkan von 4000 Fuß Höhe, welcher oft Steine und Rauch ausstößt. Auf der ganzen Insel nur 6 franz. Meilen im Umfange. Auf den Molukken wird der Ausbruch des Feuerberges *Machian* im J. 1646 und eines auf *Motir* im J. 1770 bekannter ist der *Gamma-Lammu*⁶ auf Ternate; *S* im J. 1693 gänzlich verwüstet; der *Kemas* liegt in der Nähe von Manado, der *Wawani* auf Amboina⁷ te

1 *KOTZBUE*'s Reise a. a. O.

2 *Journ. de Physique*. T. XCVI. p. 113.

3 *V. LEONHARD* a. a. O. S. 40.

4 Nachrichten über die Freundschaftsinseln. Weim.

5 *ANAGO* in *Ann. of Phil.* 1824. Apr. p. 211. Cap. 1. stieg ihn und fand ihn rauchend, s. *Edinb. Phil. Journ.* p. 205.

6 *Philos. Trans.* T. XIX. N. 216. p. 411.

7 *Ebend.* p. 529.

1674, 1694, 1816, 1820 und 1824, auf *Timor* ist ebenfalls ein Vulcan und auf *Celebes* sollen deren mehrere sein. Der *Tanbora* auf der Insel Sumbava ist vorzüglich die schreckliche Verheerung bekannt, die er im Jahre 1812 anrichtete¹. Auf der Insel *Flores* sah BLEIGH einen, auf *Daumer* ist gleichfalls einer und nach DAMPIER im J. 1699 ein kleiner zwischen Timor und Ceram. MARSDEX² sind vier Vulcane auf Sumatra, der *Bala-*, *Ophir*, *Indrapar* und einer bei *Bencoolen*; auch wird *Gunong-Dempo* als stets rauchender Berg genannt³, ebenso *Berapi*⁴. Noch mehr, als diese Insel, ist Java mit Vulkanen übersät, obwohl sie an Umfang kleiner ist; inzwischen wir auch hierüber nur unvollkommene Nachrichten, so auch THOM. STAMFORD RAFFLES durch sein classisches⁵ die Kenntniß dieser merkwürdigen Insel erweitert hat. In den dortigen vulcanischen Kegeln werden genannt der *Idia* oder *Idjeng*, dessen letzter Ausbruch im Jahre 1817 statt fand, der *Panaru-*, *Tagal* und *Amboismene*. In den Sumbing-Gebirgen der *Ung-Arang*, *Marbabu* und *Mer-Api*, welcher um 1822 viele Verheerungen anrichtete, auf jeden Fall die Gebirge, desgleichen der *Japara*, welcher sich Halbinsel gebildet zu haben scheint, und der *Talágawu*. Ferner werden dort genannt der *Dasar*, welcher 1804 der *Salak* 1761, der *Lamongar* 1806, der *Taschem* der *Klut* 1785, der *Gagak* 1807, der *Chermai* 1815, der *Arjuna*, einer der größten Berge von 10000 Fuß Höhe, gleichfalls 1806 und der wegen seines

Biblioth. univ. 1817. Jul. Edinb. Phil. Journ. N. VI. p. 389.

Natürliche und bürgerliche Beschaffenheit der Insel Sumatra. Engl. Leipz. 1785. 8.

V. LEONHARD a. a. O. S. 41.

Philos. Magaz. T. LXV. p. 188.

History of Java. Lond. 1817. II T. 4. T. I. p. 12 ff. Vergl.

BOON MESCH Disputatio geologica de incendiis montium ignium insulae Javae cet. L. B. 1826. Deutsch bearbeitet von

BLUM in v. Leonhard's Zeitschr. für Mineralogie 1828. Jan. S.

V. LEONHARD über die Basaltgebilde. Th. II. S. 156. NÖGGERATH

PAUL Sammlung von Arbeiten ausländischer Naturforscher über Berge und verwandte Phänomene. Elberf. 1825. 2 Th. 8.

MALTE-BRUN Bibl. des Voyages. T. V. p. 27.

großen Kraters bekannte *Tankuban-Prahu*, welcher ruht und mit Holz bewachsen ist, dennoch aber steigt während Dämpfe aus seinem Krater auf und man hört unaufhörliches Getöse in seinem Innern, auch tobte er im J. 1804 und warf viele reine Thonerde aus; ferner *Papandayang*, welcher der größte auf der ganzen Insel aber bei dem Ausbruche 1772, als zugleich 40 Dörfer heert wurden und 2957 Menschen umkamen, einen großen Theil seiner Spitze durch Einsturz verlor, der *Galung-Gung* oder *Galung-Gung* in der Statthalterschaft Praang, welcher nach langer Ruhe im November 1822 tobte und 88 Personen nebst mehr als 2000 Menschen unter seiner Aschelava begrub¹, und endlich der *Gunung-Guntur*, aus welchem sich im J. 1800 ein mächtiger Lavastrom ergoß, dessen Breite am steilen Theile des Berges nur 10 Fuß tiefer abwärts stellenweise 300 Fuß, bis er nach einer Länge von 1200 Fuß in einem 20 F. hohen Haufwerke von Lavablöcken endigte. Am 21. Oct. 1818 hatte er einen heftigen Ausbruch, welcher mit starkem Erdbeben anfang und in sich werfen ungeheurer Mengen von Rauch, Asche, Sand glühender Steine, selbst großer Felsmassen, jedoch ohne Lava stand, worauf zuletzt das Einstürzen eines großen Theiles des oberen Kegels folgte. Merkwürdig ist der Vulcan *Idim* der Provinz Bagnia-Vanni. Dieser gehört nämlich unter eine kleine Zahl derjenigen, in deren Krater sich der aufsteigende Schwefel mit Wasser verbindet, woraus dann verdünnte Schwefelsäure entsteht, die in einem Strome herabfließt². Auf der *Mer-Api* hat auf seiner Spitze einen See mit gesüßtem Wasser, wie *LESCHENAULT* bei seiner Ersteigung dieses Berges fand³.

Auf *Neu-Guinea* will *DAMPIER* schon im J. 1700 ein brennende Vulcane gesehen haben, im Archipelagus von *Neu-Britannien* sah *D'ENTRECASTEAUX* in 5° 32' nördl. B., 142° 24' östl. L. v. G. einen tobenden Vulcan, welchen *LEMAIRE* und *VAN SCHOUTEN* schon vorher gesehen hatten. Auf

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. XVII. p. 201.

2 Philos. Magaz. T. XLII. p. 182.

3 OLIVIER'S Land- en Zee-Togten in Nederlands Indie. T. I. cap. I.

Ankrym unter den neuen Hebriden im Archipelagus *Espirito Santo* befindet sich nach COOK ein Vulcan, einen sah derselbe auf der Insel *Tanna* im J. 1774, welcher auch D'ENTRECASTEUX im J. 1793 tobend fand. Unter Südsee-Inseln werden als vulcanisch vorzüglich genannt *Tana*, zuletzt von LA PEYROUSE beobachtet, *Sesarga* den Charlotteninseln und *Movée* im stillen Ocean. Auf Sandwichinseln sind mehrere Vulcane, und namentlich befinden sich sehr bedeutende, einander nahe liegende oder nur verschieden benannten Kratern versehene, auf der Insel *Mihi* oder *Hawaii*. Es werden als solche erwähnt der *Mauna-*, der *Mauna-Kea* (oder *Khoa*, auch *Kaa*, der Wohnsitz Göttin PELEE, welcher durch seine steten Ausbrüche die ohner schreckt) und der *Kirauca*, welche drei neuerdings DOUGLAS¹ erstiegen worden sind; auch ist der letztere, in seines verheerenden Ausbruches von 1803 bekannt, die Missionaire mehrmals untersucht worden². Neuerdings im J. 1838, wurde er durch den Grafen STRZELECKI³ untersucht, und dieser hält seinen Krater unter allen für den größten und staunenswürdigsten, denn er hat auf dem 3851 Fuß hohen Berge eine Grundfläche von 9,45 Mill. Quadratfuß und ist mit stets wallender glühender Lava erfüllt. Etwa 5 geogr. Meilen von *Mauna-Roa* in der Provinz *Pula* liegt der *Panohohoa*⁴, einer der größten und besten aber ist der *Mauna-Wororai* oder *Mauna-Hua*, welcher in den Jahren 1801 und 1810 mächtige Lavae ergoß. Neuerdings hat ELLIS⁵ denselben einige Male untersucht. Er fand daselbst mehrere sehr große Krater, unter denen einen von unermesslicher, sicher 1000 F. betragender, einige anscheinend erloschen, andere, aus denen stets Rauch und Schwefeldampf aufstiegen. Die Lava wurde einst

Berghaus Ann. 1835. Th. XI. S. 404.

Edinburgh New Philos. Journ. N. V. p. 45. N. XI. p. 151. N. p. 212. 371. Silliman Amer. Journ. T. XX. p. 228.

Froriep Not. Th. XI. N. 6.

Edinb. New Phil. Journ. N. X. p. 303.

Aus dessen Missionary Tour through Hawaii in Edinburgh of Science. N. XI. p. 187. Vergl. Silliman's Journ. T. XI. p. 200. de Chim. et Phys. T. XXXIII. p. 425. Philos. Magaz. T. III. p. 252. Poggendorff's Ann. IX. 141.

bis 50 Fufs hoch als Fontaine emporgeschleudert; auch man dort so zarten Bimsstein, dafs ihn der Wind fortbläst. Auch die *Osterinsel* und *Nukahiva* werden als vulcanisch genannt¹, auf der Marquesas-Insel *Domenica* ist der *Ohiwaua*² und auf der Societäts-Insel *Otaheiti* ist der thätige Vulcan *Tobreonu* von mehr als 11000 engl. Fufs. In einer Bucht der Galapagos-Insel *Albemarle* endlich die ganze vulcanische Insel *Narborough* mit einem stehenden Feuerberge, dessen Ausbruch im Jahre 1814 bekanntesten ist³.

Auf Neuholland, so wenig auch diese ausgedehnte von Land und zerstreuten Inseln zur Zeit schon bekant hat man jetzt noch thätige Vulcane gefunden. In *Ouingen* oder *Wingen*, unweit des Hunter-Flusses, in geringer Entfernung von Sydney, befinden sich viele Spalten, denen unaufhörlich nach Schwefel riechende Dämpfe ohne Zweifel Erzeugnisse eines unterirdischen Brandes bei ist aber merkwürdig, dafs sich dort und umher keine Spur von Lava oder geschmolzenen Felsmassen deswegen man Anstand nimmt, den Berg für einen echten Vulcan zu halten⁴. Die Höhe des Berges beträgt ungefähr 1500 engl. Fufs, die Spalten befinden sich im Felsstein, die Ränder sind an einigen Stellen rothglühend zuweilen verglast, und wo die Flammen herausdringen die Vegetation zerstört, stellt sich aber beim Nachlassen bald wieder her. Steine, die in die Spalten geworfen werden fallen sehr tief hinab, bis in die Räume, wo man davon genau wahrnimmt⁵. Ein anderer, anscheinend Vulcan, welcher schwarze Massen und Flammen aus bei *Segenhos* beobachtet worden. Die Eingebornen wagen nicht, sich dem Krater bis auf die Entfernung einer engl. Meile zu nähern⁶.

1 KOTZEBU'S Reisen. Th. II. S. 111. Th. III. S. 31 u. 32.

2 MAGNAGO in Annals of Philos. 1824. Apr. p. 213.

3 DOWNS Voyage 1835. 8.

4 Nouv. Annales des Voyages. 1830. Fevr. p. 183.

5 Edinb. Journ. of Sc. N. S. N. IV. p. 270.

6 Ebend. N. II. p. 373.

III. Africa und die benachbarten Inseln.

Ein so großer Welttheil, als das Festland Africa's, kann nicht ganz ohne Vulcane seyn, inzwischen ist bekannt, ausgedehnte Continente, mit Ausnahme America's, nur wenige solcher Berge aufzuweisen haben. KIRCHER nennt nach älteren Missionsberichten zwei Vulcane in Monopapa, vier in Angola, Congo und Guinea, einen in Lybia und einen in Habesch, allein neuere Reisende haben diese Angaben nicht bestätigt, und auf jeden Fall könnten die Vulcane nur erloschene seyn. Am Congo will DOUVILLE¹ einen Vulkan, den *Zambi*, von 10680 Fufs Höhe gesehen haben, er wollte ihn jedoch nicht untersuchen, weil ihm die Neger das nicht folgen wollten; allein dieser Nachricht steht die bestätigte Aechtheit der ganzen Reisebeschreibung entgegen. Zwischen sind der *Djebel-Dokhan* in Aegypten und der *Boufan* im Innern von Africa entweder wirkliche Vulcane, aus denen stets Rauch aus ihnen aufsteigt², oder man müßte sie mit den erwähnten Salmiakbergen in Asien ähnlich halten.

Die zu Africa gehörigen Inseln sind, wie die asiatischen, fast ohne Ausnahme vulcanisch. Hauptsächlich ist es der Fall bei der azorischen Insel *St. Michael* (Miguel)³, deren Nahe 1811 eine kleine Insel aus dem Meere emporgehoben wurde und bald wieder versank; auf Fayal ist der Berg *Caldeira* und auf Pico der hohe Vulcan *Pico*⁴, der 7328 Fufs Höhe hat und mit zwei Kratern versehen von denen der kleinere im J. 1718 thätig war. Unter den canarischen Inseln hat *Palma* einen Vulcan, welcher 1570 und 1677 tobte, *Lanzerote* hat mehrere Krater⁵, deren einer im J. 1824 Feuer spie, am bedeutendsten aber ist der *de Teyde* auf Teneriffa, welcher in der Mitte einer Masse

1 Voyage au Congo et dans l'Intérieur de l'Afrique équinoxiale. 1832. III T. 8.

2 Nouv. Ann. des Voyages. T. XXIV. p. 283.

3 Biblioth. Britann. 1812. Oct. Vergl. WEAVER Description of Island of St. Michael. p. 107.

4 Annals of Philos. 1824. Apr. p. 204.

5 L. v. BUCH in Berlin. Denkschr. 1818. S. 69. Im Jahre 1730 wurde ein großer Theil der Insel durch einen vulcanischen Ausbruch zerstört.

von Basalten und Laven bis zu einer Höhe von 11424 aufsteigt, dessen Gipfel zwar aus seinem aus Lava gebildeten kreisförmigen Krater seit Jahrhunderten keine Ausströmung mehr zeigt, desto häufiger aber aus Seitenöffnungen¹. Berg *Cahorra* gab im J. 1798 das Schauspiel eines Aeches. Unter den Inseln des grünen Vorgebirges scheint in dieser Beziehung bezeichnend *Fuego* (Feuerinsel) gewissermaßen vorzugsweise vulcanisch zu seyn, da der auf ihr befindliche Berg ohne Unterlaß thätig ist². Auf der Insel *Ascension* (7° 56' nördl. B., 14° 21' westl. L. v. G.) ist ein unbekannter Vulcan, auch auf *Madagascar* will man einen beobachtet haben, aus welchem stets Wasserdampf aufsteigt³, auf der Insel *Bourbon* aber (20° 51' südl. B., 55° östl. L. v. G.) ist einer der größten Vulcane der Erde, welcher 7500 F. über den Meeresspiegel hervorragt und den man die Insel kennt, nie ruhig war⁴. Einer der neueren Ausbrüche fand statt den 27sten Febr. 1821. Nachricht in *BAUCK's Reisen* aber, daß ein Vulcan *Tier* im rothen Meere unter 15° 30' nördl. B. existire, wird in späteren Schriftstellern nicht wiederholt. Auf der zwischen Africa und Neuhollland südlich liegenden Insel *St. Paul* (38° nördl. B., 78° östl. L. v. G.) ist gleichfalls ein großer Vulcan und in seiner Gegend befinden sich Menge heiße Quellen.

IV. America und seine Inseln.

America ist bekannt wegen seines großen Reichthums an erloschenen und noch thätigen Vulkanen, wobei es sehr bedauerlich ist, daß beide gehörig von einander zu sondern. Man findet die vulcanischen Inseln vorzugsweise in seinem mittleren und südlichen Theile, sie erstrecken sich zugleich sehr weit nach Norden. Man

¹ GRAY BENNET in Trans. of the Geol. Soc. T. II. L. in Berlin. Denkschr. 1820 u. 21. S. 93. Dessen physikal. Besch. der Canarischen Inseln. Berl. 1824. 4. Poggendorff's Ann. X. 1 den Ausbruch des Vengo am Pico de Teyde im J. 1798 a. u. qu. in G. XXI. 248.

² Hist. génér. des Voy. T. III. p. 190.

³ Annals of Phil. 1824. Apr. p. 205.

⁴ Ebendasselbst. Ueber den letzten Ausbruch s. Ann. de et Phys. T. XVII. p. 417.

es¹ giebt fünf Vulcane auf Californien an und auch andere Nachrichten² bezeugen die Anwesenheit eines noch brennenden an der Küste von *St. Barbara* und die übrigen befinden sich auf der Halbinsel. Im Jahre 1786 sah NICOT einen mächtigen Strom Lava aus einem Vulcane an der Mündung des *Cook-River* sich ins Meer stürzen, welches ringsum Eis bedeckt war³, der Berg *del Buon Tempo* und der Einigen zweifelhafte Vulcan *de las Virgines* liegen gleichfalls auf der Nordwestküste America's⁴, aber auch auf der Juan-Insel (58° 48' nördl. Br., 133° 50' westl. L. v. G.) WEBSTER einen Vulcan⁵, der große *Eliasberg* (61° nördl. 147° westl. L. v. G.) ist nach FAUJAS DE ST. FOND⁶ ein nicht erloschener Feuerberg und auf *Aliaksa* (55° nördl. 157° westl. L. v. G.) bemerkte KOTZEBUE⁷ im J. 1817 damals noch brennenden Vulcan. Dieser Ort hängt mit der Kette der aleutischen Inseln zusammen, die sehr vulcanisch sind, und es wird daher hieraus, so wie überhaupt aus der Nachbarschaft der zahlreichen gegenüberliegenden Reibensame wahrscheinlich, daß sich auf der Nordwestküste America's noch mehrere, als die bis jetzt bekannten Feuerberge finden. Weit zahlreichere Vulcane werden aber weiter südlich angetroffen, und zwar im eigentlichen Festlande America's, wenn gleich größtentheils in den Küstendistricten. Uebrigens wir zuerst den *Jorullo* als einen erloschenen Vulcan, welchem später die Rede seyn wird, so soll auch in dem George's Staate am Indian River ein Vulcan seyn, und zwar der kleinste, welcher überhaupt existirt, indem seine Höhe nur 6 Fufs, sein Umfang aber unten 49 und am Krater nur 2 Zoll betragen soll⁸. Es scheint dieser der nämliche zu seyn, welcher als ein neu entstandener in der Provinz Texas in New-York 4 engl. Meilen vom See George entfernt gegeben wird⁹.

1 Précis de Géogr. T. II. p. 463.

2 KOTZEBUE's Reise. Th. III. S. 17.

3 Kastner's Archiv. Th. VIII. S. 153.

4 ARAGO in Ann. of Philos. 1824. Apr. p. 205.

5 Edinb. New Phil. Journ. N. XVII. p. 205.

6 Journ. de Phys. T. LXIX. p. 48.

7 Dessen Reise. Th. II. S. 108.

8 Giornale Arcadico. T. XVII. p. 158.

9 Ann. de Chim. et Phys. T. XXX. p. 435.

Die Reihen-Vulcane von Mexico gehören zu den größten und thätigsten im neuen Continente. Diese, deren genaues Kenntniß wir den Forschungen AL. v. HUMBOLDT's verdanken, sind der *Citlaltepētēl* oder *Pic d'Orizaba* von 16302 F. Höhe, der *Popocatepētēl* oder große Vulcan von Puebla, der größte aller mexicanischen, von 16626 Fuß Höhe und stets rauchend, welcher neuerdings durch WILHELM und FRIEDRICH GARNIER und JOHN TAYLEUR, später noch im Jahre 1834 der GROS bestiegen und untersucht wurde¹, der *Nauhcampētēl* oder *Coffre de Perotte*, der *Istaccihuatl*, der *Neva de Toluca*², beide jetzt ruhend, der *Colima*, der *Tuxtla* (Tuchtle), welcher im Jahre 1664 durch Aschenregen die Umgegend gänzlich zu zerstören drohte, dann einen ähnlichen Auswurf im J. 1793 wiederholte, wobei das Auswerfen 20 Jahre anhielt, noch gegenwärtig stets raucht und 1829 dem JOSE AURELIO GARCIA bestiegen wurde³, und der *Pic de Tancitaro*.

Der Landstrich, welcher die beiden großen Hälften America's verbindet und das ganz vulcanische Meer der Antillen einschließt, der Freistaat Guatemala, ist voll von großen und stets thätigen Feuerbergen. Dahin gehören der *Barrú* unter 8° 40' nördl. B., südlich vom Golph Conchagua, der *Cosegüina* an derselben Bai, die dort auch Bai von Fosco heißt, unter 13° nördl. B., 87° 3' westl. L. v. G., nicht mehr als 500 Fuß hoch, welcher 1709, dann 1809 und am stärksten im Januar 1835 tobte⁴, der *Bombacho*, der *Zapenas* unter 10° 15' nördl. B., der *Nindiri* mit starkem Ausbruch im Jahre 1775, der *Papagüis* unter 11° 10' nördl. B., der *Grenada*, der *Talica* bei San Leon de Nicaragua, der *Ma*

1 SCHWEIGGER's Journ. T. L. S. 335. Nouv. Ann. des Voyages 1834. T. XXXIV. p. 44.

2 Genau beschrieben durch SARTORIUS in Hertha Th. X. S. 25. Vergl. v. HUMBOLDT Essay. Pol. ed. 8. T. I. p. 188. Karsten's Archiv Th. XIV. S. 93.

3 BURNHART in v. Leonhard's u. Bronn's Neuem Jahrb. der Min. 1835. S. 36.

4 CALDCLEUGH in Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. VIII. p. 416. Vergl. JUAN GALINDO in Silliman's Journ. T. XXVIII. p. 332. und in Edinb. New Philos. Journ. N. XXXIX. p. 165. Philosoph. Transact. 1836. P. I. p. 27. Poggendorff's Ann. XXXVII. 447. XLII. 221.

Tombo, der *Viejo* beim Hafen Rialexo, der *St. Michael*, *Apalitlan*, der *Cocivina* in der Nähe des Golphs Concha-
 o, ferner *Besotlan*, *Traapa*, *San Vincente*, *Sacate Coluca*,
 Rio del Empa, der *Apaneca*, *Hamilpas*, *Atitlan*, *San*
vador, *Isalco*, *Antigua* westlich vom Golph Amapulo,
agos de Guatemala unter $14^{\circ} 22'$ nördl. B., 13985 Fufs
 A., dessen Ausbrüche von 1581, 1586, 1705, 1710, 1717,
 B., 1737 bekannt sind, der *Acatinango*, *Sunil*, *Sa-*
peque und *Soconusco*, welche fast sämmtlich noch sehr
 Thätigkeit sind. Neugranada zeichnet sich nicht weniger
 zahlreiche vulcanische Kegel von unglaublicher Höhe
 Dahin gehört der Rücken des *Paramo de Ruiz* unge-
 unter $49^{\circ} 57'$ nördl. B., welchen BOUSSINGAULT im J.
 rauchen sah¹, der Kegelberg von *Tolima* unter $4^{\circ} 35'$
 B., $74^{\circ} 20'$ westl. L. v. G., nach trigonometrischer
 ung 17190 Fufs hoch, also wohl der höchste Berg des
 icanischen Festlandes nördlich vom Aequator, dessen
 tion vom 12ten März 1595 erst neuerdings bekannt ge-
 en ist und welcher im J. 1826 unerwartet wieder zu
 anfang², der *Puraze* bei Popayan unter $2^{\circ} 20'$ nördl.
 $76^{\circ} 40'$ westl. L. v. G., 13650 Fufs hoch, von welchem
 ebenfalls ein Fluß mit gesäuertem Wasser herabfließt³, der
 an von *Pasto* unter $1^{\circ} 11'$ nördl. B., $77^{\circ} 24'$ westl. L.
 G., 12620 Fufs hoch, der *Azufarl*, der *Cumbal* unter 0°
 nördl. B., 14717 Fufs hoch, der *Imbabaru* unter $0^{\circ} 20'$
 B., der *Chilas* in der Provinz de los Pastos unter 0°
 südl. B., der Vulcan von *Fragua* bei Santa Rosa unter
 $47'$ nördl. B., der *Guacamayo* in der Provinz Quixos und
Quebrada del Azufra oder Schwefelberg bei Quindiu,
 fortdauernd heisse Schwefeldämpfe aus Glimmerschiefer
 steigen⁴. Endlich wird dort noch der *Sotara* als Vulcan
 annt und von BOUSSINGAULT⁵ der von *Tequères* dicht am
 equator. Ein Vulcan in der Provinz Guanaxato, 18 Meilen
 Lucratero, verheerte die umliegenden Gegenden am 15ten

1 S. v. HUMBOLDT's Fragmento über Geologie und Klimatologie
 mens. S. 75.

2 V. HUMBOLDT a. a. O. S. 73.

3 Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 113.

4 V. HUMBOLDT in Poggendorff's Ann. XLIV. 196.

5 Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 18.

Febr. 1818, der *Arequipa* in Peru aber, auch *Pic de* genannt, liegt nur 9 Meilen vom Meere entfernt und neuerdings durch SAMUEL CURSON erstiegen¹.

Die größten und ausgezeichnetsten Vulcane sind in to², dessen ganzer hochliegender Theil eine durch gewaltige Kräfte emporgetriebene Masse mit einer Menge Krater zu sein scheint. Vom *Chimborazo*, der höchsten Spitze der Anden-Kette, sind keine Ausbrüche bekannt, obgleich seine Beschaffenheit ganz vulcanisch ist und seine heißen Quellen die fortdauernde Hitze oder noch statt findendes inneres Bräun an deuten. Auch die übrigen Vulcane ergießen nur selten, häufiger sind dagegen die Ausbrüche von Schlamm. Die bedeutendsten dortigen vulcanischen Kegel sind der *Antisana* von 17956 Fuß Höhe, welcher im Jahre 1590 und 1600 tobte, der *Pitchincha* von 17644 F. Höhe, mit einem heueren Krater oder eigentlicher mit vier Spitzen, der *Thumana*, *Los Ladrillos*, *Guagua-Pichincha* und *Rucu-Pichincha*, deren Ausbrüche in den Jahren 1535, 1577, 1639, 1690, 1699 bekannt sind³, der *Cayambe-Urcu*, der *Nevado de las Ventanas* oder *Capao-Urcu* oder *El Altar de Collanes*, der *Parícuti*, der *Tungurahua* unter 1° 41' südl. B., von 15477 Fuß Höhe (die aber beim Ausbruche von 1797 beträchtlich mindert wurde), dessen erster Ausbruch im Jahre 1611 bekannt ist, der *Cotopaxi* von 17662 F. Höhe und der *Parícuti* in Kegelform unter allen Andesspitzen, welcher 1533, dann 1742, 1743 und 1744 spie, wobei sein Brausen 200 Stunden weit gehört wurde, dann wieder 1750, und 1803 stark tobte, eigentlicher aber von 1739 bis fast ohne Unterlaß thätig war, ein durch sein Brüllen seine Größe, so wie die Menge der ausgeworfenen Massen wahrhaft ungeheurer Vulcan⁴ mit einem Krater von 28 Durchmesser, der *Sangai* oder *Macas* unter 1° 45' sü

1 Boston Journal 1823. Nov. p. 351.

2 Genau beschrieben durch v. Humboldt in Poggendorffs XL. 161. XLIV. 193.

3 BOUSSINGAULT fand den Rucu-Pichincha in voller Thätigkeit, obgleich er bei der Anwesenheit Bouguer's völlig zu ruhn schien. Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 22.

4 V. HUMBOLDT Reisen. D. Ueb. Th. III. S. 3 ff.

16080 F. Höhe, welcher seit 1828 stets tobt, und der *Chimborazo*, dessen gegenwärtige Höhe nur 14706 Fuß beträgt, weil er durch Einstürzungen viel verloren hat, da er vielleicht über den *Chimborazo* hinausragte, von welchem er ein Seitenkrater zu seyn scheint¹. Bei seinem letzten Ausbruche im J. 1698 warf er eine große Menge Wasser Schlamm und vielen Fischen aus, die bei ihrer Verwerfung die Luft der Umgegend verpesteten.

Die Angaben über die Vulcane in Chili weichen sehr von einander ab, vermuthlich weil ihre Namen nicht so genau benannt sind und daher die nämlichen unter verschiedenen Bezeichnungen vorkommen, manche Schriftsteller aber die erloschenen von den noch thätigen nicht genugsam unterscheiden; *Agassiz*² meint sogar, es würden verschiedene genannt, die nicht existiren. Er selbst, den wir als einen zuverlässigen Zeugen betrachten können, sah nur den *Maipo*, den *Parícuti*, *Parícuti*, *de Chillan*, *de Antuco*, *de Pummahuidda*, *de Unauquen*, *de Cura*, *de Villa ricca*, *de Osorno*³ rauchen. Sie scheinen fast alle nach den Orten benannt, in denen sie sich befinden, und können daher auch unter andern Namen vorkommen. Andere Schriftsteller⁴ geben die Zahl der Berge in Chili zu 15 an, allein es werden deren weit mehr genannt, vielleicht auch deswegen, weil mehrere Krater für nämlichen Vulcane als verschiedene aufgeführt werden, im Allgemeinen aber kennen wir die chilesischen Vulcane weit weniger als die übrigen der Andes-Kette. Um keinen zu übersehen, setze ich die sämmtlichen vorkommenden Namen her, die sind: der bei *Villa ricca*, der *Chillan*, *Calaqui*, *Chimborazo*, *Huanchue*, *Copi*, *Llanguihue*, *Puravauco*, *Aconcagua*, *Parícuti*, *Tucapel*, *Votuco*, *Huailecca*, *San-Clemente*, *San-Minchiuno*, *Quechuan*, *Chignol*, *Notuco*, *Maipo*, *Parícuti* oder *Untoco*, *Ligua*, *Chuapa* oder *Lisnari*, *Co-*

¹ DON JUAN DE ULLOA Voyage. T. I. p. 262.

² Berghaus Ann. 1836. N. 140. p. 217.

³ Die Mannschaft des Schiffes *Beagle* sah Nachts in 80 Seemeilen Entfernung das Feuer dieses Vulcans wie einen Stern und 160 Meilen südlich von ihm gewährte dieselbe den stets brennenden *Corralco*. Nach öffentl. Blättern.

⁴ MOLINA Hist. Nat. de Chili. p. 30. ARAGO in Ann. of Philos. Apr. p. 207.

quimbo, *Copiapo* und einer an der Mündung des Flusses *Mapel*¹. Der *Aconcagua*, der höchste Berg in Chili, dessen Höhe *PENTLAND*² zu 22400 engl. Fufs (21018 franz. F.) angibt, welchen *PÖFFIG* unter diesem Namen nicht als solchen einführt, wird ein Vulcan genannt, und *BYLANDT PALSTRA CAMP*³ nennt ausserdem noch den *Minchimavida*, den Hauc auf der Insel *Chiloe*, den *Quecucabi*, *Chuanca*, *Osarno* in *Huanauco*, unter denen *Osarno* ohne Zweifel mit dem *Oso* und der *Chuanca* vermuthlich mit dem *Huanchue* identisch sind.

Die americanischen Inseln sind zum grossen Theile gleichfalls vulcanisch und zwar in einem bedeutenden Grade, namentlich die Antillen. Auf *Martinique* ist der *Pelée* ein grosser Vulcan, welcher noch 1792 mit bedeutender Heftigkeit getobt haben soll⁴, woran jedoch v. *HUMBOLDT*⁵ zweifelt, der *Carbet* und *Fauclin* scheinen jetzt ruhende zu seyn. Ein Vulcan auf *Guadaloupe* dagegen raucht beständig, zuletzt im J. 1737 Feuer, drohete 1797 eine starke Explosion, warf aber blofs Asche aus und zeigt selten eine Flamme an der Mündung seines Kraters⁶. Der *Morne-Garon* auf *St. Vincent* war seit 1718 ruhig und schien erloschen zu seyn, da er 1812 wieder zu brennen anfang und den starken Aschenregen auf *Barbados* bewirkte⁷; er ist also der langen Reihe ungeachtet den noch thätigen beizuzählen⁸. Ein Vulcan auf der Insel *St. Lucie* von nur 200 Fufs Höhe erzeugt eine Menge Schwefel, so wie der hiernach benannte Schwefelberg (auch *Mount misery* wegen der Nacktheit seiner oberen Fläche genannt) auf *St. Christoph*, welcher im J. 1692 noch brannte.

1 KOTZEBUR's Reisen. Th. III. S. 24.

2 Edinburgh New Philos. Journ. N. XLVII. p. 227.

3 Théorie des Volcans. Par. 1835.

4 Ann. des Mines. T. III. p. 59.

5 Reisen. D. Ueb. Th. III. S. 38.

6 S. L'ESCAILLER in Journ. de Phys. T. LXII. u. L'HOMBERG ebend. 1815. Avr. et Sept. L'Institut 1837. p. 61.

7 Ann. de Chim. et Phys. T. IX. p. 216. Vergl. Quarterly Journ. of Science. N. Ser. N. XI. p. 31.

8 V. *HUMBOLDT* Reisen. D. Ueb. Th. I. p. 496. *BRINLEY* loc. cit. Geol. T. III. p. 403. Eine ausführliche Beschreibung und genaue Zeichnung desselben findet man in Philos. Trans. T. LXXV. p. 15.

und beide müssen daher entweder als noch thätige Vulcane oder als Solfataren betrachtet werden¹. Auf *St. Domingo* befindet sich nach BYLANDT PALSTERCAMP² ein Vulcan von 5700 F. Höhe, und außerdem hat die Insel mehrere Solfataren, auch zeigen die furchtbaren Verheerungen auf Jamaica durch das stürzende Erdbeben von 1692 deutlich, daß auch unter dieser Insel vulcanische Herde existiren müssen. Im südlichsten Theile von America endlich, in Patagonien, wird der *Monte de los Gigantes* als Vulcan angegeben³, und selbst auf dem Festlande soll nach BASIL HALL⁴ ein noch thätiger Vulcan sein, noch weiter südlich aber, auf der Insel *Traverse* unter 30° südl. B. und 31° 30' westl. L. v. G., beobachtete SIMONDS einen stets rauchenden Vulcan⁵, welcher also der südlichste unter allen bekannten ist. Hiernach reichen die Vulcane auf der südlichen Halbkugel bis zum 56sten Grade der Breite und auf der nördlichen, wenn wir den auf der Insel *Traverse* als einen noch thätigen annehmen, bis zum 72sten. In jedem Fall zeigt sich, daß die Menge der Vulcane in der tropischen Zone am größten ist und daß sie mit zunehmenden Graden der Breite abnimmt; ob aber in beiden Polarländern gar keine weiteren Feuerberge existiren, und auf welchen physikalischen Gründen diese ungleiche Vertheilung beruhe, diese wichtige Frage ist bis jetzt noch nicht genügend beantwortet worden⁶.

Dürfen die sämmtlichen hier genannten Feuerberge als noch thätige gelten, wonach also verschiedene derselben, obwohl sie in den letzten Jahren und selbst Jahrzehnten keine Ausbrüche zeigten, dennoch als noch fortdauernd brennende betrachtet und auch die bedeutendsten Solfataren nebst den Sal-

1 V. HUMBOLDT a. a. O. S. 34.

2 *Théorie des Volcans*. Par. 1835. T. I. p. 270.

3 V. HOFF Geschichte der Veränderungen der Erdoberfläche. Th. I. S. 477.

4 *Journ. of Chile and Peru*. 1824. T. I. p. 3.

5 *Edinburgh Journ. of Science* N. II. p. 346.

6 Die meisten bekannten Vulcane hat C. N. ORDINAIRE aufgeführt und ihren Zusammenhang in Gruppen und Reihen auf einer Karte durch Zeichnung versinnlicht, s. *Histoire naturelle des volcans comprenant les volcans sous-marins, ceux de boue et autres phénomènes analogues*. Par. 1802. 8.

miak- und Schwefelbergen mit hinzugezählt würden, so beträgt ihre Gesamtmenge 297, wovon 26 auf Europa, 146 auf Asien und Polynesien, 15 auf Africa und 110 auf Amerika kommen. Die Genauigkeit dieser Angabe läßt sich zwar in keine Weise verbürgen, denn aus den bereits wiederholt angegebenen Ursachen kann die Zahl allerdings zu groß seyn, sie übertrifft auch die bisherigen Angaben bedeutend; wenn man aber berücksichtigt, wie wenig genau die vulcanischen Inseln der großen Oceane bisher untersucht worden sind, wie häufig noch neuerdings die Seefahrer kleine Inseln mit Vulkanen geschnitten haben, die den früheren Reisenden entgangen waren, und wie oft Vulcane unerwartet wieder zu toben anfangen, die selbst mehr als ein Jahrhundert hindurch für erloschen galten, so dürfte die Zahl dennoch nicht zu groß erscheinen.

Vulcanische Erscheinungen im Allgemeinen.

Bei weitem die meisten Vulcane liegen auf Inseln oder auf den Küsten der Continente in der Nähe des Meeres, so man glaubte daher in früheren Zeiten, das Eindringen des Seewassers sey nothwendige Bedingung der vulcanischen Thätigkeit, indem dieses namentlich die enorme Menge von Dampf und auch von Kochsalz darbiete, die als Erzeugnisse der Vulcane bekannt sind. Diese, hauptsächlich durch NOLLET vertheidigte, Ansicht findet eine genügende Widerlegung durch einige asiatische Vulcane, welche zu weit entfernt von den nächsten Seen oder dem Meere liegen, als dafs an das Eindringen des gesalzenen Wassers zu denken wäre, wie vorzüglich CORDIER¹ genügend gezeigt hat. Die beiden Berge, auf welche man sich deswegen am meisten bezieht, sind der *Pé-schan* oder der weifse Berg, welcher nach v. HUMBOLDT von dem nächsten Meere, dem caspischen, 300, vom Eismeere 375, vom großen Ocean 405 und vom indischen Ocean 330 geogr. Meilen entfernt liegt², und der *Tourfan*.

¹ Journ. Asiat. T. V. p. 44. Ann. des Mines T. V. p. 135. Encyclop. Phil. Journ. N. VII. p. 156. V. HUMBOLDT's Fragmente u. s. w. S. 311. Vergl. Ann. de Chim. et Phys. T. XLV. p. 337.

² V. HUMBOLDT setzt die Entfernung des *Pé-schan* vom Caspischen Meere zu 225 geogr. Meilen. A. a. O.

Entfernung vom nächsten Meere zwischen 300 und 400 Meilen beträgt. Dafs diese Berge aber wirkliche und noch vulcanische sind, oder mindestens Solfataren, obgleich sie nur Salmiak liefern, das wird weder von CORNÉLIUS noch von v. HUMBOLDT in Zweifel gezogen. Diese Entfernung ist zwar beträchtlich gröfser, als die des *Djebel-Kol* in Kordofan, dessen Abstand vom nächsten rothen Meere 100 Meilen beträgt, allein auch diese ist immer noch zu gering, da man ein Eindringen des Seewassers in denselben leicht verhindern könnte. V. HUMBOLDT betrachtet die Behauptung, dafs die Andes-Kette da keine Inseln darbiete, wo sie sich vom Meere zurückzieht, als unrichtig, wie namentlich der *Pic* von *Tolima* bezeugt, welcher der vom Meere entfernten Andes-Kette zugehört. ¹ EISENLAK bemerkt ausserdem ganz richtig, dafs eine Verbindung der vulcanischen Herde mit dem Meere unumgänglich sey, weil erstere sonst sehr bald gänzlich erloschen seyn würden. Betrachtet man dagegen die Lage der vulcanischen Herde im Allgemeinen, so wird man die Hypothese geführt, dafs vulcanische Kräfte das jetzt bekannte Land, mindestens grosentheils, durch eine stets fortschreitende Hebung über das Meer erhoben haben, im Ganzen die wenigsten Spuren vulcanischer Thätigkeit innerhalb ausgedehnter Continente, die meisten und stärksten aber an Küsten oder auf Inseln angetroffen werden. Um dann noch der Umstand, dafs heftige Ausbrüche nicht nur im Meere selbst angetroffen und zuweilen bleibende Inseln dadurch gebildet werden. Dahin gehört die Insel *St. Pierre*, nahe bei den Shetlands-Inseln, welche GEORGE ROBERTSON den Sitz eines submarinischen Vulcans betrachtet, dessen Ausbruch er selbst im J. 1774 und BRUCE 1768 beobachtete. Rauch und Flammen hat man oft, namentlich bei den Azoren, an den Küsten von Kamtschatka, Japan, Madagaskar u. s. w. aus dem Meere aufsteigen gesehen; meistens aber sind die Entstehungen wirklicher Inseln im Meere, z. B. der Insel Sabrina und neuerdings der Insel *St. Pierre*, wovon später die Rede seyn wird. Auch an der

1) *Annales géol.* T. III. p. 114.

2) *Ann. de Phys.* T. LXXXIX. p. 316.

Küste von Island, in der Richtung des Hecla, sah am 19ten Nov. 1563 unter starkem Getöse und mit den Erderschütterungen eine unglaubliche Menge F aus dem Meere aufsteigen, und ein ähnliches Phänomen im J. 1783 beobachtet. Endlich folgert auch DAV wiederholt verspürten heftigen Stößen auf dem Me sich etwas südlich vom Aequator unter etwa 24⁰ we G. zwischen Cap des Palmes und Cap Saint-Roque marinischer Vulcan befinde. Zugleich ist ein a Strecken hin statt findender und selbst unter de hin fortlaufender Zusammenhang vieler Vulcane kau zweifeln.

L. v. BUCH unterscheidet *Reihenvulcane* und *vulcane*, wovon die ersteren unter sich, die letzteren sie umgebenden zusammenzuhängen scheinen. Einen Zusammenhang der Vulcane, und dafs nur selten einz lirt angetroffen werden, hat insbesondere A. v. HON zuerst sehr genau nachgewiesen, dessen Forschungen sem Gebiete der Naturwissenschaften überhaupt zu d sten und gründlichsten zu zählen sind. So gehören die von Neapel und Sicilien zusammen, die der can der azorischen Inseln, der kleinen Antillen, die mexic die von Guatimala und von Quito. Die sämmtlichen der canarischen Inseln sind blofse Krater eines unter de befindlichen Centralvulcans, dessen Brand im 16ten dert abwechselnd auf *Palma*, *Lansarote* und *Teneri* Ausbrüche kam. Einen Zusammenhang zwischen den den liparischen Inseln und dem Aetna kann man wechselnden Ausbrüchen leicht folgern, und vorzüglich solcher bei manchen americanischen Reihen sehr a die zuweilen das Ansehn haben, als wären sie an Hohlwege oder einer Spalte emporgetrieben, wobei Umstand bemerkenswerth ist, dafs ihre Reihenfolge der allgemeinen Reihenfolge der Cordilleren zusam bald auf dieser fast lothrecht steht. Hiernach würde

1 Compt. Rend. T. VI. p. 512. Poggendorff Ann. XLV

2 Ueber den Bau und die Wirkungen der Vulcane. B In Berliner Denkschriften. 1822 u. 1823. S. 137. Vergl. Edinb Phil. Jouru. N. X. p. 222.

ene Theil von Quito nicht aus einzelnen Vulkanen bestehend, sondern aus einer gemeinschaftlichen, von Norden nach Süden erstreckenden Wölbung, über welcher der Cotopaxi, Tunhuá, Antisana und Pichincha als einzelne Oeffnungen sich erheben und aus deren einem oder dem andern die vulcanischen Erzeugnisse ihren Ausgang nehmen. Als einen Beweis des innern Zusammenhang mancher Gruppen oder Reihen von Vulkanen betrachtet v. HUMBOLDT¹ die Folge und den Wechsel ihrer Ausbrüche. So war z. B. am 27sten Sept. 1762 ein vulcanischer Ausbruch auf Guadaloupe, im November 1762 der Pasto an zu rauchen, am 14ten December war die Zerstörung von Cumana und am 4ten Febr. 1797 die von Amba, nachdem der 16 franz. Meilen davon entfernte Vulkan gleichsam als sey er verstopft, zu rauchen aufgehört. Auf gleiche Weise erhob sich am 30. Jan. 1811 die Insel Sabrina bei den Azoren mit gleichzeitiger Erschütterung der 100 franz. Meilen westlich liegenden Antillen, im Mai 1812 das Erdbeben auf St. Vincent, und hierauf folgten in der Mitte Decembers die Erschütterungen im Thale des Mississippi und Ohio, die bis 1813 dauerten, wie nicht minder die am 26sten Dec. 1811 anfangenden Erdbeben in Caracas am 26sten März 1812 die Zerstörung von Caracas und am 1ten April der Ausbruch des Vulcans St. Vincent folgte. Diese Zerstörungen, die sich über einen Landstrich zwischen 36° nördl. B. und 29° bis 89° westl. L. v. G. erstreckten, betrachtet v. HUMBOLDT² als von einem ausgedehnten und tiefen vulcanischen Systeme ausgehend. Mit dem Erdbeben der Insel Sabrina und der Zerstörung von Caracas zusammen die steten Erdbeben in den Thälern des Mississippi, Ohio und Arkansas seit dem 16ten Dec. 1811 und mit unterirdischem Donner verbundenen in Tennessee, Kentucky, Neumadrid und Little-Prairie, die bis 1813 dauerten, das Erdbeben, welches Caracas zerstörte, verbreitete sich über die Provinzen Venezuela, Varinas, Maracaibo und die Berge im Innern des Landes. Eben dahin gehört die weitläufige Ausbreitung des Erdbebens von 1755, welches seinen Hauptstoss in Lissabon hatte, und das Auswerfen des Erdpechs ins

¹ Reisen. Deutsche Ueb. Th. III. S. 32.

² Relation histor. Liv. V. chap. 1.

todte Meer bei den Erdbeben in Syrien, wodurch gegen die zerstörenden Wirkungen der letzteren wird. Zuweilen scheinen sich die vulcanischen Operationen langen unterirdischen Zügen weiter zu verbreiten¹, in Zusammenhänge ausgebrannter und thätiger älterer und neuer Vulcane ließe sich ohne große Schwierigkeit eine tendende Erhebung des gegenwärtig trocknen Landes Meere nachweisen, wenn es zweckmäßig wäre, auch die, nothwendig sehr viel Hypothetisches enthaltende, erforderliche Mühe zu verwenden. Eine neue Lösung dieses Problems hat BYLANDT PALSTERKAMP² aufgestellt, über jedoch, so viel ich weiß, die Sachverständigen nicht abgeurtheilt haben. Hiernach giebt es zwei Centralpuncte, einen orientalischen unter der Insel und einen occidentalischen im Meer der Antillen, von welchen beiden aus in Radien, Kreistheilung gezogen, die übrigen Vulcane verteilt werden sollen, was jedoch in größter Strenge schwer durchzuführen seyn dürfte. Noch schwieriger läßt sich der gleichzeitige Zusammenhang zwischen den periodischen Erdbeben, wie den Meeresströmungen und der Lage der Vulcane nachweisen, unmöglich aber ist dieses in Beziehung auf die isothermischen Curven. Einen Zusammenhang aller Vulcane unter einander hat ORDINAIRE³ nachzuweisen gesucht, aber ordnet sie nach Aequator und Meridianen, und weiter prüfend einzugehen nicht zweckgemäß seyn.

Die Erscheinungen, welche tobende Vulcane darbieten, sind einander sehr ähnlich, unterscheiden sich nur durch größere oder geringere Heftigkeit und bestehen meistens im Aufsteigen von Rauch, Wasserdampf und Askesäulen, im Ergüsse von Laven und im Auswerfen einer alle Vorstellung hinausgehenden Menge von Asche, kleinen und größeren Steinen vermischt, wozu dann immer noch die begleitenden oder vielmehr mit ihnen verbundenen Erscheinungen kommen.

1 D'AUVISSON *Traité de Géognos.* T. III. p. 218.

2 *Théorie des Volcans.* Hauptsächlich T. I. Avant-propos.

3 *Histoire naturelle des Volcans.* Par. 1802. 8.

4 Ideen zu einem vulcanischen Erdglobus u. s. w. 1812. 8.

haben kommen. Sie sind so oft und so genau in Schrift- und öffentlichen Blättern beschrieben, daß eine Mittheilung derselben hier überflüssig erscheinen muß¹. Im Allgemeinen sind ferner die kleineren Vulcane die unruhigsten, die Aetna am ruhigsten und selten tobend, aber desto furchtbarer, je seltener dieses einmal geschieht. Der Stromboli ist unausgesetzt Feuer, Rauch und Asche aus, der Vesuv ist, der Aetna selten und der Pico di Teneriffa zeigte erst nach einer Ruhe von 92 Jahren wieder einen Ausbruch². Eine Aschwolke über dem Vesuv erregt kaum Aufmerksamkeit, da oft zwei bis drei Jahre anhaltend raucht und in geringer Höhe Schlacken auswirft, so daß man zuweilen nicht unterscheiden kann, ob ein solcher Ausbruch während eines Erdbebens in den Apenninen stärker oder schwächer wird, die Asche in den Cordilleren dagegen ruhn meistens zehn Jahre darüber, nachdem sie einige Minuten Schlacken ausgeworfen haben, und zwischen ihren stärkeren Ausbrüchen meistens 30 bis 40 Jahre Zwischenraum³. Die Ursache davon ist vermuthlich die, daß in den unermesslich großen Höhlen dieser Vulcane die stärksten Verbrennungsprocesse vor sich gehen können, ohne daß die Spuren hiervon äußerlich wahr werden, wiewohl auch noch andere Bedingungen hier wirken können. Im Ganzen übersteigen die Wirkungen der größeren Feuerberge alle Vorstellungen und HAMILTON sagt hierüber mit Recht, daß 1000 Menschen in 10000 Jahren nicht solche Veränderungen hervorzubringen vermögend wären, als der Vesuv bei seinem Ausbruche im Jahre 1793 in wenigen Stunden.

Die vorzüglichsten Ausbrüche des Aetna und des Vesuv sind bereits oben bei der Nennung dieser Feuerberge erwähnt worden, vielleicht giebt es aber überhaupt keine verheerenderen und furchtbareren, als die der isländischen, weil diese mit zu den größten gehören und fast alle wegen ihrer Höhe und ihrer

¹ Vergl. DUCARLA in Journ. de Phys. T. XX. Besonders HAMILTON. u. O. LEOP. v. BUCH in Bibl. univ. T. XVI. p. 227. Nach welchem bestehen vier Perioden: 1) Erdbeben; 2) Auswurf von Lava; 3) Ausbruch der Asche; 4) das Aufsteigen der Mofetten.

² BAKEWELL Einleitung u. s. w. S. 174.

³ v. HUMBOLDT Reisen. Deutsche Ueb. Th. III. S. 29.

aus, von welcher ein Strom schon in 4 Stunden das Meer erreichte während ein zweiter eine andere Richtung nahm. Alles dies war von stetem Beben des Bodens und einem starken Ascherregen begleitet, so daß ein großer Theil der Insel dadurch versenkt wurde¹. Beim Toben des Riesenvulcans *Cotopaxi*, welcher noch 300 Meter höher ist, als wenn man den Vesuv auf dem Pico di Teneriffa setzte, erhob sich im Jahre 1738 eine Feuersäule bis zu 900 Meter über den Rand des Kraters, am 4ten April 1764 aber wurde die Luft durch die ausgeworfene Asche so verfinstert, daß die Bewohner der Städte Hambato und Takunga bis 3 Uhr Nachmittags mit Laternen gehen mußten. Im Jahre 1803 fing nach mehr als zwanzigjähriger Ruhe eine Explosion damit an, daß nach Verlauf einer einzigen Nacht die sonst mit Schnee bedeckten Wände des oberen Kraters sich in der eigentlichen Schwärze verschlackter Laven nigten. V. HUMBOLDT und BONPLAND hörten im Hafen von Guayaquil, 250 franz. Meilen in gerader Richtung vom Rande des Kraters, das entsetzliche Brüllen des Berges, welches dem Getöse abgefeuerter Batterien glich, und selbst auf der Schiffe südwestlich von der Insel de la Puna, war das Toben noch hörbar.

Unter die Wirkungen der Vulcane rechnet man hauptsächlich das Erheben ganzer Strecken und die Bildung neuer Inseln, von denen man glaubt, daß sie ihre Existenz ein Emporsteigen aus der Tiefe des Meeres verdanken, wie die anderntheils namentlich Theile der Küsten oder Inseln, letztere ganz in die unter ihnen befindlichen großen Höhlen wieder versunken seyn sollen. Sofern wir uns bei diesen Untersuchungen auf historische Thatfachen beschränken wollen, abstrahiren wir zuerst von der Würdigung der neuerdings übrigen sehr wahrscheinlichen, geologischen Hypothese, nach die Gesamtmasse des jetzigen trocknen Landes ursprünglich durch vulcanische Kräfte aus dem die ganze Erde bedeckenden Meere emporgehoben worden seyn soll, so daß also die Erde am höchsten gehoben worden seyn müßten², und es fragt vielmehr, ob seit dem Trockenlegen und während der

¹ Transactions of the New-York Phil. Soc. T. I. p. 315.

² Vergl. *Geologie*, Bd. IV. S. 1284.

der großen Continente und der Inseln noch solche ernde und zerstörende Wirkungen, wodurch namentlich Inseln emporgehoben oder wieder ins Meer versenkt sind, durch vulcanische Kräfte hervorgebracht worden sind. Resultate der Untersuchung über den Untergang früherer Inseln sind bereits dem Zwecke genügend mitgeteilt worden¹ und gehören um so weniger hierher, je schwieriger es wäre, ihren Untergang durch vulcanische zerstörende Kräfte nur wahrscheinlich zu machen. Ungleich größere Wahrscheinlichkeit hat dagegen die Hypothese für sich, daß einige Inseln, und vorzüglich Inselgruppen, aus dem Meere emporgehoben worden sind², wie unter andern namentlich von den Engländern behauptet wird³. Auf jeden Fall sind die Veränderungen, welche das Feuer angerichtet hat, von sehr großer Wichtigkeit.

Als Hauptphänomene dieser Art können genannt werden Entstehen von Hügeln und selbst Bergen durch aufgeworfene Lava, Steine und Asche. So entstand namentlich im Jahre 1538 auf diese Weise der *Monte nuovo* oder *Monte di S. Angelo* bei Puzzuolo, dessen Höhe 2000 Fuß erreicht, bei einem Umfange von einer halben Meile, und dennoch dauerte die Entstehung nur 48 Stunden. Nach größter Wahrscheinlichkeit ist der danebenliegende *Monte Barbaro* oder *Gauro* auf gleiche Weise entstanden⁴, so wie im Jahre 1795 ein Berg auf *Unalaschka*⁵. Die Krater der Vulcane und ihre höchsten Spitzen bestehn allgemein aus Lava und Schlacken, Asche und Asche, die aus dem Innern der Berge emporgehoben und über den Rand geflossen eine Erhöhung zu bilden gebracht haben, wenn gleich auf der andern Seite nicht immer große Massen vom obern Theile der Vulcane wieder in den Krater hinabstürzen. Im Ganzen scheinen die Feuerberge emporgehoben worden zu seyn⁶, und daß solche He-

1 Vergl. *Geologie*. Bd. IV. S. 1314.

2 KANT phys. Geogr. Th. II. Abth. 1. S. 438.

3 KOTZEBUE's Reisen. Th. II. S. 106.

4 SCIP. BREISLAK Topogr. fisica cet. Firenze 1798. FAUJAS de St. Pierre sur les Volcans. p. 16.

5 LANGSDORF's Reisen. Th. II. S. 209.

6 POULLET SCROPE ist gegen diese Ansicht und hält die vulcani-

aus, wo
während
war von
begleitet
wurde,
noch
Pico
säul
Ap
so
Ta
la
E
d

lungen statt finden können, denen der submerinischen Vulkan-
hong des *Jorullo* oder *Xorullo*, uns die genauesten Nachrichten
östlich vom Pic von Tancitaro, 34
Küste und 42 Meilen von jedem
weiten Ebene, über welche er sich
ausgebreitete, vorher durch ihre frucht-
Ebene erstreckt sich von den Hügel-
nach Taipa und Petatlan und hat eine
Meter über der Meeresfläche. Umge-
sonstige Zeichen kündigten an, daß die
durch vulcanische Einflüsse gelitten haben
die spätere Katastrophe verwüstete Ebene,
ausgezeichnet reich durch künstliche Bewe-
Pflanzung (*Hacienda*) des *SAN PEDRO*.
1759 hörte man plötzlich ein starkes unter-
gleitet von heftigen Erderschütterungen, 4
men von 50 bis 60 Tagen sich erneuerten,
gänzlich aufhörten, als in der Nacht vom 28
das Toben wieder anfing. Die Bewohner
Berge von Aguasarco und sahen, daß ein
franz, Quadratmeilen Inhalt, welcher unter
pays bekannt ist, blasenartig in die Höhe
so daß sein Rand nur 39 Fuß über die
Jorullo emporragt, aber die wachsende Er-
Mitte bis zu einer Höhe von 524 Fuß wach-
zeugen sahen Flammen über einer Fläche von
ben Quadratlieue aufsteigen und brennende Fe-
außerordentlicher Höhe emporgeschleudert wer-
Cuitambo und San Pedro stürzten sich in die bi-
ten, wodurch das Feuer vermehrt zu werden:
Auswurf von Schlamm mit Stücken basaltischer
mengt eintrat. Tausende kleiner Kegel, etwa

schen Kegel für Anhäufungen von ausgeworfenen und
vulcanischen Producten; s. Considerations on Volcanos.

1 Essai sur la nouv. Espagne. Smo Liv. T. I. p.
géognost. p. 351. Journ. de Phys. T. LXIX. p. 143. 1
XLl. p. 339. Edinb. Journ. of Sc. N. VII. p. 50. u. a. z.

und aus diesen stiegen heiße Dämen Temperatur zwar stets abnimmt, wie im J. 1803 noch $= 95^{\circ} \text{C.}$, auch Parola, aus welcher dicker Dampf stieg. Die Eingebornen nennen sie zwischen diesen Fumarolen erhoben von 100 bis 500 Meter über der Erde bildet jetzt den Vulkan Jorullo, aus dem und vulcanische Producte ausströmen, von welcher Zeit an seine Thäler die Einwohner wiederkehrten, obschon auf 48 franz. Meilen fortgetrieben und wieder mit Vegetabilien überzogen, anfangs wegen der heißen, aus denen sehr bedeutend war, hat sich bis nach dem Zeugnisse von BULLOCK, nicht¹, ist selbst die Temperatur der bedeutend herabgegangen, weil nach allmählig abkühlt. Man zeigt noch jetzt San Pedro, die in jener Nacht vor 2000 Meter mehr westlich in der Erde als klare Mineralquellen hervorbrennen, ihre Wärme noch $52^{\circ}, 7$. In je-der Lörast, etwa 9 Schritte breit, mit Schwefelwasserstoff-Quelle. Der Jones ganz der Kette der mexicanischen Ozeane hält die Entstehung derselben. Aufhäufung vulcanischer Massen, seitdem meisten Geognosten, vorzüglich v. Buch², sind hiervon verschieden, und die Krater der meisten Vulcane sind bloß ihre Oberfläche ist mit bedeckt. Hierfür entscheiden insbesondere die Schichten, die man beim Hinein-

Notes of Geology. T. I. p. 378.

9 u. 20. Ueber die canar. Inseln u. v. VII. 169. Edinb. New Phil. Journ. N.

bungen statt finden können, dieses zeigt, außer den Pflanzungen der submarinischen Vulcane, hauptsächlich die Erhebung des *Jorullo* oder *Xorullo*, worüber Al. v. Humboldt uns die genauesten Nachrichten mitgetheilt hat. Dieser liegt östlich vom Pic von Tancitaro, 36 franz. Meilen von der Küste und 42 Meilen von jedem thätigen Vulcane auf einer weiten Ebene, über welche er 517. Meter emporragt. Die ausgebreitete, vorher durch ihre Fruchtbarkeit ausgezeichnete Ebene erstreckt sich von den Hügeln von Aguasarco bis nach Taipa und Petatlan und hat eine Höhe von 750 bis 800 Meter über der Meeresfläche. Umgebende Basalthügel und sonstige Zeichen kündigten an, daß die Gegend schon früher durch vulcanische Einflüsse gelitten haben müsse. Die in der späteren Katastrophe verwüstete Ebene, sehr fruchtbar und ausgezeichnet reich durch künstliche Bewässerung, gehörte zur Pflanzung (*Hacienda*) des SAN PEDRO DE JORULLO. Im Jahr 1759 hörte man plötzlich ein starkes unterirdisches Getöse, begleitet von heftigen Erderschütterungen, die in Zwischenräumen von 50 bis 60 Tagen sich erneuerten, im September gänzlich aufhörten, als in der Nacht vom 28sten auf den 29sten das Toben wieder anfang. Die Bewohner flohen auf die Berge von Aguasarco und sahen, daß ein Tractus von ungefähr 10 franz. Quadratmeilen Inhalt, welcher unter dem Namen *Milapays* bekannt ist, blasenartig in die Höhe gehoben wurde, so daß sein Rand nur 39 Fufs über die Ebene Playas de Jorullo emporragt, aber die wachsende Erhebung in ihrer Mitte bis zu einer Höhe von 524 Fufs wächst. Die Augenzeugen sahen Flammen über einer Fläche von etwa einer halben Quadratlieue aufsteigen und brennende Felsstücke bis zu außerordentlicher Höhe emporgeschleudert werden. Die Flüsse Cuitambo und San Pedro stürzten sich in die brennenden Spalten, wodurch das Feuer vermehrt zu werden schien und ein Auswurf von Schlamm mit Stücken basaltischer Felsarten vermengt eintrat. Tausende kleiner Kegel, etwa zwei bis drei

schen Kegel für Anhäufungen von ausgeworfenen und ausgeflossenen vulcanischen Producten; s. Considerations on Volcanos. A. A. O.

1 Essai sur la nouv. Espagne. 3me Liv. T. I. p. 243. Essai sur la nouv. Espagne. 3me Liv. T. I. p. 351. Journ. de Phys. T. LXIX. p. 148. Bibl. Brit. T. 1789. Edinb. Journ. of Sc. N. VII. p. 50. u. a. a. O.

hoch, erhoben sich, und aus diesen stiegen heiße Dämpfe und Gasarten auf, deren Temperatur zwar stets abnimmt, und V. HUMBOLDT sie im J. 1803 noch $= 95^{\circ} \text{C.}$, auch über eine kleine Fumarola, aus welcher dicker Dampf 15 Meter Höhe aufstieg. Die Eingebornen nennen sie (Hornitos). Mitten zwischen diesen Fumarolen erhoben sich 6 große Massen von 100 bis 500 Meter über der Ebene; die höchste bildet jetzt den Vulcan Jorullo, der fortfuhr, zu brennen und vulcanische Producte auszuscheiden, bis zum Jahre 1760, von welcher Zeit an seine Thätigkeit nachließ, so daß die Einwohner wiederkehrten, obgleich anfangs die Asche bis auf 48 franz. Meilen fortgetrieben wurde. Allmählig ist die Gegend wieder mit Vegetabilien überzogen, die Hitze, die anfangs wegen der heißen, aus den Quellen strömenden Luft sehr bedeutend war, hat sich bis sehr vermindert, und nach dem Zeugnisse von BULLOCK, der die Gegend später besuchte¹, ist selbst die Temperatur der heißen Quellen bedeutend herabgegangen, weil nach ihm die Lava sich allmählig abkühlt. Man zeigt noch jetzt diese Cuitamba und San Pedro, die in jener Nacht verbrannten, jetzt aber etwa 2000 Meter mehr westlich in der Richtung der Hornitos als klare Mineralquellen hervorbrennen. V. HUMBOLDT fand ihre Wärme noch $52^{\circ}, 7$. In jeder Gegend ist auch ein Morast, etwa 9 Schritte breit, mit einer sehr gesättigten Schwefelwasserstoff-Quelle. Der Jorullo schließt sich übrigens ganz der Kette der mexicanischen Vulcane an. SCHROPE hält die Entstehung desselben für eine gewöhnliche Anhäufung vulcanischer Massen, die Ansichten der bei weitem meisten Geognosten, vorzüglich vertheidigt durch L. v. BUCH², sind hiervon verschieden, denn nach diesen sind die Krater der meisten Vulcane in den Höhen herauf gehoben und bloß ihre Oberfläche ist mit vulcanischen Producten bedeckt. Hierfür entscheiden insbesondere die Hebungen der Schichten, die man beim Hinein-

1 Vergl. LYELL's Principles of Geology. T. I. p. 378.

2 Berliner Denkschr. 1819 u. 20. Ueber die canar. Inseln u. v. Poggendorff's Ann. XXXVII. 169. Edinb. New Phil. Journ. N. I. p. 190.

steigen in die Krater wahrnimmt, die Lava fließt außerordentlich schnell, um bei der starken Neigung der Flächen solche Kegel mehr als eine dünne Schicht der glühenden Masse zurückzulassen, die übrigen ausgeworfenen Substanzen rollen gleichfalls zu sehr herab. Zuweilen haben außerdem Beobachter bemerkt, daß die Lava diejenigen Stellen des Berges, wo sie durchbricht, in die Höhe hebt und dadurch beträchtliche Hügel bildet, wie am Aetna im J. 1669 und beim Vesuvius 1760 der Fall war¹. Alle Felsarten, selbst die Urgelände nicht ausgenommen, findet man auf diese Weise gehoben und durchbrochen. Der Monte nuovo ist hiernach keine Anhäufung von Schlacken, sondern ein auf gleiche Weise entstandener Krater, ein sogenannter *Erhebungs-krater* (*cratère d'élevation; crater of elevation*). Es würde überflüssig seyn, die vielen von den neueren Geologen auf unleugbare Thatfachen gestützten Beweise für die Hypothese einer solchen von innen bewirkten Hebung der gewölbeartig aufgetriebenen vulcanischen Berge hier zusammenzustellen², woraus zugleich hervorgeht, daß die hierdurch bewirkten Veränderungen vieler Theile der Erdoberfläche ungleich bedeutender sind, als diejenigen, die durch Ausbrüche offener Krater angerichtet werden. Man begreift auch leicht, wie v. HUMBOLDT³ richtig bemerkt, daß die im Innern sich entwickelnden elastischen Flüssigkeiten die Erde vor der Eröffnung der Krater stärken mußten, da noch jetzt Oeffnungen gegen die Wirkungen der Erdbeben schützen.

Ähnlichen Hebungen verdanken die neu entstandenen Inseln ihren Ursprung, auch lassen sich Thätigkeitsäußerungen der submarinischen Vulcane darauf zurückbringen. Von vielen, durchaus vulcanischen Inseln ist diese Entstehungsart in höchsten Grade wahrscheinlich, von andern aber ist sie hauptsächlich erwiesen worden. In der Nähe der Insel *St. Erini* im griechischen Archipelagus häuften sich schon im J. 726 die vulcanischen Substanzen durch einen Ausbruch unter dem Meere zu einer bedeutenden Masse, wurden 1427 und 1623

¹ BREISLAK Instit. Geol. T. III. p. 134.

² S. BISCHOF in Edinburgh New Phil. Journ. N. LI. p. 64.

³ Poggendorff's Ann. XLIV. 199. Vergl. Edinb. New Phil. Journ. N. XXIII. p. 197.

einem Erdbeben beträchtlich vermehrt und wuchsen 1707 einer kleinen Insel an¹. Nach den Zeugnissen der Alten setzt man an, daß die Insel *Santorin* und einige benachbarte des griechischen Archipelagus aus dem Meere emporgehoben worden sind, auch wird behauptet, daß in den Jahren 1707–1708 bei einem Erdbeben eine neue Insel unweit der größten aus dem Meere entstanden sey²; Andere ziehn dagegen die Sicherheit dieser Nachrichten in Zweifel und betrachten die Veränderungen dieser Insel während der historischen Zeit als ein Zerreißen derselben und als ein Niedersinken einzelner Theile³, was auch an andern Orten zuweilen vorkommt. LEOPOLD V. BUCH⁴ setzt dagegen das Entstehen einer neuen Insel in jener Gegend nach den Angaben von VIRLET außer allen Zweifel. Hiernach erhebt sich die Insel zwischen Mikro-Kameni und dem Hafen von Phirae auf Sanallmässig aus dem Meere. Im Jahre 1810 war sie noch 11 Ellen unter der Oberfläche des Meeres, als aber im Jahre 1811 VIRLET und der Obrist BORY die Tiefe maßen, betrug sie nur noch etwa 4 Ellen, und seitdem hat sie so sehr gewonnen, daß sie nach der neuesten Messung des Admirals LALANDE im September 1835 nur noch zwei Ellen betrug, wonach man das Erscheinen der Insel, deren Gipfel 1000 Fufs von O. nach W. und 1500 Fufs von N. nach S. ist, gegen 1840 erwartet⁶; in geringer Entfernung von derselben ist aber die Tiefe sehr groß, wonach man eine steil aufragende Insel zu erwarten hat. Sicher ausgemacht ist das Vorhanden seyn einer kleinen Insel in der Nähe der aleutischen Insel Umnak. Auf letzterer befand sich der russische Agent PERKOF im Jahre 1796 und sah einige Tage hindurch starken Rauch und Feuerflammen aus dem Meere aufsteigen, demselben eine schwarze Spitze zum Vorschein kommen, welche sich allmählig auswarf und fortwährend an Grösse zunahm. Im Jahre 1814 wurde sie von Jägern besucht, die sie noch heiß fanden, 1817 aber hatte sie eine Höhe von 350 Fufs und einen

1 Phil. Trans. T. XXVI. p. 68.

2 SONNINI Reise nach Griechenland u. d. Türkei. 8. 119.

3 Vergl. D'ARBUSSON Traité de Géogn. T. I. p. 405.

4 Poggendorff's Ann. XXXVII. 183.

Bullet. de la Soc. géol. de France. T. III. p. 109.

L'Institut. 1836. N. IV. p. 169.

Umfang von 2,5 Meilen¹. Ganz dieser Erfahrung ist eine andere, welche PÖRRIG² mittheilt. Im Jahre 1816 blickte man vom americanischen Schiffe des Capitains in 30° 14' südl. B., 178° 15' östl. L. v. G. eine kleine Insel, aus deren Mitte sich ein dicker Rauch emporragte. Die Mannschaft eines sich nähernden Bootes sah einen Felsen, von aller Vegetation entblößten Felsen, welcher einige Fuß über das Wasser emporragte. Um das Boot in die Tiefe zu ziehen, sprangen die Matrosen ins Wasser, wurden aber augenblicklich erschreckt zurück, weil das Wasser ihre Füße empfindlich verbrannt hatte. Man sah Rauch aus mehreren Spalten dringen, der Krater hatte einen Durchmesser von 100 Faden. Der submarinische Felsen war so steil, daß schon bei 100 Faden Entfernung kein Feuer zu finden war, und dennoch betrug die Wärme des Wassers auf 4 engl. Meilen Entfernung 50 bis 80,3 C. mehr, als die gewöhnliche unter dieser Breite. Hierher gehört eine große basaltische, aus dem Meere gehobene Masse, die *d'Acunha* genannt, im südlichen atlantischen Meere. Der Capitän CARMICHAEL im Jahre 1816 untersuchte den Krater 9 Lieues im Umfange bei einer Höhe von 8000 Fuß. Der Rand des mit Wasser gefüllten Kraters aber hält nur 100 Faden im Durchmesser³. Am 12ten Febr. 1839 bemerkte der Commandant einer chilesischen Brick im Südmeere, daß er gegenüben ein Erdbeben, gegen Abend aber erhob sich ein Felsen aus dem Meere, um welchen herum mehr Feuer kam, hauptsächlich in der Richtung von S. nach N. Die ganze Gruppe hatte eine Ausdehnung von 9 engl. Meilen, die höchste Spitze ragte etwa 400 Fuß über den Meeresspiegel hervor, auch zeigten sich bei Nacht feurige Erscheinungen, als bei vulcanischen Auswürfen. Aufser dieser, aus öffentlichen Blättern entnommen ist bis jetzt noch nichts weiter über diese Insel bekannt geworden.

1 KOTZESBU'S Reise. Th. II. p. 106.

2 Dessen Reise. S. 164. L. v. Buch a. a. O.

3 Aus Trans. of the Linn. Soc. T. XII. in BYLANDT P. Théorie des Volcans. T. II. p. 327.

4 L'Institut. 7me Année N. 250. p. 248.

Solche aus dem Meeresboden emporgehobene Inseln erheben zuweilen die Oberfläche des Wassers nicht, und in dem Falle sieht man bloß Flammen und Rauch aufsteigen, eilen aber erheben sie sich wirklich aus dem Meere, erheben sich längere oder kürzere Zeit und sinken dann wieder in die Tiefe hinab. Als merkwürdigstes Beispiel dieser Art kann das wiederholte Entstehen und Untergehen einer kleinen Insel neben der azorischen St. Miguel betrachtet werden; sie erhob sich, der früheren möglichen oder wahrscheinlichen Entstehung nicht zu gedenken, bereits im Jahre 1628 und 1721, aber beide Male wieder unter¹, im J. 1811 aber kam sie wieder empor und schien so bedeutend, daß der Capitän TILLARD sie *Sabrina* nannte und für England in Besitz nahm, worauf sie jedoch abermals verschwand. Ihre GröÙe betrug damals 900 Toisen Durchmesser und 15 Toisen Höhe². Jetzt kam sie im J. 1819 unter furchtbaren vulcanischen Stürmen abermals empor, erhielt sich aber nur kurze Zeit³, ihr Besitz dürfte daher nicht eben von Wichtigkeit zu scheinen, bis sie erst mehr bleibende Dauer erhalten hat. Bekanntlich, namentlich während des heftigen Erdbebens 1783, sanken mehrere Inseln aus dem Meere emporkommen gesehen, aber nach kurzer Zeit wieder untergingen⁴. Es liegt überein der Natur der Sache, daß solche blasenartig aufgebaute Gewölbe unter gegebenen Umständen wieder einstürzen, wovon es mehrere Beispiele giebt. So versank im J. 1771 der auf 15 Meilen sichtbare Pic auf Timor⁵ und 1772 der Berg nebst mehreren Dörfern auf Java, im Ganzen aber sind solche Katastrophen in der Geschichte der Vulcane nicht selten⁶.

Die neueste, allgemein mit höchstem Interesse aufgenom-

¹ V. HUMBOLDT Reisen, Deutsche Ueb. Th. III. S. 5. MONTAGNE, Consul in Lissabon, erzählt von dem Entstehen dieser Insel im J. 1721, die aber 1722 wieder unterging. Bibl. univ. 1837. l'Institut. Ann. N. 223. p. 96.

² Philos. Trans. 1812. p. 153. G. XLII. 405.

³ Brugnatelli Giorn. 1821. p. 13.

⁴ ZIMMERMANN Taschenbuch der Reisen 1809. S. 2. V. HOFFMANN Veränderungen d. Erdoberfläche, Th. II. S. 394.

⁵ ORDINAIRE Hist. Nat. des Volcans, p. 180.

⁶ BOFFON Hist. Nat. Suppl. I. p. 387. V. HOFFMANN a. a. O. Th. II.

Fig. 298. neue Nachricht über eine neu entstandene Insel, welche sich im J. 1831 in der Nähe zwischen dieser Insel und Pantellaria in $37^{\circ} 7', 5''$ nördl. 44' östl. L. v. G. erhob¹. Am 11ten Juli spürte einige leichte Erdstöße an der Küste von Sciacca, 14 Tage später aber wurde die Luft trübe und tete einen Geruch nach Schwefel, eine Folge des dieses Monates ungefähr 25 engl. Meilen südlich wahrgenommenen, mit Getöse aus dem Meere den Rauches. Schon am 19ten Juli zeigte sich erst etliche Fufs hohe Krater über dem Meere, auf einem englischen Schiffe schon am 26sten Erdstöße verspürt haben wollte. Vom 19ten Ju Aug. war der Vulcan stets thätig und wurde hauptsächlich von Malta aus, wohl täglich beobachtet, er noch am 15ten in voller Thätigkeit erschien, aber gänzlich ruhte. Später, vom 20sten Aug. bis Sept., konnte der entstandene Vulcan betreten werden, war es möglich ihn zu zeichnen und seine Gröfse

Fig. 298. sen. Nach engl. Mafs betrug der Umfang der 3240 Fufs, ihre grösste Höhe 150 Fufs und der Kraters 780 F. Der Capitän WOODHOUSE, welcher Messungen veranstaltete, fand die Oberfläche ziemlich kühlt, gänzlich mit Asche und verbrannten Massen ohne alle Lava; im Krater war schmutziges Salz 93° C. Wärme enthalten, aus welchem stets Wasserdampfbesen aufstiegen. So weit man sondiren konnte Wasser nicht mehr als etwa 3 bis 4 Fufs Tiefe unter war augenscheinlich durch die vom Rande hin innen Massen ausgefüllt. Sonstige Veränderungen in der benachbarten Vulcane konnten nicht mit Sicherheit

1 Unter den vielen Berichten nenne ich vorzugsweise JOHN DAVY in Philos. Trans. 1832. p. 237 ff. Edinb. New N. XXII. p. 865. und von GENNELLARO in v. Leonhart Jahrbuch 1832. S. 62., so wie dessen Relazione dei fenomeni Vulcano sorto dal mare fra la costa di Sicilia e l'isola Pantellaria nel mese di Luglio 1831. Catania 1831. Eine Zusammenfassung der wichtigsten Nachrichten über diese Insel, die *Corr. Isola Ferdinanda*, *Graham Island*, *Hotham Island* und *J. wurde*, findet man in Poggendorff's Ann. XXIV. 65.

obgleich manche, nachher unbegründet befundene
 sten darüber verbreitet wurden. Als JOHN DAVY den
 während seiner größten Thätigkeit selbst besuchte,
 dicken weißen Dampf aufsteigen, welcher sich in der
 auf eine geringe bleibende Trübung gänzlich auflöste,
 elod mit dicken schwarzen Rauchmassen, die bis zu
 wohl 4000 Fufs Höhe emporgetrieben wurden, und
 ien sich auch zuweilen eine nur wenig helle Flamme
 n. Die See umher war an der Windseite völlig klar,
 nde Blasen wurden nicht wahrgenommen, das unter-
 Getöse war nicht bedeutend, glich am meisten dem
 schwere Lastwagen erzeugten und wurde durch den
 welcher in verschiedenen Richtungen als Folge der
 ruptionsatmosphäre ausbrechenden Blitze hörbar war,
 getroffen. Von einer Entzündung des etwa in dem
 vorhandenen Wasserstoffgases zeigte sich keine Spur,
 n Winde aber war die See trübe und eine Menge
 bst verbrannten Substanzen schwamm in und auf dem
 Befand sich DAVY im Aschenregen selbst, so fand er
 urchaus nicht warm, eher schien der ihn herbeifüh-
 Wind kalt zu seyn, die Substanz war trocken und
 e nach etwas Salz, ein bituminöser Geruch oder ein Ge-
 Schwefelwasserstoffgas war nicht vorhanden, wohl aber
 nach Schwefel. Während einer erfolgenden gänz-
 ube konnte man sich der Insel ganz nähern und die
 s Meeres messen, die nahe bei derselben acht Faden
 wurde; die wieder beginnende Thätigkeit kündigte
 ch ein Getöse an, und unmittelbar darauf folgte ein
 von Dampf, Asche und Schlacken, wobei auch selbst
 r Nähe keine Zeichen vorhandener erstickender oder
 chender Gase vorhanden waren, obgleich die aufstei-
 Masse eine vollkommene Finsterniß erzeugte. Der
 dauerte nur wenige Minuten, doch waren die Be-
 n durchaus bedeckt mit Salzwasserdampf, kleinen
 ln und nasser Asche. In der folgenden Nacht konnte
 einer bedeutenden Thätigkeit des Vulcans deutlich
 wahrnehmen, doch waren sie nicht hell, und die
 rfene Asche konnte nicht mehr als dunkelroth glühend
 as Getöse war indess bedeutend stärker und glich den
 nen schweren Geschützes. Der englische Capitän
 l.

Eeeeeee

etwas Schwefelwasserstoffgas, doch glaubt Stickgas und Sauerstoffgas beim Füllen der Atmosphäre hinzugekommen sey und daß andern dem Vulcane zugehören. Nach Veränderung sich die Gestalt des Kraters Insel verschwand allmählig im December des heftiger Stürme¹.

Es herrscht sehr allgemein der Glaube Zusammenhang zwischen der Witterung und dem Vulcano, ja Manche sind geneigt, bei den Barometerständen und heftigen Stürmen dieselben selbst entfernter Feuerberge in Verbindung. Der innige Zusammenhang zwischen den Witterungen und den Erdbeben unterliegt keinem Zweifel, darf daher hier zur Erledigung dieser Aufgabe werden, wie oben bereits erörtert wurde wechselseitiger Einfluß zwischen der Witterung und den Erdbeben nachweisen läßt und man daher bei diesem auch auf die vulcanischen Ausbrüche berufen. Dem dort angegebenen Resultate der Untersuchungen hat KÄMTZ² noch diejenigen zusammengefaßt von HOFF³, HOFFMANN⁴, MERIAN⁵, ALEXANDER⁶.

¹ Einige sonstige Hebungen, z. B. am Fuße der Banda, eine noch größere auf Ternate u. a. ü.

gefunden haben, wodurch die bereits erwähnte Folgerung
 mmene Bestätigung erhält. So wie von den Erdbe-
 kann man auch von den vulcanischen Ausbrüchen sagen,
 ie von den Jahreszeiten und den Wechselln der Witter-
 ganz unabhängig sind und auf den Zustand der At-
 äre im Ganzen keinen Einfluss ausüben, weil das Luft-
 viel zu groß ist, als daß ein im Verhältniß hierzu
 r Feuerberg eine auf beträchtliche Entfernung merkbare
 derung hervorzubringen vermöchte. KRIES² ist dersel-
 leinung, und daß die Erdbeben, sowie die vulcanischen
 üche, keinen Einfluss auf den Barometerstand haben
 n, ist bereits durch v. HUMBOLDT³, RULIN⁴ und Andere
 end nachgewiesen worden. Dagegen ist aus der Erfah-
 hinlänglich bekannt, daß die unglaubliche Menge des
 en Vulcanen aufsteigenden Wasserdampfes in nächster
 ung wässerige Niederschläge mit den sie begleitenden
 n und Gewittern erzeuge, auch ist bereits als kaum zwei-
 zugestanden, daß namentlich der Höhrauch im Jahre
 eine Folge der vulcanischen Ausbrüche auf Island gewes-
 y. War jener Sommer indess durch Hitze und Dürre
 eichnet, so kann dieses nicht als Folge des trocknen
 betrachtet werden, sondern letzterer konnte nur unter
 egebenen Bedingungen sich so weit verbreiten, da er
 Nässe vielmehr niedergeschlagen worden seyn würde. Wenn
 behauptet wird, die Vulcane seyen thätiger bei feuchtem
 übem Wetter, und namentlich rauche dann der Strom-
 stärker, so zeigt KÄMTZ sehr einfach die hierbei zum
 le liegende Täuschung; denn die Menge des aus den
 rn aufsteigenden Wasserdampfes wird in feuchter und
 r Luft nicht so leicht und schnell aufgelöst, als in trock-
 nd heiterer, der erzeugende Vulcan ist daher dann nur
 abar in größerer Thätigkeit.

Den Zusammenhang der *Erdbeben* mit den Processen im
 n der Vulcane, wo nicht ausschließlich, doch haupt-

Naturgeschichte von Chili, S. 29.

F. KRIES de nexu inter terrae motus vel montium ignivomo-
 ruptiones et statum atmosphaerae. Acta Soc. Jablon. Nova. Lips.
 4. T. IV, p. 40.

Voyage T. I. p. 311. Ann. de Chim. et Phys. T. IV. p. 190.

Ann. de Chim. et Phys. 1829. Dec. p. 412.

sächlich der noch thätigen, im Einzelnen nachzuweisen lohnt sich kaum der Mühe, da die Sache wegen der Menge der hierüber vorhandenen Thatsachen für allgemein gelten kann, auch ist das Wichtigste, was sich bezieht, bereits in einem eigenen Artikel¹ und oben Erwähnung des Zusammentreffens beider Phänomene HUMBOLDT's Ansicht gesagt worden. Eine nähere Untersuchung verdienen jedoch die durch HOFFMANN² mitgetheilte Resultate aus den 40 Jahre hindurch, von 1792 bis 1831, PIAZZI und CACCIATORE zu Palermo geführten meteorologischen Registern. Aus diesen ergiebt sich, daß vorwährend dieser Periode angemerktene Erdbeben eine regelmäßige große Menge in den März fällt, ohne Herbstnachtgleichen sich durch eine größere Zahl merklich auszeichnen. Ein merklicher Einfluß der Jahreszeiten auf den Stand oder die Schwankungen des Barometers auch aus diesen Beobachtungen nicht hervor, höchstens interessant sind aber die Resultate, die sich in Beziehung auf die Richtung der Erdbeben ergeben. Um diese zu bezeichnen dient der von CACCIATORE erfundene *Sismographus* (erschütterung und γράφω, ich schreibe) ein kreisrundes, etwa 10 Zoll im Durchmesser haltende

^{294.} Becken, welches am Rande von 8 Löchern durchbohrt ist, die mit ebenso vielen im äußeren dicken Wulste eingegraben sind. Unter einer jeden Rinne steht ein Becher, und diesem nach ruht der Apparat vermittels der Becher auf einer starken Bodenplatte, die an einem zufälligen Erschütterungen möglichst gesicherten Orte aufgestellt wird, daß die Richtung der Löcher mit den Wunden zusammenfällt. Durch die Erderschütterungen wird das Quecksilber in dem Becken nach denjenigen Löchern getrieben, die in der Richtung der Erdstöße liegen, und nach ergab sich in 27 Fällen diese viermal von S.

1 S. Art. *Erdbeben*. Bd. III. S. 800.

2 Pogendorf's Ann. XXIV. 49.

3 Ein ähnlicher Apparat, *Sismometer* genannt, vermittelst dessen die Stärke der Erdbeben durch die Menge des ausgedrückten Quecksilbers gemessen wird, ist von COULIER angegeben, s. 1834. N. 49.

enso oft von SW. nach NO. und neunzehnmal von O. nach W., so daß man wegen der letzteren überwiegend großen Zahl nicht wohl umhin kann, die Ursache der Erderschütterungen in dem Herde des östlich von Palermo liegenden Aetna zu suchen. Vor dem gewaltsamen Ausbruche dieses Vulcans im Jahre 1819 gingen eine Menge Erschütterungen voraus, welche sämmtlich die Richtung von O. nach W. hatten, und zu dem Emporkommen der kleinen Insel in 70 Miglien Entfernung lagen die Richtungen der Erdbeben in einer nach jeder Gegend hin sich erstreckenden Linie. Nach BISCHOF¹ wirken die Erdbeben zerstörender auf lose als auf feste Felsen und haben, von Vulcanen ausgehend, häufig die Richtung der Bergzüge; BOUSSINGAULT² aber meint, daß die zahllosen Erdbeben in America zum großen Theile von Einzen herrühren, indem die blasenartig emporgehobenen Massen wieder in die unter ihnen entstandenen Höhlungen abfallen.

Vulcanische Erzeugnisse.

Die Vulcane ruhn selten gänzlich, und es läßt sich zu-
len kaum bestimmen, ob sie noch zu den thätigen zu zäh-
sind; bei weitem die meisten toben nach unbestimmbaren
ischenzeiten mit großer Heftigkeit, stoßen aber stets Däm-
und Gasarten aus, und zwar viele in solcher Menge, daß
sie ohne Unterlaß dampfen sieht. Vor einem eigentli-
en Ausbruche geht fast allezeit eine Erderschütterung vor-
er, der aufsteigende Rauch nimmt an Menge und Dichte bis
Unglaubliche zu, man hört unterirdisches starkes Getöse
d mit einem heftigen Knalle entzündet sich die Masse der
steigenden elastischen Flüssigkeit, worauf dann das Aus-
erfen der feurig-flüssigen und glühenden Substanzen folgt.
iese Erscheinungen sowohl, als auch die Erzeugnisse der
erspeienden Berge unterscheiden sich zwar sehr durch ihre
ofsartigkeit und Menge, sind aber im Ganzen mindestens
hr ähnlich, und es ist daher zulässig, die vulcanischen Pro-
ecte im Allgemeinen aufzuzählen³.

¹ Edinburgh New Philos. Journ. N. LII. p. 353.

² Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83.

³ Zuden älteren Untersuchungen der vulcanischen Producte gehört

1) Die Menge der aus den Kratern tobender Vulcan aufsteigenden *elastischen Flüssigkeiten* übersteigt alle Vorstellung, wie sich leicht ergibt, wenn man berücksichtigt, daß es nicht selten bis zu einer Höhe von mehr als einer halben geographischen Meile emporgeschleudert werden¹. Bei weitem der größte Theil hiervon ist Wasserdampf, dessen Niederschläge durch erfolgte Abkühlung die zahlreichen Blitze in der unermesslichen Rauchmasse und förmliche Gewitter nebst Lichterscheinungen erzeugen, wovon bereits oben beim Vesuv ein auffallendes Beispiel angeführt worden ist. Die zugleich aufsteigenden sogenannten permanenten Gasarten sollen aus Wasserstoffgas und Kohlensäure mit schwefliger und Salzsäure vermischt bestehen²; inzwischen ist es kaum möglich, diese Gasarten zur näheren Untersuchung aufzufangen, und die eigentliche Beschaffenheit derselben wurde daher noch nicht mit hinlänglicher Genauigkeit untersucht. JOHN DAVY fand in der Gasmenge, welches aus dem neuen Vulcane bei St. Vincent ausströmte, kein Wasserstoffgas, konnte auch nicht bemerken, daß die Blitze in der Dampfmasse irgend eine Entzündung dieses so leicht verbrennlichen Stoffes bewirkten, und die Wesenheit desselben wird daher überhaupt zweifelhaft. Von der andern Seite aber läßt sich kaum denken, daß die stärker Glühhitze befindlichen Substanzen im Innern der

die von T. BERGMANN in Nov. Acta Reg. Soc. Ups. T. III. u. Opusc. T. III. p. 200. Nach G. BISCHOF zeigen sich die Vulcan drei verschiedenen Stadien. Im ersten liefern sie Lava, Asche u. nebst Wasserdampf, im zweiten als *Solfataren* Wasserdämpfe, Kohlensäure und Schwefelwasserstoffgas, im dritten bloß Kohlen. S. die Wärmelehre des Innern unserer Erde. Leipz. 1837. S. 336. Ueber die Erzeugnisse der Vulcane s. MARAVIGNA in Giorn. di Scienza e Lettere per la Sicilia. N. III. p. 223. N. IV. p. 3.

1 Eine werthvolle Angabe hierüber ist die von VARGAS BRUNO: Om vulkaniske Producter fra Island. Kiøb. 1817, woszu die Feuer- und Rauchsäule von Island im J. 1783 auf 34 Meilen Entfernung gesehn wurde, was einer Höhe von fast 16000 Fuß zugehört. *Erde*. Bd. III. S. 838.

2 BREISLAK Inst. Geol. T. III. p. 69. Eine ausführliche Untersuchung der Gasexhalationen bei vulcanischen Eruptionen und der Gase überhaupt von G. BISCHOF findet man in Schweigger's Jour. LXVI. S. 125 u. 225 ff. Vergl. L. v. BUCH geognostische Beobachtungen Th. II.

von dem reichlich vorhandenen Wasser nicht einen Theil setzen, sich den Sauerstoff aneignen und dadurch Wasserstoffgas frei machen sollten; dieses müßte dann allerdings aufsteigen würde aber beim Zutritt atmosphärischer Luft in Folge vorhandenen Hitze an der Mündung der Krater wieder brennen und könnte also mit zur Ernährung der unermesslichen Flammen dienen, welche sich zuweilen über brennenden Vulkanen erheben. Ist die Intensität des Glühens gering, so findet keine oder nur eine unmerkliche Zersetzung des Wassers statt, das Wasserstoffgas fehlt, ebendaher auch die brennende Flamme, und JOHN DAVY fand demnach das Gas bei seiner Untersuchung nicht.

Die übrigen, in dem aufsteigenden Dampfe enthaltenen Gasearten machen sich durch ihre erstickende Eigenschaft kenntlich, weswegen es gefährlich ist, sich bis in ihren Bereich zu wagen, tobenden Kratern zu nähern. Nach JOHN DAVY's Erfahrungen ist Kohlensäure ein Hauptbestandtheil derselben, ja es läßt sich annehmen, daß sie dem Wesen nach aus hieraus bestehen. Als Beimischung ist dann in nicht geringer Menge salzsaures und schwefligsaures Gas vorhanden, welches sich beide durch ihren Geruch ankündigen. Das hieraus bestehende Gemenge wirkt nicht bloß erstickend, sondern zerstört auch die Vegetation und ist zugleich so viel specifischer, schwerer, daß es in Canälen abfließt, weswegen ein Gärtner Vesuv seine Pflanzungen durch das sinnreiche Mittel schützte, er sie mit einem Graben umzog und dadurch die schädlichen Gase ableitete¹. Merkwürdig aber ist, daß BOUSSINGULT² bei fünf americanischen Vulkanen das aus Spalten aufsteigende Gas untersuchte und bloß Wasserdampf in unbedeutender Menge, Kohlensäure, etwas Schwefelwasserstoffgas zuweilen Schwefeldampf fand. Kohlensäure konnten MONTELLI und COVELLI³ in den Exhalationen des Vesuv nicht finden und HOFFMANN⁴ selbst in denen des Stromboli nicht; das Gas scheint sich daher erst beim Erkalten der Laven zu

1 Bibliothèque Britann. T. XXX.

2 Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 1 ff. Poggendorff's Ann. XXXI.

3 Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 174.

4 BÄCHER die Wärmelehre des Innern unserer Erde, S. 331.

entwickeln. Hiermit stimmt vollkommen überein, daß SINGAULT das Gas, welches aus den Spalten des Merschiefers von Quindiu aufstieg, aus 94 Theilen Säure, 5 Theilen atmosphärischer Luft und 1 Theil Sauerstoffgas bestehend fand¹, was mit den zahlreichen in vulcanischen Gegenden im genauen Zusammensteht. Ueberhaupt steigt aus den tobenden Vulkanen zahlreichen Beobachtungen nur Wasserdampf auf, der enthaltenen Kohlenstoff und erdige Substanzen als ein Rauch sich zeigend, ohne die Anwesenheit von Wasserstoffgas, welches sich nothwendig entzünden müßte, wenn bedeutender Quantität vorhanden wäre. Solche Entzündungen sind aber von den genauesten Beobachtern, HAMILTON², DAVY, AL. V. HUMBOLDT, BREISLAK³, SPALLANZANI⁴, TIGELLI und COVELLI⁵, HOFFMANN⁶, POULET SCROFFI⁷, LUSSAC⁸, BYLANDT PALSTERCAMP⁹ und Andern, nicht angenommen worden, was wohl zu dem Schlusse berechtigt, daß kein Wasserstoffgas in merklicher Menge aus den Vulkanen steigt. Schwefelwasserstoffgas und Schwefeldampf wird die Vulcane in Menge erzeugt und ist ein vorzügliches Product der *Solfataren*.

2) Ein Haupterzeugniß der Vulcane ist die schwarze *Asche*, die durch ihre unglaubliche Menge nicht nur große Strecken verdunkelt und durch mäßigen Wind in weite Entfernungen fortgeführt wird. Sie ist oft so trocken, daß sie in die engsten Spalten eindringt und zartesten Eindrücke annimmt, weswegen man in Pompei und Herculaneum die genauesten Abdrücke der Gefäße, der Gesichter und Kleider verschütteter Menschen findet. Beim Ausbruche des Vesuv im J. 1767 flog sie 5 Me-

1 V. HUMBOLDT *Fragmente*. S. 76.

2 *Institutions géol.* T. III.

3 *Voyages dans les deux Siciles*. T. II. p. 31.

Der Vesuv. Deutsch bearb. von NÖGGERATH u. PAULS. Leipzig 1824. S. 191.

5 Mündliche Mittheilung bei seiner Rückkehr aus Italien.

6 *Considerations on Volcanos*.

7 *Ann. de Chim. et Phys.* T. XXII. p. 420.

8 A. a. O.

9 *Journ. de Phys.* T. LXXX. p. 400. *Bibl. univ.* T. II.

Gaeta, bei Ausbruche des Aetna im J. 1787 bis Malta und den isländischen Vulcanen im J. 1783 bis nach den schettischen Inseln. Nach MÉNARD DE LA GROYE¹ herrscht die Meinung, die Asche entstehe durch das Zerreiben der Lava-Steine an einander, allein hiergegen streitet nach ihm ihre ungewöhnliche Feinheit und der Umstand, daß sie in größter Menge nicht während der stärksten Lavaergüsse, sondern erst nachher aufsteigt, wenn diese fast beendigt sind. Er selbst hält sie daher für gänzlich pulverisirte Lava. Es scheint indess nöthig, anzunehmen, daß die Substanzen erst zu Lava geschmolzen und letztere dann in Staub verwandelt werden müsse, vielmehr zerfallen fast alle Steinarten durch anhaltende Wirkung des Brennens, und wenn man daher die Intensität und lange Dauer der Hitze in den Vulcanen, verbunden mit dem Einflusse des zudringenden, sofort in Dampf aufgetragenen Wassers berücksichtigt, so bleibt die Verwandlung vieler im Innern dieser Werkstätte vorhandener Fossilien in die Asche nicht weiter schwierig. Die vom Vesuv im J. 1822 in großer Menge ausgeworfene röthliche Asche enthielt nach einer Untersuchung von LANCELOTTI² in einem Pfunde Gran im Wasser lösliche Salze (schwefels. Kalk, salzs. Natron, salzs. Natron, schwefels. Natron, schwefels. Thon) und eine eigenthümlich riechende vegetabilisch-thierische Substanz von Bernsteinfarbe, Eisen, Thon und Kieselerde. Ebendiese Bestandtheile fand auch FERRARA³ bei seiner Untersuchung der Asche des Vesuv, Dr. THOMSON⁴ aber fand die trockne Asche, welche 1812 vom Vulcan auf St. Vincent vom Winde nach der Insel Barbados getrieben wurde und dort in ungeheurer Menge niederfiel, aus 1 Theil Eisenoxyd, 91 Theilen Kieselerde, Thonerde und 8 Theilen Kalkerde zusammengesetzt, und VAUQUELIN⁵ bestand die vom Vesuv im J. 1822 aus-

¹ Journ. de Phys. T. LXXX. p. 400.

² Biblioth. univ. T. XXII. p. 188.

³ Ann. de Chim. et Phys. T. XXXII. p. 106.

⁴ Ann. de Chim. et Phys. T. IX. p. 216.

⁵ Journal de Pharm. T. XI. p. 553. 1825, N. 12. Asche des Vesuv von ebendiesem Jahre und zur Vergleichung die von 1794 hat LAVINIGENAU analysirt, um die später zu erwähnende Hypothese DAVY's in der Ansicht von GAY-LUSSAC zu prüfen, s. Memorie d. R. Acc. di Torino. 1829. T. XXXIII. p. 183 ff. Die Bestandtheile waren:

geworfene, die ihm FERRARA zugesandt hatte, aus 2 Kiesel, 18,00 schwefelsaurem Kalk, 20,88 schwefels. E 8,00 Thon, 2,60 Kalk und 1,00 Kohle, wobei die fehlende 21,42 Theile Wasser, schwefels. Kupfer, schwefels. Salzsäure und Schwefel seyn dürften.

3) Die eigentliche vulcanische Asche ist hellgrau, ins Weiss spielend, sehr fein und leicht, und unterscheidet sich das vom *vulcanischen Sande*, welcher schwerer ist, von aschgrauer Farbe, glänzend und aus mehr oder weniger feinen Körnern bestehend, indem hauptsächlich Bruchstücke von Augit und Eisenglimmertheilchen seine Bestandtheile ausmachen. Dieser Sand fällt zugleich mit der Asche nieder, allein der Wind vermag leicht, die letztere zu trennen und fortzuführen. Mit dem feineren Sande wird oft in ungeheurer Menge gröberer, *Lapilli* genannt, ausgeworfen, worin sich selten Augit- und Feldspathkrystalle nebst Bruchstücken Bimsstein befinden. Beide bilden einen Hauptbestandtheil der vulcanischen Berge. Ein eigenthümliches Product der Vulkane ist ferner der *Peperino*, eine Art aschgrauer, im Bruch unregelmäßiger Lava, die eine Menge kleine braune Glimmerkrystalle nebst Augiten und Melaniten enthält.

4) *Schlacken* von der verschiedensten Farbe und Form werden durch die Gewalt der aufsteigenden elastischen Gasanstanzen in kleineren und größeren Stücken ausgeworfen, die sich umlagern die Krater in erstaunlicher Menge. Die größten im Zustande des stärksten Glühens emporgeschleuderten,

	1822	1794
Hydrochloresäure	3,12	Bitumin. Wasser 2,15
hydrochlors. Ammoniak		
schwefels. Kalk	6,50	2,00
hydrochlors. Natron	1,50	1,00
Kalkerde	2,03	2,00
Kupferoxyd		10,00
Eisenoxyd	13,50	E. Tritoxyd . . 9,00
Alaunerde	15,00	3,15
Talkerde	1,50	2,00
Kieselerde	53,50	68,00
Kohle	2,10	
Verlust	1,20	0,70
	100,00	100,00

die sogenannten vulcanischen Bomben, welche zerplatzen als ganze oder zersprengte Kugeln herabfallen.

5) *Steine*, nicht selten viele Centner schwer und zuweilen ohne irgend eine Spur von Schmelzung aus den Kratern unglaubliche Entfernungen fortgeschleudert, haben von jeder die Bewunderung der Naturforscher rege gemacht. Die runder Gestalt, welche häufig und in großer Menge hoch fortgeschleudert werden, heißen dann *vulcanische Bomben*.

6) Ein Haupttheil der vulcanischen Producte, den Laven nächst verwandt, ist der *Bimsstein*, woraus unter andern Lipari ein ganzer Berg besteht. Er enthält zuweilen unendliche Feldspathkrystalle und nach v. HUMBOLDT der Teneriffa auch Obsidian, weswegen ihn einige Geognosten nicht als ein vulcanisches Product anerkennen wollten, da er findet sich nicht bloß neben Laven gelagert, sondern wird auch von den isländischen und vielen größeren Inseln in solcher Menge ausgeworfen, daß nicht selten die Strecken des Meeres davon bedeckt sind. Vulcanische Asche und Sand, Lapilli, Bimsstein und Lavastücke werden oft durch Wasser zu einem später stark erhärtenden Teig zusammengebacken, wie solcher vorzüglich bei Posilippo vorkommt und daher *Posilippo-Tuff* genannt wird.

7) Als das vorzüglichste und reichlichste Erzeugniß der Lavae ist die *Lava* zu betrachten, mit welchem Namen man diejenigen mineralischen Substanzen bezeichnet, welche durch Hitze zum eigentlichen dickeren oder dünneren Flusse gegossen worden sind. Die Farbe derselben ist verschieden und wechselt vom tiefsten Schwarz durch Braun, Grau, Gelb bis zum vollen Weiß, in welchem Falle sie, dem Bimsstein höchst ähnlich, zuweilen das statt gefundene Fliesen durch Windungen oder faserartigen Substanz anzeigt. Die Laven sind nicht im Allgemeinen sehr verschieden, so daß L. v. BUCH¹ nur weniger als achtzehn Arten derselben am Vesuv unterzeichnet, sondern auch die bei den nämlichen Ausbrüchen zum Vorschein kommenden zeigen sich als sehr ungleich. Am häufigsten ist die Lava nach bereits statt gefundenem Erkalten unterworfen worden, oft hat man sie indess während des Fließens be-

1. Geognost. Beobachtungen. Th. II. S. 174.

llte, bewegte sie sich langsam, rifs alles mit sich fort, ate mit einer bläulichen, der vom Schwefel ähnlichen me und einem dicken Rauche, im Ganzen einem Strome amolzenen Metalles ähnlich. Während der Nacht schien ganze Gegend in Flammen zu stehn und die Luft selbst findet zu seyn, wobei unaufhörliche Blitze selbst bis in e Entfernungen sichtbar waren¹. Dabei ereignete sich der würdige, den religiösen Isländern vorzüglich auffallende and, daß sich der Lavastrom vor der Kirche von Reih- d in zwei Arme theilte, die sich hinter derselben wieder inigten, so daß die Kirche selbst verschont wurde, unge- et die Lava um dieselbe bis zur doppelten Höhe der an sehr niedrigen Kirche angehäuft wurde. In der Regel ahrt man bei allen Lavaströmen, auch den kleineren, Flam- auf ihrer Oberfläche, die man von den unter ihnen ver- nenden Vegetabilien ableitet, da nach H. DAVY's² neue- Untersuchungen die Lava des Vesuv keine organischen, Erzeugung einer Flamme dienlichen Bestandtheile enthält, die n nothwendig durch die starke Glühhitze der Lava vor ihrem esse zerstört worden seyn müßten. Wegen ihrer Zähigkeit findet n in derselben eine Menge Blasenräume, die theils durch ur- änglich eingeschlossene Luft, theils durch die aus zerstörten anischen Substanzen entwickelten elastischen Medien aufge- hen worden sind.

Die Menge der bei einem Ergusse erzeugten Lava ist sehr gleich, mitunter zum Erstaunen groß. So war der in Is- 1783 gebildete Strom 4 franz. Meilen breit und 20 Mei- lang³, derjenige, welcher 1669 vom Aetna herabfloß, war ital. Meilen (0,4 geogr.) breit, 15 (3 geogr.) lang und im Mittel 200 Fufs tief⁴. Den Inhalt dieses Stromes berechnet SCUPERO⁵ auf 11750 Millionen Kubikfufs; im Jahre 1783 rden auf Island 60 Quadratmeilen im Mittel 600 Fufs hoch t Lava überdeckt, wonach PARROT⁶ den Inhalt zu 86640

1 HENDERSON Island. Th. I. S. 193.

2 Philos. Trans. 1828. p. 241. V. LEONHARD Zeitschrift für Mi- log. 1829. N. I. p. 29.

3 BREISLAK Inst. geol. T. III. p. 188. ORDINAIRE a. a. O. p. 149.

4 BAKEWELL a. a. O. p. 188.

5 Edinburgh Journ. of Sc. N. XX. p. 312.

6 Grundrifs der theor. Physik. Th. III. S. 224.

Pyroxene in einem gewissen zähe-flüssigen Zustande werden so ausgeworfen¹. Manche Laven, vorzüglich solche, haben noch nach Jahrhunderten ein so frisch sehn, als wären sie eben erst ausgeflossen, andere verwittern schnell und geben dann einen sehr fruchtbaren Boden; daher wollten die Einwohner von Torre del Greco nach der schrecklichen Katastrophe im J. 1794 ihre Stadt nicht an demselben, sondern an einem andern sicherern Platze verlegen und bauten auf der noch rauchenden Lava, ungeachtet die Stadt ebenfalls zerstört worden und 1737 in größser Gefahr gewesen war²; nach dem Ausbruche des Vesuv im J. 1779 wuchsen Obstbäume im August an, abermals zu treiben, und kleine, aber reife und wohlschmeckende Früchte³; Demone am Aetna gilt für eine der fruchtbarsten Gegenden der Welt⁴, auf Stromboli wächst ein herrlicher feuriger Wein, und am Vesuv werden die *lacrimae Christi* erzeugt, wovon sogar die Güte des Rheinweins und des ungarischen Weins von einem Einflusse verwitterter Laven ableiten wird. Ursache der Fruchtbarkeit des aus verwitterten Laven gebildeten Bodens liegt größtentheils in den Bestandtheilen dieser Lavenarten, die aus Feldspath, Leuzit, Augit und titanhaltigem Magneteisen mit beigemengtem Glimmer und zuweilen auch Graphit bestehen⁵, theils in der schlechten Wärmeleitung und einiger noch zurückgebliebener Wärme.

8) Außer den sogenannten Schlammvulcanen, von denen später die Rede seyn wird, werfen die eigentlichen, namentlich die americanischen Vulcane oft große Massen von Asche aus. Oft, man darf wohl sagen meistens, ist die Ascheerscheinung nur täuschend, indem die vulcanische A

1 Journ. de Phys. T. LXXXII. p. 468.

2 HAMILTON's Beschreibung u. s. w. S. 40.

3 STOLBERG's Reisen. Th. III. S. 34. Th. IV. S. 206.

4 Dort trifft man die riesenmäßigen Kastanienbäume, namentlich den Castagno di Cento Cavalli, welcher in 5 Theile zerfällt und dessen Krone 180 Fuß im Umfange mißt, also die stärkste Adansonia, deren Durchmesser zuweilen 25 Fuß beträgt, der Umfang der Krone 150 Fuß erreicht. Das Val Demone liegt 10000 Fuß über dem Meeresspiegel, s. STOLBERG a. a. O. L. SIMONE's Italy and Sicily. Lond. 1828. p. 510.

5 Ausführlich über die Laven handelt v. LEONHARD in der Statistik der Felsarten. Heidelb. 1824. S. 442 ff.

dem Wasser des durch Hitze geschmolzenen Schnees zu-
 samm verbindet, welcher dann als unmittelbares Erzeugniß
 tobenden Vulcane erscheint¹. Dieses Phänomen hängt
 mit einem verwandten zusammen, indem das Schmelzen
 Schnees auf den beeisten Gipfeln hoher Vulcane zuwei-
 len förmliche Ueberschwemmungen erzeugt², wie oben von den
 dischen Vulcanen bereits erwähnt worden ist; allein in ei-
 nem Fällen kommt der Schlamm unleugbar aus den Vulcanen
 als reichhaltiger Auswurf hervor. Dieses war nament-
 lich der Fall bei der Entstehung des Jorullo³, beim Ausbruche
 des Tungurahua im J. 1797, welcher überhaupt öfter
 Schlamm auswirft⁴, beiden Ausbrüchen des Vesuv⁵ in den Jah-
 ren 1630 und 1794 und am unverkennbarsten bei verschiedenen
 Ausbrüchen peruanischer Vulcane, durch welche mit dem
 Schlamme zugleich eine eigene Species Fische ausgeworfen
 wurde, die v. HUMBOLDT *pimelodus Cyclopus* genannt hat,
 welche warf unter andern der Carguairazo 1698 und der Im-
 puru in solcher Menge aus, daß die Luft durch ihr Ver-
 weilen verpestet wurde⁶. Beim Cotopaxi ist das heiße Was-
 ser zuweilen mit brennbarer Substanz gemischt und bildet
 in den diesem Berge eigenthümlichen Schlamm, *Moya* ge-
 nannt⁷.

9) Unter den vulcanischen Producten kann die *Salzsäure*
 in ihren Verbindungen als ein Hauptbestandtheil gelten. Sie
 wird in bedeutender Menge in Gasform entwickelt und er-
 scheint meistens im Anfange der Eruptionen in Gestalt weißer

¹ BREISLAK in Mém. de l'Inst. T. IV. Instit. Géol. T. II. p. 103.
 GILIA in Journ. de Phys. T. XX. FERRARA campi flegrei della Si-
 cilia. 84. CORDIER in Journ. de Phys. T. LXXXIII. p. 363. Ann. des
 Mines T. XXXIII. p. 7.

² BOUGUER figure de la terre. p. LXIX. Im Jahre 1742 erzeugte
 Cotopaxi eine Fluth, welche Häuser, Menschen und Vieh fort-

³ Journal de Phys. T. LXIX. p. 143.

Die Bestandtheile jenes Schlammes waren nach CORDIER 46
 Theile Kiesel, 12 Th. Eisenoxyd, 7 Thon, 6 Kalk, 26 organische
 Substanz und 3 Verlust. 8. Ann. des Mines T. XXXIII. p. 7.

FAUJAS DE St. FOND a. a. O. p. 43. HAMILTON Campi phlegraei

Journ. de Phys. T. LXII. p. 61.

V. HUMBOLDT Ideen und Naturgemälde. p. 52.

Bd.

FFFFF

Dämpfe¹. Mit Natron zu Kochsalz verbunden ist in allen Ausbrüchen reichlich vorhanden, wie namentlich DAVY bei der Untersuchung der Producte des neuen Lawit Siciliens fand². Bei den Ausbrüchen des Heben man von 1004 bis 1755 im Ganzen 16 zählt, wesshalb eine solche Menge reines Kochsalz erzeugt, Einwohner nachher viele Pferde lasten desselben fort. Noch weis größer ist die Production des Salmiak, namentlich durch die Salmiakvulcane in Centralasien, in welcher Menge erzeugt wird. Aus diesen, bei Nigens leuchtenden Feuerbergen steigen ohne Unterhalt Dämpfe empor, und der durch Abkühlung in einem erhausten Hütten niedergeschlagene Salmiak wird in der Einwirkung einer unausstehlichen Hitze abgekürzt, und als Handelsartikel benutzt. Dieses ist der Falrhutna in Turkestan, nach Ramusat beim Vulcane Jan, welche Stadt von den vielen rauchenden und leuchtenden Salmiakbergen den Namen Ho-Tcheostadt) erhalten hat, und beim weissen Berge bei Bism am Flusse Ili, S. O. vom See Balgash. Die beiden ergiebigsten Berge dampfen auch am Tage, und bei scheint der Dampf leuchtend⁴. Außerdem findet Salmiakdämpfe zwischen Samarkand und Farghana, in Nordchina, wo ein schlechteres Salz gewonnen auf dem Pethim im Lande Eighur, etwa 100 franz von Kiothim. Der letztere Berg ist mit Schnee raucht aber dennoch stets und erscheint bei Nacht Auch in Yunnan, im Gebiete der Mongolen, giebt es Berge⁵. Beim Ausbruche des Vesuv im Jahre 179

1 Dafs BOUSSINGAULT bei den americanischen Vulcane Spur von salzsaurem Gas fand, ist unter 1) so eben erwähnt.

2 Philos. Trans. 1832. p. 237. Edinburgh New Phil. XXII. p. 365.

3 OHLAVSEN und POVELSEN Reise. Th. II. S. 136. ZINNERSchenbuch d. Reisen 1824.

4 Ann. des Mines. T. V. p. 135. Ann. de Chim. et Phys. p. 309. Edinburgh Philos. Journ. N. VII. p. 156. Diese ferner auch Salmiaklauge in Menge, aus welcher das Salz durch gewonnen wird.

5 RITZER Erdkunde. Th. II. S. 560.

in solcher Menge erzeugt, daß die Bauern ihn centweise sammelten und verkauften¹; auf Lanzarote wird er ebenfalls gefunden², wonach dieses Mineral wohl als ein vulcanen gemeinsames zu betrachten ist, wenn dasselbe sonst nicht in so überwiegender Menge vorkommt, als in den genannten des asiatischen Festlandes. Als eine Merkwürdigkeit müßte hier noch erwähnt werden, daß aus dem brennenden Steinkohlenflötze bei St. Etienne Dämpfe aufsteigen, welche sich in bedeutender Menge als *Salpeter* verdichten³.

10) Nicht minder beträchtlich ist die Menge des durch vulcane erzeugten *Schwefels*. Allgemein zeigt derselbe die Anwesenheit durch den Geruch, indem die schwefelige ein Hauptbestandtheil der ausströmenden erstickenden bildet⁴. Diese letztere verbindet sich zuweilen mit dem Wasserstoff der atmosphärischen Luft, wird dadurch in Schwefelwasserstoff verwandelt, verbindet sich dann mit dem Wasser und bildet die verdünnte Schwefelsäure, welche namentlich von dem vulcane *Idienne* in der Provinz Bagnia Vanni auf Java abfließt⁵. Von dem gegenwärtig ruhenden Feuerberge auf der Insel von Popayan fließt ein Strom herab, welcher wegen seines sauren Geschmackes *Rio de Vinagre* genannt wird und worin RIVERO eine beträchtliche Menge Schwefel mit etwas Salzsäure fand. Außer den unter den vulcanischen Erzeugnissen vorkommenden schwefelsauren Salzen und der Hyponitritsäure wird auch gediegener Schwefel, nicht selten in Krystallen, in so großer Menge erzeugt, daß daraus ein Handelsartikel entsteht, auch ist derselbe ein vorzügliches Reagens der sogenannten *Solfataren*. Der Vesuv liefert ebenfalls sowohl Schwefelsäure, als auch Schwefel⁶.

¹ FERRARA Cumpi flegr. p. 286.

² Schweigger's Journ. Th. XV. S. 225.

³ Ann. de Chim. et Phys. T. XXI. p. 158.

⁴ Der zu früh verstorbene Mineralog HOFFMANN behauptete, die glühende, frische Lava rieche nicht nach Schwefel, vielmehr nur dieser Geruch erst mit dem Anfange ihres Erkaltes. Daß eine große Menge von Schwefel in Urgebirgen vorkomme, berichtet v. HUMBOLDT in Ann. de Chim. et Phys. 1824. Oct.

⁵ Philos. Mag. T. XLII. p. 182.

⁶ Storia dei fenomeni del Vesuvio cet. di MONTICELLI e COVELLI. Art. 2.

Bei weitem die schwierigste Aufgabe ist den vulcanischen Processe auf anerkannt richtig Principien zurückzubringen und aus diesen wir die verschiedenen, hierüber aufgestellten theilen, ist es nothwendig, erst noch einige Theile beleuchten. Aus überwiegenden, bereits er sind wir berechtigt, die Feuerberge für von hohem zu betrachten, indem die entwickelte einen Theil der Erdkruste blasenartig bilden und die vulcanischen Erzeugnisse dann durch entstandenen Räume eindringen und früheren Felsarten lagerten, theils durch die und Spalten hervorquollen, überströmten und Oberfläche der Berge lagerten, wie wir die kennlichen erloschenen und noch thätig überdeckt finden. Die Krater der Vulcane, nur, sondern auch deren Gestalt sehr verschieden, oder länglich ist, sind aus Laven gebildet. Neben die Vulcane auf ihrer Spitze einen großen haben deren zwei, die meisten außer dem mehrere kleine, und nicht selten entstehen bei den Eruptionen neue Krater an den Seiten der Berge, aus denen die Lava ausströmt. Im die Krater konisch gestaltet, mitunter von Tiefe; sie verstopfen sich zuweilen und werden abgetragen in Seen verwandelt, oder auf andere Weise zerstört.

et mehr findet, wozu das schnelle Verwittern einiger Laven ihre Verwandlung in fruchtbare Erde nicht wenig beiträgt. So war in dem Zwischenraume zwischen 1139 bis 1306 die ganze Oberfläche des Vesuv angebaut und man sah den Krater nebst den Abhängen des Kraters mit Castanienwäldern bedeckt¹. Die ganze Masse der Feuerberge ist demnach als aus innen heraus gebildet zu betrachten, und obgleich die durch entstandenen Räume durch nachdringende Massen der ausgefüllt gedacht werden könnten, wollte man anders tiefer liegenden Schichten der Erde als hierzu hinlänglich leicht annehmen, so streitet doch hiergegen die Tiefe und der grofse Inhalt mancher Krater und der sie ausfüllenden Massen und zwingt vielmehr, das Vorhandenseyn unermesslicher Höhlen anzunehmen, deren Ausdehnung, namentlich der Krater des Pichincha, PARROT aus den gemessenen Pendelschwingungen der französischen Akademiker zu 1,357 Kubikmeilen berechnet². Nehmen wir hiernach an, dafs die Feuerberge selbst aus den gehobenen und ausgeworfenen Massen gebildet worden seyen, so müssen die Herde derselben sehr tief liegen und auferordentlich grofs seyn, wie auch als ausgemacht angenommen wird³. Einen Anhaltspunct für diese Bestimmung giebt die Betrachtung, dafs die Wandungen, unter und neben denen die Lavasäulen emporgetrieben werden, hinlängliche Stärke haben müssen, um dem Drucke dieser flüssigen Massen den nöthigen Widerstand zu leisten, wobei jedoch wieder zu berücksichtigen ist, dafs zwar mit zunehmender Tiefe die Stärke der widerstehenden Wandungen wachsen mufs, zugleich auch die Höhen der zu hebenden Lavasäulen zunehmen werden, wenn wir annehmen, dafs diese von unten herauf bis zum Krater ein zusammenhängendes Ganze bilden, woraus es erklärlich würde, dafs bei den gröfsten Vulkanen die Lavasäulen die höchsten Krater in der Regel nicht erreichen, sondern seitwärts einen Ausweg zu eröffnen pflegen. PARROT⁴ hat mit Berücksichtigung dieser Bedingungen folgende Bestimmungen angestellt. Wenn man annimmt, dafs bei einem

1 V. LEONHARD Grundzüge der Geologie u. Geogn. S. 37.

2 Grundriß der theor. Physik. Th. III. S. 257.

3 Vergl. z. B. BAKEWELL a. a. O. S. 182. D'ARCISSON Traité de géogn. T. I. p. 217. 260.

4 A. a. O.

minderung der Wärme unserer Erde noch keineswegs get und nach den hierüber angestellten Untersuchungen gar nicht einmal wahrscheinlich¹. Fände endlich eine Abkühlung unserer Erde statt, so müßte die dadurch bewirkte Zusammenziehung, wie sie selbst, eine gleichmäßig dauernde und mit unüberwindlicher Kraft wirkende sein würde die im Innern zusammengepresste Masse einmal gemachten Oeffnung unablässig hervordringen, Erscheinung des Jahre und Jahrhunderte langen Ruhs der Vulcane, so ihr plötzlich beginnendes Toben, das Auswerfen großer Lavamassen, so wie überhaupt der Art ganz eigenthümlichen Eruptionsphänomene wären ganz unverträglich.

Die älteste Hypothese, nach welcher man die Vulkane erklären suchte, ist wohl die erst in den neueren Zeiten verworfen, auf das Entzünden der Schwefelkiese; denn die Idee eines im Innern der Erde fortwährend Glühens in Folge des *Centralfeuers* nach MAIRAN² und LAMBERT³, die auch auf die vulcanischen Thätigkeiten angewandt wurde, ist neuer und fand im Ganzen nur wenig Anhänger. Vor dem Ende des 17ten Jahrhunderts scheint man sich der Ursache dieser Phänomene nicht ernstlich nachgefragt zu haben, und wir dürfen daher Dr. MARTIN LYSIE als den Ersten betrachten, welcher sie von der Entzündung der Schwefelkiese ableitete, da er gefunden hat, daß ein Stück derselben durch Selbstentzündung in Brand geräth, dem zugleich die große Menge der unter der Erde liegenden Schwefelkiese bekannt war. Die Hypothese erhielt eine bedeutende und dem Anscheine nach völlig genügend bestätigung durch den bekannten Versuch LAMBERT's⁴, 25 Pfund Eisenfeilg mit ebenso viel pulverisirtem Schwefel mengte und in die feuchte Erde eingrub, worauf bei der Verbindung beider Substanzen ein Glühen entstand, die brennende Masse vulcanartig in die Höhe geworfen

1 Vergl. *Temperatur der Erde*. S. 672.

2 Mém. de Paris. 1719.

3 Hist. Nat. T. I. u. Suppl. T. IX. u. X. Par. 1778.

4 Philos. Trans. 1684. N. 157. T. XIV. p. 512.

5 Mém. de l'Acad. 1700. p. 101.

zwischen mußte diese Hypothese als unhaltbar erscheinen, bald man einsah, daß die sich von selbst entzündenden Schwefelkiese nur als Seltenheit vorkommen und ihre Entzündung bloß beim Zutritte der Luft eintreten kann, statt daß den übrigen die Verbindung des Schwefels mit dem Eisen, wodurch in LEMERY'S Versuche die Glühhitze erzeugt wurde, bereits vorhanden ist. Inzwischen erhielt sich die aufgestellte Hypothese, aus welcher man alle einzelnen Phänomene leicht ableiten konnte, sabald nur die anfängliche Entzündung zugegeben wurde, bis ans Ende des vorigen Jahrhunderts in Ansehn. Einige Gelehrte in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, welche alle Naturerscheinungen aus der Elektricität erklären zu können glaubten, führten auch die vulcanischen Phänomene hierauf zurück und fanden die nächste Aufklärung hierzu in den häufigen Blitzen, die aus den Vulcanen aufzusteigen scheinen und auf jeden Fall in den unerträglich großen Dampf- und Rauchwolken über den Kratern angenommen werden. BECCARIA¹ begnügt sich mit dieser Angabe im Allgemeinen, und auch HAMILTON², dem man meistens diese auf elektrische Thätigkeiten gebaute Hypothese zuschreibt, beschränkt sich auf die Erzählung der vielfach angenommenen Blitze. Ausgemacht, aber auch leicht erlich, ist allerdings der Umstand, daß man in Neapel beim Ausgange des Vesuv ungemein starke Luftpotelectricität (am Keilteleskop) bemerkt, wie namentlich VAIRO³ durch Beobachtungen gefunden zu haben versichert, was sich aber als Folge des Niederschlages einer so unermesslichen Menge des aus Salz und andere Stoffe aufgelöst enthaltendem Wasser gebildeten Saftes nur zu leicht erklären läßt. Einige Gelehrte, als KELLY⁴, PATRIN⁵, insbesondere BERTHOLON DE ST. LAZARE⁶, GIOVANNI VIVENZIO⁷ und Andere, nahmen die Sache

1 Lettere dell'elett. p. 226.

2 Beobachtungen über d. Vesuv, den Aetna u. a. Vulcano. Aus Engl. Berl. 1773. 8. S. 182.

3 FERBER'S Briefe aus Wälschland. S. 148.

4 Philos. Trans. T. XLVI. p. 497.

5 DE LA METHERIE in Journ. de Phys. T. LXXXI. p. 276. 393.

6 Décade Philos. Ann. 8. N. 17. G. V. 191.

7 Journ. de Phys. 1779. Août.

8 Istoria e teoria de tremuoti. Napoli 1783. 8. Vergl. T. CAVALLI Abhandl. von d. Elektr. Th. I. S. 67. 234.

volcanischen Räume dringe, unterliegt wohl keinem Zweifel. Dafür entscheidet schon ihre Tiefe unter dem Meeresniveau und die bei der überwiegenden Mehrzahl der Vulcane vorhandene Nähe der Küsten, so wie die häufig gemachte Beobachtung des Versiegens der Quellen und Brunnen vor einem Ausbruch in solchem Maße, daß die ertorderliche Verlängerung einer Seile ein warnendes Zeichen bevorstehender Eruptionen gewesen. Auch beobachtete HAMILTON² vor dem Toben des Vesuvius J. 1794, daß ganze Wolken, die über den Berg hingen, in den Krater desselben gleichsam eingesogen wurden.

Diese ebenso sicheren als interessanten Thatsachen, welche auf die Erzeugung eines leeren Raumes in Folge Verschluckung tropfbarer oder elastischer Flüssigkeiten, beider zusammen, schließeln lassen, sind jedoch keineswegs von der Art, daß sie, für sich leicht erklärbar, der aufgestellten Hypothese zur sicheren Stütze dienen könnten. Man kann annehmen, das Wasser dringe in die noch ungesättigten Metalloide und seine Verminderung hierdurch sey die Ursache der angegebenen Erscheinungen, so ist nicht abzusehen, wie die dadurch absorbirte Menge so groß seyn und die Absorption dem folgenden Ausbruche des Vulcans mindestens mehrere Tage, wenn nicht gar Wochen, vorausgehen könnte. Da man nicht umhin kann, sich bei diesem Probleme in der Wahl der Hypothesen zu bewegen, so ist kaum eine Vorstellungsmöglichkeit möglich, als die Voraussetzung, daß durch Abkühlung eine bedeutende Verminderung des Luftvolumens in den vulcanischen Räumen eintrete, die dann als Ursache der erwähnten Erscheinungen zu betrachten wäre, denn selbst die Absorption des Sauerstoffgases wäre rein hypothetisch, und nicht wohl ein genügender Grund auffinden läßt, warum nach langer Ruhe plötzlich eintreten sollte, da sie vielmehr ohne Unterbrechung fortdauernd statt finden müßte. Letzteres würde es seyn, eine Abkühlung mit dem gesammten Vulkan in Einklang zu bringen, wenn man annähme, daß

1 DE LA TOUR in Journ. de Phys. T. LXI. Aehnliche Erfahrungen haben MONTICELLI, COVELLI und Andere gemacht. Vergl. v. HUMBOLDT Taschenbuch. Th. XIV. S. 87. v. HUMBOLDT Relat. hist. p. 393.

2 Philos. Trans. 1795. p. 73.

glasten Wandungen lange dem Eindringen des Wassers verstanden, bis endlich ein Durchbruch erfolgte, hierdurch die Abkühlung sowohl im Innern als namentlich der Wandungen herbeigeführt würde, welche letztere hierdurch Risse bekommen müßten und noch mehr Wasser einströmen ließen, eine hinlängliche Menge desselben durch die schützende Rinde zu den Metalloiden gelangte und dann die Explosion veranlaßte. Wird die Zulässigkeit der Hypothese hierdurch bestätigt, so bleiben doch noch einige Mängel derselben fühlbar. Aus einer bloßen Säuerung der Metalloide ist die unermeßliche Menge der freiwerdenden Kohlensäure nicht abzuleiten, und sollte sie ein Educt glühender Fossilien, namentlich des kohlensauren Kalkes seyn, so würden die bloßen Wandungen der vulcanischen Räume hierzu nicht ausreichen, die Annahme solcher Fossilien unter den Herden stände aber im Widerspruch der ganzen Hypothese im Widerspruche. Man könnte immer den Satz aufstellen, der Kohlenstoff, den wir in so überwiegender Menge auf der Erdoberfläche gewahren, gehöre zu den ursprünglichen Bestandtheilen des Erdkörpers und sein Verbrennen erzeuge die Masse der wahrgenommenen Kohlensäure. Läßt sich dieses gleich wahrscheinlich machen, so ist es doch unverkennbar rein hypothetisch. Ebenso bleibt der Ursprung der enormen Menge des erzeugten Schwefels in Dunkel gehüllt, obgleich derselbe sich in vielen Schwefelkiesen in großer Quantität vorfindet, und dem könnte man auch ihn als Urbestandtheil unserer Erde betrachten, wie das Kochsalz, da nach Einigen sogar Steinsalz durch Sublimation aus Vulkanen gebildet seyn könnte, was jedoch wohl den Plutonismus zu weit treiben würde. Uebrigens ließe sich das salzsaure Natron leicht aus dem eindringenden Seewasser oder den überall verbreiteten Salzlagerstätten ableiten, schwieriger dürfte es seyn, den Ursprung des in großen Quantitäten erzeugten Salmiaks nachzuweisen. Man sieht, daß immerhin noch Vieles dunkel bleibt, und zudem verliert sich diese Untersuchung tief in das Gebiet der Chemie, daß ich billig Anstand nehme, sie weiter zu verfolgen.

Zur Erleichterung der Uebersicht, und um die Aufse-

1 Schweigger's Journ. Th. XIV. S. 278.

angehen der bedeutendsten Gelehrten über einen so viel be-
spiegelten Gegenstand besser zu würdigen, möge die in der
abgehandelte Theorie der chemische Theorien, als die auf-
regung der Erde durch chemische Actionen, wenn gleich
entweder auf die Verbindungen des Sauerstoffs mit den Er-
dtheilen gegründet ist. Es steht zwar außer allen Zweifel,
dass die Erde aus einem Feuer hervorgeht, als welches die The-
orien, auf welche sie gegründet ist, von unauflöslichen u.
geschlossenen Stoffen ist. Hiernach ist die chemische The-
orie nicht ohne Grund, welche die in den Vulkanen erzeugten Er-
scheinungen in der That nicht genügend ausgeprochen wi-
derlegen. Die chemische Theorie in den Vulkanen ist
Begründung von der dem Vulkanen noch eigenthümlich
vertheilt, und sich zu mehr oder weniger aus-
breitet, welche Theorien her. Dass diese Hypothesen
giltig sind, wird durch Davy's¹ selbst aufgeführt
sein, wenn nicht Zusammenwirkung der vulkanischen
in Folge der Bildung der noch feurig flüssigen inneren
von den vulkanischen Kräfte herangeführt werden, ist
nicht als gewöhnliche und wohl unüberlegliche Argumente
angeführt, so dass eben bei der näheren Betrachtung
der Vorgänge werden, inzwischen hindert dass die
Theorie, die sich auf die vulkanischen Erscheinungen
bezieht, einen bedeutenden Theil der in den
vulkanischen Kräfte beinhalten. Inwiefern diese mit der
chemischen Theorie zusammenhängen, selbst bis zur Glühhitze ge-
genwärtig Wärme des inneren der Erde, wenn gleich wahrschein-
lich, dennoch nicht über jeden Zweifel erhaben sey, ist be-
sonders ausser Zweifel zu setzen; wenn wir aber dann be-
rücksichtigen, dass wir bei der Theorie der Vulkane noch nicht
so weit gelang sind, wie hinsichtlich alles bloß Wahr-
scheinlichen auf völlige Gewissheit zu führen, so dürfen wir doch
stets den chemischen Wirkungen auch den Einfluss der noch
unbekannten inneren Kräfte als zulässig erkennen. Die-
ses Alles würdigen Legent-Gent-Lessac² seine Prüfung der

¹ Essay sur la Température de l'Intérieur de la Terre. p. 1829.

² U. d. d. Temperatur des Inneren der Erde. S. 235.

³ Ann. de Chim. et Phys. T. XXXII. p. 415.

die vulcanischen Actionen aufgestellten Hypothesen mit vielleicht allzubescheidenen Bekenntniß, daß er nicht allseitigen Umfang von Kenntnissen zu besitzen glaube, so schwierige Phänomene völlig genügend zu erklären. In beiden angegebenen Hypothesen muß Luft oder Wasser oder beide zusammen zu den Herden der Vulcane dringen. Luft steht die Verstopfung der Krater durch Lava entgegen, auch würde sich das Heben so schwerer Lavasäulen nicht zurückführen lassen. Daß dagegen das Wasser bei vulcanischen Eruptionen eine bedeutende Rolle spiele, einen Augenblick zu bezweifeln; wie dasselbe aber zu den Herden der Vulcane gelange, wie sich seine dortige Existenz mit der fortdauernden Glühhitze in jenen tieferen Räumen, die übrigens noch keineswegs erwiesen ist, vereinigen, dieses zu enträthseln führt zu unüberwindlichen Schwierigkeiten. Weit leichter läßt sich nach seiner Meinung annehmen, daß die Bestandtheile der Laven, als Kieselerde, Kalk, Natron und Eisen, in nicht oxydирtem Zustande vorhanden sind, daß das Wasser zu ihnen dringt, zersetzt und dadurch die vulcanischen Erscheinungen hervorruft. Es würde die Entwicklung einer enormen Menge Hydrogas folgen; allein GAY-LUSSAC sah bei seiner Anwesenheit in Neapel im J. 1805, daß glühende Lavamassen bis 10 Meter hoch geworfen wurden, denen ein schwarzer dicker Rauch folgte, welcher die Lava emporgeschleudert hatte, aber diesem konnte keine bedeutende Menge von Wasserstoffgas vorhanden seyn, weil schon die Hitze der Lava mehr als genügt, dasselbe beim Zutritt der atmosphärischen Luft zu zünden. Möglich wäre indeß, daß der Wasserstoff nach Zersetzung des Wassers sich mit Chlor zu Salzsäure vereinigt, von deren Anwesenheit nach BREISLAK, MÉNARD DE LAUNAY, MONTICELLI u. A. viele Spuren vorkommen, obwohl GAY-LUSSAC nur die des schwefligsauren Gases durch Geruch erkannte. Inzwischen findet sich das Kochsalz in der Lava, so daß MONTICELLI und COVELLI durch Waschen 9 Procent erhielten. Wären aber das Silicium, Aluminium und selbst auch Eisen als Chlorüren in der Erde enthalten, so würden sie beim Zutritt des Wassers eine bedeutende Hitze erzeugen, und auch die aufsteigende schweflige Säure scheint durch Zersetzung des Was-

sers zu entstehen. Alle diese und noch sonstige Verbindungen machen es nach GAY-LUSSAC sehr wahrscheinlich, daß Seewasser in die Vulcane dringt, und daß dann die Lava durch ebendiese Canäle einen Ausfluß würde, statt bis zum Ausgange der Krater gehen zu werden, fällt weg, weil die auf jeden Fall engen Gänge, wodurch nur wenig Wasser während der langen Zeit der Vulcane herzufließt, bald durch Lava verstopft seyn werden. Um aber sicher fußen zu können, müßten die durch die Vulcane erzeugten Producte sämmtlich genauer untersucht seyn, und in dieser Beziehung bieten die oben erwähnten Sulfate, welche BOUSSINGAULT bei der Untersuchung der americanischen Vulcanen aufsteigenden Gasarten in denen sich weder Wasserstoffgas noch salzsaures Gas sehr bedeutende Schwierigkeiten dar. G. BISCHOF¹, diesem Probleme neuerdings die größte Aufmerksamkeit widmet hat, beweist daher aus allerdings triftigen Gründen, daß die chemische Hypothese zur Erklärung der vulcanischen Erscheinungen nicht genüge, und daß diese vielmehr von der fortdauernden Glühhitze im Innern der Erde abzuleiten eine Theorie, die nach Vorausschickung einiger bedeutenden Hypothesen eine nähere Erörterung verdient.

Die Untersuchungen BREISLAK's² fallen in eine Reihe als die vielen Versuche über die mit der Tiefe zunehmende Wärme der Erde noch nicht allgemein bekannten, und die Rücksicht auf die in Italien so häufige Bildung von brennbarem Gase und von den dort überfließenden reichen Erdölquellen führten ihn daher zu der Vermuthung, daß Erdpech und Naphtha einen wichtigen Bestandtheil der tieferen Erdschichten und ein beständiges Beförderungsmittel der vulcanischen Feuer abgeben; allein der Ursprung ebendieser, allerdings in großen Mengen vorhandenen, Substanzen ist höchst schwierig nachzuweisen, wie wir bald sehen werden, und zugleich würde die Menge und die Art ihres Brennens zur Erklärung der vulcanischen Thätigkeiten nicht genügen. Nach D'AUVISS

¹ Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers. S. 257

² Institutions géolog. T. III. p. 26.

³ Traité de Géogn. T. I. p. 211.

Entstehung und die Fortdauer der Hitze in den Vulcanen Folge der unausgesetzt statt findenden chemischen Veränderungen; er neigt sich sonach mehr oder ausschließend zur chemischen Hypothese hin, statt daß Biot¹ der entgegengesetzten huldigt, indem er annimmt, die ungleichthe und mit vielen Höhlungen und Rissen versehene Erde befinde sich über einem heißen, vielleicht noch glühenden Erdkerne, dessen Hitze durch die Krater der Vulcanen auf der Erdoberfläche zum Vorschein komme. Nach KRYSTANOWSKI² soll der Schwefel die Ursache des Brennens der italienischen Vulcanen abgeben, allein diese Hypothese genügt den Phänomenen überall nicht. Wenn aber ARCKE³ von den unerwartet starken Wirkungen des von vielseitig untersuchten Knallgasgebläses eine Anwendung auf die vulcanischen Feuer zu machen geneigt ist, so kann das nur als eine hingeworfene Idee gelten, weil sich bei weiterer Entwicklung bald ergeben würde, daß die noch schwebenden Dunkelheiten hierdurch wenig oder gar nicht erhalten. DAUBENY⁴ entfernt sich ganz von CORDIER's Theorie und leitet die Hitze von früheren und fortdauernd stattfindenden chemischen Processen ab, durch welche auch die sich stets gleichbleibende Wärme der Thermalquellen bedingt werden soll. Auch AMPÈRE⁵, welcher die gezeigten älteren und neueren vulcanischen Eruptionen mit der Bildung der Erde in Verbindung setzt, die nach HERSHEY's Licht durch Verdichtung der in den Nebelflecken vorhandenen urweltlichen Massen entstanden seyn soll, ist Anhänger der chemischen Theorie und findet die Hypothese einer mit der Tiefe unablässig zunehmenden Wärme ganz unhaltbar, er vielmehr die größte Hitze der Erde in diejenige Kuchricht setzt, wo die bereits gesäuerten Metalloide an die oxydirten grenzen. Die Resultate der bisherigen Messungen scheinen ihm für die daraus abgeleitete Folgerung keineswegs genügend, da sie nur bis zu $\frac{1}{1400}$ des Erddurchmessers

Journ. des Savans. 1822. p. 241.

Ueber den Ursprung der Vulcane in Italien. 1822.

G. LXIII. 55.

Encyclopaedia Metropolitana. T. XL. Art. Volcanos.

Edinburgh New Phil. Journ. N. XXXVI. p. 339.

Bd.

Gggggggg

reichen, mithin noch keineswegs bis an die Bezeichnung und die sämtlichen bisher angestellten Versuche her allerdings eine zunehmende Hitze zeigen, wesshalb die Scheidungsfläche an die Erdkruste äußerlich abgegrenzt ist. Eine tiefer hinabreichende Zunahme der Wärme würde führen, den Erdkern für flüssig zu halten, aber die Annahme dieses annehmen, haben nicht berücksichtigt, daß die im Ganzen flüssige Erde noch größere Wechsel durch den Einfluß des Mondes erleiden müßte, als es ist, den wir beim Wassergehalte derselben in der Ebbe und Fluth wahrnehmen¹. Dagegen ist die durch chemischen Verbindungen erzeugte Wärme genügend, um die Hitzestufen in den Tiefen und die vulcanischen Phänomene zu erklären. Als eine secundäre Ursache derselben könnte wie AMPÈRE meint, die elektrischen Ströme gelten, die die Berührung zweier Schichten heterogener Massen hervorzurufen werden. Aehnliche Strömungen existiren auch an der Oberfläche, welche den tellurischen Magnetismus und die Variationen bedingen, jedoch sind diese Strömungen schwächer, energischer wegen der geringeren Leitungsfähigkeit der oxydirtten Erden, die noch obendrein durch die Erwärmung mittelst der abwechselnd mehr oder weniger fallenden Sonnenstrahlen modificirt wird. Das Argument AMPÈRE'S, wonach sich eine Einwirkung auf die flüssige Masse des Erdkerns zeigen müßte, wenn die Lavaströme für emporquellende Theile derselben hätten, hat auch LYELL² geltend gemacht und dabei bemerkt, daß man nicht bloß die Lavaergüsse aus der Ebbe mit der Ebbe und Fluth wechseln, sondern die Fluth, welche letztere erzeugen, müßten auch vorzugsweise im Krater auf Stromboli stets wallende Lava zeigen. Sinnreich meint derselbe, was wohl zu bemerken ist, daß die Veränderungen unseres Erdkörpers in einem Zusammenhang stehen, wonach die einzelnen Ein-

1 Der Einwurf ist allerdings sinnreich, allein man muß berücksichtigen, daß die Fluidität der Massen des Erdkerns den Fall eine weit geringere, als die des Wassers seyn würde gerechnet, daß jene in eine sehr dicke und feste Hülle eingeschlossen sind. Vergl. *Temperatur des Erdkerns*. S. 257.

2 *Principles of Geology*. T. II. p. 234.

gegenseitig balanciren, um einen stets wiederkehrenden Umlauf hervorzubringen. Das zur Säuerung der Alkaloide gewordene Hydrogen könne daher wieder zur Desoxydation der Metalloide dienen und diese dadurch zu einer neuen Oxidation vorbereiten. Wie sinnreich übrigens dieser Gedanke auch seyn mag, so fühlt man doch zugleich, daß ihm zur Erklärung eines wichtigen Problems erforderliche Klarheit und Bestimmtheit fehlt.

Der jüngere HERSCHEL¹ hat eine neue Theorie aufgestellt, welche auf folgenden Hauptprincipien beruht. Wir setzen voraus, daß der Erdkern sich in einem, den Meltpunct bedingenden Zustande der Glühhitze befindet, die isothermischen Linien aber haben im Ganzen die Gestalt der äußeren Erdoberfläche. Wenn dann hauptsächlich im Innern, weniger durch Flüsse, als durch sonstige Ursachen, eine merkliche Anhäufung von Erde u. s. w. entsteht, so wird die Wärme von innen heraufsteigen und könnte an der Stelle, vorher die äußere Temperatur hatte, bei hinlänglicher Zeit bis zur Glühhitze wachsen. Sinkt dann irgend ein Theil dieser einem durch vermehrten Druck oder durch abschüssige Störungen entstandenen Bruche herab und gelangt bis zu der noch flüssigen Masse des Erdkerns, so wird letztere nach denselben Gesetzen aufsteigen, und kommt sie bis dahin, wo Wasser aus der früheren Zeit zurückgeblieben und über die Masse damit gesättigt ist, so werden Wasserdämpfe entstehen, die dann die Decke in die Höhe treiben und sie entweder blasenartig erheben oder durchbrechen, und die so statisch in die Höhe gehobene geschmolzene Masse als Lava ausfließen. Finden diese Ereignisse in tiefen Stellen statt, so werden sich dort bloß vulcanische Ausbrüche zeigen, die aber durch Abkühlung, und weil die Masse so hoch genug gehoben werden kann, wieder aufhören; die größten Anhäufungen entstehen an den Meeresküsten und ziehen sich an diesen die Oeffnungen der Vulcane hin.

HERSCHEL selbst bemerkt mit einer großen Gelehrte nicht anzierenden Bescheidenheit, es solle das Gegebene keine vollständige Theorie seyn, sondern nur ein Versuch, die be-

¹ London and Edinb. Philos. Mag. N. LXVI. p. 212.

obachteten Erscheinungen an bekannte Thatsachen zu knüpfen. Das Ganze heiße also einfach bloß: die Schmelzhitze der Metalle im Innern der Erde vorausgesetzt, so wie das Sieden der Wärme, sich nach außen zu erheben, könne unter den Ablagerungen eine bis ans Glühen reichende Hitze den noch mit Wasser gesättigten Schichten mittheilen, heben und bei der unerschöpflichen Menge von Wasser im Innern der Erde die bei vulcanischen Eruptionen beobachteten Erscheinungen hervorrufen. Eine ähnliche, sehr beachtende Idee hat BARRAGE¹ schon früher geäußert, die räthselhaften Veränderungen zu erklären, deren Sporn am *Tempel des Serapis* bei Puzzuoli zeigen², nämlich wechselnde Hebungen und Senkungen an, deren Ursachen wiederholten Ueberlagerungen und in Aenderungen der Temperaturen der älteren und neueren Schichten zu suchen wobei er zugleich durch Berechnungen darthut, daß es zu so großen Wärmezunahme bedürfe, um das Volumen der großen Masse von Felsarten so weit zu vermehren, daß es eine Hebung von mehreren Füssen zur Folge haben würde. Was für bedeutende Anzeigen vorhanden sind, wonach Aenderungen der Temperatur ausgedehnter Erdschichten mit ihren Hebungen und Senkungen zusammenfallen, und von welcher nicht geringen Wichtigkeit diese zur Erklärung der Temperaturverhältnisse und des magnetischen Verhaltens der Erdoberfläche sind, ist bereits an einem andern Orte gezeigt worden³. Andeutungen dieser Art sind daher allemal wichtig genug, um ihnen die Aufmerksamkeit zuzuwenden, obgleich HERSCHEL's Theorie schwerlich als genügend zur Erklärung der sämtlichen vulcanischen Erscheinungen dienen kann. Wollte man auch den ersten Ursprung der Feuerberge die submarinischen Eruptionen daraus ableiten, wogegen noch manche Einwendungen machen ließen, so würde doch keineswegs zureichen, um die ganze Reihe der vulcanischen Erscheinungen, die Wechsel der Ruhe und Thätigkeiten, so wie den Ursprung der vielfachen Erzeugnisse der Feuerberge genügend daraus abzuleiten.

1 London and Edinb. Phil. Mag. N. XXVII. p. 213.

2 Vergl. Art. *Meer*. Bd. VI. S. 1606.

3 S. Art. *Temperatur*. S. 542 ff.

Die vollständigste Theorie aller vulcanischen Phänomene neuerdings G. BISCHOF¹ aufgestellt, wobei hauptsächlich einigen gehaltreichen Untersuchungen zum Grunde liegen, von demselben früher über die Wärmeverhältnisse der Erde dem Publicum mitgetheilt worden sind. Gegen die Zulässigkeit der Ableitung der vulcanischen Ausbrüche aus chemischen Zersetzungen, hauptsächlich nach DAVY's Ansicht, dient ihm die oben bereits erwähnte Abwesenheit des Wasserstoffgases unter den vulcanischen Producten und die unermessliche Menge vorhandener Kohlensäure als entscheidendes Argument. Die Abwesenheit des Stickgases in den von Vulkanen ausströmenden Gasarten geht aber hervor, daß keine chemische Zersetzung auf Unkosten der atmosphärischen Luft statt finden kann, und außerdem müßten nach den Bestandtheilen der Basalte und Laven, als den Erzeugnissen der angenommenen chemischen Zersetzungen, hauptsächlich Silicium und Eisen reducirt werden, die jedoch nach BERZELIUS und GAY-LUSSAC keineswegs den Sauerstoff begierig aufnehmen². GAY-LUSSAC annimmt, daß das freigewordene Wasserstoffgas sich mit Chlor zur Bildung von Salzsäure verbindet. Hieraus die große Menge des erzeugten Kochsalzes erwartend, so läßt BISCHOF diesem Argumente allerdings Richtigkeit widerfahren, findet jedoch einen Gegenbeweis in dem Umstande, daß zwar, namentlich beim Vesuv und bei andern Vulkanen, salzsaures Gas vorkommt, bei andern aber nicht, und auf jeden Fall in keiner so großen Menge, als aus dieser Hypothese folgen müßte, wofür zu Gunsten der Umstand entscheidet, daß Kochsalz selten einen Bestandtheil derjenigen Mineralquellen ausmacht, die in der That thätiger oder erloschener Vulcane emporkommen. Außerdem aber fand J. LAVINI³ in der absichtlich zur Entscheidung dieser Frage genau untersuchten Asche des Vesuv von 1792 zwar einige Hydrochlorate von Metallen, die früher als Metalle vorhanden gewesen seyn und durch den Zutritt von Wasserstoff in Hydrochlorate verwandelt eine Entbindung von Wärme begünstigt haben konnten, wie dieses nicht

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. Lf. p. 25.

2 Poggendorff's Ann. I. 221. XI. 146.

3 Memorie d. R. Accademia di Torino. 1829. T. XXXIII. p. 11. Vergl. oben: vulcanische Erzeugnisse.

bei Chlorkalium und Natrium, wohl aber bei Chlornatrium und vielleicht Chlormagnesium zu geschehen pflegt, allein die Menge dieser Verbindungen war selbst nicht in der von 1822, auf keinen Fall aber in der von 1794 genügt, um die Entbindung der bei vulcanischen Ausbrüchen vorhandenen enormen Glühhitze daraus abzuleiten.

BISCHOF leitet dagegen die gesammten vulcanischen Erscheinungen von der Hitze im Innern der Erde ab. Aus den bisher bekannt gewordenen genaueren Messungen der mit der Tiefe zunehmenden Erdwärme¹ folgert er, daß in 11350 bis 126829 Fuß Tiefe die Schmelzhitze der Laven herrscht, und obgleich die Elasticität des Wasserdampfes bei dieser Temperatur nicht ausreichen würde, um eine so hohe Lavasäule zu heben, so ist doch leicht denkbar, daß der Wasserdampf sich heben und durch die geschmolzenen Massen aufsteigt und in den oberen Lagen derselben emporschleudert, weswegen auch die übereinstimmenden Beobachtungen von SEALLANZATI, SARTORI und HOFFMANN der Stromboli abwechselnd Laven und Dampfwolken auswirft. Zugleich nimmt er eine Verbindung zwischen dem Meere und den vulcanischen Herden an, um letzteren auf diese Weise Wasser zuzuführen, und es ist nicht schwer zu zeigen, daß das Eindringen des Wassers in genügender Tiefe statt finden kann, um die Lava aus den Kratern der Vulcane herauszuschleudern, ohne daß der hydrostatische Druck des Wassers zu gering wäre, um die Elasticität des Dampfes den gehörigen Widerstand zu leisten, um so mehr als der Wasserdampf in den engen Canälen weiter verdichtet wird. Die häufigen Beobachtungen von Aufwallen des Meeres und vom Aufsteigen gewaltiger Dampfmassen aus demselben in der Nähe thätiger Vulcane liefern ohnehin einen positiven Beweis für eine solche Verbindung der vulcanischen Herde mit dem Wasser der Meere. Von BISCHOF zugleich seine Zuflucht zu der bekannten Behauptung von PERKINS nimmt, wonach der Wasserdampf nicht durch rothglühende Oeffnungen dringen soll², so ist die Wahrheit dieser Thatsache auf jeden Fall sehr zweifelhaft³, inzwischen

¹ S. Art. *Temperatur im Innern der Erde*. S. 233.

² Quarterly Journ. of Science 1827. p. 471. Ann. de Chim. Phys. T. XXXVI. p. 435.

³ S. meine Untersuchungen in Poggendorff's Ann. XIII. 24.

darf es dieses Hülfsmittels nicht, da auf jeden Fall nach allezeit plötzlichen Verwandlung des eingedrungenen Wassers in Dampf das noch in den engen Rissen befindliche Wasser durch die Adhäsion an die Wandungen und die aus zahlreichen Krümmungen entspringenden Hindernisse seifenfreien Bewegung einen genügenden Widerstand entgegensetzt, und zudem wird sehr richtig bemerkt, daß die Lava erst die Canäle verstopfen müsse, woraus sich dann die Perioden der Ruhe nach beendigten Ausbrüchen leicht erklären, wenn man zugleich berücksichtigt, daß das zuerst eindringende Wasser an sich und bei seiner Verwandlung in Dampf bestehende Abkühlung bewirkt und dadurch Risse und Spaltungen erzeugt, die sich aber nachher durch die von unten herauf wirkende Hitze und durch die in den glühend heißen Wasserdämpfen theils geschmolzenen, theils erweichten Massen wieder verstopfen. Die Abkühlung kann aber bei einigen Vulkanen auch so weit zunehmen, daß keine geschmolzenen Massen mehr ausgeworfen werden, wohl aber mehr oder minder viele Dämpfe, was dann den Uebergang zur Erzeugung der heißen Quellen bildet, oder aber die Verstopfung wird allgemäh und der Vulcan kommt in die Reihe der erloschenen. Das Eindringen des Wassers bis zu den Herden der Vulcane liegt aber nach den oben bereits erwähnten Thatsachen keinem Zweifel; denn wollte man auch bei einigen keine Verbindung mit dem Meere zugeben, so müssen doch nothwendig hydrometeorischen Wasser sich bis dahin herabsenken. Mit im genauesten Zusammenhange steht dann die oben (b. I.) mitgetheilte Beobachtung, daß beim Aetna die Menge der Ausbrüche durch die größere Quantität des Regens bestimmt zu seyn scheint.

Aus diesen mehr im Einzelnen entwickelten Gründen, die durch eine reiche Zusammenstellung vieler Thatsachen unterstützt werden, führt G. BISHOP die gesammten vulcanischen Erscheinungen auf die Wirkungen der Wasserdämpfe zurück, die aus dem in die Erde sinkenden Meereswasser oder dem Quellwasser erzeugt und in den enormen Rauchgasen der Vulcane als Wasserdampf ausgeworfen werden, dann zugleich auch die Laven herausschleudern und die heftigen Hebungen bewirken, denen selbst die in Skandinavien beobachteten beizuzählen sind. Gegen die letztere

Ansicht dürften sich wohl die bedeutendsten Zweifel erlassen, sofern es in der That schwer vorstellbar ist, was allgemein und auch namentlich bei den vulcanischen Eruptionen plötzlich wirkenden Wasserdämpfe so langsame, Jahre anhaltende, bald mehr, bald weniger zunehmende Senkungen erzeugen sollten, denen die namentlich in Gräben wahrgenommenen Senkungen gegenüber stehen. Zur Erklärung der letzteren Phänomene scheint mir die bereits oben aufgestellte Hypothese, wonach die Erdkruste ungleich warm ist und aus noch nicht genügend erforschten Ursachen bald mehr, bald weniger Wärme aus dem Innern aufnimmt, theils aber nach außen abgibt, dadurch dann entweder gedehnt oder zusammengezogen wird, bei weitem den Vorzug zu haben, um so mehr, wenn man berücksichtigt, nach BABBAGE's eben erwähnter Berechnung es keiner wesentlichen Veränderung der Temperatur bedarf, um die Erde so stark auszudehnen, daß dadurch eine Hebung von mehreren Füssen erzeugt wird. Die chemische Hypothese hat allerdings den Vorzug, daß sie die Erklärung des Ursprungs der bedeutenden Hitze mit einschließt, allein der spätere Ansicht DAVY's steht das Fehlen des Wasserstoffgases als übersteigliches Hinderniß entgegen und keine andereification dieser Theorie genügt allen Erscheinungen hinlänglich, so daß die durch G. BISCHOF aufgestellte Hypothese, die alle Erscheinungen offenbar am besten genügt, man einmal die große Hitze in so beträchtlichen Theilen thatsächlich begründet annehmen darf, was mindestens sehr hohen Grad von Wahrscheinlichkeit für sich hat. Obgleich versteht sich wohl von selbst, daß diejenige Hypothese, welche durch den Chemismus in Folge der statt findenden vielfachen Verbindungen, die zur Erzeugung der verschiedenen vulcanischen Producte dienen, erzeugt wird, als mitwirkend gelten müsse, was sich wohl noch durch specielle Untersuchungen darthun ließe, ohne daß die Ableitung der Hitze aus der hohen Temperatur der innern als Hauptursache Abbruch geschieht. Dabei ist aber vor allen Dingen noch der Umstand zu berücksichtigen, daß durch die zahlreichen vulcanischen Prozesse eine

1 S. Art. *Temperatur*. S. 544 ff.

stende Verminderung der Erdtemperatur bedingt zu werden meint, die mit der unveränderlichen Rotationszeit des Erdes im Widerspruche steht. Man könnte hiergegen allerdings einwenden, daß die großartigsten vulcanischen Ausbrüche allezeit nur unbedeutend in Beziehung auf die Größe der irdischen Erde sind, allein wenn eine solche Ursache in der im-
hin bedeutenden Ausdehnung, wie sie hierbei wirklich statt
setzt, unablässig wirkt, so müßte sich nach Jahrhunderten
Jahrtausenden nothwendig eine Wirkung zeigen, die wir
hinsichtlich des vorliegenden Problems nicht wahrneh-
men. Dürfen wir aber den tellurischen Magnetismus für Ther-
magnetismus halten, wie aus vielen Gründen mindestens
wahrscheinlich wird, so deuten die Wechsel desselben,
sich in den Veränderungen der Declination und Inclina-
tion deutlich zeigen, unverkennbar auf Oscillationen der Tem-
peratur an verschiedenen Orten unserer Erde, obgleich aus
angegebenen Gründen die vorhandene Menge der Wärme
des Planeten als stets unveränderlich gelten muß. Als
Es darf inzwischen angenommen werden, was in Bezie-
gung auf die Erklärung der Naturerscheinungen von höchster
Bedeutung ist, daß bei der Großartigkeit der Operationen
der Natur ungeachtet aller partieller höchst bedeutender Os-
cillationen dennoch der Zustand des Gleichgewichts stets er-
halten wird.

Als Gegner dieser Hypothese und bleibender Anhänger
schon früher lebhaft vertheidigten Ansicht DAVY's ist
HENRY¹ aufgetreten, wobei er die gegen diese letztere auf-
gestellten Argumente einzeln zu widerlegen und nach seiner
eigenen neue Gründe für dieselbe aufzustellen sich bemüht.
scheint mir sachgemäße, den Gang der Untersuchungen
des berühmten Geologen hier kurz mitzutheilen. 1) Der
Einwurf soll darin liegen, daß die Vulcane nicht stets
in der Nähe des Meeres gefunden werden, wogegen jedoch
leicht nachweisbare Anwesenheit von theils süßem, theils
salztem Wasser in geringer Entfernung von Vulcanen sich
finden machen läßt; allein hierüber kann nicht wohl ein

1 Edinburgh New philos. Journ. N. LII. p. 291. Aufser dessen
sich erwähnten Schriften vergl. Encyclop. metrop. Art. Volcanic
Geology.

Streit statt finden, da nach beiden Hypothesen das Wasser ein unentbehrliches Agens ausmacht. 2) Gegen das zweite Argument, daß bei dem steten Aufsteigen von Wasserdampf aus den Lavaströmen aus den vulcanischen Kratern die atmosphärische Luft nicht in genügender Menge eindringen könne, um durch ihren Sauerstoffgehalt die Metalloide zu säuern, wird der stete Wechsel der Temperatur und die in dessen Folge ständige Erzeugung von Räumen mit verdünnter Luft geltend gemacht; allein es handelt sich nicht eigentlich hierum, sondern um den unbezweifelten Mangel an Stickgas bei den vulcanischen Exhalationen, statt daß dieses in unermesslicher Menge aufsteigen müßte, wenn man eine Säuerung der reducirten Erden durch atmosphärische Luft annehmen wollte. 3) Um die Abwesenheit des Wasserstoffgases zu erklären, beruft sich DAUBENY auf die Menge der vorhandenen Salzsäure und Hydrothionsäure und glaubt den Ursprung des im Wasserstoffs nur aus der chemischen Theorie erklären zu können, was jedoch aus einer genauen Würdigung der Thatsachen schwerlich folgen dürfte. 4) Der Mangel an atmosphärischer Luft in der ungeheuren Menge der aus erloschenen Vulcane aufsteigenden Kohlensäure wird theils durch die Behauptung geschwächt, daß wirklich diese Luft in den Mofetten nicht ganz fehle, und dann aus der Entstehung der Kohlensäure erklärt, die ohne ununterbrochene chemische Prozesse durch die fortdauernde Hitze aus Kalksteinen entbunden werde. 5) Noch weniger Schwierigkeit verursache die Erklärung der Abwesenheit von Stickgas nach BOUSSINGAULT, wenn dieses Gas theils in mineralischen Quellen sich in Menge findet, theils zur Erzeugung von Ammoniak diene. 6) Als abschließend begründet dürfte die Widerlegung des sechsten Einwurfs erscheinen, daß die Erdmetalloide in der That so oxydabel sind, als sie seyn müßten, wenn auf ihnen die Erzeugung der enormen Hitze beruhen sollte. Hiergegen sagt DAUBENY, Silicium werde durch Hydrogen und kohlensaure Alkalien leicht oxydirbar, Aluminium verbrenne, wenn es über das Rothglühn erhitzt sey, Calcium und Magnium aber entzündet sich noch leichter, und die Radicale der Alkalien könnten daher durch Zutritt von Wasser leicht eine für jene Prozesse genügende Hitze erzeugen. Allein die Annahme des Vorhandenseyns einer hierzu genügenden Menge von Kalium und

trium ist nicht begründet, und der Kalk muß wohl im blenssauren Zustande ursprünglich vorhanden seyn, wenn man die Entbindung der ungeheuren Menge von Kohlensäure erklären will. 7) Das aus dem specifischen Gewichte der Erde, verglichen mit dem der nicht oxydirten Grundlagen der Fossilien hergenommene Argument, welches DAUBENY durch die Vergleichung des spec. Gewichts der Laven und ihrer Bestandtheile zu widerlegen sucht, scheint mir überall von keiner Bedeutung zu seyn, weil wir nicht wohl von den Ergebnissen der Vulcane auf die den innersten Erdkern bildenden Stoffe zu schließen berechtigt sind. 8) GAY-LUSSAC meint, das aus dem Wasser entbundene Hydrogen bilde mit der Salzsäure, welche Gasart jedoch nach BOUSSINGAULT den Vulkanen unter dem Aequator fehlt. Hiergegen führt auch DAUBENY an, daß DAVY salzsaures Gas beim Vesuv im J. 1825 und 1829, er selbst dort 1834 und bei der Solfatara auf Vulcano 1835 in großer Menge gefunden habe; außerdem sey es auf Island, so wie beim Idienne und Purace gefunden worden, die Menge Salmiaks nicht zu rechnen, die als Hauptproduct der Vulcane zum Vorschein komme. Hierbei kommt es wohl hauptsächlich auf die Bestimmung des Quantitativen dieser und der übrigen Producte der Vulcane an, die auf jeden Fall als höchst schwierige Aufgabe erscheint. Endlich macht DAUBENY gegen BISCHOF noch den Vorwurf geltend, daß derselbe manche, auch nach seiner Theorie statt findende, chemische Processe nicht gewürdigt habe, namentlich den Ursprung des Schwefelwasserstoffgases, des Salmiaks und die sehr allgemeine That- sache, daß die aus dem Innern der Erde aufsteigenden Gase der Regel weniger Sauerstoffgas enthalten, als die atmosphä- rische Luft.

Wenn man aber alle zahlreich vorliegende Thatfachen unparteiisch prüft, so lassen sich die gegen DAVY's, durch ihre Einfachheit so empfehlenswerthe Hypothese aufgestellten, wichtigsten Einwürfe zwar wohl beseitigen, allein doch nur durch so gehäufte und mitunter gewagte Hypothesen, hauptsächlich wenn es darauf ankommt, den Mangel des Wasser- stoffgases zu erklären, daß jene sinnreiche Theorie sich schwerlich in demjenigen hohen Ansehn auf die Dauer behaupten wird, welches ihr anfangs zu Theil wurde. BISCHOF¹ deht

¹ Edinburgh New Philos. Journ. N. LII. p. 347.

seine Theorie auch auf die Erklärung der mit den vulkanischen Thätigkeiten so genau verwandten Erdbeben an erzählt ein in dieser Beziehung allerdings sehr beachtliches Phänomen. Auf der bekannten Sainerhütte wurde ein Fufs langer, 31395 Pfund schwerer eiserner Cylinder nach Anfüllung der Form mit dem flüssigen Eisen brach unten durch und sank bis 11 Fufs unter die Form bis 25 Fufs tief in den sandigen Boden. Bald darauf eine erdbebenartige Erschütterung von solcher Heftigkeit, die Arbeiter glaubten, das Haus werde einstürzen; um eine halbe Stunde nachher erfolgte eine zweite und nach Stunden eine dritte. Da ungefähr in dieser Tiefe Canälen, die das Regenwasser sammeln, so läßt sich schließen, daß durch diese Wasser herbeigeführt wurde, es fuhren unmittelbar nach dem Stosse Dampfvolken aus den Oeffnungen der Canäle, und man kann sich leicht vorstellen, dieselben durch Sand und Schlamm in Folge der Explosion für eine Zeit lang verstopft wurden, bis das Wasser abgewandert wieder zu dem glühenden Eisen gelangte. Aus dieser Erscheinung im Kleinen läßt sich mit Grunde auf die Erde im Großen schließen, jedoch unterliegt es keinem Zweifel, daß viele derselben auch durch Entwicklung von Gasen im Innern der Erde entstehen, wie schon daraus hervorgeht, nach LE GENTIL¹, v. HUMBOLDT², v. HOFF³ und A. Bei Erdbeben in Folge der vorher und gleichzeitig mit aufsteigenden Gasarten und selbst Flammen verschiedene durch den Geruch derselben unangenehm afficirt und getödtet werden, so wie nicht minder aus den in vulcanischen Gegenden häufigen und starken Entwicklungen von Kohlenstoff oder Schwefel enthaltendem Wasserstoffgas aus der wovon später die Rede seyn wird.

Daß Wasserdampf Erdbeben zu erzeugen vermöge, als ausgemacht angenommen wird, daß sie durch andere elastische Flüssigkeiten hervorgebracht werden können, und

¹ Nouveau Voyage autour du Monde. T. I. p. 172.

² Reisen. Deutsche Ueb. Th. I. S. 499. Relat. Histor. p. 157.

³ Poggendorff's Ann. VII. 292. IX. 393. u. a. a. O.

⁴ Vergl. Erdbeben. Bd. III. S. 804.

mit keinem Zweifel, und ebenso gewiß ist wohl der Schluß, wegen des innigen Zusammenhanges zwischen den vulcanischen Thätigkeiten und den Erderschütterungen die erzeugende Ursache der ersteren auch die letzteren hervorzurufen Stande seyn müsse; allein dadurch wird noch nicht genau bestimmt klar, auf welche Weise elastische Flüssigkeiten solche Wirkung hervorzurufen vermögen, und diese Auf-
 schein mir auch durch Bischof nicht scharf genug ins gefaßt zu seyn. Bloße Entbindung, Anhäufung und Bewegung elastischer Flüssigkeiten, bis zu welchem Grade es auch seyn möge, kann allerdings Hebungen von Bergen und Inseln bewirken, aber nicht so leicht und unmittelbar ein unterirdisches Getöse und mehrmals wiederholte, als solche Stöße sich äußernde, selbst von drehender Bewegung begleitete Erschütterungen, die vielmehr das Resultat als wiederkehrender Entbindungen, Verpuffungen oder auch Schluckungen stark gespannter elastischer Flüssigkeiten zu scheinen. Die von Kriks aufgestellte Hypothese, wonach sich im Innern der Erde Knallgas bildet, welches durch eine Ursache entzündet diese heftigen Erschütterungen erzeugen soll, ist daher diesen Phänomenen sehr angemessen, da sie setzt eine so allgemeine und stets, selbst bei erloschenen Vulkanen, fortdauernde Entbindung von Wasserstoff voraus, wie dieselbe mit der Seltenheit dieser Gasart und den vulcanischen Erzeugnissen nicht wohl vereinbar ist. durch Bischof mitgetheilte Thatsache einer dreimal wiederholten kleinen Erderschütterung durch plötzlich erzeugte Wasserdämpfe ist daher ein sehr wichtiger Anhaltspunct für die Erklärung dieser stets noch nicht genügend erklärten Phänomene, da es sehr nahe bei der Sache liegt, anzunehmen, daß Wasser zu den glühenden Massen in bedeutender Tiefe herab sinkt und dort plötzlich in Dampf verwandelt wird, welcher nur bloß momentane Erschütterungen erzeugt, sondern auch durch seine Elasticität das nachdringende Wasser zurückdrängt, bald niedergeschlagen oder entweichend ein Vacuum herbeizieht, wodurch eine neue Quantität Wasser herbeigezogen wird, und durch diesen Wechsel die verschiedenen, bei den Erbeben beobachteten Erscheinungen bedingt. Wenn aber nicht alle Erdbeben aus dieser alleinigen Ursache abgeleitet werden können, was aus der starken Entbindung mephitischer

Gasarten in Gegenden, die diesen Phänomenen vielgesetzt sind, und aus der Sicherung ebendieser Lagen solche Verheerungen durch Ableitungscanäle elastischen Medien in einem sehr hohen Grade wahr wird, so muß man wohl noch zu andern Ursachen flucht nehmen, und dann liegen offenbar chemischen am nächsten, deren einige, namentlich die Verdes Schwefels mit Eisen, die Zersetzung von Chlorserstoffgas durch den Einfluß des Lichtes u. s. w., diesten Explosionen zu erzeugen vermögen. Welche eilichen Prozesse dieser Art aber als die wahrscheinlichsachen der Erdbeben anzunehmen sind, diese Frage, sehr in das Gebiet der Chemie, als dafs ich mir eigende Beantwortung derselben zutrauen sollte.

Es dürfte hier der geeignete Ort seyn, einige zu den Untersuchungen über die Erdbeben aufzuziehvon bereits oben¹ ausführlich gehandelt worden ist. Blich der Erscheinungen im Allgemeinen läßt sich nictiges hinzusetzen, aufser etwa ein merkwürdiges Beigroßem Gewalt der Erschütterungen, die zuweilenverticaler Richtung statt finden; denn bei dem starkenben in Chili am 10ten Nov. 1837 wurde zu Fort S ein 10 Meter tief in die Erde gesenkter und mit dremern befestigter Mastbaum so herausgeworfen, daf ganz rund blieb und keine Erde weggerissen war². Erdbeben zu Kutch in Indien am 16ten Juni 1819 vSchwankungen so stark, dafs die Menschen dadähnliche Weise, als durch die Schwankungen eineskrankheit hervorrufenden Schiffes, afficirt wurden³. gemeinen giebt es wohl keinen andern Theil der Erdcher so oft von den gewaltsamsten Erdbeben heiwurde, als die Westküste der südlichen Hälfte vonund die vielen Berichte der dort beobachteten Erderselgen geben daher die genaueste Kenntnifs solcher

1 S. Art. *Erdbeben*. Bd. III. S. 800.

2 L'Institut VI^{me} Ann. N. 227. p. 190. Ann. de Ch. LXVIII. p. 204.

3 Edinburgh Philos. Journ. N. V. p. 120.

Nach STEVENSON¹ darf man alle Jahre auf mehr als gefasst seyn. Unter die stärksten rechnet derselbe die zu Acaja in den Jahren 1582; 1604; 1687; 1715; 1784; zu Lima in den Jahren 1586; 1630; 1687; 1746; zu Quito in den Jahren 1587; 1645; 1698; 1757 und Das von 1806 zu Lima hatte STEVENSON selbst Gelegenheit zu beobachten. Man wunderte sich darüber, daß das ähnliche dumpfe Getöse, welches den Beben vorausgeht und sie zu begleiten pflegt, damals nicht wahrgenommen wurde; auch sagte man, daß die Hunde es nicht vorher und die Schweine es nicht gerochen hätten. Auch schien die Bewegung schaukelnd zu seyn, wie in Erdbeben, wenn man sich der Küste nähert. An verschiedenen Stellen des Meeres wurden aufsteigende Flammen gesehen, wie auch in einigen Niederungen aus der Erde emporsteigende, und das Vieh, welches das dortige Gras gefressen, starb danach. Die Grofsartigkeit dieser Erscheinungen in jenen Gegenden hat eine Menge von Beschreibungen einzelner vorzüglichen herbeigeführt, z. B. des Erdbebens vom 20sten Febr. 1835 durch CALDCLUGH², und zuletzt sind sie in jenen Gegenden so zahlreich, daß BOUSSELT³ meint, man könne die Erde für unaufhörlich behalten, wenn man alle im bewohnten Theile America's genommenen Erschütterungen zusammenzählen wollte. Die Erdbeben dieser Art in Peru und Chili treffen nicht bloß das Land, sondern auch das Meer an jenen Küsten nimmt einen Theil daran, wie man leicht aus den geschichtlichen Nachrichten ersieht, welche WOODBINE PARISH⁴ über

Reisen in Arauco, Chile, Peru und Columbia. Weim. 1826. S. 26 u. a. u. O.

An account of the great Earthquake experienced in Chili on 9. Febr. 1835. Vergl. Biblioth. univ. 1835. T. I. p. 143.

Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83. Von der grofsen Stärke der Erdbeben überzeugt man sich bald durch die hierüber aufgestellten Verzeichnisse, z. B. durch v. Horff in Poggendorff's Annalen durch die Liste der 1827 u. 1828 wahrgenommenen in Ann. de Chim. et Phys. T. XXXIX. p. 406., das nachträgliche Verzeichniß der Erdbeben von 1818 bis 1826 ebend. T. XXXIII. p. 402. und aus den Zusammenstellungen.

London and Edinb. Phil. Mag. N. XLVI. p. 181. Captain

die Wirkungen jener durch Erdbeben bewegten Meeresflächen zusammengestellt hat. Wie bedeutsam aber solche Bewegungen sind, kann man sich leicht vorstellen, wenn man berücksichtigt, daß den Angaben nach bei dem heftigen Erdbeben am 20sten Februar 1834 zu Conception und Talcahuano das Meer 33 Fuß über seinen gewöhnlichen Stand wurde¹.

Ein Zusammenhang zwischen den Erdbeben und vulcanischen Thätigkeiten ist wohl nach den bereits erwähnten Thatsachen nicht mehr zweifelhaft, wenn auch beide Ereignisse nicht allezeit und durch unmittelbare Causalzusammenhänge verbunden sind. Als vorzüglich beweisend hierfür ist zu betrachten die Menge der Erderschütterungen in vulcanischen Gegenden, ferner das Aufsteigen von Flammen aus den Crateren und aus der Erde², wie nicht minder das Ausströmen ähnlichen Gasarten, als welche durch Vulcane erzeugt werden, wobei nicht zu übersehen ist, daß auch für das Ausströmen von Dampf nicht wohl zu bezweifelnde Zeugnisse vor-

BAGNOLD, welcher sich längere Zeit zu Coquimbo an der Küste von Chile aufhielt, giebt die Zahl der in 12 Monaten sich ereignenden größeren Erdbeben auf nicht weniger als 61 an, ohne die kleineren zu rechnen. Von dem schrecklichen Erdbeben zu Lima am 28ten März 1828 erzählt er, daß ein englisches Schiff in der Bucht von Callao an zwei eisernen Ankertauen lag. Das Schiff wurde auf die Seite hin und her geschleudert, die vorher ruhige See zeigte sich bewegt, die Gebäude von Lima schienen hin und her zu schaukeln und man sah, wie ihre Spitzen in die unter ihnen ausgebreiteten Wolken herabstürzten. An einigen Stellen schien das Meer zu sinken und als nachher die Ankerketten aufgewunden wurden, fanden sich Glieder der einen, die in 36 Fuß Wassertiefe auf weichem Sande gelegen hatte, 13 Faden vom Anker und 25 vom Schiffe entfernt, beschädigt. Die etwa 2 Z. dicken Glieder schienen zum Theil geschmolzen und zeigten eingebrannte Löcher von 3 bis 4 Zoll und $\frac{1}{2}$ Z. Durchmesser, auch fand man in diesen und anderen Gliedern kleine Kugeln geschmolzenen Eisens, die sich abstoßen ließen. Einige dieser Glieder werden zu Paris zum Andenken aufbewahrt. S. Quarterly Journ. New Ser. p. 429.

¹ L'Institut 1835. N. 117. p. 256.

² Außer den vielen bereits erwähnten Beispielen erwähnt auch SCHOR in Edinb. N. Phil. Journ. N. LII. p. 351. noch die Fata Morgana in Lissabon in Phil. Trans. XLIX. 415. und auf der Insel Madoa in Hist. de la Conquête des Molluques. T. III. p. 318.

Dahin gehören hauptsächlich die Thatsachen, welche in langen anhaltenden Erdbeben beobachtet wurden, die am December 1811 in der Gegend tobten, wo der Ohio in den Mississippi zusammenfließt, und die wir aus den Briefen von STANLEY GRISWOLD an MITCHILL kennen¹. Es sind Augenzeugen behauptet, daß sie aus den zahlreich entstandenen Spalten nicht bloß Gasarten, sondern auch heißen Dampf ausgestoßen werden sahen, woraus eine eigene Art von Wolken entstand. Auch Stücke von Lava wurden ausgeworfen und eine Menge Bimsstein, welcher zum Beispiel auf dem Mississippi schwamm, wodurch der Zusammenhang der Erschütterungen mit vulcanischen Actionen wohl Zweifel gesetzt worden ist. Wenn aber auch Steinkohlen selbst Holzkohlen, ja sogar Holz, das am einen Ende fest und am andern wie in Steinkohle verwandelt war (Holzkohlen), herausgeschleudert worden seyn sollen, weil man an den Ränder der Spalten fand, so ist dieses allerdings sehr in Frage, wenn anders die Thatsachen nebst den begleitenden Umständen als genau angegeben und gehörig constatirt dürfen. Bei dem Erdbeben, welches am 23sten Febr. in Oberwesel bei Bonn verspürt wurde, machte GÜNTHER die Bemerkung, daß nach den Erdstößen alle metalgeschirre von Schwefelwasserstoffgas angelaufen und das Wasser der Brunnen milchig geworden war; ebenso machte das Erdbeben von 1808 im Thale des Po das Wasser der Quellen trübe und milchig³. Dagegen wird bemerkt, daß bei dem Erdbeben in Chili am 19ten Nov. 1822 keine Spur von aufsteigendem Gas oder Dampf wahrgenommen worden sey⁴. Das Aufsteigen solcher mephitischer Gasarten sind dann die Vorempfindungen der Thiere vor den Erdbeben und

A detailed Narrative of the Earthquakes which occurred on the day of Dec. 1811 and also a particular account of the workings of the Earth occasionally felt from that time to the 30 of January and the 7 and 16 of February 1812 and subse- quently to the 13 of Dec. 1813 cet. by Sam. L. MITCHILL, in Trans. Soc. of Newyork. T. I. p. 281. Im Auszuge in G. XLVI. 113. Gergers Journ. Th. IX. S. 106.

Kastner Archiv. Th. III. S. 363.

S. VASSALLI-ERARDI in Bibl. Brit. T. XXXVIII. p. 156.

Edinb. Journ. of Science. N. XIX. p. 56.

Bd.

Hhhhhhh

zum Theil ihr Geheule und ihre grofse Unruhe wäh-
 Dauer derselben leicht erklärlich, wovon schon LE GENT
 Beispiele anführt. Alle diese zahlreichen Beweise sin-
 genügend, die Erdbeben aus keiner anderen Quelle,
 vulcanischen Actionen abzuleiten; mindestens dürften d-
 andere Ursachen erzeugten zu den seltenen Ausnah-
 zählen seyn.

Sowohl an sich, als auch hauptsächlich in Beziel
 den Zusammenhang der Erdbeben mit noch thätigen
 loschenen Vulcanen ist es von grofser Wichtigkeit, di-
 tung der meistens horizontal fortschreitenden, wenn auch
 zeitig vertical aufsteigenden oder undulatorischen, Bebu-
 kennen, wobei dann noch als Nebenfrage in Bet-
 kommt, in welchem Zusammenhange diese Richtung
 Gebirgsarten stehe, durch welche die Erschütterungen
 fen. Vor allen Dingen mufs man die grofsen Entfe-
 bewundern, bis wohin sich die Bebungen erstrecken,
 mentlich in Beziehung auf das Erdbeben zu Lissabon-
 angegeben worden ist. Es würde nicht schwer seyn,
 ähnliche Fälle dieser Art aufzufinden, wie denn unter
 das Erdbeben am 16ten Nov. 1827 zu Sta. Fé de B-
 Columbia am 17ten Nov. (also wegen des Längenunters-
 an dem nämlichen Tage) zu Ochotzk gleichfalls verspürt
 Die Richtung desselben war von SO. nach NW., welk-
 die mexicanischen Vulcane nach Sibirien hinläuft³.
 durch findet die Vermuthung, welche EGEN⁴ aufgeste-
 neben ihrer inneren Wahrscheinlichkeit eine Unterst-
 dafs nämlich die Erdbeben von einem Centralpuncte an-

1 Nouveau Voyage autour du Monde. T. I. p. 172. v.
HUMBOLDT Reis. Th. I. S. 499. Th. II. S. 73. v. HOFF in Pogg
 Ann. XII. 567. XVIII. 46.

2 Vergl. Bd. III. S. 812. Weitere Nachrichten über die
 ren in demselben Jahre 1755 und weiter 1756 wahrgenomme-
 schütterungen theilt NÖGGERATH in Schweigger's Journ. Th.
 57. mit.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XXII. p. 129. Vergl.
 Journ. of Sc. N. XVIII. p. 368.

4 Poggendorff Ann. XIII. 153. Die starken Erdbeben zu I-
 1736, zu Lima 1746 und in Calabrien 1783 gingen entchied-
 einem gemeinschaftlichen Centralpuncte aus.

in Radien von ungleicher Länge nach allen Seiten hin abbreiten, jedoch so, daß die in diesen Radien liegenden Orte ungleich starken Erschütterungen ausgesetzt sind. EGEN lehnt diese Behauptung aus genauen Untersuchungen an den verschiedenen Orten, wo das Erdbeben in den Rheingegenden im Februar 1827 verspürt wurde, NÖGGERATH¹ aber stellt die selbst wahrgenommenen Phänomene mit dem gleichzeitigen Ausbruch des Vesuv zusammen, ohne daß jedoch nach den von EGEN aufgefundenen Thatsachen dieser Vulcan als der Mittelpunkt jener Erschütterungen zu betrachten seyn dürfte. Es scheint es, als ob die Richtungslinien der in kürzeren oder längeren Perioden an den nämlichen Orten wiederholten Erdbeben sich im Ganzen gleichblieben; mindestens war dieses bei den beiden Erschütterungen der Fall, die ich in den Jahren 1838 und 1839 hier in Heidelberg erlebt habe, indem die Richtung beide Male von SW. nach NO. hinlief; auch läßt sich schon vermuthen, daß im westlichen Europa zwischen italienischen und isländischen Feuerbergen die Richtung der Erdbeben im Ganzen von S. nach N. liegt, obgleich auch andere von den Inseln des griechischen Archipels aus nach N. oder, also von SO. nach NW., hinzulaufen scheint. Unter den 27 in Palermo² seit 1792 bis 1831 beobachteten Erdbeben war die Richtung von 19 eine von O. nach W. sich erstreckende, von 4 eine von SW. nach NO. und von 4 eine von S. nach W. liegende. Die unverhältnißmäßig große Zahl 19 erklärt sich leicht aus der Lage dieser Stadt gegen den Vulcan Aetna. Im oberen Theile Südamerica scheint die Richtungslinie der Erdbeben häufig von SO. nach NW. zu liegen, denn außer dem bereits erwähnten Falle zu Sta. Fe de Bogota wird auch von dem Erdbeben in Chili am 19ten Nov. 1822 erwähnt, daß die Mauern und Spalten in dieser Richtung sich erstreckten³. Wenn man also wirklich nachweisen liefse, daß die an den nämlichen Orten in nicht zu großen Zwischenräumen der Zeit sich wiederholenden Erdbeben die nämliche Richtung zeigen, so müßte die Ursachen derselben anhaltend von den nämlichen Stellen der Erdkruste ausgehn, so scheint mir diesemnach

¹ Schweigger's Journ. Th. LIII. S. 57.

² HOFFMANN in Poggendorff's Ann. XXIV. 50.

³ Edinburgh Journ. of Sc. N. XIX. p. 55.

die oben mitgetheilte Ansicht EGEN'S der Wahrheit am nächsten zu kommen. Hierfür sprechen auch die von ZENNER über das in Ungarn am 15ten Oct. 1835 beobachtete Erdbeben mitgetheilten Nachrichten. Diesem war in denselben Monate des Jahrs 1833 ein Erdbeben in der Auve vorangegangen, bei dem in Ungarn zeigte sich aber an andern Orten eine Richtung von SO. nach NW., an andern NO. nach SW. und an noch andern von O. nach W., so daß jedoch eine Zurückführung dieser verschiedenen Richtungen auf einen gewissen Centralpunct versucht worden ist.

G. BISCHOF² hat eine Menge Thatsachen gesammelt, die einen Anhaltspunct zur Entscheidung der Frage geben, wo Felsarten am meisten zur Fortpflanzung der Beben geeignet sind. Im Allgemeinen läßt sich annehmen, daß in dieser Beziehung einen Vorzug vor andern hat, am rücksichtlich der Entfernung, bis auf welche die Beben fortgepflanzt werden. Merkwürdig ist aber die aus den Beschreibungen starker Erdbeben z. B. zu Smyrna³, zu Messina⁴, Kingstown in Jamaica 1792, zu Pignerol⁵ 1808, in Calabrien⁶, zu Talcahuano in Chili⁷ u. a. a. O. entlehnte Erfahrung, daß die Erschütterungen heftiger auf Alluvium Diluvium wirken, als auf feste Felsarten, indem Häuser den letzteren erbauet, kaum beschädigt wurden, während auf den ersteren errichteten Spuren der gewaltsamsten Zerstörungen zeigten. Nicht selten folgen die Beben der Bildung der Gebirgsketten, wie PALASSOU⁸ aus den Erdbeben am 28sten Dec. 1779; 10ten Juli 1784; 8ten Juli 1791; 2ten Mai 1814 u. s. w. in den Pyrenäen folgert, wobei jedoch die südlicher liegenden Gegenden stärker mitgenommen wurden, als die Bergkette selbst. Das starke Erdbeben zu Caracas 1813 hatte die Richtung der Cordilleren von ONO.

1 V. Leonhard und Brönn Jahrb. für Mineral. 1835. N. 161.

2 Edinburgh New Phil. Journ. N. LII. p. 353.

3 Hist. de l'Acad. 1688. BUFFON Hist. nat. T. I. p. 515.

4 SPALLANZANI Voy. T. IV. p. 138.

5 Journ. de Phys. T. LXVII. p. 233.

6 Oryktologische Bemerkungen über Calabrien. 1784.

7 Nautical Magazine. 1836. March and June.

8 Mém. pour servir à l'hist. nat. des Pyrén. p. 260 u. 916.

SW., ebenso das zu Cumana im J. 1797, und überhaupt
 en die Erdbeben in Peru und Chili die Richtung der gro-
 Andeskette, welche dort an den Küsten hinläuft¹, im
 gemeinen ist ihre Richtung in jenen Gegenden von N. nach
 Nach v. HOFF² folgen die Stöße der Erdbeben häufig der
 atung basaltischer Felsen und verbreiten sich nach beiden
 en von diesen aus; es liegt jedoch in der Natur dieser
 momene selbst, hauptsächlich in der Tiefe, wohin die sie
 tugenden Actionen zu setzen sind, und in der dort vor-
 elenen, uns unbekannten, von der äußeren Configuration
 leicht abweichenden Richtung der Felsen ein genügender
 und, anzunehmen, daß die Erdbeben nicht allezeit den fe-
 Gesteinen der Gebirgszüge folgen können, sondern sich
 anter willkürlich nach allen Richtungen verbreiten müssen.
 1lich folgt aus gleichen Gründen, daß zwar im Allge-
 men die Centralpuncte der Erdbeben in den Herden der
 eane zu suchen sind, daß sie aber zugleich auch an an-
 en Orten, als wo diese sich auf der Erdoberfläche zeigen,
 kommen können.

Die Erdbeben richten sich nicht nach den Jahreszeiten,
 man darf im Allgemeinen annehmen, daß sie hiervon
 z unabhängig sind. Mit Gewißheit ließe sich dieser Satz
 behaupten, wenn man sich die Mühe gäbe, vollständige
 en dieser Phänomene zusammenzustellen, woraus aber si-
 er nach den bisherigen Beobachtungen kein anderes Resul-
 , als das angegebene, hervorgehn würde. Nimmt man da-
 gen einzelne Länder, und namentlich solche, wo diese Ka-
 trophen wegen der Nähe thätiger Vulcane sehr häufig sind
 d eben von diesen herrühren, so stellt sich allerdings zu-
 ilen ein ungleiches Verhältniß ihrer Mengen nach den Jah-
 zeiten heraus. Unter den wenigen bis jetzt gemachten Zu-
 sammenstellungen dieser Art benutze ich zuerst die von ME-
 AN³. Werden alle in Basel bis 1836 wahrgenommene und
 gezeichnete Erdbeben nach den meteorologischen Jahreszei-
 geordnet, so fallen

1 V. HUMBOLDT Rel. hist. T. V.

2 Geschichte d. Veränd. d. Erdoberfläche. Th. II.

3 Bericht über die Verhandl. der naturforschenden Gesellschaft
 Basel N. III. Basel 1838. S. 65. Vergl. denselben: über die in Basel

V u l c a n e.

in den Winter . . .	41
in den Frühling . . .	22
in den Sommer . . .	18
in den Herbst . . .	39

zusammen 120, oder in Herbst und Winter 80, in Frühling und Sommer 40, welches Verhältniß von 2:1 allerdings fallen muß. Aus einer Zusammenstellung der Erdbeben von 1821 bis 1830 in dem nördlich von den Alpen gelegenen Theile Europa's beobachtet worden sind, durch welche ergibt sich, daß in den Winter 43, in den Frühling 21, in den Sommer 21 und in den Herbst 34 fallen, wonach jenes Verhältniß zwischen Herbst und Winter zum Frühling und Sommer = 77:29 ist.

In diesen beiden Zusammenstellungen ist zu bemerken, daß man die Ursache der Erdbeben im Winter und im Sommer nicht so leicht als im Herbst und Frühling bestimmen kann, da man die Ursache der Erdbeben im Winter und im Sommer nicht so leicht als im Herbst und Frühling bestimmen kann, da man die Ursache der Erdbeben im Winter und im Sommer nicht so leicht als im Herbst und Frühling bestimmen kann.

vermuthen muß, welchen Umständen es am ehesten möglich seyn dürfte, als Ursachen der Erdbeben selbst nicht allseitig genau gekannt sind.

Die Mengen der Erdbeben sind indess nicht all nach den Jahreszeiten verschieden, wie hauptsächlich dem durch COTTE² aufgestellten Verzeichnisse der Erdbeben hervorgeht, die ihm aus dem Zeitraume von 1806 bekannt wurden, und zu einem gleichen Resultate die nach den Monaten geordnete Zusammenstellung der Erdbeben, die während 40 Jahren zu Palermo beobachtet wurden, durch HOFFMANN³ aus den dortigen meteorologischen Beobachtungen ausgezogen wurden. Die Entscheidung über die Häufigkeit der Erdbeben wird sehr erleichtert durch eine tabellarische Uebersicht der genannten Zusammenstellung, welche diese bereits durch KLIMTZ⁴ gegeben worden ist, denen noch das Verzeichniß von 63 Erdbeben hinzufüge,

wahrgenommenen Erdbeben, nebst einigen Untersuchungen über die Ursachen der Erdbeben im Allgemeinen. Basel 1834.

1 Poggendorff's Ann. XXXIV. 104.

2 Journ. de Phys. 1807. Sept. p. 161.

3 Poggendorff's Ann. XXIV. 49. Unter den 40 Jahren Palermo 17 ganz ohne Erdbeben.

4 Meteorologie. Th. III. S. 536.

QUEVILLE¹ zu Janina in Epirus von 1807 bis 1815 beobachtet wurden.

	Cotte	Hoff	Hoffmann	Merian	Pouqueville	Summe
Januar	24	31	4	12	3	74
Februar	25	36	5	14	2	82
März	23	31	13	6	6	79
April	26	29	4	5	8	72
Mai	16	33	1	11	8	69
Juni	28	33	6	3	2	72
Juli	42	20	4	7	9	82
August	34	31	6	8	7	86
September	25	24	6	12	8	75
October	38	41	2	11	2	94
November	22	26	4	14	3	69
December	35	34	2	15	3	89

KÄMTZ bemerkt, daß aus der letzten Columnne kein Eindruck der Jahreszeiten hervorgeht, wogegen MERIAN erinnert, die Vereinigung aller dieser Zusammenstellungen nicht gemessen sey, um die ungleichen Mengen der Erdbeben in verschiedenen Jahreszeiten aufzufinden. Von der einen Seite muß man allerdings alle Beobachtungen, mindestens der einen beider Halbkugeln unserer Erde, zusammennehmen, wenn es sich um den Einfluß der Jahreszeiten auf Erdbeben im Allgemeinen handelt, von der andern aber erforderlich, die an gewissen Orten oder in bestimmten Jahren beobachteten Erdbeben zusammenzustellen, wenn man die Einflüsse aufzufinden beabsichtigt². In letzterer Be-

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

² LAMBERT, welcher jedoch durch seine später zu erwähnende These etwas befangen seyn mochte, behauptet, daß die Erdbeben zu Copiapo bloß in die Monate vom November bis April fallen, so äußert hiergegen Zweifel, führt jedoch das Zeugniß BOUGUEN's (Figure de la Terre p. 74. an, daß heftige Erdbeben zu Peru in den Monaten erwartet werden müssen, daß sie aber dennoch in den ersten Monaten des Jahres am häufigsten sind. ARAGO stellt ferner durch DON FELIPE CASTILLO ALBO im Mercurio Chileno bekannt achtzehn Erdbeben, die zu Santiago de Chili von 1822 bis 1828 beobachtet wurden, zusammen. Von diesen fielen 7 in den Januar; 2 in den April; 4 in den Mai; 3 in den Juni; 2 in den Juli; 5 in den

ziehung sind die einzelnen Columnen sehr interessant, und namentlich muß die unverhältnißmäßig große Zahl im März zu Palermo auffallen. Insofern aber die dortigen Erdbeben wahrscheinlich eine Folge vulcanischer Thätigkeiten im Innern des Aetna sind und man Grund hat anzunehmen, daß letztere vorzüglich durch das Eindringen des hydrometeorischen Wassers in das Innere dieses Berges bedingt werden, so läßt sich dieses als eine locale Ursache der dortigen im März häufigen Erdbeben betrachten, wenn man annähme, daß das erforderliche Wasser aus dem schmelzenden Schnee jenes Berges entstände, eine Hypothese, die noch in der Armuth jenes Berges an Quellen eine Unterstützung findet. In v. HORR'S Zusammenstellung fällt das Maximum im October zwischen zwei so kleine Zahlen im September und November und das Minimum im Juli zwischen zwei so große im Juni und August, daß man nicht wohl einen Einfluß der Jahreszeiten auf die ungleichen Mengen der Erdbeben annehmen kann; anders aber würde es sich mit den von MERIAN mitgetheilten verhalten, wenn nicht zwischen den kleinen Zahlen vom März bis August im Mai wieder eine große aufträte. In dem Verzeichniß von CORTE endlich wechseln die großen und kleinen Zahlen so sehr, und nicht minder in den Summen aller Zusammenstellungen, daß hiernach jeder Einfluß der Jahreszeiten verschwindet. Diesemnach ist es also wohl möglich, daß örtliche Ursachen zu gewissen Zeiten des Jahres eine Vermehrung der Erdbeben herbeiführen, im Ganzen aber muß man den Jahreszeiten einen Einfluß auf diese Katastrophen absprechen. Der letzteren Ansicht ist auch KÄMTZ, indem er außer den bereits erwähnten Thatsachen noch anführt, daß nach SMITH in Sicilien die Erdbeben in den ersten Monaten des Jahres am häufigsten seyn sollen, nach LE GENTIL² aber auf Mailand

August; 1 in den September; 1 in den October; 5 in den November und 19 in den December. Allein die letzten 19 gehören sämmtlich dem Jahre 1822 zu und von den 7 im Januar gehören 6 in das Jahr 1823. Die hier angeführten 49 sind aber nur die stärksten, denn vom 29sten Nov. bis 10ten Dec. 1822 wurden allein 150 schwache Erschütterungen gezählt. S. Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

1 Memoirs of Sicily. p. 6.

2 Voyage. T. II. p. 366.

Den letzten, und ebenso spricht ARAGO¹ den Jahreszeiten den Einfluß auf die Menge der Erdbeben ab, weil aus 63 Jahren POUQUEVILLE zu Janina beobachteten Erdbeben von 1777 bis 1825 kein solcher hervorgeht. Vor allen Dingen ist wohl zu berücksichtigen, daß man ohne die Zusammenstellung langjähriger Beobachtungen zu keinem richtigen Resultate gelangen kann; denn in der letzten Zusammenstellung die größte Zahl in den Monat Juli, und dennoch hatte das einzige Jahr 1813 unter allen neun in diesem Monate Erdbeben, aber deren 9, im ganzen Jahre dagegen 21.

Im Allgemeinen herrscht das Vorurtheil, daß vorzüglich heftige Stürme von Erdbeben begleitet seyn sollen. KÄMPTZ² merkt hierüber richtig, daß der Mensch, an den Zustand der Ruhe des Luftkreises und der Erde gewöhnt, bei auffallenden Störungen der einen auch eine gleichzeitige Störung der andern vorauszusetzen geneigt ist, wozu man noch nehmen könnte, daß minder geübte Beobachter die Erschütterungen der Häuser und sonstiger Gegenstände nicht selten von Beben der Erde selbst ableiten dürften. Das Erdbeben zu Cumana am 14ten Nov. 1799 war allerdings von einem heftigen Sturme begleitet und die Bewohner glaubten daher an einen Zusammenhang beider Phänomene, allein Gewitter mit heftigen Stürmen ereignen sich in jenen Gegenden um dieselbe Zeit alljährlich³; bei dem starken Erdbeben in Chili am 10ten November 1837 fand gleichzeitig Sturm und heftiger Regen statt⁴, man glaubt dort sehr allgemein an einen Zusammenhang zwischen Erdbeben und der Witterung, MOLINA aber, dort geboren und erzogen, konnte diesen bei seinen anhaltenden Beobachtungen nicht finden, vielmehr behauptet er, daß die heftigsten Erdbeben sowohl bei heiterem Wetter als bei stürmischem statt finden. HOFFMANN⁴ versichert, daß er sich Mühe gegeben habe, bei den 57 zu Palermo binnen 40 Jahren genauer beobachteten und in den meteorologischen Registern von PIAZZI und CACCIATORE aufgezeichneten Erdbeben irgend eine möglicher Weise damit in Verbindung zu

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

² V. HUMBOLDT Voyage. T. IV. p. 16.

³ L'Institut 6me Ann.

⁴ Poggendorff's Ann. XXIV. 60.

Vulcane.

Die Witterungserscheinung aufzufinden, und die Resultate gelangte DOMENICO SCINA¹ bei der anhaltenden und oft wiederkehrenden he in den Jahren 1818 und 1819 die Umgebungen heimsuchten.

Nicht minder allgemein herrscht der Glaube, daß bei tiefen Barometerständen verbunden seyen, wenn sie noch obendrein sehr ungewöhnliche schließten lassen. MERIAN² benutzt die zu beobachteten und aufgezeichneten 22 Erd-Beantwortung dieser Frage. Dabei scheidet er aber auch in einem weiteren Umkreise wahrgenommenen aus, bei denen sich kein Einfluß auf den Barometer zu Basel zeigte, ein Verfahren, dessen Zulässigkeit zweifelhaft seyn dürfte, da sich die Barometerschwankungen weite Entfernungen zu erstrecken pflegen. Unter den 13 zeigte sich bei 5 kein Zusammenhang mit dem Barometerstande, 8 aber fielen mit einem niedrigen Stande der schnellen Aenderung zusammen. Aus einer Zusammenstellung der seit 1826 in der Schweiz beobachteten 36 Erdbeben einer Vergleichung derselben mit dem Barometerstande ergibt sich, daß 6 in die Classe der allgemeinen, wobei kein Einfluß auf das Barometer zu bemerken von den 30 particulären aber 10 mit einem auffallenden oder sich schnell ändernden Luftdrucke verbunden MERIAN findet es hiernach mindestens wahrscheinlich ein Zusammenhang zwischen den Erderschütterungen Luftdrucke statt finde, und sucht diesen Satz noch aus sonstigen einzelnen Fällen abzuleiten. Dürfte man aber als begründet ansehen, so könnte es nach seiner Ansicht hin führen, die äußere Erdkruste keineswegs für so leicht zu halten, als gewöhnlich geschieht, und es möglich zu betrachten, daß ein verminderter Luftdruck Hebungen der Erdrinde einen geringeren Widerstand gesetzt. Die meisten Physiker werden indess die selbst noch keineswegs für hinlänglich begründet hal-

¹ Rapporto del Viaggio alle Madonie, impresso per il Governo in occasione de' tremuoti colà accaduti nel 1818.

² Bericht über d. Verhandlungen u. s. w. S. 72.

Nach wegen des durch MERIAN selbst gleichfalls nicht über-
 rumpelnden Umstandes, daß die Erdbeben nördlich von der Al-
 bano-Lette der Mehrzahl nach in den Winter fallen, worin die
 kalten und schnell wechselnden Barometerstände häufiger
 die Erdbeben daher öfter mit ihnen zusammenfallen kön-
 nen. Im Allgemeinen aber wurde schon COTTE durch seine Unter-
 suchungen zu dem Resultate geführt, daß die Erdbeben ohne
 Unterschied bei hohen und niedrigen, bei schwankenden und
 gleichmäßigen Barometerständen statt finden; zu einem gleichen
 Resultate kam KRIES, und unverkennbar geht dasselbe auch aus der
 Zusammenstellung der 57 zu Palermo beobachteten Erdbeben
 nach HOFFMANN hervor. In 31 Fällen stand das Barometer
 über und in 24 Fällen unter dem Mittel des Monats, in 2
 Fällen aber auf demselben. Dennoch aber beträgt das Maxi-
 mum über dem Mittel 3,584 Lin., das Minimum unter dem-
 selben 6,271 Lin., so daß also zwar der Stand über dem Mit-
 tel häufiger war, die absolute Größe des Standes über
 dem Mittel aber hinter der unter demselben zurückblieb. Au-
 ßerdem aber stellt sich heraus, daß die Abweichungen des
 Barometerstandes bei Erdbeben vom Medium sowohl über als
 unter demselben in allen 40 Jahren niemals die Grenzen
 erreichten, welche in Mitteljahren ohne außerordentliche äu-
 ßere Einflüsse vorzukommen pflegen, in den meisten Fällen
 dagegen ansehnlich und oft mehr als die Hälfte des ganzen
 Werthes von diesen Grenzen entfernt blieben. Endlich aber
 zeigen die Schwankungen des Barometers während der Erd-
 beben zu Palermo in diesen 40 Jahren niemals über die Gren-
 zen der sonstigen gewöhnlichen Barometer-Oscillationen hin-
 aus und waren in den meisten Fällen sehr unbedeutend. Neh-
 men wir hinzu, daß der mittlere Barometerstand bei allen je-
 den Erdbeben nur um 0,09 Lin. geringer ist, als das allge-
 meine Mittel, so müssen wir zugestehn, daß nach allen die-
 sen Thatsachen jede Hoffnung, einen Zusammenhang zwischen
 den Erdbeben und den Barometerschwankungen aufzufinden,
 gänzlich schwindet. Ganz diesem gemäß erzählt auch L.
 von BUCH¹, daß beim Ausbruche des Vesuv im Jahre
 1794 alle Instrumente während der 10 Tage des stärksten
 Ausbruchs in großer Unruhe waren, die Barometer aber ihren

1. G. V. 11.

Stand unverändert beibehalten oder nur unbedeutend.

Man betrachtet allgemein die Erdbeben als zusammenhängend mit vulcanischen Thätigkeiten, und zu Schlusse führt auch sehr leicht die große Menge der Beben in der Nähe der Feuerberge, wie nicht minder der Entfernung von diesen abnehmende Zahl und Heftigkeit. Hiernach wird angenommen, wie bereits angegeben wurde, daß diejenigen elastischen Flüssigkeiten, welche, in unendlichen Tiefen unter der Erdoberfläche entwickelt, die vulcanischen Producte aus den Kratern der Vulcane emporschießen, bald sie keinen Ausweg finden oder in zu großer Menge entwickelt werden, als daß sie frei ausströmen könnten, die festeren Erdrinde durch ihre bloße Elasticität heben oder durch ihre Explosion erschüttern und auf diese Weise die Beben erzeugen. Die überwiegend triftigen Gründe dieser Hypothese liegen so nahe, daß es kaum der Mühe werth ist sie einzeln genauer zu erörtern. Dahin gehört unter andern das Beben der Umgegend der Vulcane während heftiger Ausbrüche der letzteren, das Aufsteigen entzündlicher Gase und Dämpfe aus der Erde während und vor den Beben und die Beobachtung, daß manche Gegenden durch die Eröffnung von Canälen gegen die zerstörenden Wirkungen der Beben geschützt werden, wie denn namentlich Palästina den großen Verheerungen, die Syrien so oft heimsuchen, wegen verschont bleiben soll, weil sich gleichzeitig große Mengen gasförmiger Substanzen aus unterirdischen Canälen in das todtte Meer entleeren, die zugleich bedeutende Mengen Asphalt ausstoßen. KRIES¹ findet die Ursachen der Beben hauptsächlich in den Explosionen von Knallgas, dem nach DAVY's Hypothese die Metalloide das Wasser setzen und dadurch Wasserstoffgas erzeugen, welches mit atmosphärischer Luft oder Sauerstoffgas gemischt auf eine Weise entzündet werden soll. G. BISCHOF weist diese Ursache nicht ganz aus, leitet aber die Mehrzahl der Erdbeben von der Wirkung der Wasserdämpfe ab, wozu oben bereits mitgetheilten triftigen Gründe ein beständiges Argument abgeben, namentlich auch das Aufsteigen von

1 Ueber die Ursache der Erdbeben. Leipz. 1827. 8.

der Erde während und vor den Erschütterungen oder über-
t in Gegenden, die solchen Katastrophen am meisten aus-
tzt sind.

Wenn wir also zur Erklärung der Erdbeben beide Hy-
esen benutzen und die meisten dieser Phänomene aus
Wirkung der Wasserdämpfe, einige aus Explosionen von
Gas und noch einige endlich aus entwickelten Gasarten
iten, so dürfte dieses vollkommen genügen, und was hier-
etwa noch dunkel bleibt, muß seine nähere Erklärung
h weitere Aufhellung der vulcanischen Actionen im All-
einen erhalten. BOUSSINGAULT¹ glaubt aber, daß nament-
die ausnehmend zahlreichen Erschütterungen in Südame-
nicht in so unmittelbarem Zusammenhange mit der vul-
schen Thätigkeit stehn, und BISCHOF² scheint nicht ab-
sigt, dieser Ansicht beizupflichten. Die Erdbeben, sagt
, sind in der Andeskette so häufig und fallen so selten
den Ausbrüchen der dortigen Vulcane zusammen, daß
sich geneigt fühlen muß, sie von einer anderen Ursache
leiten. Diese findet BOUSSINGAULT für die meisten Fälle
len Einsenkungen von Felsmassen, die vorher durch vul-
sche Kräfte emporgehoben wurden. Zur Unterstützung
er Hypothese dienen ihm hauptsächlich die indischen Sa-
von den Senkungen des *Capac-Urcu* bei Riobamba, die
der Entdeckung America's statt gefunden haben sollen,
em dieser Berg früher den Chimborazo an Höhe übertraf,
außerdem die anderweitigen Senkungen, wovon sich zahl-
he Spuren in den Cordilleren zeigen. Die französischen
ademiker waren bei den Operationen ihrer Gradmessung
durch den Schnee auf dem Guagua-Pichincha gehindert,
der neueren Zeit aber findet man dort keinen Schnee mehr,
die Einwohner von Popoyan bemerken, daß die untere
Gegrenze am Purace stets höher hinauf rückt, ohne daß
mittlere Temperatur sich merklich ändert. Allerdings müs-
die Cordilleren, die zur Zeit der jüngsten Hauptkastro-
unserer Erdkruste emporgehoben wurden, nach der Tiefe
urtheilen, aus der sie aufstiegen, sehr heiß gewesen
, sich also durch das zwar langsame, aber dennoch all-

1. Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83.

2. Edinburgh New Phil. Journ. N. LII. p. 355.

mäßig fortschreitende Abkühlen zusammenziehen, und könnte daher wohl als eine Ursache mancher Bebung scheinen; wenn ich aber dagegen berücksichtige, daß ein unbestreitbar sehr langsame Abkühlen solcher ungeheuren nur eine sehr allmälige Senkung derselben, kein aber ein plötzliches Zusammenziehen oder ein mo-
 Zusammenstürzen zur Folge haben kann, daß ferner zungen auch noch so großer Felsmassen in unteren Höhlen zwar ein starkes Getöse und einige nicht verbreitete Erschütterungen, keineswegs aber solche Beben erzeugen können, durch welche massive Gebäude verwandelt, Bäume verdreht und eingegrabene Mastbäume emporgeschleudert werden, so kann ich die eben Ursache nicht füglich für eine solche erkennen, welcher die allgemein bekannten Erscheinungen der Erdbeben zuleiten wären. Ungleich leichter kann man sich vorstellen, daß von den hydrometeorischen Wassern gewisse Quantitäten abwechselnd bis zu den glühenden Massen unter der Erdkruste dringen, daselbst in Dampf verwandelt werden, auf die bereits angegebene Weise die heftigen Explosionen hervorrufen. Bei der ungeheuren Tiefe der südamerikanischen Vulcane, deren Krater obendrein wohl groß verstopft seyn mögen, darf es uns dann nicht wundern, diese keine gleichzeitigen Eruptionen zeigen, vielmehr die Erdbeben viel weniger leicht bedingt seyn, wenn gebundenen elastischen Medien aus den Kratern einen Ausweg finden. Endlich aber möchte ich gerade nicht aus der übergroßen Menge der Erdbeben, selbst in den stilleren, ein Argument gegen die Zulässigkeit der Hypothese, die sie aus Zusammenziehungen und Einstürzungen von senkformig aufgetriebenen Felsmassen ableitet, entnehmen, sofern namentlich großartige Einstürzungen durchaus häufig vorkommen können, als die fast täglichen Explosionen erfordern würden. Allerdings läßt sich nicht füglich über dasjenige, was im Innern der großen Andesketten geschehn mag, mit Sicherheit bestimmen, äußere Spuren von Katastrophen aber gehören zu den selten vorkommenden Ereignissen. Das oft erwähnte Einsinken des Capac-Umari in die Zeit vor der Entdeckung America's, außerdem aber man allerdings zahlreiche Spuren, daß Ränder und

Alle der Krater eingestürzt sind, allein in der Regel geht dieses nur während der Dauer vulcanischer Ausbrüche, von der Silla de Caracas folgert v. HUMBOLDT¹ aus wiederholten barometrischen Messungen, daß sie nicht merklich sinken seyn könne, ungeachtet die Umgegend wiederholt in die heftigsten Erdbeben heimgesucht worden ist².

Die so eben untersuchte Hypothese gewinnt indeß an Bestätigung dadurch, daß einer unserer kenntnißreichsten Geognosten, L. A. NECKER³, sie nicht bloß auf die Erdbeben der Andeskette beschränkt, sondern auch auf viele andere Theile verschiedensten Erdtheilen ausdehnt, ohne jedoch in Abrede zu stellen, daß die meisten Erdbeben entschieden vulcanischen Ursprungs sind, wonach sie also insgesamt entweder vulcanische oder durch Einstürzungen erzeugte, oder endzweifelhaften Ursprungs seyn würden. Zu den nicht vulcanischen zählt er namentlich das in Murcia 1829; zu Lahore Sept. 1827; zu Lissa im adriatischen Meere 1833; zu Sennar am 15ten Jan. 1832; zu Cutch am 16ten Juni 1819; Cumana am 14ten Dec. 1797; zu Caracas am 26sten März 1812; in Calabrien von 1783 bis 1786; zu Bechstan 1772 und auf Jamaica 1692. NECKER leitet die Erschütterungen nicht bloß von den herabfallenden Massen ab, sondern auch von der eben durch diese verdrängten und in starke Bewegung gesetzten Luft. Das Hauptargument, worauf er sich dabei stützt, entnimmt er aus den Erschütterungen, die er in einem von ihm zu Genf bewohnten Hause durch das in einem gewölbten Gewölbe statt findende Aufschlagen eines Schmiedehammers empfand und welche auffallend denen beim Erdbeben am 19ten Febr. 1812 glichen. Außerdem macht er geltend, daß das Erdbeben in Calabrien 1783 mit keiner Entzündung von Hitze, Lava, Rauch, sauren oder schwefeligen Gasen verbunden war, daß die Erdoberfläche sank und sich erhob, daß bloß Sand und Wasser aus den röhren- oder sternförmigen Oeffnungen im Boden ausgeworfen

¹ Voyage. T. X. p. 118.

² Ueber das berühmte Erdbeben daselbst am 26sten März 1812 HUMBOLDT in Edinburgh Phil. Journ. N. II. p. 272. und TARTAGLIA N. IV. p. 300.

³ London and Edinburgh Phil. Mag. N. XC. p. 370.

cinents nur zu gewissen Zeiten feucht erhalten; soll sich Elektrizität in Folge der die zwischen beiden liegenden stets trocken erhaltenden Winde, namentlich der Östlichen, auf den gebogenen Kämme der Andeskette anhäufen, sie weder durch trockne Luft, noch auch durch die kühle Erde entweichen kann. Zum Beweise dient ihm die jenen Höhen so leichte und so starke Elektrizitätsentwicklung aus allen beliebigen Körpern. Diese Elektrizität kann Luft nur an der östlichen Seite durchbrechen, weil sie dort feuchter ist, und sie erzeugt dann die dortigen furchtbaren Gewitter; wird aber die Luft dort trocken und hindert dadurch den Durchbruch der Elektrizität, so findet dieser an den Küstenländer des stillen Oceans statt, indem der östliche ihr einen kürzeren Weg darbietet und sie stärker anströmt, als das atlantische Meer¹. Sie durchströmt dabei die atmosphärischen Adern, feuchte Erdschichten, Flüsse und Wassersammlungen, bahnt sich mit Gewalt einen Weg, wenn sie keinen findet, und erzeugt dann durch die starken Entladungen Beben des Bodens, Spalten, Zerreißungen, Verflüchtigungen der Körper, die hierzu geeignet sind, chemische Zersetzungen, z. B. Verbrennungen des Schwefels und Antheils, mit einem Worte alle die Erscheinungen, welche bei den Erdbeben und vulcanischen Ausbrüchen wahrzunehmen. Um allen diesen großen Nachtheilen vorzubeugen, so man die Krümmungen der Cordillerenkämme durch metallene Leiter mit einander verbinden und von diesen Ableitungen zum Ocean oder bis in die großen Flüsse hinführen, so der sich anhäufenden Elektrizität einen Abzug zu verschaffen. Inzwischen müßte LAMBERT's Hypothese weit fester begründet seyn, wollte man diesen Vorschlag anders als unthunlich nennen.

Unter die Zahl derjenigen, welche die Erdbeben als Wirkungen der Elektrizität betrachten, ohne jedoch den eigentlichen Causalnexus so bestimmt anzugeben, als so eben erwähnt worden ist, gehört auch VASSALLI EARDI², dem wir zu-

¹ Hiernach hätte das gemeine Vorurtheil, daß Erdbeben häufig Gewitterstürmen begleitet seyn, gar nicht entstehen können, weil diese Phänomene das andere ausschließt.

² Bibliothèque Britannique. T. XXXVIII. p. 126.

2. Bd.

lllllll

gleich viele interessante Nachrichten über verschiedne
beben in Italien, vorzugsweise und namentlich über dasjenige
daselbst, welches im J. 1818 die Gegenden im Thale
1796. Nach ihm bedingen sich die vulcanischen Au-
und die Erdbeben wechselseitig und ihre gemein-
Ursache ist in der Zersetzung der Schwefelkiese, ver-
mit dem Einflusse der Elektricität, zu suchen.

Eine von allen bisher bekannt gewordenen bedeu-
tendere Hypothese über den Ursprung der Erde
durch J. M. L. Lavoy¹ aufgestellt worden, und obgleich sie
ich überall Beifall finden dürfte, so mag sie doch
ihres anderweitig berühmten Erfinders hier kurz erwäh-
den. Gestützt auf eigens zu diesem Behuf angestellt
suche, aus denen hervorging, daß Thon, mit Wa-
feuchtet, sich ausdehnt, lehrt er die Erdbeben so
daß große Lager von Thon sich ausdehnen und die
Erschütterungen erzeugen sollen. Dabei glaubt er
nicht, daß bei den unverkennbaren Wahrzeichen ein
zusammenhang zwischen den Erdbeben und den vul-
Thätigkeiten die letzteren nicht gleichfalls Ursachen
steren seyn sollten, allein gerade die häufigen Beben
den feinsten Inseln glaubt er deswegen nicht auf
nachführen zu können, weil dort heiße Quellen gese-
hen, so wie alle Spuren von Beben und sonstigen
sehen Eruptionen. Dem Gegenstand weiter verfol-
den und der Meinung, daß Mergel und Thon das
mit sich langsam ausdehnen lassen und selbst als
aus den kleinen Druckschicks bald diese bedeutende
schmerz haben sind, den Durchgang des Wassers
behaupten, woraus er dann schließt, daß große
von System verschiedene Lagen dieser Mineralien die
aus sich aufreihen, dadurch ausgedehnt werde
die Beben erzeugen.

Es bieten sich augenblicklich zu viele und zu gew
Argumente gegen die Zulässigkeit dieser Hypothese da-
daß es der Mühe werth seyn sollte, sie nur überhaupt
loft zu machen.

1. Edinburgh New Phil. Journ. N. XXXIX. p. 116.

B. Uneigentliche Vulcane.

Der Begriff eines Vulcans setzt eigentlich die Anwesenheit und Wirkung des Feuers voraus, und somit können bloß diejenigen Orte, wo Feuer unter der Erdoberfläche brennt und die bekannten vulcanischen Producte ausgeworfen werden, diesen Namen erhalten; wegen der Aehnlichkeit der Erscheinungen wird es jedoch auch gestattet seyn, diejenigen Orte, wo andere Substanzen aus der Erde emporgehoben oder ausgestoßen werden, uneigentliche Vulcane zu nennen, ohne daß sich die Thätigkeit des Feuers bei ihnen nachweisen oder selbst nur wahrscheinlich machen läßt. Nach dieser Bestimmung können die Schlammvulcane und Gasvulcane den Feuerbergen angereicht werden.

a) Schlammvulcane.

Ein gewöhnlicher Vulcan erhält den Namen eines Schlammvulcans nicht, wenn er unter den übrigen Producten auch Schlamm auswirft, sobald sich das Feuer als eigentliche Ursache dieses Erzeugnisses nachweisen läßt und das Brennen sich ohne dieses Product statt findet, vielmehr bezeichnet man mit diesem Namen nur diejenigen Orte, wo ein fortdauernder oder periodischer Schlammauswurf statt findet, wobei sich nur in einigen Fällen anscheinend Spuren einer Mitwirkung des Feuers finden. Bei den meisten Schlammvulcanen ist zugleich Wasser vorhanden, weswegen sie auch *Salsen* genannt werden, fast ohne Ausnahme ist eine aus dem Innern emporsteigende Gasart, als Kohlensäure, Stickgas oder Wasserstoffgas, Ursache des emporgehobenen Schlammes, und nur in seltenen seltenen Fällen zeigen sich unverkennbare Spuren des Zusammenhanges mit eigentlichen Feuerbergen. Zu den Schlammvulcanen können zufällig vorkommende Auswürfe von Schlamm gleichfalls nicht gerechnet werden, indem diese wohl theils Ausnahme von Wassersammlungen herrühren, die in irdischen Behältern lange abgesperrt waren und sich während dessen mit einer Menge erdiger Theile verbanden, wie J. 1771 unweit Longtown eine fast vier Wochen lang aus der Erde aufsteigende Masse von Schlamm die ganze umliegende Gegend überdeckte¹; bei den eigentlichen Schlamm-

1 S. Hausmann in Bibl. d. Reis. Th. XLIII. S. 170

volcanen wird vielmehr ein fortdauernder, wenn gleich periodisch unterbrochener, doch von einer anhaltend fortwährenden Ursache erzeugter Schlammauswurf erfordert. In vielen Fällen ist letzterer bloße Folge ausströmenden und die Schlammvulcane sind daher von den Gasvulcanen nicht leicht scharf zu trennen, die Bezeichnung wird vielmehr von denjenigen Erscheinungen hergenommen, welche zugewisse hervortreten. Einige der bekanntesten Schlammvulcane sind folgende.

1) Der *Macaluba* oder *Maccaluba*, nicht weit von Trapani, besteht im Ganzen aus einem Hügel von beträchtlicher Höhe, mit einer Menge kleiner kegelförmiger, in der Mitte mit nassem Schlamm erfüllter Kegel, in denen anhaltend Gasblasen aufsteigen. Der Boden ist in der Tiefe stets feucht und besteht aus unfruchtbarem Thon; die emporsteigenden Gasblasen heben eine Quantität der feuchten Masse mit sich auf die Höhe, und indem dieser aufgehobene Schlamm bei dem Aufsteigen durch die Wirkung der Wärme und des trocknen Wetter erhärtet, entstehen allmählig höher anwachsende kegelförmige Hügel, so bald die über den Rand überfließende oder hinüber gestossenen Theile mehr austrocknen. Zumeist ist die Gasentwicklung etwas nach, zu andern Zeiten muthlich in Folge vorausgegangener Verstopfungen, bedeutend große Mengen Schlamm mit starkem Getöse in beträchtlichen Höhen emporgeschleudert, wie dieses am 1. Sept. 1777 der Fall war. DOLOMIEU¹ leitet die Erscheinung davon ab, daß im Berge sich eine Salzquelle befindet, die den oberen Thon auflöst, dessen Schwefelsäure sich mit dem Natron verbindet und Salzsäure frei macht, welche den Kalk der unteren Lagen übergeht und aus diesem die Kohlensäure entbindet, deren Aufsteigen die Erzeugung des Schlammhügel zur Folge hat. Nach BRISLAK² soll es ein aussteigendes Gas, wie bei vielen andern Gasvulcanen, nämlich Wasserstoffgas seyn, allein die erstere Erklärung hat wenig Grund für sich, wiewohl auch DE BYLANDT PALSTRA³ übereinstimmend mit SPALLANZANI kohlenstoffhaltiges Wasserstoffgas mit Kohlensäure, in dem Wasser aber

¹ Voyages aux Isles de Lipari.

² Institutions géol. T. III. p. 464.

³ Théorie des Volcans. T. II. p. 131.

etwas Petroleum gefunden haben will. Der ausgeworfene Schlamm enthält nach demselben die nämlichen Bestandtheile, woraus die Lava besteht, nur zerkleinert und durch Wasser in Schlamm verwandelt. Um den eigentlichen größeren caluba sind noch mehrere kleinere, auf gleiche Weise getete Hügel mit Kegeln, die *Macalubette* genannt werden, die gleichfalls mitunter heftige Explosionen zeigen. Bei *Calusetta* in Sicilien befinden sich gleichfalls Schlammvulcane, welche bei Erdbeben eine Menge Gas (man glaubt Wassergas) ausstoßen und dadurch jene Strecken gegen Verwundungen durch Erdbeben schützen sollen¹.

2) In Italien giebt es mehrere Salsen von gleicher Größe, die genannte, und von gleich interessanten Erscheinungen. finden sich unter andern² bei *Maina* unweit Modena, bei *Quarzuola* oder *Querzuola*, bei *Canossa*, drei in der Gegend *Nirano*, eine, *delle Prate* genannt, bei *Rocca Sta. Maria*, die *Gorgogli di Rivalta* und *Gorgogli di Torre* im Parmesischen, die *Bergullo* im Bononischen u. a. SPALLANZANI zählte bei der zu *Querzuola* 17 kleine Kegel von weißer Farbe, verschieden an Größe und alle mit einer trichterartigen Oeffnung, worin die halbflüssige Masse zu kochen ist und zuweilen über den Rand geworfen wird. In einem wird die Masse nur etwas gehoben, in andern und in wechselnden Perioden schleudert das Gas den Schlamm bis 2, 3 und sogar 5 Fuß empor, was stets mit einem Geräusch verbunden ist. Als SPALLANZANI den Ort untersuchte, fand er der größte Hügel 6 Fuß Höhe und 19,5 Fuß Umfang, kleinste nur 2 Fuß Höhe und 4 Fuß Umfang; alle bilden fast einen Kreis und in der Mitte befanden sich zwei kleine Teiche, in denen das salzig schmeckende Wasser nebst dem Schlamm stets zu kochen schien. Auf der Oberfläche sammelten einige durch den Geruch kenntliche Tropfen Petroleum. Durch anhaltenden Regen verschwinden die Kegel, das Ganze zeigt eine dünnflüssige Masse, zuweilen aber, besonders bei trockenem Wetter, erfolgen heftige Explosionen, die mit einem donnerähnlichen Getöse verbunden sind,

¹ Revue encyclop. 1823. Sept. Brugnatelli Giorn. Dec. II. T. VII. 24.

² Journ. de Phys. 1818. Avr. et Mai.

wobei die Kegel in die Luft fliegen. Meistens folgen
 reze solche Explosionen auf einander, wie z. B. 175
 1772, als man das Geföse bis 8 ital. (1,6 geogr.) Meile
 hörte. Die Salse von Sassuola warf 1790 einen Ka
 von etwa 800 Pfund Gewicht bis auf 20 Fufs Entfe
 Die Salse delle Prate hat nach MÉNARD DE LA GROTE
 Kegel von 150 Schritt Umfang und 4 bis 5 Meter
 SPALLANZANI fing von dem zu Quersuola aufsteigende
 auf und fand, daß es sich entzünden lasse, daher er
 für Wasserstoffgas hält, jedoch mit weit mehr Kohl
 gemengt, als dasjenige, welches die stets brennende
 nährt. Vermuthlich steht das hier erzeugte Wasserstoff
 dem Petroleum in Verbindung und es läßt sich davo
 Schlufs machen auf die Gasarten anderer Salsen.

3) Unter die berühmtesten Schlammvulcane gebö
 in der Krim, hauptsächlich auf der Insel Tamsu
 Kertsch, die schon von PALLAS untersucht wurden,
 durch ENGELHARDT und PARROT¹. Letztere fanden
 man zwei Bassins von 16 Meter Oeffnung und 2
 Tiefe, die mit einer Masse von thonigem Schl
 füllt waren und aus denen alle 30 bis 40 Second
 Luftblase von fast 1 Fufs Durchmesser in die Höhe st
 dann platzte und auf welche eine Menge kleinere

Dort ist ein Hügel, *Kuku-Obo* genannt, von 228 Fu
 und etwa 5400 Fufs Umfang, auf welchem vor dem
 che von 1794 ein 6 Fufs breiter und 2 bis 3 F. tief
 ben mit trinkbarem Wasser war, und der Boden läßt
 fsen, daß schon in älteren Zeiten dort verschiedene
 che statt fanden². Neuerdings ist die Gegend wieder
 sucht worden durch VERNERIL³, welcher angiebt, daß die
 Hügel sich 200 bis 300 Fufs über den Boden erhebt
 daß ihre Seiten durch atmosphärisches Wasser und de
 überfließende, welches nur wenigen Schlamm enthä
 furcht sind. Auf der Spitze trifft man kleine Hö
 in denen sich stets geringe Mengen von schlammigem

¹ Deren Reise in den Kaukasus.

² Neue nordische Beiträge. Th. VII. S. 895.

³ Edinburgh New Phil. Journ. XLVII. p. 226. L'Insti
 Ann. N. 219.

oben, auch steigen häufige Gasblasen darin empor, und merdem zählte VIKARZUL daselbst gegen 40 Quellen, aus denen Petroleum geschöpft wurde. Bei dem Ausbruche von 1844 hörte man zuerst ein Brausen, dann ein Krachen, wie ein Donner, und nach einigen Minuten erhob sich angeblich eine Feuersäule von etwa 50 Fufs Höhe und 30 F. Durchmesser eine halbe Stunde lang; im Hügel entstand eine Oeffnung, welche bald Koth bald Flamme ausspie, und das Zischen, einem Kochen ähnlich, dauerte die ganze Nacht hindurch, wobei der Schlamm zu 10 bis 12 Fufs Höhe geworfen ward. Nach dem Kothauswurf wurde der Krater mit einer sich erhärtenden Kruste überzogen, über die man gehen konnte. Das Land, worüber der Schlamm sich ergoß, wurde einem Hügel, dessen Größe man zu 100000 Kubiktoisen schätzt. Im Jahre 1807 hörten die Kosaken bei Kurgau ein Geräusch, wie von Artillerie, der Hügel war mit Rauch erfüllt und es erhob sich langsam eine Masse, wie ein Haus groß; die Steine wurden umhergeschleudert, jedoch ohne wahrnehmbare Flamme. Gewöhnlich soll man drei Tage vor einem solchen Ausbruche, dessen Dauer in der Regel 6 Stunden beträgt, starkes unterirdisches Getöse hören; es steigt dann eine Menge nach Petroleum riechendes Gas auf, auch will man zuweilen einen dicken Dampf, selbst auch Flammen, gesehen haben, die nach anderen jedoch nur weißlicher Dampf sind. Die Luft war nach ENGELHARDT und PARROT nicht entzündbar und enthielt daher hierzu nicht Wasserstoffgas genug. Man glaubt, die ganze Erscheinung werde durch ein unterirdisches brennendes Steinkohlenflötz erzeugt; ob aber die- selbe gegründet sey, darüber müssen wohl noch künftige nähere Untersuchungen entscheiden.

4) Die Schlammvulcane von *Baku*¹ hängen wohl ohne Zweifel mit den dortigen Gasvulcanen zusammen, wovon später die Rede seyn wird. Der Hügel am Ausflusse des Kur, welchem sich die Schlammkegel befinden, soll eine Höhe von 420 Fufs gehabt haben, die Thonkegel selbst sind 100 Fufs hoch; inzwischen ist der Gipfel des Hügels eingestürzt und seine Höhe beträgt jetzt nur noch 100 Fufs bei

¹ Leipziger Lit.-Zeit. 1819. St. 8. KÄMPFER AMOEN. exot. §. 10. 1er Samml. Russ. Gesch. Th. VII. S. 337.

900 Fuß Meereshöhe. Das ausströmende Gas läßt sich LENZ¹ entzünden.

5) DAUXION-LAVAYSSÉ² beschreibt genau die runden Schlammvulcane, die er auf der Insel *Trinidad* beobachtete. Auf einem Hügel von Thon befinden sich einige ein bis zwei Fuß hoch, oben offen und stets Schwefelwasserstoffgas ausstossend, in der Mitte aber ist ein größeres etwa 5 Fuß Höhe. Man hört ein anhaltendes Sprudeln von siedendem Wasser, aber dennoch ist das nachschmeckende Wasser in den Kegeln, so wie das ausströmende Gas kalt. Es wurde eine 80 Fuß lange Stange in die Oeffnung des einen Kegels gesteckt, um die Beschaffenheit des Innern damit zu erforschen, allein diese versank, ohne den Grund zu erreichen. Der zweite kleinere nicht weit hiervon entfernt, hatte 15 Fuß Höhe und 10 Fuß Umfang; in seiner Mitte befand sich eine Grube mit bewegtem alcaunhaltigem Wasser, in welchem eine eiserne Stange gleichfalls versank. Man hört auch hier ein ständiges Getöse und fühlt das Beben des Bodens, ja zuweilen starke Explosionen statt finden.

6) Auf Java ist ein Schlammvulkan bei *Kuhoo*, dessen Wasser das Salz durch die Sonnenstrahlen krystallinisch macht, dann von den Bewohnern benutzt wird. Die ganze Gegend der Salsen hat ungefähr zwei engl. Meilen im Umkreis. In der Mitte sieht man dicke Haufen Salzthon, halbkugelförmig und 10 bis 18 Fuß hoch, die zuweilen platzen und dicken weißlichen Dampf ausstossen. Bei den zwei erfolgte dieses etwa achtmal in einer Minute, und dabei werden jedesmal gegen 60 Centner Schlamm ausgestoßen mit Getöse wieder herabfielen und einen Geruch nach felleber ausstießen. Die an der Sonne erhärteten Krusten gestattet über sie hinzugehen, was jedoch mit Vorsicht geschehn muß, um nicht einzusinken. Obgleich der Schlamm bis 20 Fuß hoch emporgeschleudert wird, so versichern doch die Anwohner, daß in der Tiefe eine größere Wärme vorhanden sey³.

¹ V. HUMBOLDT Fragmente. S. 84.

² Voyage aux Isles de Trinité. T. I. p. 4. Vergl. F. EDINBURGH Philos. Trans. 1816. N. 17.

³ Biblioth. univ. 1817. Jalliet.

7) Auf *Barbados* befindet sich eine Salse, deren Oeffnung in der nassen Jahreszeit voll Wasser ist, welches dann sprudelt, bei anhaltender Trockenheit aber verschwindet. Wasser, allein die Ausströmung des Gases dauert fort, man daraus sieht, daß in die Oeffnung gegossenes Wasser sofort zu sprudeln beginnt. Das Gas ist kalt, brennt aber einem darüber gehaltenen Lichte und muß daher wasserhaltig seyn¹.

8) Bei *Turbaco*, einem kleinen Orte unweit Carthagens, beobachtete v. HUMBOLDT gleichfalls einen hierdurch bekannt gewordenen Schlammvulcan. Dort erheben sich etwa 18 oder kleine kegelförmige Hügel zu einer Höhe von 21 bis 24 F. und bestehn aus schwärzlich grauem Thone mit Vertiefungen auf ihren Gipfeln, worin sich Wasser befindet. In der Nähe hört man ein dumpfes, aber starkes Getöse, welches den stärkeren Gasentleerungen 15 bis 18 Secunden vorgeht. Das Gas ist reines Stickgas, die Kraft aber, womit hervordringt, deutet auf einen sehr starken Druck².

Die hier namhaft gemachten und die ihnen ähnlichen Schlammvulcane beruhen nach überwiegenden Wahrscheinlichkeitsgründen keineswegs auf den Wirkungen eines unterirdischen Feuers, sondern ohne Zweifel auf chemischen Processen, und bestehn in einigen Fällen bloß aus Exhalationen einer Gasart, die aus einem anhaltend feuchten Boden steigt und somit die erwähnten Thonkegel bildet. Die Java und bei Baku, erstere weniger als letztere, machen von vielleicht eine Ausnahme, weil jene Gegenden unkenntbare Spuren früherer oder noch jetziger Vulcanität zeigen. Sofern aber die aufsteigenden Gasarten die eigentliche Ursache derselben sind, wobei dann der Auswurf des Schlammes durch die Anwesenheit des Salzwassers und Thones begünstigt würde, fällt ihre Erklärung mit derjenigen zusammen, welche für die eigentlichen Gasvulcane aufgestellt worden ist, für auch noch der Umstand spricht, daß sich in ihrer Nähe ebenfalls häufig Erdöl findet³. Ganz anders verhält es sich

1 WALLER'S Reise nach Indien. Deutsche Ueb.

2 Journ. de Phys. 1818. Juin. Ann. of Philos. T. V. p. 73. Vergl. H. gel. ANZ. 1813. S. 982.

3 Vergl. BREISLAR Instit. géol. T. III. p. 153.

ge Höhlen dieser Art, die hauptsächlich kohlen-saures und -efflig-saures Gas liefern und durch ihre erstickende Eigenschaft berühmt geworden sind, wurden bereits oben¹ nam-gemacht; es giebt deren aber noch mehrere, wo nicht len, doch Plätze, die auf gleiche Weise die Aufmerksam-der Naturforscher rege gemacht haben. Als vorzüglich seklich darf das erst neuerdings durch A. LONDON² nä-untersuchte *Todesthal* (*Guwo Upas*, *Gifthal*), etwa 3 . Meilen von Balor auf Java, genannt werden. Der Zu-ß war, der Beschreibung nach, beschwerlich, und bei der ßherung empfand man in einer Entfernung von einigen Schrit-minen erstickenden Geruch, welcher dicht am Rande des Thales ßer verschwand. Das längliche Thal, etwa eine halbe le im Umfange haltend, 30 bis 35 Fufs tief, völlig eben, e alle Vegetation des Bodens, auf welchem anscheinend je grofse Flufssteine lagen, war überall mit Skeletten von schen, Tigern, Wildpret und Vögeln aller Art bedeckt. er aus harter, sandiger Substanz bestehenden Fläche sah nirgends Risse oder Spalten, die Ränder aber waren mit en und Gesträuchen bewachsen. Ein hinabgelassener l fiel nach 14 Secunden auf den Rücken, lag unbeweg-athmete aber noch 18 Minuten, ein anderer fiel schon 10 Secunden bewegungslos nieder und athmete nur noch inuten, und ein dritter starb, ehe er den Boden erreicht. Die Knochen eines Menschen, welcher am Rande um-ommen war, erschienen so weifs, wie Elbenbein gebleicht, es ist wahrscheinlich, dafs Verbrecher oder Verirrte hier Tod fanden, da bei zu grofser Annäherung plötzlich Be-ang eintritt, die das Zurückkehren unmöglich macht. Ein ch nach Schwefel, wie bei der Hundsgrotte unweit Nea-ist hier nicht zu bemerken, ungeachtet noch thätige Vul-in der Nähe sind.

Ausströmungen von kohlen-saurem Gas, *Mofetten*, giebt viele in der Nähe sowohl thätiger als auch erloschener cane, wie vorzugsweise G. BISCHOF³ durch ausführliche

¹ S. Art. *Höhlen*. Bd. V. S. 421.

² Edinburgh New Philos. Journ. N. XXIII. p. 102.

³ Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. S. ff.

und gründliche Untersuchungen gezeigt hat. Häufig ist selbe an Wasser gebunden und giebt dann den sogenannten *Säuerlingen* den Ursprung, nicht selten strömt dasselbe frei aus der Erde, und zwar in ausnehmend großer Menge. Am Vesuv zeigen sich die Ausströmungen meistens erst nach den Ausbrüchen, ja im J. 1822 geschah es erst 40 Tage nachher; sie dauern dann einige Tage, mehrere Monate und sollen Exhalationen der in Spalten und Klüfte eindringenden und daselbst erkaltenden Lava deswegen ihre Menge bei der Annäherung zum Krater zunimmt. Ausser diesen vorübergehenden Ausströmungen giebt es auch perennirende (ohne die Stille mit zu zählen) in allen Gegenden der Erde, wo Spuren früherer oder noch dauernder vulcanischer Thätigkeit vorhanden sind, als namentlich die durch BOUSSINGUOT in America nicht weit vom Aequator gefundenen, in der Gegend von Vergne, wo FOURNET² in der Nachbarschaft von Paderborn eine Menge ausströmende heisse Kohlensäure entdeckte. Am Rhein in der Gegend des Laacher Sees, welche durch G. BISCHOF untersucht wurden. Dort kommt die Kohlensäure im Wasser bloß am Rande vor, wo die Tiefe nur ein wenig betrügt, desto reichlicher aber findet es sich in der Ummittelbarkeit. Am stärksten zeigt sich die Entwicklung im Kessel der Maaswehr, dem wahrscheinlichen Mittelpuncte des ehemaligen Kraters. Eine einzige Gasquelle im Brohlthale liefert 5000 rhein. Kubikfuß Gas in 24 Stunden, und da man die gesammte Production jener Gegend füglich tausendmal schätzen kann, so betrügt dieses 5 Millionen Kubikfuß oder 600000 Pfund Kohlensäure täglich³. Wegen der fortwährenden Entwicklung dieser Mofetten kann ihre Ursache nicht anders seyn, welche sie bei den Vulcanen erzeugt, auch nicht in einem Verbrennen kohlenstoffhaltiger Substanzen, welches sonst zugleich eine Menge Stickgas entwickeln müßte, und BISCHOF leitet daher ihren Ursprung von der Zersetzung des Basaltes und sonstiger vulcanischer Producte aus saurem Kalke, Natron und Magnesia her, als welche St

1 Ann. de Chim. et Phys. 1833. Janv.

2 Edinburg Philol. Journ. N. XVIII. p. 377.

3 Schweigger's Journ. T. LVI. p. 147.

nen Felsarten in bedeutender Menge finden. Dabei müßte angenommen werden, daß die Erzeugung jener vulcanischen Gebilde durch den Einfluß der dauernden inneren Erdwärme bewirkt würde, die erzeugte Kohlensäure aber sich in Risse und Spalten nach der Oberfläche der Erde be-
 1. Unter Gasvulcanen versteht man zunächst diejenigen, an denen Wasserstoffgas aus der Erde aufsteigt, welches entzündet läßt und dann eine längere oder kürzere Zeit, eilen ohne Unterbrechung, stets fortbrennt. Auf diese kleinen, etwa 5 Fuß hohen, hüpfenden Flammen, wie sie in Italien zeigen, hat vorzugsweise SPALLANZANI² zu-
 aufmerksamer gemacht, nachher aber sind ebendiese durch LARD DE LA GROYE³ ausführlich beschrieben worden.

1) In Italien sind solche bei *Pietra Mala*⁴, wo vier mit größeren und vielen kleineren Flammen brennende Stel-
 gefunden werden, die das Feuer *del Legno, dell' Acqua*
sa, del Peglio und *de Canida* heißen. Das erste ist das
 ste, liegt dem Wirthshause an der Landstrasse am näch-
 und wird daher am meisten von Reisenden besucht.
 einer Fläche von 12 Fuß Durchmesser erscheinen meh-
 Flammen, deren eine hell, rein und ohne Rauch aus
 kleinen Oeffnung in der Erde aufsteigt. Bei Nacht er-
 leuchtet sie blaßgelb, fast weiß, erreicht etwa 5 Fuß Höhe,
 3 Fuß Durchmesser und theilt sich zitternd oben tulpen-
 in viele Blätter. Andere Flammen in ihrer Nähe erhe-
 sich kaum zu einem Fuß oder zu 2 bis 3 Zoll, sind
 und erscheinen bloß, wenn sie größer sind, oben etwas
 sch. Erweitert man die Oeffnungen mit einem Stabe oder

Wegen des weiteren Verfolgs dieser Untersuchungen von Bi-
 wonach er die Anwesenheit von tropfbar-flüssiger Kohlensäure
 nern der Erde annimmt und in ihrer Elasticität bei einwirken-
 derer Temperatur ein Mittel zur Hebung der Laven findet, ver-
 ich auf das Werk selbst.

Voyages aux deux Siciles. T. V. Von der Porretta Nova als
 ender Quelle ist schon in Comment. Bonon. T. I. p. 119. die

Journ. de Physique. T. LXXV. p. 236. T. LXXVI. p. 254.
 findet man die frühere Literatur.

ONLESEN Beiträge zur Kenntniß von Italien. Th. I. S. 130.
 1. G. LII. 445.

ten. Die Hitze der Flamme ist beträchtlich hin, um Steine zu verglasen; das Gas ist Wasserstoffgas mit etwas Petroleumdampf, ruch und die Farbe der Flamme angezeigt. Buia ist ein kleiner Teich, von höchstens 100 Fufs, mit kaltem, klarem, aber brakisch schmeckendem Wasser, aus welchem stets Gasblasen aufsteigen, nach Kohlenwasserstoffgas verbreiten. Das aufsteigende Gas entzündet sich leicht, brennt ständig.

Die Feuer von *Barigazzo* werden schon seit Jahrhunderten bekannt; sie nehmen einen Raum von 1500 Fufs Breite ein und brennen in drei Gruppen, 100 Fufs hoch. SPALLANZANI liefs sie insgesamte grub dann eine Vertiefung und erhielt in dieser eine 10 Fufs hohe und 5 Fufs dicke Flamme, welche seitdem eine Zeit lang zum Kalkbrennen benutzt wurde. In der Umgebung, z.B. zu Orto dell' Inferno, bei Serra de' Grilli, sind gleichfalls solche Feuer. Diese Orte sind nur kleine, die höchstens einen Fufs hoch sind, erst brennen, wenn man sie anzündet, obgleich sie sich aufsteigen. Aehnliche Feuer bei Velleja am 17. April 1784 schrieb VOLTA zuerst im J. 1784 als sehr heftig.

2) In Frankreich findet man neben der Barthelemy die sogenannte brennende Quelle. Sie liegt nicht weit von Grenoble und hat il

3) In Großbritannien finde ich keine Gasvulcane angegeben, obgleich in den Kohlenminen eine Menge des entzündeten Gases frei wird. Inzwischen erzählt THOMSON¹, daß es bei Bidlay unweit Glasgow an den Ufern eines kleinen Baches eine bedeutende Menge Gas ausströmte, welches eintrichterförmig in Röhren auffing, anzündete und 5 Wochen lang Brennmaterial benutzte.

4) Ungarn hat mehrere stets brennende Feuer, unter denen der *Zugo* bei Klein-Saros am bekanntesten ist². Außerdem strömt in der Salzgrube bei Szalatina aus einer Spalte in der Lettenschicht seit dem 13ten März 1826 stets Leuchtgas (kohlenstoffhaltiges Wasserstoffgas), welches sich zufällig entzündete, nachher aber in Röhren fortgeleitet und zur Erleuchtung der Grube benutzt wurde³.

5) In Lycien bei Phaselis soll schon seit 2000 Jahren Bergfeuer *Yamar* in einer Felsenspalte brennen⁴; bei der Ungewissheit der Nachrichten ist jedoch schwer zu entscheiden, ob der Ort ein eigentlicher Gasvulcan oder ein noch wirkender wirklicher Vulcan sey.

6) Die bedeutendsten, seit den ältesten Zeiten bekannten, vielen Reisenden besuchten und beschriebenen Gasvulcane sind die stets brennenden Feuer auf der Insel Absheron oder Azerbaidjan, 15 Werst von Baku am kaspischen Meere, von den Gebirgen *Ateshgah* (Feuerstätte) genannt. Das brennbare Gas ist dort so reichhaltig vorhanden, daß es aus jedem in der Erde gemachten Loche hervorquillt, sich an einem gewöhnlichen Lichte entzündet und nicht eher erlischt, als bis die Oeffnung mit etwas Erde bedeckt. Insbesondere haben FORSTER und REINEGGES über die dortige Gegend interessante Nachrichten mitgetheilt. Die das eigenthümliche Phänomen zeigende Strecke beträgt ungefähr zwei französisch. Quadrat-

¹ Edinburgh Journ. of Sc. N. Ser. N. I. p. 67. Einige werden auch in Phil. Trans. N. XXVI. p. 482. N. CCCXXXIV. p. 475., neueren Schriftstellern finde ich jedoch keine weitere Nachricht an.

² V. JACQUIN in G. XXXVII. 1.

³ Poggendorff's Ann. VII. 133.

⁴ BEAUFORT's Caramania. Lond. 1837. p. 44. Von einer brennenden Quelle des dodonäischen Jupiters redet Plinius H. N. II. 103.

meilen und liegt etwa drei Meilen vom Meere entfernt. Gas steigt am häufigsten aus einem dünnen, steinigem von Muschelkalk auf, wo ehemals ein altes Gebäude indischen Priestern und noch andern Feueranbetern, und der Tradition nach sollen jene Feuer schon mehrer send Jahre gebrannt haben. Der Tempel war gewölbt, wenn man den Rissen in der Mauer ein Licht näher entzündete sich eine Flamme, die sich anderen Risse theilte, aber alle ließen sich leicht ausblasen. Im Boden fanden sich Gruben, über denen gekocht wurde. Zu Ende stecken die Bewohner ein Rohr in die Erde, ent das ausströmende Gas mit einem Lichte, und es brennt so lange, bis es mit einem eigenen Deckel ausgelöscht. Die Flamme läßt sich auch zum Kalkbrennen benutzen. Quantität des hier ausströmenden Gases ist größer, als irgend einem andern Orte, und die Feueranbeter Asien trachten dieses Feuer als ein heiliges, weswegen viele fahrten dahin angestellt und Schläuche, mit dem ausströmenden Gase angefüllt, in entfernte Gegenden gebracht. Dennoch hatte man stets keine genauere Kenntniß seiner Schaffenheit. VOLTA hielt es für Sumpfluft, SPALLANZANI für Wasserstoffgas oder eigentlicher Kohlenstoff-Wasserstoffgas, welches nach BREISLAK aus Petroleum entsteht. Eine Ansicht, die auch MÉNARD DE LA GROYE theilt. hat dem Mangel unserer Kenntniß dieses Erzeugnisses geholfen, indem er eine genügende Menge des Gases in verwahrten Flaschen nach Petersburg sandte, wo es durch HESS analysirt wurde¹. Letzterer fand, daß es Kohlenwasserstoffgas mit einem kleinen Zusatze von N₂ sey, welches aus 77,5 Kohlenstoff und 22,5 Wasserstoff besteht. Beträge der Wasserstoff 24,6 in 100, so würde die Formel CH_4 passen; der Unterschied soll auf die Anwesenheit von etwas Kohlensäure beruhen. Die Temperatur des ausströmenden Gases, da wo es nicht stets brennt, Lenz der mittleren des Bodens ungefähr gleich, nämlich

1 Lenz fand daselbst etwa 20 feueranbetende Hinde. 8. v. S. 81. Vergl. Poggendorff's Ann. XXIII. 291.

2 Moussey in Philos. Trans. XXV. p. 296.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XLVII. p. 227.

Die Gegend von Baku ist bekanntlich sehr reich an Petroleum und zeigt sichtbare Spuren früherer und anscheinend h fortdauernder Vulcaneität, wenn auch letztere gegenwärtig darauf beschränkt ist, daß durch die unterirdische Hitze Petroleum zerlegt wird. Aus der starken Gasentwicklung lassen sich dann auch die nicht selten in jenen Gegenden sich ereignenden vulcanartigen Explosionen erklären. So erhob sich hier am 27sten November 1827 etwa 14 Werste von Baku beim Dorfe Jakmali ein Feuer, welches sich unter lauten Donner entzündete und erst sehr hoch, dann niedriger wurde, bis es nach 24 Stunden erlosch. Die Flamme dieses Feuers soll heller, als die beim Götzentempel, und das Gas viel geruchlos gewesen seyn¹, welche beide Angaben jedoch nicht gut übereinstimmen.

7) Aehnliche Gasvulcane findet man in Kurdistan bei Erbil, auch zu Chittagong in Bengalen und an andern Orten des asiatischen Hochlandes. Auch auf Sumatra soll ein brennender Berg mit vielem Petroleum seyn und die Aehnlichkeit des letzteren erlaubt auf einen dortigen Gasvulcan zu schließen.

8) Im Dorfe Fredonia im Staate Newyork, etwa 40 engl. Meilen von Buffalo und nur zwei vom See Erie, gewahrte man beim Abbrechen einer Mühle mehrere aus dem Wasser des Sees Canadaway aufsteigende Gasblasen und fand, daß sie sich entzündeten ließen. Es wurde darauf ein Loch in den Boden gebohrt, aus welchem wirklich ein übel riechendes Gas aufstieg, welches man in einem Gasometer auffing und zur Beleuchtung des Dorfes mit mehr als hundert Flammen benutzte, die etwas minder hell brennen, als die künstlichen Leuchter. In einiger Entfernung vom Dorfe steigt in dem nahen Flusse noch eine vielleicht viermal so große Quantität².

Daß das erwähnte eigenthümliche brennbare Gas an vielen Orten der Erde erzeugt werde, obgleich es nicht als Gas-

¹ Carlsruher Zeitung 1828. N. 59. Ann. de Chim. et Phys. T. XIX. p. 425.

² Edinburgh New Philos. Journ. N. XVII. p. 185. Vergl. VII. 04.

1. The first step in the process of creating a new product is to identify a market need. This involves conducting market research to understand the preferences and behaviors of potential customers. Once a need is identified, the next step is to develop a concept that addresses this need. This concept should be unique and offer a clear value proposition to the target market.

2. After developing a concept, the next step is to create a prototype. This allows the company to test the feasibility of the product and gather feedback from potential users. The prototype should be functional enough to demonstrate the core features of the product. Based on the feedback received, the company can make necessary adjustments to the design and functionality.

3. Once the prototype is refined, the next step is to conduct a small-scale pilot test. This involves producing a limited quantity of the product and distributing it to a select group of users. The purpose of the pilot test is to gather real-world feedback and assess the product's performance in a controlled environment. This step helps identify any issues that may arise during the initial launch and allows for further refinements.

4. After the pilot test, the company can proceed to a full-scale launch. This involves producing a larger quantity of the product and distributing it to the target market. The launch should be supported by a marketing campaign that highlights the product's unique features and benefits. Monitoring sales and customer feedback during the launch is crucial to ensure the product is well-received and to make any necessary adjustments to the marketing strategy.

5. Finally, the company should continue to monitor the product's performance and customer feedback over time. This ongoing monitoring allows the company to identify any long-term issues and make necessary improvements to the product. Additionally, the company should consider ways to expand the product line or enter new markets based on the success of the initial launch.

... ..
... ..

Als der Graf PORCIA zu Gajarine im Districte von
 eine artesische Brunnen bohren liefs, strömte aus dem
 eine Menge Gas, welches angezündet wurde und
 Stunden anhaltend mit einer starken Flamme brannte².
 In der Saline zu Rheina in der Grafschaft Teklenburg
 Quelle, der sogenannte *Windbrunnen*, aus welchem
 entzündliches Gas strömt. Seit mehr als zwanzig Jahren
 selbe durch zweckmäßige Vorrichtungen des Salinen-
 des RATERNS zum Erleuchten und zum Heizen gebraucht,
 es mit einer hellen weissen Flamme brennt. Sein spec.
 wird = 0,66 angegeben, und es soll mit etwas Kohlen-
 und etwas Schwefelwasserstoffgas verunreinigt seyn³. Dafs
 eine Sorte Steinsalz entzündliches Gas eingeschlossen ent-
 hey, welches durch Auflösung desselben im Wasser
 ent, ist eine interessante neuere Entdeckung; übrigens
 Ursprung des in so ungeheurer Menge aus der Erde
 genden Wasserstoffgases ohne Zweifel in der Zersetzung
 Wassers oder noch wahrscheinlicher des Petroleums zu
 .

Unvergleich räthselhafter, als diese Feuer, sind diejenigen,
 verschiedenen Gegenden zu gewissen Zeiten zum Vor-
 kommen und blofs leuchten, ohne zu brennen⁴.
 Es erzählt von diesen, wie sie in der Gegend von
 zuweilen beobachtet werden, Folgendes. Nach warmen
 tragen, bei schwüler Luft, stehn zuweilen die Felder der
 Gegend in vollen Flammen. Zuweilen scheint es, als rolle
 Feuer in grossen Massen vom Berge herab, zu andern

² Aus Silliman's Amer. Journ. T. X. p. 5. in Edinburgh Journ.
 N. IX. p. 189.

³ Aus Osservatore Triestino 1833. Jun. 8. in Baumgartner's Zeit-
 f. Th. II. S. 284.

⁴ Edinburgh New Phil. Journ. N. VIII. p. 402. Poggendorff's
 VII. 132.

⁵ Ich erinnere mich gelesen zu haben, dafs in Ungarn zuweilen,
 entlich in Viehställen, Flammen aus der Erde kommen, die dem
 grossen Schrecken verursachen, aber nicht zünden. Auf gleiche
 Weise erzählte LAMBERT dem GEOFFROY St. HILAIRE, dafs einst auf
 dem Schlosse Marolles bei Coulommiers eine bei Tage sichtbare, hell-
 endende Flamme aus der Erde kam, einen ganzen Stall erfüllte
 grossen Schrecken, aber keinen Schaden anrichtete. S. Froriep
 Mon. Th. XXXI. S. 265.

Zeiten verläßt es seine Stelle nicht. Dasselbe zündet man empfindet darin keine Wärme, trocknes Gras und werden nicht verbrannt, und doch sieht man das Feuerlich, bloß durch einen bläulichen Schein unterschieden. trockenem Ostwinde kennt man das Phänomen nicht; dunkelwarmen Nächten dagegen ist es am stärksten in Ebenen und die Berge ragen dann dunkel über dasselbe hervor. Die Thiere der Caravanen erschrecken heftig vor selben, es dauert aber bloß bis in die vierte Stunde Nacht. In hellen Nächten, z. B. im October bei Mond verschwindet das Feuer in der Ebene, erleuchtet aber Bergspitzen des Kaukasus im Osten, wenn man die Schirwan aus, westlich von Baku, erblickt, und am steht der Berg *Sughduku* (Berg des Paradieses) in prachtvollen Feuer, wovon man in der Ebene nichts In Ungarn sollen diese Feuer sich zuweilen zeigen, an det v. HUMBOLDT¹ von solchen Feuern in Cumana, hauptsächlich des Nachts sichtbar, sich aus der Erde zu ben scheinen, aber selbst das dürre Gras nicht ent Hierhin gehört ohne Zweifel auch die Erscheinung, welche K. K. Gärtner CARL RITTER auf dem Rücken eines Kalkgebirges im Norden der Stadt Gonaïres auf Hayti achtete und auf folgende Weise beschreibt². Am 10. Februar 1821 gegen 3 Uhr Nachmittags erblickte er an Kamme dieses etwa 800 Fufs hohen Gebirges ein R und Dampfen, welches sich anfangs an etwa 10 abgeten Stellen zeigte und gerade in die Luft ging. In d genden heiteren und mondlosen Nacht wurde dieses spiel majestätisch, denn es erschienen mehrere Feuer v Gröfse einer Lichtflamme bis zu 6 Fufs Höhe, welche auf der Erde hinliefen, bald abwechselnd verlöschten und wieder entzündeten. Die Farbe der Flamme war g roth und röthlich und die Erscheinung blieb sich w der ganzen Beobachtungszeit bis 3 Uhr Morgens stets Die Neger berichteten, daß diese Feuer manche Jahr doch nur einmal und zwar in der trockensten Jahreszeit sehn würden. Nach ihrer Meinung bewirke die dama

¹ Reisen. Deutsche Ueb. Th. I. S. 484.

² Wiener Zeitschrift. Th. VII. S. 233.

ende Dürre ein Verbrennen der während der Regenperiode wachsenden Pflanzen. Den Ort dieses Phänomens genauer untersuchen wurde dadurch gehindert, daß RITZEN keine geeignete Stelle finden konnte, um bei den steilen Abhängen des Berges auf seine Spitze zu gelangen. Die Hypothese, nach der diese Flammen von entwickeltem phosphorhaltigem Wasserstoffgas abgeleitet, ist zwar plausibel, aber nicht über Einwendungen erhaben.

An diese Erscheinungen schließt sich eine andere an, die wohl ohne Zweifel zu einer verschiedenen Classe gehört, nämlich die des brennenden Berges oder Hügels im Gebiete Mursatarskischen Baschkiren, welcher im Jahre 1767 vom russischen Kaiser getroffen sich entzündete und noch brannte, als PAL-
 IM J. 1770 ihn beobachtete. Ohne eigentliche vulcanische Ausbrüche raucht und dampft der Berg stets, der Schnee schmilzt auf seiner Spitze sogleich weg, die heiße aus dem Berg aufsteigende Luft riecht nicht nach Schwefel, und wenn die Ursache in verbrennenden Steinkohlen liegt, wie darwahr-scheinlich wird, daß das Feuer stets tiefer hinabdringt, müssen diese keinen Schwefel enthalten, oder es verbrennt nur Petroleum oder irgend ein anderer, keinen Schwefel haltender Brennstoff¹. Auf jeden Fall gleicht dieser Ort einer Beschreibung nach vollkommen denen, wo sich erweis-
 unterirdische brennende Kohlenflötze befinden, deren hier ge-
 nannt werden mögen, weil man diese Phänomene eig-
 nig zur Erklärung der vulcanischen zu benutzen suchte,
 zu sie aber nicht geeignet sind, weil schon an sich die
 erforderlichen großen Lager brennbarer Stoffe nicht in solche
 fassen gesetzt werden können, wo sich die vulcanischen
 befinden, und außerdem auch beide Phänomene sehr
 voneinander verschieden sind. Steinkohlen- oder Braunkoh-
 lenflötze brennen anhaltend, ruhig und sehr gleichmäßig, ohne
 periodischen Wechsel von Ruhe und Thätigkeit, und man
 sieht nur die Folgen einer höheren Bodentemperatur dieser
 Stellen, so wie aufsteigenden Rauch mit Dampf, aus welchem
 meistens Stoffe niederschlagen, die, nach örtlichen Bedin-
 gungen verschieden, in einigen Fällen der Untersuchung sehr

¹ Journ. de Phys. T. XXII. Breislak Instit. Geol. T. III. p.

werth sind. Letzteres ist namentlich der Fall bei dem bekannten brennenden Steinkohlenflözze unweit Duiwelen in Saarbrück'schen, welches nach HANKE'S Berichte¹ ungefähr 1660 durch die Unvorsichtigkeit eines Hirten in Brand gerieth und bis diesen Augenblick fortwährend gebrannt hat. Aehnliche *Erdbrände*, wie man sie gleichfalls nennt, hat man bei Creusot in Frankreich, wo BREISLAK einen Steinkohlengang seit mehreren Jahren ruhig brennen sah, in der Galère am Ausflusse der Rhone, wo nach PATRY das Feuer jährlich eine Menge Kohlen verzehrt; zu New-Sandwich in England wurde noch kürzlich aus der Hitze der Oberfläche auf den unterirdischen Brand einer Steinkohlenlage geschlossen²; ein Braunkohlenflöz zu Epteroide am Habichtswalde in Kurhessen brennt seit fast zwei Jahrhunderten; der Brand in Zwickauer Schwarzkohlengebirge soll schon im J. 1641 entstanden seyn, als der General BORNJ jene Stadt besetzt und man absichtlich Feuer in die Minen warf³. In Böhmen sind sich mehrere solche Orte, namentlich zu Milsau⁴, der auffallendsten ist aber die brennende Steinkohlenmine zu Locamari bei St. Etienne in der Dauphiné, von welcher schon in Nachrichten aus dem 14ten Jahrhunderte geredet wird⁵, und häufig findet man solche Erdbrände in Russland, namentlich bei Reval⁶, am Flusse Jurjusen im Ural'schen⁷, im Schiefer am Flusse Tom, in Tschumusch nördlich Tomsk und in der Nähe des Flusses Sswäga⁸. Es würde nicht schwer fallen, noch mehrere Orte namhaft zu machen, wenn es der Mühe werth wäre, sie aufzusuchen⁹.

1 Lichtenberg's Magaz. Th. I. S. 127.

2 Edinburgh Journ. of Sc. New Ser. N. VI. p. 364.

3 V. GÜRTNER Beschreibung des Zwickauer Schwarzkohlenganges. Zwickau 1834. S. 81.

4 REUSS Lehrbuch der Mineralogie. Th. III. S. 486.

5 BONDAROV in Mém. de l'Acad. 1765. p. 389.

6 G. XXVII. 342.

7 Auswahl der Abhandl. der Petersb. ökonom. Gesellschaft. Th. III. S. 330.

8 Allgem. Nord. Annalen. Th. II. S. 460.

9 Vergl. STIFFER über die Entzündung der Braunkohlenflöze in Westerwaldes in v. Leonhard Taschenbuch. Th. XVII. S. 475.

C. Heiße Quellen.

Dafs die an vielen Orten der Erde zum Vorschein kommenden *Thermen* ihre höhere Temperatur der inneren Erde verdanken, ist in neueren Zeiten hauptsächlich durch BISCHOF¹ wohl aufser Zweifel gesetzt worden. Merkwürdig in dieser Beziehung, was FORBES² über die heißen Quellen in den Pyrenäen berichtet, indem er nach CAMERDOW³ führt, dafs namentlich die *Source de la Reine* zu Bagnères de Luchon bis 1755 kalt war, nach dem Erdbeben zu Lissabon aber eine Wärme von 51° C. zeigte, und dafs nach ANDERSON sich ähnliche Resultate auch an andern Orten ergeben haben³. Heiße Quellen kommen vorzugsweise aus Gebirgen da, wo diese an andere Felsarten grenzen. Von dem Gegenstande im Allgemeinen kann hier aber die Rede nicht seyn, sondern die Untersuchungen beziehen sich nur auf diejenigen heißen Quellen, die erweislich ein Erzeugniß eines thätiger Vulcane sind.

Vor allen andern Gegenden ist Island reich an solchen Quellen, die auch von vielen Reisenden beobachtet und beschrieben worden sind, namentlich durch STANLEY⁴ und Andere. Eine große Menge derselben befindet sich nach HENDERSON⁵ an der Grenze der sogenannten Wüste, an der Stelle, die *Hvöswellir* oder Ebene der heißen Quellen genannt wird. Der

1 Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. Leipzig 1827. a. a. O., wo auch die Literatur gefunden wird. Vergl. Art. Quellen, Bd. VII. S. 1075.

2 Philos. Trans. 1836. P. II. p. 595.

3 Die kalten Sauerlinge haben nach der oben angegebenen Theorie gleichfalls innigen Zusammenhang mit erloschenen oder noch brennenden Vulcanen, und so ist es dann natürlich, dafs deren nicht wenige auf Island gefunden werden. MACKENZIE Reise durch die Ins. Island. Deutsche Ueb. Weim. 1815. S. 492. nennt als von ihm auf dieser Insel untersuchte kalte mineralische Quellen die zu Stadharhaun, eine kohlhaltige kohlensaure, die Oelkilda oder Albrunnen, eine kohlensaure, die bei Raudimels, die zu Lysiehuls, welche Kohlensäure, salens. Kalk, Soda und Kochsalz enthält, die zu Baderstad, ungeachtet die nämlichen Bestandtheile und noch etwas Thonerde enthält, u. s. w.

4 Bibl. Britann. T. IV. p. 243. 330.

5 Island. T. II. p. 213.

District war ursprünglich ein Morast, die Oberfläche hat sich aber durch stete Anhäufung des Sinters aus den Quellen erhärtet. An einer Stelle sind neben einander acht Quellen, die stets siedendem Wasser, welches jedoch nicht in die Höhe springt; an einer andern sind solche, die zuweilen fontainenartig springen, bei allen aber findet man die mannigfaltigsten Inkrustirungen. Am merkwürdigsten ist der *Ausbruch des brüllenden Bergs*, welcher um so mehr Erwähnung verdient, als nur wenige Reisende diesen District besucht haben. Auf einer etwa 4 Fufs betragenden Erhöhung von erhärtetem Lavaströmte aus einer Oeffnung stets Dampf mit einem Geräusch, welches dem eines großen Wasserfalls gleich kommt. Hierbei eingeworfene Steine werden hoch emporgeschleudert, und das Toben vermehrt sich, wenn man eine Stange hineinbringt. Von einer benachbarten Höhe gewahrt man eine merkwürdige Regelmäßigkeit der Explosionen. Der brüllende Berg gibt gleichsam das Signal, dann folgen schnell die größeren Quellen und sogleich die kleineren, indem aus allen dicke Dampf wolken aufsteigen und die Fontainen abwechselnd springen. Hat dieses etwa 5 Minuten gedauert, so tritt ein plötzlicher Stillstand von etwa 2 Minuten ein, und dann beginnt das Schauspiel aufs Neue. MACKENZIE¹ sah im Thale Reikhs einen Hügel mit etwa 16 heißen Quellen, alle kochend und das Wasser emporreibend. Zwei derselben wechselten regelmäßig, indem die eine anlang, wenn die andere aufgehört hatte, jene sprang etwa 4½ Minuten lang, diese 3 Minuten, beide bis zur Höhe von 12 bis 15 Fufs, ohne daß sich der Grund dieser Regelmäßigkeit auffinden liefs. HENDERSON erwähnt diese Quellen gleichfalls mit dem Zusatze, daß sie zu einem Bade, dem bekannten *Suero-Lang* (Sauer-Bad), benutzt habe.

Die bedeutendste Fontaine siedend heißen Wassers, die es überhaupt und auch auf Island giebt, ist der *Geiser*, denn es sind die Geiser, denn es giebt mehrere an derselben Stelle, und außerdem werden auch andere Springbrunnen mit diesem Namen belegt. Von ihnen redet schon SAXO GRAMMATICUS in seiner Vorrede zur Geschichte Dänemarks, in

¹ Reise durch die Insel Island. Deutsche Ueb. Wien 1807. S. 251.

KENZIE¹ sucht das Schauspiel, welches sie darbieten, zu ähnlichen, obgleich er versichert, dasselbe sey so groß, daß es sich weder beschreiben noch zeichnen lasse. Besonders erwähnt er die interessanten, so schnell erfolgten Uebersinterungen, indem selbst zum Theil noch grüne Pflanzen theilweise in Stein verwandelt worden sind. Die Temperatur der isländischen, heißen Quellen ist in der Regel unter 87° C., der Geiser und Strocker aber haben Siedetemperatur, und übersteigen diese noch, wenn der Wasserdruck es ist. Die bedeutendsten heißen Quellen befinden sich bei Hólt unweit Haukadal, zwei Tagereisen vom Hecla, wo umgebenden Eisberge bis in die Wolken reichen. Unter 50 Quellen daselbst ist der eigentliche *Geiser* die stärkste.

Sie springt aus einer mit vielen Stalaktiten erfüllten kreisförmigen Röhre in einem Bassin, dessen Massen verschieden anzuheben werden. Nach HENDERSON² ist die Röhre 79 engl. F. tief, hat 8 bis 10 F. im Durchmesser und ist nach oben erweitert, die Durchmesser des Bassins aber betragen 46 und 52 Fufs. JOHN BARROW³, welcher die Gegend im J. 1834 besuchte, giebt die Dimensionen anders an. Hiernach sind

der Durchmesser des Bassins 65 und 52 engl. Fufs bei einer obersten Tiefe von 4 F., die der Oeffnung aber 18,25 und 16 F., doch verengert sich die Röhre nahe unter der Mündung auf 10 oder 12 Fufs und hat eine Tiefe an einer Seite von 67, an einer andern von 70 Fufs. Die Inkrustirung ist glatt polirt und so hart, daß BARROW vergebens versuchte, mit dem Hammer ein Stück abzuschlagen. Der Abfluß der Quelle ergießt sich in den Hvit- oder weißen Fluß, dessen

Ufer, so wie die Umgebung des Bassins und der Abflusssrinne, mit den feinsten Krystallen von Kieselsinter überzogen sind. Das Wasser im Bassin des Geisers und in sonstigen Ansammlungen hatte eine Temperatur zwischen 82° und 87° C. und schien nach etwas Schwefel zu riechen, allein FARADAY fand bei einer mitgebrachten Probe keine Anzeigen von freiem Schwefel. Die vielen kleineren Fontainen, im Allgemeinen gleichfalls Geiser genannt, unter denen der große

1 Ebendasselbst. S. 272.

2 Island. T. I. p. 92.

3 A Visit to Iceland etc. Lond. 1835. p. 178.

so unsicherer ist, je weniger irgend ein bleibender bekannter Gegenstand in der Nähe einen festen Anhaltspunkt der Höhenbestimmung für dieses vorübergehende Phänomen gewährt, außerdem aber ist der Wasserstrahl in eine unermessliche Dampfhülle eingeschlossen, welche sehr hoch aufsteigt und die vom Strahle selbst erreichte Höhe scheinbar größer macht. Endlich ist sicher die Höhe nicht jederzeit gleich und manche Beobachter waren vermuthlich in dieser Beziehung mehr begünstigt, wobei es außerdem sehr dazukommt, welchen erreichten Punkt man als die äußerste Gränze annimmt, denjenigen, welchen der volle massive Wasserstrahl erreicht, oder diejenigen, bis wohin einzelne Theile emporgeschleudert werden. Ein solches Aufsteigen einzelner Wasserpartikeln geht namentlich aus der Zeichnung hervor, welche OHLSEN entworfen hat, und es wäre daher möglich, daß unter mehreren von ihm beobachteten Explosionen bei einer ungewöhnlich starken diese nebst dem umhüllenden Dampfe die von ihm angegebene Höhe von 212 Fuß erreicht hätten. Dieses übersteigt indeß die kühnste Phantasie so sehr, daß es immerhin als ein unübersteigliches Maximum gelten kann, und man darf daher im Mittel bei einer Höhe von 70 bis 100 Fuß als den stärksten Ausbrüchen zugehörig sein bleiben. MACKENZIE giebt an, daß nach dem Wasserausbruch wohl 30 Minuten lang eine Dampfsäule emporsteigt, die der Wind nicht zu Leugen vermag und durch welche selbst Steine emporgerissen werden. Inwiefern es gegründet ist, daß die Geiser bei den Erderschütterungen von 1783 an stark abgenommen haben, dürfte schwer zu bestimmen seyn.

Die Lage der vielen einzelnen Fontainen siedenden Wassers neben dem eigentlichen großen Geiser, die von den verschiedenen Reisenden angegeben werden, wird erst klar durch die Ansicht des Grundrisses, welchen BARROW von der ganzen Gegend mitgetheilt hat. Ueber den am längsten bekannten sogenannten großen Geiser mit dem Bachelchen, wonach das über den Rand des Bassins steigende Wasser in den weissen Fluß abfließt, findet kein Zweifel statt. Nordnordwestlich von ihm liegt der *brüllende Geiser* (*Roaring Geiser* nach BARROW), in dessen Röhre man unter dem aufsteigenden Dampfe ein stetes Toben hört. Früher war dieser eine mächtige Fontaine, durch das Erdbeben von 1789 erhielt er die

jetzige Beschaffenheit, und es entstand statt dessen der *Strockr*. Westlich vom großen Geiser liegt ein gegenwärtig unbekannter, welchen BARROW für STANLEY's neuen Geiser hält, etwas entfernt von diesem, genau westlich vom großen, der jetzt sogenannte neue Geiser oder der *Strockr*, und der große *Strockr*, zum Unterschiede des südwestlich von ihm liegenden *kleinen Strockr*, von dessen gewaltsam eingeführtem Ausbruche oben die Rede war. Der große *Strockr* ist vorzüglich von OHLSEN und HENDERSON beschrieben worden. Er soll erst durch die Katastrophe von 1783 entstanden oder zu seiner eigentlichen Stärke gelangt seyn, indem nach der Angabe der Einwohner wenigstens um ein Drittel höher springt, als der große Geiser. Bei der Explosion, die KRUG v. NIDDA beobachtete, erreichte das Wasser 10 Fufs Höhe, einige vorher hineingeworfene und lothrecht ausgeschleuderte Steine gelangten aber zu einer noch weit höhern, mit den Augen kaum wahrzunehmenden Höhe. Er hat kein Bassin; den Durchmesser seiner Röhre fand OHLSEN 18, unten 3 Fufs, seine Tiefe aber 44 Fufs; HENDERSON giebt die Weite zu 8 bis 10 Fufs und die Tiefe zu 40 Fufs an, zieht auch die Verengerung der Röhre nach un- in Zweifel, da die Dicke des ausfahrenden Wasserstrahls 10 Fufs betrug. Bei ihm finden die nämlichen Detonationen, hauptsächlich aber treibt er mit größter Gewalt eine Wassersäule empor, in welcher einzelne Wasserstrahlen bis zu unglaublichen Höhen geschleudert werden. OHLSEN giebt die Höhe zu 150 Fufs an, doch überstiegen die feinsten Strahlen die Höhe bei weitem, HENDERSON aber mafs zuerst 80 Fufs, er 200 Fufs, und die feinsten Partikeln konnte das Auge nicht verfolgen. Die Explosionen dauern bei ihm 45 Minuten bis gegen 2 Stunden und kehren in sehr ungleichen, oft in Perioden wieder, was KRUG v. NIDDA bestätigt, mit dem Zusatze, dafs nach dem Wasserstrahle noch geraume Zeit nach mit heftigem Getöse ausgefahren sey. Dafs BARROW den Ausbruch desselben beobachtete, läfst eine Abnahme der Thätigkeit vermuthen, oder seine Explosionen müßten überhaupt nur selten statt finden. Wirft man bei allen diesen Geysern (von *gys*, mit Gewalt ausströmen, sieden) Steine oder sonstige feste Körper in die Röhre, so werden diese höher als das Wasser selbst emporgeworfen und fallen meistens in

Bd. Lllllll

stiegen und die Dampfströme sich zu einem an-
heben. Eine bedeutende Gruppe heisser F-
nördlichen Ende der Insel bei Reikiawerf,
Nordur-hver, *Oxa-hver* (die Ochsenquelle) u
die bedeutendsten sind. Nach Mackenzie¹
weit Husavik so mächtig, daß sie dem
Stärke und Pracht beinahe gleich kommt,
aber ist die Nordur-hver die vorzüglichste;
einem Becken von 34 bis 35 Fuß Durchme-
etwa 10 Fuß weite, unregelmässig gestaltet
ausgekleidete Röhre, in welcher das Wasser
abwechselnd zu grösseren Höhen aufspringt.
der Zusatz, daß blos bei stürmischem Wette-
sionen erfolgen sollen. Die Oxa-hver ver-
che Weise und wirft in ziemlich regelmässig
dauernde Strahlen bis zur Höhe von 15 Fuß
kum ist noch eine Gruppe heisser Fontainen
gleichfalls *Geiser* genannt wird. Sie hat
die eine südliche, welche in steter Thätig-
Wasser von 3 bis 12 Fuß in die Höhe v-
nördlichere ist 10 Fuß hiervon entfernt, mit
Sinter umgeben, und ein grosses, vom Bei-
Felsenstück liegt über der Oeffnung, so daß
frei aufsteigen kann, sondern schräg herausp-
gen indess etwa 15 Ausbrüche in 24 Stunden

aß daraus ein Fluß gebildet wird. Das Thermometer zeigte n Wasser selbst Siedehitze, im Dampfe etwa 0°,5 C. mehr. In der Nähe befindet sich noch eine heiße Quelle, die sogenannte *Badstofa*, welche das Wasser theils in geraden, 12 Fuß hohen, theils in weit stärkeren schrägen, nach dem eben genannten Flusse hin gerichteten und 20 Fuß Höhe erreichenden Strahlen emporschleudert.

Das Wasser des Geisers, welches BARROW an FARADAY zur Analyse sandte, war hierzu in nicht genügender Menge vorhanden, inzwischen konnte, wie bereits erwähnt worden ist, kein Schwefel darin aufgefunden werden, wohl aber traten sich Kieselerde und Alkalien darin. MACKENZIE¹ dagegen theilt eine von BLACK angestellte Analyse des Wassers des eigentlichen Geisers und des bei Reikum mit; hiernach ist in 10000 Theilen desselben enthalten:

	Geiser	Reikum
Soda	0,95 . . .	0,51
Alaunerde	0,48 . . .	0,50
Kieselerde	5,40 . . .	3,73
Kochsalz	2,46 . . .	2,90
trocknes schwefelsaures		
Natron	1,46 . . .	1,28
Summe	10,75 . . .	8,47.

KLAPROTH² fand in einer gleichen Menge des Wassers von Reikum:

kohlensaure Soda	1,04
schwefelsaure Soda . . .	1,73
salzsaure Soda	2,93
Kieselerde	3,10
Summe	8,80

Hauptunterschied beider Analysen besteht darin, daß CLAPROTH² kaustisches Natron fand, Klaproth aber kohlensaures,

¹ A. a. O. S. 490. FARADAY bestimmt das spec. Gewicht des Wassers = 1,0008.

² Beiträge zur chemischen Kenntniß der Mineralkörper. Th. II. S. 3.

beides zur Auflösung der Kieselerde geeignet; doch wird das erstere Resultat durch FARADAY's Untersuchung bestätigt. Die bedeutende Menge der aufgelösten Kieselerde, welche in schönen Kieselsinter liefert, indem unter andern BARROW ein Stück Papier so damit überzogen fand, daß man die Schriftzüge noch lesen konnte, ist ohne Zweifel zum Theil eine Folge der großen Hitze, welche das Wasser in größeren Tiefen annimmt; denn es erklärt sich leicht, daß das Wasser an der Oberfläche nur Siedehitze hat und der Dampf höchstens $0^{\circ},5\text{ C.}$ hierüber hinausgeht, wie dieses allgemein gefunden worden ist; dagegen aber fand LOTTIN¹ beim großen Geiser in einer Tiefe von 20 Meter 124° C. und beim Strocker in 13 Meter Tiefe 111° C.

Daß die Thätigkeit der siedend heißen Quellen, und namentlich der Fontainen, von vulcanischen Kräften herrührt, unterliegt keinem Zweifel. Hierdurch erhalten sie ihre Hitze und die Hauptschwierigkeit der Erklärung fällt also mit der Lösung der oben erörterten Frage über die Ursache des Brennens der Vulcane im Allgemeinen zusammen. Den Ursprung des Wassers nachzuweisen hat wohl überall keine Schwierigkeit, da es offenbar Quellwasser ist, welches so tief hinabsinkt, daß es durch die glühenden Wandungen der vulcanischen Herde die erforderliche Hitze annimmt. Handelt es sich dann ferner um den periodischen Wechsel des Steigens und Fallens der Quellen, so sind hierüber nur Hypothesen möglich, deren man aber verschiedene aufstellen kann, insbesondere wenn man die Erscheinung bei dem sogenannten Leidenfrost'schen Versuche berücksichtigt und annimmt, das Wasser könne zuweilen, insbesondere wenn es in geringster Menge vorhanden ist, durch die glühend heißen Wandungen zurückgestoßen werden, bis die wachsende Menge die beginnende Verdampfung und die hieraus dann folgenden Explosionen begünstigt. Eine andere, durch ihre Einfachheit sich sehr empfehlende Erklärung hat MACKENZIE² gegeben. Er denkt sich einen unterirdischen Raum ABC, worin sich

295. das Wasser nach und nach sammelt, indem das hydrometrische, wie bei der Entstehung der Quellen, durch die Felsen

¹ L'Institut 1836. N. 179.

² Reise durch die Insel Island. S. 289.

spalten hineindringt¹. Wird die Hitze zu stark, so schleudert der entstandene Dampf das Wasser durch die Röhre QP in die Höhe, es folgt hierauf eine unermessliche Menge Dampf, und indem hierdurch theils die Wandungen abgekühlt werden, theils die Temperatur des Wassers selbst unter die Siedehitze herabgeht, so muß diesemnach eine bedeutende Verminderung des Drucks im Innern herbeigeführt und das Wasser bis zur neuen Explosion wieder eingesogen werden. Ob hierbei eine bedeutende Abkühlung der Wandungen eintrete, dürfte als zweifelhaft erscheinen, dagegen wird leicht erklärlich, wie bei vorhandener geringerer Menge von Wasser und angemessener Gestaltung des Canales der Dampf durch das siedende Wasser emporsteigen kann. Nach KRUG v. NIDDA kommen die kleineren Fontainen aus Höhlen von geringerer Weite, die sich schneller füllen, ihre Explosionen erfolgen daher regelmäßiger in Zwischenräumen von etwa zwei Stunden und erreichen nur 15 bis 20 Fufs Höhe, die der grösseren aber erfolgen in Perioden, welche 24 bis 30 Stunden von einander abstehn, und erreichen dann 90 Fufs Höhe².

Giebt es gleich der heißen Quellen noch ausserdem eine bedeutende Menge, so sind doch keine gleich grofsartige und eigentliche starke Fontainen bildenden bekannt, als die eben beschriebenen, weswegen es nicht die Mühe lohnt, sie einzeln aufzuzählen. Eine schöne und starke Fontaine siedend heißen Wassers soll sich auf der Insel Amsterdam befinden³. Selbst im Innern des Himalaya-Gebirges hat man eine heiße Quelle

1 BYLANDT PALSTERCAMP leitet den Ursprung dieses Wassers vom Meere ab, wogegen aber sein geringer Salzgehalt entscheidet.

2 Die angeführten Werke sind: MACKENZIE Travels in Iceland, Lond. 1811. Deutsche Uebers. Weimar 1815. UNO v. TROIL Briefe über eine in dem Jahre 1772 nach Island angestellte Reise. Aus dem Schwedischen übers. Leipz. 1779. OLATSEN und POVELSEN Reisen nach Island. Uebers. von GEUSS 1774. STANLEY in Edinburgh Philos. Trans. 1790. EBENEZER HENDERSON Island. Deutsche Uebers. Berlin 1820. Th. I. S. 92. 187. Th. II. S. 97. 153. 215. OHLSEN in G. XLIII. 50. A Visit to Iceland etc. by JOHN BARROW. Lond. 1835. p. 173. KRUG v. NIDDA in Kastner's Archiv. Th. IX. u. in Edinburgh New Phil. Journ. N. XLIII. u. XLIV. Letzterer nennt die meisten heißen Quellen auf dieser Insel und berücksichtigt die geognostische Beschaffenheit der Orte.

3 ORDINAIRE Hist. des Volcans. p. 21.

2 Eine ausführliche Beschreibung derselben gibt
STASCH in seiner Théorie des Volcans. T. III. p. 3

Ende des neunten Bandes

•

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.

